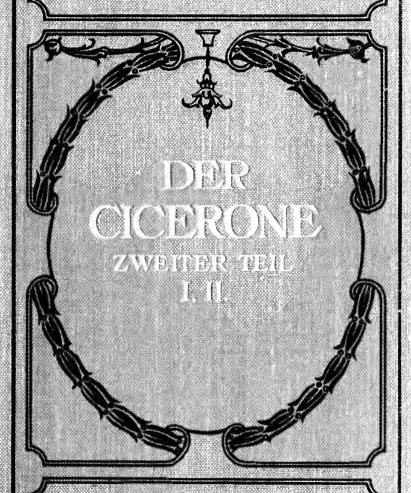
JACOB BURCKHARDT



ALFRED KRÖNER VERLAG LEIPZIG

1 11 m min



		4

JACOB BURCKHARDT DER CICERONE

ZEHNTE AUFLAGE

ZWEITER TEIL

MITTELALTER UND NEUERE ZEIT

I. ARCHITEKTUR



DER CICERONE

EINE ANLEITUNG ZUM GENUSS DER KUNSTWERKE ITALIENS

JACOB BURCKHARDT

Haec est Italia diis sacra.
Plinius H. N.

ZEHNTE, VERBESSERTE UND VERMEHRTE AUFLAGE

UNTER MITWIRKUNG VON FACIGENOSSEN BEARBEITET VON

W. BODE UND C. v. FABRICZY

ZWEITER TEIL
MITTELALTER UND NEUERE ZEIT

I

ARCHITEKTUR



LEIPZIG VERLAG VON E. A. SEEMANN 1910 N 1931 AAA . - 2

ALLE RECHTE VORBEHALTEN

JAN 17 1 57

I. ARCHITEKTUR.

Die driftliche Kirchenbaukunst bildete sich im Anschluß an die heidnischen Basiliken, indem sie ohne Scheu die den Tempeln entnommenen Details, namentlich die Säulen, zum Bau ihres Innern benutzte. Die großen Modifikationen, welche den eigentümlichen Wert der christlichen Basilika ausmachen, sind kurz folgende:

1. Das Innere der heidnischen Basilika war ein zwar länglicher, aber auf allen vier Seiten von der Säulenhalle umgebener Raum oder (unbedeckt gedacht) Hof; in der christlichen Kirche wird dieser zu einem bedeckten Mittelschiff, und die Halle zu zwei oder vier Seitenschiffen, während die Fortsetzung der Halle auf den Schmalseiten (vorn und hinten) wegfällt oder nur vorn, und dann in veränderter Bedeutung, als innere Vorhalle, sich behauptet.

2. Die große hintere Nische (Apsis, Tribuna), einst durch die davor hinlaufende Halle teilweise dem Auge entzogen, wird jett geradezu das Ziel aller Augen, indem sich darin oder zunächst davor der Altar erhebt. Die Längenperspektive wird damit das Lebensprinzip der ganzen Basilika und damit der meisten abend-

ländischen Kirchen überhaupt.

3. In den wichtigeren Basiliken entsteht vor der Nische ein Querschiff von gleicher oder fast gleicher Höhe mit dem Hauptschiff, zur Aufnahme bestimmter Klassen von Anwesenden (Geistliche, Beamte, Matronen usw.). Ein besonderer großer Bogen (der Triumphbogen) auf Säulen bildet den Übergang aus dem Hauptschiff ins Querschiff.

- 4. Die Errichtung eines obern Stockwerkes, in den heidnischen Basiliken beinahe Regel, wird hier zur Ausnahme (S. Agnese, S. Lorenzo fuori le mura, SS. Quattro Coronati in Rom). Die Ober-amauer des Mittelschiffes wird teils mit Malereien bedeckt, teils mit großen (jest meist vermauerten oder umgestalteten) Fenstern durchbrochen. Die ursprünglichen reich geschmückten Flachdecken sind sämtlich untergegangen; an einigen Kirchen ist noch das mittelalterliche Sparrenwerk des Daches erhalten; die meisten tragen moderne Decken oder Scheingewölbe.
- 5. An den Bafiliken von Ravenna kommt zuerst regelmäßig die Anordnung von zwei Nebennischen neben der Hauptnische vor.
- 6. Die Außenwände blieben meist schlicht und glatt (in Ravennaschüchterne Anfänge einer Einteilung, durch vortretende Wandstreisen mit Rundbogen, auch frühe schon eigentliche Bogenfriese).

Was etwa z. B. von Konfolen am Obergesimse vorkommt, ist von a antiken Gebäuden entlehnt (Apsis von S. Cecilia in Rom). Die Fassade erhielt eine Vorhalle, wovon unten die Rede sein wird; die Türen hatten in der Regel antike Pfosten; die Obermauer wahrscheinlich eine Dekoration von kostbaren Marmorplatten, auch wohl schon frühe von Mosaik.

7. Im Innern ist die Säulenstellung je älter desto dichter und desto gleichmäßiger (vergl. I. S. 24). Die alte Peterskirche hatte über den Säulen gerades Gebälk, der alte Lateran und die alte be Paulskirche Bogen; S. M. Maggiore hat noch ihr gerades Gebälk — sämtlich Bauten des 4. und 5. Jahrh. Von da an überwiegen die Bogen (Ausnahme: das Untergeschoß der alten Kirche von S. Lorenzo fuori) und bilden in Ravenna die ausschließliche Form; erst im 11. bis 13. Jahrh. kommt wieder in einzelnen römischen desspielen (S. M. in Trastevere, S. Crisogono, die neuere Kirche von S. Lorenzo fuori) das gerade Gebälk und anderwärts sogar der e Flachbogen vor (Dom von Narni und Vorhalle der Pensola ebenda).

8. In Rom setzen in der Regel die Bogen unmittelbar über dem Säulenkapitäl an; in Ravenna schiebt sich ein trapezförmiges Zwischenstück ein, welches durch seine barbarische Bildung das richtige Grundgefühl wieder verdunkelt, welches hier ein Zwischenglied verlangte. Die Alten ließen wenigstens bei ihren vortretenden Säulen auch das betreffende Gebälkstück vortreten, und als Brunnelleschi die alte Baukunst wieder zu erwecken suchte, war die Herstellung desselben sein Erstes.

Die meisten Basiliken haben so starke Veränderungen erlitten. daß man nur mit Mühe sich den ursprünglichen Eindruck vergegenwärtigen kann. Da diese ganze Bauweise, mit der hohen Obermauer über den Säulen, einem starken Erdbeben nicht leicht widerstand, durch ihr hölzernes Dachwerk den Feuersbrünsten unterworfen war und auch ohne dieses durch ihre eigene Leichtigkeit zum Umbau einlud, so sind gewiß eine Menge Basiliken im Laufe der Zeit ein gestürzt oder auseinandergenommen und großenteils mit Benutzung der alten Baustücke wieder zusammengesetzt worden. Außerdem ergaben sich Zu- und Anbauten aller Art, Kapellen, welchen zuliebe alle Wände durchbrochen wurden, neue Apsiden (zum Teil, weil man Fenster brauchte), neue Fassaden je nach dem Stil des Jahrhunderts u. dql. Zulett nahm sich nur zu oft der Barockstil dieser baufälligen Kirchen an, schloß ihre Säulen halb oder ganz in seine Pfeiler ein und überzog, was noch vom alten Bau übrig war, "harmonisch" mit seinen Stukkaturen; namentlich waren ihm die alten Decken und gar das sichtbare Sparrenwerk zuwider; im glücklichsten Falle nahmen überreich vergoldete Flachdecken, nur

zu oft aber verschalte Gewölbe mit modernen Ornamenten deren Stelle ein. Das Vermauern der Fenster oben im Mittelschiff wurde so zur Regel, daß keine Basilika mehr (mit Ausnahme der ravennatischen) ihr volles altes Oberlicht genießt. Höchstens den Mosaikboden ausgenommen, wollte kein altchristliches oder mittelalterliches Detail mehr zu dem modernen System der Altäre, der Chorstühle, der Wandmalereien passen; das Alte mußte weichen. So gibt es nun durch ganz Italien eine Menge Kirchen aus dem ersten Jahrtausend und den beiden nächsten Jahrhunderten, welche noch ihre antiken Säulen mehr oder weniger kenntlich aufweisen und auf den sonst als Ehrentitel gebrauchten Namen Basilika der Kunstform halber Anspruch machen, dabei aber einen überwiegend modernen Eindruck hervorbringen.

Wir wollen nur kurz andeuten, wie man die ursprüngliche Gestalt der reicheren Basiliken in Gedanken zu restaurieren hat.

Vor allem gehört dazu ein viereckiger Vorhof mit Hallen ringsum, dessen vorderer Eingang nach außen noch eine besondere kleine gewölbte Halle von quadratischem Grundriß mit zwei vortretenden Säulen hatte (erhalten an S. Cosimato in Trastevere a [9. Jahrh.?] fowie an S. M. in Cosmedin [nach 1088], S. Clemente b und S. Prassede in Rom, 12. Jahrh.). Von den vier Seiten des c Portikus bildete die eine den Vorraum der Kirche selbst; in der Mitte des Hofes stand der Weihebrunnen. Das älteste ganz erhaltene Atrium der Art ist das am Dom zu Parenzo aus der d Zeit des ursprünglichen Baues unter Justinian (535-543): quadratisch, mit Säulenarkaden, den Dom mit dem davorgebauten achteckigen Baptisterium verbindend. Spätere erhaltene vierseitige Portiken an den Domen von Capua (1068) und Salerno (1084), e an letterem aus dem 11. Jahrh., auf schönen und gleichförmigen Säulen von Pästum; in Rom hat nur das späte S. Clemente (12. Jahrh.) f noch den unversehrten Portikus, teils auf Säulen, teils auf Pfeilern; in Mailand stammt die Vorhalle von S. Ambrogio, gewölbt auf g Pfeilern mit Halbsäulen, erst aus der Mitte des 12. Jahrhs. Spätere Kirchenatrien geben eine ziemlich genaue Anschauung von dieser Bauweise 1). Sehr viele Basiliken hatten indes nur eine Vorhalle längs der Fassade, und diese hat sich in manchen Beispielen samt ihrem meist geraden, nicht selten mosaizierten Gebälk erhalten; so z. B. in Rom an S. Cecilia (9. Jahrh.), S. M. in Trastevere, S. Cri-h fogono, S. Giorgio in Velabro, S. Giovanni e Paolo (1157), S. Lorenzo i fuori (1216), S. Lorenzo in Lucina, an SS. Quattro Coronati in k einem Umbau des 12. Jahrh., S. M. in Cosmedin (Vorhalle famt 1 Hallenvorbau f. oben) und an S. Saba mit einem obern Stockwerk; m

¹⁾ Vergl. S. Annunziata u. S. M. Maddalena de' Pazzi in Florenz, S. M. presso S. Celso in Mailand.

a außerhalb Roms z.B. an den Domen von Cività Castellana b (1210), Terracina, Seffa und Amalfi (Doppelreihe von Säulen mit normannisch-sarazenischen Spitzbogen und Gewölben); in Ravenna nimmt ein geschlossener und gewölbter Vorbau (Ardica gec nannt) diese Stelle ein, z.B. an S. Apollinare in Classe.

Von den Fassaden ist vielleicht keine einzige mit ihrem urfprünglichen oder ursprünglich beabsichtigten Schmuck erhalten; d denn die Mosaiken, die man an S. M. Maggiore noch sieht und an S. Paul sah, sind und waren Werke der Zeit um 1300°). Wir bleiben auf die oben angegebenen Vermutungen beschränkt.

Im Innern, dessen Ausstattung unverhältnismäßig überwog, wurde vor allem der reichste farbige Schmuck erstrebt, womöglich durch Mosaikbilder, welche die Oberwände des Mittelschiffes, die Wand des Triumphbogens (bisweilen schiffwärts und nischenwärts) und die Apsis samt ihrer Umgebung überzogen. Auch der Boden erhielt Mosaikornamente (die freilich in ihrer jetzigen Gestalt meist erst aus dem 11. u. ff. Jahrh. stammen, wovon unten) und die Wände der Seitenschiffe wenigstens unter einen Überzug mit kostbaren Steinarten aus den Ruinen des alten Roms. Die baulichen Details mußten neben der starken Farbenwirkung dieses Schmuckes, namentlich auch des Goldgrundes, Wirkung und Wert verlieren und sich bald auf das Allernötiaste beschränken. Die Kapitäle wurden, wo man keine antiken vorrätig hatte, bisweilen aus orientalischen Bauhütten bezogen; namentlich in Ravenna wird man oft einem fonderbar umgestalteten korinthischen Kapitäl mit kraftlosem, aber zierlich geripptem und ausgezacktem Blattwerk begegnen, dessen Stoff - prokennesischer Marmor von der Propontis - seine Herkunst verrät (5. u. 6. Jahrh.). Hart daneben tritt aber auch ein schon ganz lebloses muldenförmiges Kapitäl auf, in welches kalligraphische Zieraten bloß flach eingemeißelt sind, und welches sich unter dem oben bezeichneten trapezförmigen Auffat besonders roh ausnimmt. (Jett in manchen Basiliken neue Kapitäle und Gesimse von Stukko über den alten.)

Die große perspektivische Wirkung des Ganzen war nicht zu jeder Zeit, sondern nur in besonders feierlichen Augenblicken zu genießen, indem eine unglaubliche Masse von Vorhängen die einzelnen Räume voneinander abschloß. Diese begannen schon mit e der kleinen äußeren Vorhalle (an derjenigen von S. Clemente und anderswo sind noch einige Ringe an der eisernen Stange sichtbar), umzogen dann den ganzen vierseitigen Portikus, teilten das Hauptschiff zwei- bis dreimal in die Quere, gingen an den Kolonnaden von Säule zu Säule und machten vollends den Altarraum

¹⁾ Ein Bild der Fassade von Alt-St. Peter in Rom auf Rafaels "Burgbrand".

zu einem unsichtbaren Allerheiligsten. Am Tabernakel mancher Altäre sind überdies noch besondere Stangen und Ringe von den ehemaligen Vorhängen zu bemerken, welche alle vier Seiten des Altars zu verhüllen bestimmt waren.

Von den einzelnen Ziergegenständen, den Thronen, Lesepulten, Predigtkanzeln, Osterkerzensäulen usw. ist das meiste erst seit dem 11. Jahrh. gearbeitet (f. unten). Wir müssen hier nur zwei Dinge erwähnen, welche ihre bleibende Gestalt schon in altchristlicher Zeit erhalten haben mögen. Zunächst die Altäre, deren bis ins 9. Jahrh. jede Kirche nur einen von Tischform hatte. Sie sind sämtlich so eingerichtet, daß der Priester dahinter steht und sich mit dem Angesicht gegen die Gemeinde wendet. Über dem Altartisch erhebt sich mit vier Säulen (wozu man immer die kostbarsten Steine nahm, die zu haben waren) das Tabernakel, dessen oberer Teil oder Baldachin einen besonderen kleinen Zierbau bildet (obere Säulchenstellung, kleine Kuppeln u. dal., auch wohl einfache Giebel). Älteste Beispiele, aber auch sie modern restauriert, in Rom S. Giorgio in a Velabro, S. Clemente, und eines aus dem 12. Jahrh. (wenn nicht b älter) in S. Anastasia und in S. Lorenzo fuori1) (von 1148); auch e die zwei Seitenaltäre des Domes von Terracina haben noch d ihre ursprüngliche, wenn auch restaurierte Form (12. Jahrh.?). Unberührt ist das Tabernakel des h. Eleucadius in S. Apollinare e in Classe bei Ravenna (im 1. Seitenschiff) von Beginn des 9. Jahrh., und diejenigen in S. Andrea in Flumine bei Ponzano f und S. Stefano in Fiano (in der röm. Campagna, c. 1150, die beiden a letten von den Ranucci). An den meisten Altartabernakeln aber find nur noch die vier Säulen alt. Ein späteres Tabernakel (zw. 1228 u. 1240) nach dem Muster jenes von S. Clemente im Dom von Ferentino von Drudo da Trevi.

Sodann war die Einrichtung des fog. Chorus (Schola Cantorum) nur noch in S. Clemente zu Rom deutlich erhalten, jüngst in S. M. h in Cosmedin wiederhergestellt, eine Eigentümlichkeit der alten i kirchlichen Anordnung, wenn auch nicht der urchristlichen. Ein viereckiger Raum gegen Ende des Mittelschiffes, um eine oder wenige Stufen erhöht und mit marmornen Schranken umschlossen, diente zur Ausstellung der pfallierenden Priesterschaft²); an seinen beiden Seiten waren die Lesepulte (Ambonen oder Analogia) angebracht, links (vom Altar aus gesehen) dasjenige für die Epistel, rechts dasjenige für das Evangelium.

Überblickt man das Ganze dieser neuen Kunstschöpfung der Basilika, so sehlt ihr wesentlich das organische Leben, welches die

¹⁾ Das Grabmal des Kardinals Gugl. Lavagna-Fieschi († 1256) rechts von der *Haupttür, besteht aus einem ganz ähnlichen Tabernakel (über antikem Sarkophag).
2) Vielleicht nur in Kirchen ohne Querschiff als Ersat dafür gebräuchlich?

Glieder eines Baues in einen harmonischen Zusammenhang bringen soll. Die Benutzung antiker Baureste, an die man sich einmal gewöhnt hatte, ersparte zudem den folgenden Baumeistern die eigenen Gedanken, und so bleibt ihre Kirchenform bis ins 13. Jahrh. stationär, während in Oberitalien und im Norden schon längst entscheidende neue Bauprinzipien in Übung sind und während die verfügbaren antiken Säulen usw. bereits auf das empsindlichste abnehmen. Die einzige wesentliche Veränderung in dieser langen Zeit besteht in einem stärkern Verhältnis der Höhe zur Breite in den römischen Basiliken des zweiten Jahrtausends. Rom überließ es dem Auslande, aus dem großen urchristlichen Gedanken des perspektivischen Langbaues die weiteren Konsequenzen zu ziehen.

Wenn nun aber auch dieser Bauform jede eigentliche Entwicklung fehlt, wenn sie die antiken Überbleibsel in einem ganz andern Sinne aufbraucht, als für den sie geschaffen sind, so gibt sie doch große, einsache Motive und Kontraste. Die kolossale halbrunde Nische als Abschluß des quadratischen Ganzen und des langen geraden Hauptschiffes hatte vielleicht in keinem antiken Gebäude so hochbedeutend wirken dürfen. Überdies lernt man den Wert großer antiker Kolonnaden, welche ja fast sämtlich diesen und ähnlichen Zwecken aufgeopfert wurden, geradezu nur aus den christlichen Basiliken kennen. Wer St. Paul vor dem Brande mit seinen vier Reihen von je zwanzig Säulen phrygischen und numidischen Marmors gesehen hat, versichert, daß ein architektonischer Anblick gleich diesem auf der Welt nicht mehr vorhanden sei.

Nicht unwesentlich für die Größenwirkung erscheint es auch, daß alle Zierbauten im Innern, der Altar samt Tabernakel, die Kanzeln, Pulte usw. ziemlich klein gebildet wurden, d. h. nicht größer, als der Gebrauch es verlangte. Die Dekoration der Barockzeit glaubte diese Stücke in einem vermeintlichen "Verhältnis" zu der Größe des Baues bilden zu müssen, während sie doch nur zu der Größe des Menschen, der sie bedienen, besteigen usw. soll, in einem natürlichen Verhältnis stehen. Berninis Riesentabernakel in S. Peter, die Riesenkanzeln im Dom von Mailand und andere Verirrungen dieser Art werden dem Reisenden nur zu nachdrücklich in die Augen fallen.

Von den Basiliken Roms zählen wir hier nur diejenigen auf, in welchen das Ursprüngliche noch kenntlich vorherrscht.

St. Paul (an Stelle der kleinen, von Konstantin erbauten Kirche 386 durch Theodosius gegründet) wird mit seinen jetigen Säulen von Simplongranit und mit seinen höchst kolossalen Verhältnissen das Wesentliche des Eindruckes einer Basilika ersten Ranges immer am getreuesten wiedergeben, leider getrübt durch die missverstandene moderne Dekoration. Die Raumwirkung ist eine geradezu

kolossale; ja der Bau erscheint noch größer, als er wirklich ist. Den äußeren niedrigeren Säulenreihen ist durch Überhöhung der Arkadenbogen nachgeholfen.

- S. M. Maggiore (5. Jahrh.) mit wahrscheinlich eigens gearbei- a teten ionischen Säulen und geradem, mosaiziertem Gebälk. Die Pilaster der Oberwand sind in ihrer jetigen Gestalt und vielleicht überhaupt modern, die Apsis im 13. Jahrh. umgebaut. Die schöne seierliche Wirkung beruht wesentlich auf dem ausschließlichen Oberlicht. (Renaissancedecke.) S. Sabina (5. Jahrh.) ebenfalls von bschönem, ursprünglichen Eindruck, der nur durch die vermauerten Fenster im Mittelschiff gestört wird. Die gleichmäßigen Säulen stammen von einem antiken Bau guter Zeit; die Vorhalle gegen das Kloster hin im 12. Jahrh. so gestaltet, wie sie jetzt ist. S. Pietro ein Vin coli (5. Jahrh.) hat durch den Einbau des Tonnengewölbes in das Mittelschiff seine alte Herrlichkeit eingebüßt, von der noch die mächtige Apsis und die Anordnung des Querschiffes Zeugnis geben. S. Prisca (5. Jahrh.?) zeigt wenigstens noch die alte Disposition.
- S. Lorenzo fuori le mura, eine Gründung Konstantins, ge-e währt in seinem älteren Teile (5. u. 6. Jahrh.) zunächst eine reiche Sammlung antiker Baufragmente, selbst aus der besten Zeit. Diese ältere Kirche, zweistöckig, unten mit geradem Gebälk, oben mit Bogen, hatte ihre Nische da, wo zu Anfang des 13. Jahrh. die neuere Kirche, welcher sie jett als Chor dient, angebaut wurde. Der Wert ist wesentlich ein malerisch-phantassischer.
- S. Agnese vor Porta Pia (7. Jahrh.) gibt den Eindruck einer f Basilika mit Obergeschoß am schönsten und reinsten; die eine Seite des Portikus (die übrigen fehlen) ist hier wie in S. Lorenzo ins Innere verlegt, um dem Verbindungsgang der Seitenemporen des Obergeschosses als Basis zu dienen. Unter den antiken Säulen sind zwei mit vielsach profilierter Kannelierung auffallend. Als Ganzes eines der besten Gebäude des früheren Mittelalters, so daß die Abwesenheit alles organischen Lebens in Gesimsen u. dgl. gerade hier am deutlichsten fühlbar wird. S. Giorgio in Velabro g (7. Jahrh.) auf 16 Säulen; die Vorhalle wohl erst 12. Jahrh.
- SS. Quattro Coronati, eine Gründung Leos d. Gr., im h
 7. Jahrh. von Honorius I. umgebaut, wovon noch die gewaltige
 Nische ein Zeugnis; nach einer Zerstörung im Jahre 1085 rückte
 man Anfang des 12. Jahrh. die Säulen der einst ziemlich großen
 Kirche enger und kürzer zusammen und errichtete ein oberes Stockwerk, das sich in Logen gegen das jetige Hauptschiff öffnet. Reste
 der alten Kolonnade kamen so in den Vorhof zu stehen. S. Gio-i
 vanni a Porta Latina (8. Jahrh.) unbedeutend. S. M. in Cosmedin über einem Cerestempel im 6. Jahrh. als einschiffige Dia-k

konalkirche errichtet, durch Hadrian I. (772-795) zur dreischiffigen Basilika erweitert, seit 1088 sodann durch Kardinal Johann Gaetani in ihrer jetzigen Gestalt ausgebaut und ausgeschmückt. Weniger durch die schon kümmerlichen Verhältnisse als durch die in Hauptmauern und Vorhalle verbauten Tempelreste merkwürdig. Jüngstilgerecht, auch in der innern Ausstattung wiederhergestellt.

Die große Kirche S. M. Araceli auf dem Kapitol (wahrscheinlich 13. Jahrh.) mit ziemlich gleichmäßigen Säulen und Zutaten aus allen späteren Zeiten; zwar von bunter, aber noch immer imposanter Wirkung. — S. Lorenzo in Borgo vecchio hat nur noch die antike Säulenstellung. — SS. Nereo ed Achilleo (um 800), mit achteckigen Pfeilern, die indes vielleicht erst im 16. Jahrh. die Stelle der alten Säulen einnahmen; um der Ausstattung willen (alte Altäre, Schranken, Nischensit, Kandelaber, Mosaik) immer sehenswert. Alte Krypta.

d S. Marco (9. Jahrh.), fehr modernisiert; vom alten Bau am e Äußern nur noch der kleine Campanile erhalten. — S. M. della Navicella (9. Jahrh.); für diese Zeit von guten Verhältnissen, die Vorhalle sicher nicht von Rafael; der grau in grau gemalte Fries im Innern von G. Romano und Perin del Vaga, jeht ganz übermalt.

f S. Martino ai Monti (9. Jahrh.), eine der prächtigsten Basiliken Roms mit geradem Gebälk, aber in ihrer jetigen Gestalt wesentlich ein Werk des 17. Jahrh.; namentlich ist das Gebälk über den Säulen stark überarbeitet. — Die links vom erhöhten Chor (darunter eine Krypta) gelegene, jetit sast unterirdische Pfeilerhalle soll vom heiligen Sylvester zur Zeit Konstantins als Kirche erbaut sein (?). S. Saba (wohl 9. Jahrh.), mit rätselhasten Anbauten, erhöhtem Chor über einer Krypta und Vorhalle, jetit mit Backsteinpseilern statt der ursprünglichen antiken Säulen, und einem niedrigen Geschoß darüber (das Resektorium enthaltend). Die offene Arkadenloggia des zweiten Geschosses auf 12 achteckigen Pfeilern mit Palmblattkapitälen ist eine Zutat der Restauration unter Pius II. (1465). Das offene Dachgebälk ist durchgehends erhalten.

h S. Prassede (9. Jahrh.), ein merkwürdiger Versuch, in das Organische einzulenken; große Backsteinbogen überspannen das Mittelschiff; dazwischen je drei Interkolumnien mit zwei Säulen und geradem Gebälk. Der Vorbau, sehr entstellt, hat doch noch seinen ikleinen Außenportikus. — S.Niccolò in Carcere, aus unbekannter Zeit; merkwürdig durch die hineinverbauten Reste dreier Tempel. k (Neuerlich fast völlig restauriert.) — S. Bartolommeo auf der Tiberinsel (um 1000) hat fast nichts Ursprüngliches mehr als die Säulen und den Glockenturm (auch ein rohes Tausbecken mit dem Reliefbild des Stifters der Kirche. Kaisers Otto III.).

S. Clemente in seiner jetigen Gestalt aus dem Anfang des a 12. Jahrh., als Basilika unbedeutend, aber durch die vollständige Erhaltung der Vorhalle und der Ausstattung des Innern (Chorus, Lesepulte, Altar und Schmuck der Nische) von klassischem Werte. Die dreischiffige Basilika unter der jetigen Kirche vermutlich der ursprüngliche Bau vom Ende des 4. Jahrh. Noch tieser antike Gemächer (Mithraeum). S. M. in Trastevere (12. Jahrh.) gerades b Gebälk, ungleiche Säulen und erhöhtes Querschiff, als historisches Architekturbild von großer Wirkung. S. Crisogono (12. Jahrh.), c desgleichen mit geradem Gebälk; trotz starker Erneuerungen ein edler Raum.

Der Neubau von S. Lorenzo fuori le mura (Anfang des d 13. Jahrh.), welchem der alte Bau als Chor dient, ebenfalls mit geradem Gebälk; bedeutende Dimensionen; ohne Zweifel ein Werk der äußersten Anstrengung, weil es sich um eine der Patriarchalkirchen handelte, und somit maßgebend für die römische Kunst unmittelbar nach Innocenz III. — Die geräumige Vorhalle (1212) zeigt gerades Gebälk auf antiken ionischen Säulen.

Wie wenig man sich aber zu helsen wußte, wenn keine Säulen mehr vorrätig waren, zeigt die Kirche SS. Vin cen zo ed Anastasio e alle tre Fontane. Der jetige, den Einfluß französischer Zisterzienserkirchen verratende Bau stammt erst aus der Zeit der Übergabe des Klosters an den genannten Orden (1140). Es gibt aus jener Zeit, welche in Toskana ein Baptisterium von Florenz, ein S. Miniato schuf, vielleicht gar kein mißgeschaffeneres Gebäude als diese Pfeilerkirche. (Die Fenster mit durchlöcherten Marmorplatten verschlossen; die Vorhalle auf vier antiken ionischen Säulen erst von Honorius III. 1221 vorgebaut.)

Wo der gänzliche Mangel an antiken Säulen die Baumeister schon frühe genötigt hatte, mit eigenen Mitteln das Mögliche zu leisten, da erscheinen sie viel selbständiger. Die weitere Umgebung Roms zeigt in einer Reihe stattlicher Bauten einen eigentümlichen Mischstil, der sich aus den Elementen der römischen Säulen- und der lombardischen Pfeilerbasilika zusammensetz und seinen Ursprung jener Kolonie von Comasken verdankt, die sich um 1090 in Viterbo niedergelassen hatten: Basiliken von drei Schiffen, mit offenem Dachstuhl, oder aber mit Gewölben, die auf Pfeilern ruhen; die niedrigen Kapitäle zumeist schmudklos; die mächtigen Wände mit wenig Detail und Schmudk von ernster einsacher Wirkung. Eine frühe charakteristische Kirche dieser Art ist S. M. di Castello in Corneto scheg. 1121 auf älterem Bau; Mittelsassade erst 1200): Pfeilerbasilika mit Kreuzgewölben, in manchen Details noch die vorromanische Formenbildung bekundend. Ähnlich S. Annunziata g

ebendort, jedoch durchweg schon mit phantastisch-nordischer Ornaa mentation der Kapitäle und Gesimse. Die schöne Kirche S. M. in Toscanella (gegründet um 1050 auf einem frühern Bau, geweiht 1206; wahrscheinlich von lombardischen Baumeistern) steht an Wert den edlern toskanischen Bauten nicht nach; mit einwärts geschrägtem Hauptportal und großem Rundfenster; innen weitgestellte, nicht antike Säulen, mit plumper, aber antikisierender Ornamentation; Chornische, sichtbarer Dachstuhl und große Reste der alten Bemalung. Der alleinstehende Campanile aus gleicher Zeit. Die b Basilika von S. Pietro ebenda ist das ältere einfachere Vorbild für S. Maria, überhaupt der älteste Bau dieser ganzen Gruppe (Anfang des 8. Jahrh. beg., Ende des 10. voll. bis auf den untern Teil der Mittelfassade und das Rundfenster darüber, die erst im 12. Jahrh, von den römischen Marmorarii ausgeführt wurden), mit gleicher Anlage im Innern; reiche Fassade; die Krypta auf anc tiken Säulen. Der Dom von Viterbo (S. Lorenzo, 12. Jahrh.?), ursprünglich flachgedeckte Basilika mit eigens verfertigten stattlichen Säulen; später eingewölbt (Mittelschiff: Tonne, Seitenschiffe: Kreuzgewölbe, über dem Gewölbe noch der alte bemalte Dachstuhl) und daher jett einen eigentümlichen Eindruck hervorbringend. Andere d Basiliken freilich, in Viterbo selbst (S. M. Nuova, S. Andrea, e S. Giovanni in Zoccoli), in Vetralla (S. Francesco) in Orvieto f (S. Andrea und S. Giovinale), sowie S. Elia bei Nepi sind sehr formlos und roh, mit dicken, stämmigen Säulen, schmalen Mittelschiffen, starken Intervallen und schießschartenähnlichen Oberfenstern. alfo den unten zu nennenden rohern toskanischen Basiliken verwandt; das steinerne Dachgesimse bisweilen schon von eleganter und kräftiger Bildung, während es in Rom noch ganz schwächlich ist. Die dreischiffige Basilika S. Agostino del Crocifisso (S. g Salvatore) vor Spoleto, mit Chor, Kuppel und den Säulen eines an ihrer Stelle bestandenen römischen Tempels, zeigt die interessante Vereinigung antiker Bruchstücke mit frühmittelalterlicher, griechische Ornamentmotive in vollendeter Weise wiederaufnehmender Technik. Von ähnlichem Stil, aber weniger fein in der Arbeit, das Innere h des Tempietto am Ufer des Clitunno (zwischen Spoleto und Spello), das schon im 6. Jahrh. aus einem heidnischen Tempelchen i zur Kirche umgewandelt worden war; von S. Pietro in Spoleto ist nur noch die Fassade aus zwei Epochen (c. 1000 und 1200) mit ihrem symbolisierenden Bildschmuck vorhanden, in dem auch jene Nachbildung griechischen Rankenwerks wiederkehrt, das Innere k barockissert. Da an der Fassade des Doms von Spoleto (nach 1155) in den Portalumrahmungen dieselbe Dekorationsweise und dazu der Name ihres Meisters (?) Gregorius Metiorantius vorkommt, fo wird man diese ganze Gruppe von Denkmälern ihm und

seiner Schule zuzuschreiben haben. Andere weniger bedeutende Zeugnisse für diese "umbrische Protorenaissance" bietet die Südfassade des Doms zu Foligno (von einem Magister Atto, bez. a 1133; das Äußere sonst ein Umbau von 1515), und eine Reihe dekorativer Skulpturen an Portalen und Lünetten einiger Kirchen in b Spello (S. M. magg.), Spoleto, Narni, Bovara und Bevagna. c Auch die geistlose Fassade der Kathedrale S. Rufino in Assisi d muß nach Analogie der auffallend gut gearbeiteten Ornamente ihres Hauptportals (1140) derselben Schule zugeteilt werden. Andere Kirchen von Affifi aus dem 11. bis 13. Jahrh. zeigen streng romanischen Stil, wie S. Stefano, S. M. Maggiore und S. Pietro, die e interessanteste: das von spittbogiger Tonne überwölbte Mittelschiff (das einzige Beispiel in Mittelitalien) ist durch je drei Spitbogenarkaden über rechteckigen Pfeilern mit den ungleich breiten tonnengewölbten Nebenschiffen verbunden, die Vierung trägt über Spitbogengurten eine Flachkuppel; Querschiff und Chor, gleichfalls tonnengewölbt, schließen sich in oblongen Feldern daran; halbrunde Apfis; die Fassade vom Jahre 1268, ganz ähnlich wie die von S. Rufino disponiert. Auch der Dom in Todi, weiträumig und von f besten Verhältnissen, mit vorzüglicher antikisierender Ornamentik am Westportal und an der Mehrzahl der Säulen- und Pfeilerkapitäle. steht noch an der Grenze des romanischen Stils, während dieser in S. Flaviano vor Montefiascone überhaupt nur noch wie von a Hörenfagen gehandhabt erscheint (als Doppelkirche von origineller Anlage sehenswert). In Perugia die interessante kleine Basilika S. Costanzo (um 1100?), mit seitlichem originellen Portikus und h einem Campanile über dessen Mitte.

Neben Rom und seiner (näheren und ferneren) Nachbarschaft nimmt zu dieser Zeit die Baukunst in den Abruzzen einen eigenen Charakter an. Bezeichnend find hier die Fassaden mit horizontalem Abschluß, ohne Arkadenreihen, Loggien oder ähnlichem Schmuck. In die glatte Fläche des trefflich bearbeiteten Steins von schönem warmen Ton schneiden die Portale und Fenster mit ihrer reichen phantastischen Dekoration wirkungsvoll ein. Im Innern herrscht das Pilastersystem der süditalischen Kirchen vor, nur in der Nähe Roms (in S. Pietro zu Alba Fucese) finden wir die lateinische i Basilikenform mit Säulen und Kapitälen von antiken Bauten, hölzernem Dachstuhl u. s. f. Der Rundbogen bleibt hier der herrschende, auch nachdem der Spitzbogen schon in allen anderen Gegenden Italiens zur Geltung gekommen war. - Die Entwicklung beginnt unter der Führung der Zisterzienser Mönche, welche französische Formen einführen (S. Clemente in Casauria, Chor und k Vorhalle 1176-82 an den Bau vom Beginn des 12. Jahrh. angefügt: S. Pelino in Pentima, S. Clemente al Vomano, S. Giovanni

in Venere u. a.); später macht sich der Einsluß der römischen a Marmorarii geltend (Portal des Doms zu Teramo). Diesen b folgen die lombardischen Meister (in S. Francesco und in der annunziata zu Sulmona) und schließlich die Florentiner (S. d Giacomo in Vicovaro, S. M. in Aquila). Letztere fallen schon in den Ansang der Renaissancezeit, obgleich sie noch die gotische Ziersorm beibehalten.

Die Campanili (Glockentürme), welche in Ravenna seit dem 6., im übrigen Italien seit dem 8. Jahrh. auftreten (der Gebrauch der Glocken beginnt erst um 600), gewinnen an mehreren Basiliken und auch späteren Kirchen Roms durch ihre schöne landschaftliche Wirkung einen höhern Wert als durch ihre Kunstform. Auch sie find später (seit dem 12. Jahrh.) oft unter Verwendung von antiken Trümmern errichtet; manche Simse, welche die einzelnen Stockwerke scheiden, die Säulchen, welche die meist dreibogigen Fenster stütten, wie auch die Platten von Porphyr, Verde antico u. dal., welche als harmlose Verzierung in die Wände eingelassen sind und von dem fonstigen Ziegelwerk wunderlich abstechen, sind aus den Ruinen des alten Roms entlehnt. Hier und da entwickelt sich aus dem Backsteinbau selbst durch Verschränkung und Schrägstellung der Ziegel ein neues primitives Gesimse. Von irgend einer Verjüngung oder organischen Entwicklung ist keine Rede, kaum hier oder da von einem Vortreten der Ecken. Doch haben sie alle das richtige Motiv der mit den Stockwerken zunehmenden Anzahl der Schallöffnungen. Der Effekt hängt wesentlich von der Umgebung ab, und es ist kritisch, das Motiv ohne weiteres auf andern Boden e zu verpflanzen. (Die interessantesten: an S. Pudenziana, S. M. in f Cosmedin [erst nach 1088], S. Giovanni e Paolo, S. M. in Trastevere g [um 1140], S. M. Maggiore [erneut 1376], S. Silvestro in Capite usw.) (Das Motiv im Geist der Renaissance umgedeutet: an S. h Spirito.) Außerhalb Roms stammt u. a. der zierliche Campanile i von S. Satiro in Mailand noch aus dem 9. Jahrh.: er ist das Prototyp der lombardischen Türme in romanischem Stil.

Unter den Basiliken Ravennas ist seit dem Umbau des Domes kim 18. Jahrh. nur eine von erstem Rang übrig: S. Apollinare in Classe, eine Wegstunde vor der Stadt (beg. nach 534, geweiht 549, also aus der Zeit des Unterganges der Ostgotenherrschaft). Sie vereinigt alle bezeichnenden Eigenschaften der ravennatischen Basiliken: den geschlossenen Vorbau statt der Vorhalle, die äußere Einteilung der Ziegelwände mit Bogen und Mauerstreisen und ihren Abschluß nach oben durch zierliche Backsteingesimse, die für Ort und Stelle gearbeiteten, nicht entlehnten Säulen, die

beträchtliche Breite des Mittelschiffs im Verhältnis zu den Seitenschiffen, die Abwesenheit des Querschiffes und der Emporen, eine einzige Apsis innen rund, außen im halben Zehneck geschlossen (nur S. Apollinare in Classe und S. Francesco haben auch Nebenapsiden), große Rundbogenfenster in der Obermauer des Hauptschiffes und den runden isolierten Turm. Es ist ein herrlicher weiträumiger Bau, die Säulen von grauem, weißgeadertem Marmor mit einer eigentümlichen Art von Kompositakapitälen, die sonst noch an den wenigen erhaltenen Säulen der Herkulesbasilika (auf a dem Großen Platz in Ravenna) vorkommen; die Piedestale mit einer rautenförmigen Verzierung. In der Tribuna ist noch ringsum das Gessimse mit Blättersries erhalten, das keine größere römische Kirche mehr in echter Gestalt aufweist. Die zwei Seitentribünen ursprünglich, aber stark restauriert. Die Details im Schiffe beträchtlich modernisiert; der sichtbare Dachsuhl noch aus dem Mittelalter.

Von den übrigen Basiliken sind mehr oder weniger erhalten: S. Agata (417), mit einer Tribuna, ganz verschiedenartigen b Kapitälen (u. a. korinthische mit aufwärts gerollten Voluten), einer inneren Vorhalle, äußerm Vorbau und rundem Turm (erst vom 15. Jahrh.). — S. Giovanni Evangelista (425), bedeutend ercneuert, zumal der Hinterbau; die Kapitäle hier vielleicht von einem älteren Gebäude, gut korinthisch; eine Krypta (ursprünglich?) und ein quadratischer Turm. — S. Francesco (um 450), mit drei Tridbünen, die Kapitäle modern, ebenfalls mit quadratischem Turm. — Am Dom hat der Umbau des 18. Jahrh. (in tüchtigem Barockstil) edie ehemalige fünsschissige Basilika gänzlich zerstört, den isolierten Rundturm aber verschont; unzugängliche Krypta.

S. M. Maggiore, sehr verbaut, mit rundem, isoliertem Turm. f S. Teodoro (oder S. Spirito), aus der Zeit Theoderichs des g Großen, beim Baptisterium der Arianer (s. S. 16 c). — Die schon erwähnte Herkulesbasilika war kein kirchliches Gebäude, son-h dern von Theoderich als Kaushalle errichtet.

S. Apollinare Nuovo, die bedeutendste Basilika in der Stadt, i von Theoderich († 526) als größte der arianischen Kirchen erbaut, ihren jetigen Namen erst seit dem 9. Jahrh. führend, mit rundem Turm, die Nebentribünen verbaut, die 24 Säulen aus Konstantinopel mit besonders bezeichnenden, fast ganz gleichen Kapitälen; das Gesimse über den Bogen alt.

Dem Vorbild der ravennatischen Basiliken folgt die Kirche der seit 874 urk. bezeugten Abtei Pomposa (zw. Ravenna und Ferrara), 1036 erneuert; der gigantische quadratische Campanile beg. 1063, die halbossene Vorhalle von 1150 (mit reichen byzantinisierenden Ornamentskulpturen).

Später und schon mehr mittelalterlich als diese ravennatischen a Kirchen: der Innenbau von S. Frediano in Lucca (7. Jahrh.?) ursprünglich fünfschiffig, jetzt durch Kapellen verengt. Die Kapitäle teils aus römischer Zeit, teils den römischen ohne Verwilderung nachgebildet, mit dünner Platte; die Bogen noch ohne Überhöhung. Der auffallend hohe Oberbau, die Fassade und die jetzige Tribuna find dem Umbau (1112) zuzuschreiben, allein die beiden letztern mit ihren geraden Gebälken über den Wandsäulchen, und die Außenseiten der Nebenschiffe mit ihren Konsolen und Wandstreifen (statt Bogenfriesen und Pilastern) weichen so weit von dem pisanischlucchesischen System des 12. Jahrh. ab, daß man annehmen dürfte, der Umbau habe etwa die Formen der alten Kirche reproduziert. Gerade diese abweichenden Elemente sind aber das Wohlgefälligste am ganzen Gebäude. Schon Brunelleschi hat die genannte Einteilung der Seitenwände an der Kirche der Badia bei Fiesole unverhohlen nachgeahmt. Übrigens kommt dasselbe Motiv auch an anderen Kirchen Luccas: S. M. forisportam, S. Giovanni, S. Michele, dessen Säulen und Kapitäle auch noch denen von S. Frediano ähneln (8. Jahrh.?), am Dom und andern Kirchen von Pisa und an einigen Kirchen Pistojas vor.

Der Dom von Triest, eine ausgedehnte, ziemlich unscheinbare Basilika (6. Jahrh.?) lohnt doch die Mühe des Besteigens wegen der eigentümlichen Verbindung der Kirche mit dem Baptisterium und einem andern alten Anbau, wie wegen der Mosaiken. Interessfanter der Dom zu Grado, eine dreischiffige Basilika des 6. Jahrh. nach Art der ravennatischen; mit trefslichem gleichzeitigen Fußdoden. (Ähnlich die kleinere Kirche S. Maria, aus gleicher Zeit.) Weitaus am bedeutendsten der oben (S. 3 d) erwähnte Dom zu Parenzo, nach dem System von S. Apollinare in Classe. Die Formen der Details ganz byzantinisch, von Restaurierung unberührt und gut erhalten.

In den folgenden Basiliken wenig kenntliches Altertum außer

den antiken (vielleicht auch umgestellten) Säulen.

f S. Aleffandro in Fiefole, angeblich 6. Jahrh., hat nur noch g feine ionischen Säulen. — S. Pietro de' Cassinensi in Perugia, h ebenfalls ionisch und stark verändert. — Der Dom von Terracina, mit modernisierten Kapitälen; Vorhalle mit ionischen, durch Pfeiler verstärkten, auf Doppeltieren ruhenden Säulen, über welchen ein Mosaikfries und über diesem offene Spitsbogen (12. Jahrh.?). Der Glockenturm mit Säulchenstellungen bekleidet, welche kleine Spitsibogen tragen; ähnlich ein Turm in Velletri.

Die campanischen Basiliken s. S. 54 u. 55.

Unsere Äufzählung (die nur die wichtigern Kirchen umfaßt) endet mit der Benutjung der antiken Säulen. Sobald man die Säulen besonders arbeiten muß, beginnt von selbst ein anderer Stil, dessen Anfänge roh erscheinen, aber gleichwohl eine Befreiung vom schwersten stofflichen Zwang mit sich führen.

Neben der Basilikenform, deren Lebensprinzip die Längsperspektive ist, behauptet auch der Zentralbau eine wichtige Stelle. Italien bietet verschiedenartige Versuche dieser Gattung aus den früheren driftlichen Jahrhunderten. Für Baptisterien (Taufkirchen) und Mausoleen (Grabkirchen), wofür schon die Römer den Zentralbau anwandten, mochte diese Form wohl die passendste sein; für eigentliche Kirchen aber, d. h. für den Altardienst, hur dann, wenn man den Altar wirklich in den mittleren Hauptraum als an die feierlichste Stätte des ganzen Gebäudes verlegte. Dies konnte man aber nirgends über sich gewinnen; in Gebäuden, welche eigentlich kein Ende, fondern nur einen Mittelpunkt und eine Peripherie haben, wurde ein besonderes Ende in Gestalt einer Nische u. dgl. für den Altar eingerichtet und so für die Gemeinde die von anderen Kirchen her gewohnte Längenperspektive hergestellt. Dieser Widerspruch benimmt den betreffenden Kirchen gewissermaßen die höhere Weihe: das schöne Gebäude und dann der Altarraum sind zwei verschiedene Dinge.

Abgesehen hiervon ist aber der Zentralbau eines so vollkommenen Abschlusses in sich, einer so großen monumentalen Ausbildung fähig, daß selbst die weniger geschickten Lösungen dieser

Aufgabe immer ein hohes Interesse erregen 1).

Für die Baptisterien, welche hier vorweg zu behandeln sind, behauptete sich von frühe an die Form des einsachen oder des mit einem Umgang versehenen, oben zugedeckten oder zugewölbten Achtecks, in dessen Mitte der Tauf brunnen stand. Seltener kommt eine andere polygone oder die runde Form vor. An keinem des ersten Jahrtausends zeigt die Außenseite (jett) mehr als glatte Wände; die ganze, oft große Pracht war dem Innern auf behalten. Auf künstliche Beleuchtung berechnet, sind die Räume meist ziemlich dunkel, nur durch eine Laterne und die offene Tür erhellt.

Das Baptisterium beim Lateran in Rom (433—440) hat nichts a Ursprüngliches mehr als seine Doppelstellung von Säulen mit geraden Gebälken und die Mauern, nebst der von zwei großen Porphyrsäulen gestützten, in zwei halbrunde Nischen auslaufenden Vorhalle (gegen den Hof). Mit dem echten ernsten Schmuck versehen (wie wir ihn aus einer Zeichnung Giul. da Sangallos in der Barbe-

Die helle Beleuchtung durch Fenster in zwei Geschossen, die Sonderung der Haupt- und Nebenräume sind Übertragungen des Basilikenschemas auf den Zentralbau, wodurch die christliche Architektur sich wesentlich von den antiken Vorbildern unterscheidet.

rina kennen), würde es einen ganz anderen Eindruck gewähren als mit den Malereien des Sacchi und Maratti; ein kleiner mosaizierter Nebenraum und das prächtige Ornament grüngoldener Weinranken auf blauem Grunde in der linken Nischenkuppel der Vorhalle deuten noch an, in welchen Farben und Ornamenten das Gebäude prangen mochte (Durchmesser 10½ bez. 21½ m).

Die Kirche S. M. Maggiore, einige Minuten außerhalb Nocera, ist vermutlich ein Baptisterium des 4. Jahrh., aus antiken Baustücken ohne besondere Sorgfalt zusammengebaut. Ein Kreis von gekuppelten Säulen trägt (ohne Zylinder) die mittlere Kuppel von 11 m Weite; der Umgang ist rings angewölbt; eine kleine Tribuna schließt sich daran. Von außen ganz formlos, gibt dieses Gebäude in besonderem Grade denjenigen Eindruck des Geheimnisvollen, durch welchen die damalige Kirche mit dem erlösschenden Glanz heidnischer Tempel und Weihehäuser wetteisern mußte.

S. Giovanni in Fonte, das Baptisterium der Orthodoxen beim Dom zu Ravenna, ein Achteck von 11 m Weite (beg. vor 396), im Vollbesit, seiner Wandbekleidung und Mosaiken (diese vor 430), welche für das Ornament des 5. Jahrh. das wichtigste Denkmal sind; das lette kenntliche Echo der pompejanischen Dekoration, die Flächen mit erhabenen Stucksiguren (roh und wohl später) abwechselnd; das Gefühl vom Zusammenklang der Farben scheint das der schönen, freien Bildung und Einteilung der Zierformen zu überleben. Die Gliederung der Flächen erfolgte durch eine untere und eine obere Reihe von acht Wandbögen mit Ecksäulen (Komposita und ionisch); oben geht das Gebäude zu einer runden und ziemlichslachen Kuppel zusammen. — Das Baptisterium der Arianer (jett S. M. in Cosmedin), 6. Jahrh., Achteck mit später angebautem Schiff, ist eine genaue Wiederholung des vorigen.

Das Baptisterium am Dom von Neapel, um Mitte des 5. Jahrh., Kuppel über quadratischem Grundplan, der Übergang durch gewölbte Nischen in den Ecken vermittelt, — die früheste Konstruktion solcher Art (aus der sassanidischen Architektur here übergenommen; kommt später auch an S. Vitale in Ravenna vor).

Bauten dieser Art sind fast bei jeder bischöslichen und mancher großen Pfarrkirche erhalten oder (verbaut, in Trümmern oder urkundlich) nachzuweisen. Noch im 11. und 12. Jahrh. wurden Baptisterien neu gebaut, später dagegen die Tausen in die Kirchen selbst verlegt. Bei großen Umbauten der Kirchen ging das Baptisterium, wenn es zu nahe dabei stand, gewöhnlich zugrunde. Es mögen hier noch einige der spätern und spätesten genannt werden: fam Dom von Torcello, einsaches Oktogon (der Dom selbst eine schlichte Basilika des 9. Jahrh., im Mittelschiff erneuert um 1008); vor dem Dom von Novara, achteckia mit Wandnischen und antiken

Säulen in den Ecken. — In Asti das Baptisterium bei Porta a di Alessandria mit engem achteckigen Mittelbau auf kurzen Säulen meist mit Würfelkapitälen und mit breitem wunderlich polygonen Umgang, wahrscheinlich erst 11. Jahrh.; das beim Dom mit sast bgleich breitem Mittelbau und Umgang (11. Jahrh.?). — Neben der Hauptkirche von Chiavenna ein für uralt geltendes, überweißtes c Achteck. — Das Baptisterium von Padua, runder Oberbau auf viereckigem Untersat; 12. Jahrh., von hübscher Wirkung (S. Sosia, ein durch seine Apsis interessanter Bau des 11. und 12. Jahrh., mit gleichzeitiger Fassade.) — Das Baptisterium von Cremona, f vom Jahre 1167, obwohl für viel älter geltend; Achteck mit oberen Arkaden und Zeltdach, innen fast lichtlos und nur interessant durch die Halbsäulenstellung den Wänden entlang. (Durchmesser 20 m.)

Während bei den bisher genannten die äußere Dekoration höchstens aus den einfachen Wandstreisen und Bogenfriesen des romanischen Stiles besteht, so macht das achteckige Baptisterium gvon Parma, 1196—1216 durch Bened. Antesami erbaut (der Oberstock eine Zutat aus gotischer Zeit), einen Übergang in die plastische Detaillierungsweise toskanischer Wandslächen. Nur ist der Versuch — mit Wandbogen am untern Stockwerk und vier Reihen Säulchengalerien darüber — nüchtern und spielend zugleich ausgefallen. Das Innere, 17,5 m weit, sechzehnseitig, unten Nischen, dann zwei Galerien mit geradem Gebälk, spithogige Lünetten und der Anschluß der Kuppelgurte. Von den Baptisterien von Pisa und Florenz, in welchen sich jener toskanische Stil glanzvoll ausspricht, wird unten die Rede sein. — Das letzte Baptisterium, welches gebaut (oder doch nur so spät umgebaut) wurde, ist das Achteck von Pistoja, 1316—1359.

Eine zweite Gattung von kleineren Gebäuden, welche als Zentralbauten gestaltet wurden, kommt wenigstens in einigen Beispielen vor: die Grabkirchen hoher Personen.

Das fog. Grabmal der Kaiferin Helena vor Porta maggiore in Rom, in dessen Ruinen jett die Kirche S. Pietro e Marcellino eingebaut ist, s. Teil I.

S. Costanza bei Rom, wahrscheinlich als Grabmal zweier k Töchter Konstantins d. Gr. erbaut; der innere Zylinder mit der Kuppel (von $11^{1}/_{3}$ m Spannung) auf zwölf Paaren von Säulen mit besondern Gebälkstücken und darübergespannten Bogen (roh, ausgebauchte Friese) ruhend; der Umgang ebenfalls rund mit mosaiziertem Tonnengewölbe (gesamte innere Lichtweite $22^{1}/_{2}$ m). Außen Reste eines Peripteros.

Der fog. Tempio della Toffe bei Tivoli, urfprünglich ein i antiker Grabbau aus dem 4. oder 7. Jahrh., der etwa im 10. Jahrh.

zu einer driftlichen Kirche umgewandelt wurde. Außen achteckig, innen rund $(11^3/_4$ m weit); unten durch acht abwechselnd halbrunde und rechteckige Nischen gegliedert, über jeder im Obergeschoß ein großes Fenster. Die Kuppel durch Überkragung horizontaler Steinlagen und darüber aussteigenden 16 Ziegelgurten gebildet, die sich, wie beim Pantheon, zu einer kreisrunden Öffnung zusammenschließen (die Laterne Zutat aus späterer Zeit).

Das Grabmal Theoderichs d. Gr. († 526), 1a Rotonda gen., vor a Porta Serrata zu Ravenna; außen polygon und wohl nie mit einer Säulenhalle versehen, Erdgeschoß im Innern kreuzförmig, das Hauptgeschoß kreisrund; die flache Kuppel bekanntlich aus einem von Dalmatien hergebrachten Stein, 9 m im Durchmesser. Die Konzeption des Ganzen weist auf Vorbilder aus Zentralsyrien. Die gesamte Ornamentik deutet bloß auf antike Vorbilder, deren Bedeutung ein rohes Formgefühl mißverständlich umgestaltete. Manche Details (wie die Schildbogen über den rechteckigen Nischenfeldern und die Konsolenanordnung zu seiten derselben am Obergeschoß) sind Mißhandlungen aus späterer Zeit, wo der Bau zur Kirche umgewandelt wurde. Die Freitreppen 1771 angebaut¹).

Diesen Denkmälern schließen wir noch das der Galla Placidia in Ravenna an, jett SS. Nazaro e Celso genannt (um 440); zwar ein lateinisches Kreuz, aber durch die Erhöhung und Überkuppelung der Mitte (mit einem sog. böhmischen Gewölbe) den Zentralbauten genähert. Im Innern durchweg mit Mosaiken bekleidet, das Äußere

ein roher Ziegelbau, klein und unscheinbar?).

Der eigentlichen Kirchen find unter den Zentralanlagen allerdings nur wenige bedeutende.

Das einfachste Motiv zeigt der auf den Fundamenten eines Rundbaues aus guter Kaiserszeit und Beibehaltung des ursprünglichen Plans etwa zu Ende des 4. Jahrh. höchst wahrscheinlich als Mittelbau des großen Viktualienmarktes errichtete und von Papst Simplicius (468—482) dann für den christlichen Kultus geweihte Zentralbau S. Stefano Rotondo auf dem Cölius zu Rom. Ein innerer Säulenkreis von 22 m Weite mit höchst rohen ionischen Kapitälen und Architrav darüber trägt den zylindrischen Oberbau, wozu er im Verlauf der Zeit einer halbierenden Zwischenmauer

 Dieselbe Form muß die Apostelkirche zu Konstantinopel gehabt haben, die nach Eusebius absichtlich als Kaisergruft erbaut gewesen zu sein scheint.

¹⁾ Der Porphyrfarg, beim Sturz der Oftgoten der Gebeine beraubt, jett im Museo

Bizantino, war früher an dem fog. Pal. del Re Teodorico eingemauert, einem Rest des alten Königspalastes, von dessen ehemaliger Hauptfassade (nach dem Meere) ein Mosaik in S. Apollinare Nuovo (r. am Eingang) ein phantassisches Bild

Jett des Theoderich, vor Terracina, ist noch eine mächtige Mauer des weiträumigen Korridors, mit breiten Pilastern, erhalten.

auf zwei Säulen und drei Bogen als Unterstützung bedurfte. Ein ursprünglicher äußerer Säulenkreis mit Archivolten, von 43 m Durchmesser, ist seit der Restaurierung durch Nikolaus V. (1453) mittelst dazwischengezogener Mauern zur Grenze des jetzigen Kirchenraumes geworden; der zweite Umgang wurde in seiner jetzigen Gestalt erst durch die Adaptierungsbauten unter Simplicius und Theodor I. (642–649) geschaffen. Es sind lauter weite Räume, nicht auf Wölbung, sondern auf slaches Eindecken berechnet. Der Altar unter dem hohen Mittelraum ist modern.

Die Kirche S. Lorenzo in Mailand 1), über den Resten eines a römischen Baues, vielleicht nach dessen Grundplan vor 451 entstanden, wurde sie zwischen 552 und 569 unter Einfluß der Sophienkirche und von S. Vitale in Ravenna neu erbaut, als Schöpfung eines den damaligen longobardischen Bauten fremden Stils. Nach dem Brande von 1071 erlitt nur die Kuppelkonstruktion wesentliche Änderung. Im Innern trot der freudlosen Detailformen des letten Umbaues (Ende 16. Jahrh.) eines der schönsten und einflußreichsten Bauwerke Italiens (wie seine Aufnahme durch Giul. da Sangallo, seine Nachbildungen in Leonardo da Vincis Zentralbaustudien, und der Einfluß beweist, den er auf die Konzeptionen Bramantes und seiner Schule - Kuppelraum des Doms zu Pavia und ursprünglicher Entwurf für S. Peter - geübt hat). Vor allem gewinnt die Nische (Exedra) hier Bedeutung; sie ist nicht ein bloßer isolierter Halbzylinder mit Halbkuppel, sondern ein durchsichtiger einwärtstretender Bau von einer untern und einer obern Säulenreihe, welche in den untern und den obern Umgang des Kuppelraumes führen. In dem früheren Bau war der Raum unter der Kuppel (von 24 m Spannweite) quadratisch; erst über der Empore ging er ins Achteck über. Der volle Rhythmus dieser Bauweise war daher noch ausgesprochener als jett2). An glänzendem per-

¹⁾ Dem Verf. (f. Gefch. d. Renaisf. in Italien, S. 115) erscheint dieser Bau dem Grundplan nach, welcher hier entscheidet, noch immer als ein Palast- oder Thermenraum Maximilians des Herkulischen, um 300; unter Galla Placidia eingeweiht zur Kirche.

²⁾ Die jetige Kirche wurde im 11. Jahrh. bereits stark erneuert, doch mit genauer Beibehaltung des Grundplanes; korinthische Kapitäle des Urbaues hat man dabei als Basen benutt. Ein neuer, gleichfalls an den alten Grundplan sich anschließender Umbau ersolgte um 1573 unter S. Carlo Borromeo durch Martino Bossi. Von den drei Anbauten ist S. Sisto als Grabkapelle zwischen 512 und 518 erbaut; S. Aquilino (rechts) entstand als fürstliche Grabstätte im 5. oder 6. Jahrh. (am Außern die früheste Zwerggalerie); S. Ippolito (hinten) gleichsalls als Grabkapelle um 480 entstanden, wurde beim Neubau von S. Lorenzo durchgreisend erneuert: die Ecksaulen teils korinthisch, teils komposit, ein Wechsel, der auch in den Diokletiansthermen vorkommt. Für einen früheren Ursprung des ganzen Baues würde u. a. sprechen die noch recht gute Bildung der korinthischen Kapitäle und das Vorkommen einer nackten, auf einem Bock reitenden Bacchantin in den Verzierungen jener prachtvollen Türeinfassung (auf der linken Seite). Unter Galla Placidia wäre ein solder Scherz von solcher Seite nicht mehr geduldet worden. — Im Anschluß

spektivischen Reichtum können sich wenige Gebäude mit diesem messen, ja es dürfte einer der herrlichsten Innenräume der Welt sein, so gering auch die Wirkung seiner Einzelsormen ist. Es ist die stille Größe vollendeter Raumentsaltung, die über alle Mängel der Ausführung ihren sieghaften Zauber walten läßt. Nach außen stellt der Bau ein ruhiges Quadrat dar, indem die vier Ecken mit turmartigen Massen ausgefüllt sind.

In Ravenna ist das weitaus wichtigste Gebäude dieser Gattung a das berühmte Achteck San Vitale, in der letten Oftgotenzeit erbaut, zu Anfang der byzantinischen Herrschaft ausgeschmückt (Mitte des 6. Jahrh.). Verwandt mit zentralen Kirchen des Orients, mit oberm und unterm Umgang, dessen acht einzelne Seiten mit Stellungen von ie zwei Säulen im Halbrund auswärts treten; die Kuppel (von 15,7 m Weite) der Leichtigkeit wegen aus tönernen Hohlkörpern (Amphoren) konstruiert, leider jüngst mit dem ganzen Oberteil der Wände mit einer reichen Scheinarchitektur übermalt, die Tribuna als befonderer Ausbau durch den Umgang hindurchgelegt (die jetige Vorhalle mit zwei runden Türmen nach neueren Forschungen wohl die ursprüngliche); die Außenmauern schlicht. Außerer Durchmesser 321/. m. Der Eindruck reich, aber unruhig; das Auswärtstreten der Säulenstellungen bezweckt eine perspektivische Scheinerweiterung. welche erst wieder im Barockstil des 17. Jahrh. ihresgleichen findet. Der untere Teil der Wände und der Fußboden find oder waren auf das kostbarste inkrustiert. (Reste altchristlicher Stuckdekoration in einem der dreieckigen Räume zwischen Oktogon und Vorhalle: Spuren schöner Marmoreinlagen im nördlichen Teil des Umganges. Erdgeschoß.)

Einen anderen Nachklang byzantinischen Zentralbaues gewährt b. S. Fosca auf Torcello bei Venedig (Kuppelweite 9 m); als lebensfähiges Motiv für große Binnenräume verdient sie die Beachtung der Architekten. — In den ältern kleinen Kirchen Venedigs selbst zeigt sich ein merkwürdiges Schwanken zwischen den beiden Systemen; es sind kurze Basiliken mit einer Kuppel über der Kreuzung, Tonnen- und Kreuzgewölben in den Schiffen; S. Giacometto di Rialto, angeblich von 520, ist jedenfalls das älteste dieser Kirchlein, die Bausorm als solche reicht aber bis ins 15. Jahrh. hinunter.

S. Tommaso in Limine, bei Bergamo (9. Jahrh.), ist wieder ein einfacher Rundbau; Zylinder mit Kuppel auf Säulen; runder zweigeschoffiger Umgang mit hinausgebauter Tribuna.

e Der alte Dom (la Rotonda) zu Brescia, nicht vor 897, wahrfcheinlich aber erst um 1000 als Winterkathedrale (nicht Taufkirche)

an die drei Kapellen bei S. Lorenzo sei hier auch der kleine merkwürdige Zentralbau (v. J. 879) erwähnt, der sich in S. Satiro zu Mailand an das linke Querschiff anschließt (das Äußere lombardische Frührenassance).

an Stelle einer älteren Basilika erbaut, von der noch die dreischiffige Krypta mit Querschiff übrig ist (ihre architektonischen Details, Kapitäle u. dgl. weisen sie dem 5.—7. Jahrh. zu). Innerer Kuppelraum von 19 m Weite auf acht Pfeilern mit rundem, über dem Niveau des Mittelraumes beträchtlich erhöhtem, kreuzgewölbtem Umgang (7 m weit). Der sehr sonderbare Anbau, der als Chor und Nebenkapellen dient, ist vielleicht noch auf die ältere basilikale Anlage zurückzuführen.

S. Sepolcro in Bologna, der Gruppe von sieben kleinen a Kirchen, welche zusammen S. Stefano heißen, angehörig, neuerlich gut restauriert, wohl noch ein Bau des 1. Jahrtausends, eine der im ganzen Abendlande vorkommenden polygonen Heiliggrabkirchen, als Stationen der nach Palästina pilgernden Tempelritter meist mit Kommenden des Ordens verbunden. Um einen zwölfeckigen Kuppelraum zieht sich ein unregelmäßiger unterer Umgang mit Gewölben, und ein oberer mit Sparrendach; die sieben antiken Marmorsäulen, welche an den Stüßen vorkommen, mögen schon einer frühern Gestalt des Baues gedient haben; die übrigen fünf Stüßen sind einsache dickere Backsteinsäulen. An den Außenwänden sind hier und da durch Stellung der Backsteine einsache lineare Verzierungen erzielt, wie sie auch an nordischen Bauten des 1. Jahrtausends vorkommen.

S. Sepolcro in Pifa, ebenfalls eine h. Grabkirche aus der bzweiten Hälfte des 12. Jahrh. Hohes Achteck von 9 m Durchmesser, mit Pfeilern und Spitbogen, von steilem Kegeldach gekrönt, mit achtseitigem niedrigen Umgang (7 m weit), die Fenster noch rundbogig. Alle Details für Pisa auffallend schlicht. Gegenwärtig großenteils erneuert; der Glockenturm von Diotisatvi. Ähnlich, nur kleiner, graziöser und ohne Umgang: S. Agata, die Außenewände fast in voller Breite durch dreigekuppelte Rundbogenfenster mit Blendbogen darüber ausgefüllt.

S. Angelo zu Perugia, wohl noch aus dem ersten Jahrtausend; dein Sechzehneck. Über 16 (spätkorinthischen) Säulen erhebt sich der Zylinder 14½ m weit; aus acht Ecken springen Bogen hervor gegen die Mitte und tragen das Dach; ebenso tragen sechzehn von Wandpilastern aus gegen den Zylinder hinaussteigende Bogen das Dach des Umganges. Ohne die modernen Zutaten würde dieses sehr glücklich gedachte Gebäude mit seinem ausschließlichen Oberlicht (durch die Fenster des Zylinders) eine bedeutende Wirkung machen.

Endlich S. Sofia in Benevent, im 8. Jahrh. unter byzan-etinischem Einflusse erbaut. Eine 6 m weite mittlere Kuppel, auf Säulenarkaden, die ein Sechseck bilden, wird von zwei Umgängen umschlossen; der innere ist durch zehn Säulen und sechs kleinere Kuppeln begrenzt, der äußere von kreisrundem Umfang von zwölf über unregelmäßigen Vierecken angeordneten Kreuzgewölben über-

deckt. Säulen und Kapitäle (korinthisch und komposit) sind antik, das übrige Detail ermangelt jeder architektonischen Durchbildung. Ein anstoßender Kreuzgang (Beginn des 11. Jahrh.) zeigt Anklänge an maurisch-normannische Konstruktionsformen, gehört aber im Detail dem frühromanisch-lombardischen Stil an.

Bei all diesen Gebäuden des ersten Jahrtausends, mit ihren Säulen und andern Fragmenten aus dem Altertum, trägt eine historische Ideenverbindung, selbst in unbewußter Weise, sehr viel zur Wertschätzung bei. Es ist ein Weltalter, das die Erzeugnisse eines andern zu seinen neuen Zwecken auf braucht; eine Kirche, der unsere Phantasie einen geheimnisvollen Nimbus gibt und deren Andenken mit der ganzen europäischen Geschichte unlösbar durcheinander geflochten ist. Diesen mitwirkenden Eindruck elegischer Art möge man von dem künstlerischen getrennt halten. Es handelt sich eben doch um lauter zusammengesetzten Notbehelf, dessen Ganzes nie einen wahrhaft harmonischen Eindruck machen kann. Wohin mußte es schon im 5. Jahrh. in Italien gekommen sein, wenn man für die ravennatischen Kirchen, in Ermangelung antiker Bruchstücke, die Säulen und Kapitäle aus der Gegend von Konstantinopel fertig holen ließ? Selbst die baulichen Kombinationen und Ideen kamen. wie erwähnt, teilweise von Osten her.

Und doch lebt neben der Barbarisserung der größern Bauformen ein Rest schöner Einzelbildung weiter in Gestalt des Ornamentes, das bis spät in das frühchristliche Mittelalter den Anschluß an die Antike - zum mindesten in Rom - nicht aufgibt und selbst in den eigenen dorther abgeleiteten Motiven einen Rest ihres Gefühls für Maß und Harmonie bewahrt. Abgesehen von der Sarkophagskulptur (s. diese unter "Skulptur"), sind uns manche Beispiele davon aus den römischen Basiliken erhalten. So eine der reichskulpierten Spiralfäulen mit schönem Kompositkapitäl von der alten Konfession a von St. Peter (4. Jahrh., 1. Kap. rechts); einige bloß mit Ornament b bedeckte Felder an der Holztüre von S. Sabina (5. Jahrh.); die aus dem 6. Jahrh. stammende Umschrankung des Presbyteriums in c S. Clemente (bei ihrer Umstellung im 12. Jahrh. überarbeitet) und zwei von einem Altarciborium derselben Zeit übrige Säulen mit rebenumsponnenen Schäften und byzantinisierenden Kapitälen (jetzt am Grabmal Venier im linken Seitenschiff verwendet); mehrere Platten von Chorschranken aus dem 7. und 8. Jahrh. mit teils durchbrochenen Linien-, teils vollen Rankenfüllungen, jetzt in der d Vorhalle in S. M. in Trastevere eingemauert, und andere der gleichen Epoche, die bei der jüngsten Wiederherstellung von S. M. e in Cosmedin zum Vorschein gekommen sind (teils in der Kirche, teils im 1. Geschoß der Vorhalle aufgestellt, teils bei der Rekonstruktion von Chorus und Lettner verwendet); die Ornamente an und in der Kapelle des h. Zeno in S. Praffede (7. und 9. Jahrh.); a eine Anzahl von Chorschranken aus dem 9. Jahrh., die bei den jüngsten Arbeiten in S. Sabina aufgefunden wurden (am Beginn b des linken Seitenschiffs aufgestellt); Reste einer Kanzel (9. Jahrh.) in S. Elia bei Nepi von großem Reichtum der Dekoration: der c Altar des h. Savinus (10. Jahrh.) mit Motiven römischer Grabcippen in S. M. del Priorato zu Rom; die mit Ranken und d Vögeln gezierten Türpfosten an S. Saba (11. Jahrh.), jene am e Hauptportal von S. M. in Cosmedin von Johannes de Venetia f (nach 1088, mit überaus rohen Evangelistensymbolen); und am Seitenportal von S. M. in Trastevere (Anfang des 12. Jahrh.); g der aus den Platten einer ehemaligen Ikonostasis (Lettner) zusammengefügte Altar von S. Silvestro auf Monte Soratte und der h Lettnerabschluß (Pergula) von S. Leo in Leprignano (Sabina), i von der Wende des 11. zum 12. Jahrh.; eine Deckplatte mit Fischen und Wundertieren im Museum zu Grottaferrata: endlich die k Reste eines Altarvorsatzes, sowie einer reichen Kanzel mit mannigfachem linearen und Pflanzenornament aus der Zeit Paschalis II. (1099-1118) im Dom zu Ferentino, wohl vom Magister Paulus 1 (S. 26 k, 27 n und 25 Mitte) 1).

¹⁾ In Ravenna find derartige Gegenstände meist aus älterer Zeit und nicht mosaiziert, dagegen merkwürdig als späte Urkunden der antiken plastifchen De-koration. In S. Apollinare in Classe: die Abschlüsse der Rundbank der Tribuna, ° entlehnt vom Bischofsstuhl des heiligen Damian († 705); das Altartabernakel des h. Eleucadius am Ende des linken Seitenschiffes (806-816); beide Werke mit schon kalligraphifch leblofen Zieraten. - In S. Agata: der runde Ambo, fpätrömisch. - Im ** Dom, Chorumgang: die beiden abgesondert eingemauerten Hälften des runden Ambons *** aus der Zeit des Erzbischofs Agnellus (556-569) mit flachen Tiersiguren in lauter viereckigen Feldern, schon sehr roh; in der Sakristei der elsenbeinerne Bischofsstuhl des heiligen Maximian (546-556), f. u. Skulptur. — In SS. Nazaro e Celfo (Galla † Placidia): der Altartisch aus dunnen Alabasterplatten, weniger wegen der unbedeutenden Reliefs merkwürdig, als weil er auf Erhellung durch hineingestellte Lampen berechnet war. - In S. Apollinare Nuovo der besterhaltene Ambo, auf †† vier Säulen, mit reichem römischen Detail in barbarischer Anwendung, und die frühchristliche Einrichtung in der Capp. Sancta Sanctorum (letzte Kap. I.). - In S. Giovanni e Paolo die Reste eines reich skulptierten Ambos mit derben flachen †° Reliefs, aus dem Jahre 597. Die Chorschranken im Dom von Torcello rühren †** wohl von der Restauration d. J. 864. Auch die beiden Ambonen und das kleine Sacellum (an einem Pfeiler links) in S. Marco zu Venedig gehören eher dem § Kreife diefer ravennatischen Dekoration an als der römischen (die Chorabschrankung ebendort erst von 1394). Leblose plastische Verzierung und Vergoldung, aber kein Mofaik; die Steingattungen find an fich felbst schon kostbar genug. - An dem mit Relieffiguren versehenen und (nach den alten Spuren neu) bemalten Tabernakel des Hochaltars in S. Ambrogio zu Mailand stammen nur noch die vier Säulen §§ mit den rohen Kapitälen von dem ursprünglichen Werk des 9. Jahrh., alles andere ist Zutat vom Ende des 12. oder Beginn des 13. Jahrh. Die älteste Künstlerinschrift eines Marmorarius Andreas aus der Zeit Sergius I. (687-701) trägt der Ambo in S. M. della Mifericordia zu Ancona.

Der Schutt Roms war damals unermeßlich reich an kleinern Baustücken aller Art, die jedem zu Gebote standen. Aus steinernen und tönernen Konsolen, Simsfragmenten, Kassetten usw. entstand a im 10. Jahrh. die fog. Cafa di Pilato oder di Rienzi. Außerdem aber gab es Marmor-und Porphyrsäulen und Fragmente solcher. auch vielen grünen numidischen Marmor und Giallo antico: und es gab eine Menge Platten von kostbaren Steinen, mit welchen einst die Wände der Paläste belegt gewesen waren. [Diese letztere Art der Wanddekoration war im Oriente für die Sanktuarien der Kirchen frühe wieder in Anwendung genommen worden. Einzelne, jedenfalls durch byzantinische Vorbilder bedingte Beispiele davon haben sich b auch in Italien erhalten: in Resten der Wandbekleidung in S. Gioc vanni in Fonte und S. Vitale (Umgang) in Ravenna, in der d Verkleidung der Unterwand der Apsis im Dom zu Parenzo mit einer aus Marmor, Porphyr, Serpentin, Onyx, Perlmutter und Emailmasse zusammengesetzten Mosaik (gleichzeitig mit dem Baue des 6. Jahrh.), in den Resten einer ähnlichen Apsisverkleidung in S. e Sabina zu Rom, die jüngst zum Vorschein kamen, und einem Fries von Kreuzen, Disken, Spiegeln verschiedener Steinarten über den Säulenarkaden derfelben Kirche (5. Jahrh.), endlich aus späterer Zeit (zweite Hälfte des 12. Jahrh.) und in größerem Umfang in der f Verkleidung der Wände mit Marmorintarsia in der Capp. Palatina g zu Palermo und im Dom von Monreale.] Die Reste zerschnitt man und sette daraus neue Zeichnungen zusammen; die zu Scheiben gefägten Porphyrsäulen pflegten die Mitte der zu verzierenden Fläche einzunehmen, das übrige wurde mit gelbem, grünem und weißem Marmor ausgelegt, das Ganze mit antiken Mustern nachgebildeten Rahmen, Profilierungen, Gesimsen usw. versehen. Die der Skulptur und der plastischen Ornamentik wenn nicht unfähig gewordene, doch entwöhnte Kunst ergeht sich in einem angenehmen mathematischen Linienspiel, im Wechsel bunter Flächen. Das inzwischen sehr emporgekommene Mosaik half mit Farben und zumal mit Gold nach; doch blieb der Stein in Rom immer das Vorherrschende, und diese Dekoration ist daher schon von Anfang an etwas anderes als die sarazenische oder moreske, welche sich wesentlich auf Glaspasten beschränkt. Die Gegenstände, um welche es sich dabei handelt, sind Fußböden, Türgewände, Bischofsthrone, Lesepulte (Ambonen, Anglogien), Kanzeln, Altäre, Schranken und Einfassungen von Chören, endlich Säulen für die Osterkerze.

Der Ursprung dieser Art Dekoration geht auf den Orient, und sehr wahrscheinlich auf jene byzantinischen Künstler zurück, die Abt Desiderius um die Mitte des 11. Jahrh. nach Monte Cassino berusen hatte. Dorther verbreitete sich die neue Art Ornamentation gleichmäßig nordwärts bis Rom und südwärts bis nach Sizilien.

Während aber in Süditalien das byzantinische Ornament für den plastischen Teil stets vorherrschend blieb, daneben jedoch schon frühe koptisch-arabische und normannische Elemente in der Flächendekoration die Oberhand über die antikisierend byzantinischen gewinnen (f. die unterital. Arbeiten dieser Art bei der normannischsizilischen Arch.), kommt in Rom darin der Einfluß der heimischen Antike zur Geltung und gönnt namentlich in dem musivischen Flächenornament felbst nach Einbürgerung der Glaspasten aus dem Süden den dort herrschenden Strömungen keine Verbreitung, läßt sich vielmehr auch hierin von den Vorbildern altrömischer Mosaikkunst bestimmen.

Dieser "kleine Anfang von Renaissance", der auf Dekorationsarbeiten beschränkt blieb und die Architektur im großen nicht berührte, führt den Namen Cosmatenkunst, von zwei Gliedern der jüngsten der drei Familien, an die sich die Ausübung der dekorativen Skulptur in Rom und Umgebung länger als zweihundert Jahre hindurch bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrh. knüpft. beginnt mit Magister Paulus (S. 231) und zwei Generationen von Söhnen (c. 1090-1180), setzt sich in der Schule der Ranucci durch vier Generationen fort (c. 1135-1209), um in der des Meisters Eaurentius bis auf seine Urenkel herab sich auszuleben (1150-1332). Außerdem sind von Petrus Vassattettus und seinem Sohne (c. 1180 bis 1263), von Andreas, Vater und Sohn, Petrus Oderisi und andern Meistern bezeichnete Werke erhalten, die sich nach dem heutigen Stande unserer Kenntnisse in keine der obigen Künstlerdynastien einreihen lassen. - Bei dem Reichtum des Vorhandenen muß sich die folgende Aufzählung mit dem Bedeutendsten davon genügen lassen.

Von den unzerstörbaren Fußböden aus jenen harten Steingattungen, die in mehr oder weniger bedeutenden Resten und Ausdehnung noch erhalten find, gehören alle der Technik, viele auch dem Gegenständlichen nach noch der antiken Tradition der Mosaikkunst (als Opus tessellatum, vermiculatum und Opus sectile) an. freilich in viel weniger vollendeter Herstellung. So zwei der ältesten in der Abtei Pomposa (1036) und in der Badia S. Stefano a zu Carrara (bei Padua, 1027) mit Tierbildern, schwarz auf weißem Grund, im Dom zu Pefaro vom Ende des 12. Jahrh. (Tierbilder b und Szenen des trojanischen Krieges), im Dom zu Cremonac (Kampf der Tugenden und Laster nach der Psychomachie des Prudentius), in S. Michele (Labyrinth und Monatsdarstellungen) und d S. Pier in ciel d'oro zu Pavia (Kampfizenen, nach 1132) und e der Krypta von S. Savino in Piacenza (Tierkreis, Monatsdar-f stellungen, mythologische Bilder, 12. Jahrh.), im Dom zu Aosta (Mo- g natsdarstellungen) und Novara (alttestam. Szenen), in S. Giovanni h Evang. in Ravenna (Tierbilder, Szenen der Artusfage, von 1213), in S. Prospero zu Reggio (Zodiacus und Jahreszeiten, Ende des i

a 12. Jahrh., ins Museo übergeführt), in S. Benedetto bei Mantua
 1152 (Kardinaltugenden mit ihren den Bestiarien entlehnten Fabel b tieren), im Dome zu Otranto (1166, Zodiacus, Monats- und Tier bilder, alttestamentliche Szenen, Artus- und Alexandersage), das
 vollständigste Spezimen der Gattung.

Von den eigentlich cosmatesken (fälschlich als Opus alexandrinum bezeichneten) Fußböden enthält jede ältere und auch manche fonst modernisierte Kirche Roms ein Stück, wenigstens im Chor c (S. Cecilia, S. Alessio, S. Crisogono, SS. Giovanni e Paolo, S. Greaorio, S. Prassede und viele andere). Die reichsten sind mehr oder d weniger sicher und zwar spät datiert: der in S. M. in Cosmedin e (voll. 1123), der prachtvolle von S. M. Maggiore (um 1150), beide genaue Nachbildungen des von byzant. Arbeitern um 1070 in Montef cassino ausgeführten Fußbodens, der von S. M. in Trastevere g (etwas früher), der sehr reiche in der Vorderkirche von S. Lorenzo fuori le mura (vielleicht erst um 1220). Im Detail Teppichmustern ähnlich, doch als Ganzes anders komponiert, geben sie deutliches Zeugnis davon, welchen Wert die Kirche von jeher auf schöne Fußböden gelegt hat. Zu einer Zeit, da die Kunst sich noch an das Material halten, durch Goldgerät, Prachtgewebe und Mosaiken den Eindruck des Heiligen und Außerweltlichen hervorbringen muß, weil sie die ewige Form nicht mehr oder noch nicht schaffen kann - zu einer folchen Zeit gebührte auch dem Fußboden, der ja ein geweihtes Asyl bezeichnete und den Schauplatz für die heiligsten Begehungen ausmachte, eine Ausstattung, die ihn von dem profanen Draußen auf das stärkste unterschied.

Außerhalb Roms bewahren die Abteien von Grotta ferrata und Montecassino noch Reste der ursprünglich von byzantinischen Künstlern ausgeführten Fußböden (von Beginn und der Mitte i des 11. Jahrh.); vollständige Fußböden sind erhalten im Dom zu k Ferentino von Mag. Paulus (c. 1116), in der Abteikirche von ¹ Farfa von Ranucci (vor 1143), im Dom zu Cività Castellana, m zu Terracina (ein prachtvoller mit eingestreuten Tier- und n Drachengestalten), in S. M. di Castello zu Corneto (c. 1166), und im Dom zu Anagni von Cosmus I (c. 1224). In der Kathep drale zu Spoleto ein zu gutem Teil aus den Bestandteilen der 9 alten Ambonen zusammengeflickter. Sonst haben auch S. Vitale r in Ravenna, S. Marco in Venedig (vor 1040), die Dome von s Torcello (1008) und Murano (1140) fowie S. Niccolò zu Bari (Reste im Chor, vor 1105) prächtige Steinmosaikfußböden. Doch herrschen andere Motive und Steinarten vor, die ihre direkte Abstammung von byzantinischen Vorbildern beweisen.

Andere steinerne Schmuckfachen finden sich in folgenden Kirchen zu Rom:

S. Agnese fuori le mura: Wandbekleidung und Sitz im Chor a (7. Jahrh.); Altar einer Nebenkapelle. - S. Antonio: Portal (1269). - S. Cecilia: der Altartisch; sein Tabernakel erst vom Ende des b 13. Jahrh. - S. Cefareo: der Hauptaltar, ein reicher Bischofsstuhl c mit gewundenen mosaizierten Säulen, ein Pult, reiche Chorschranken, und eine Kanzel mit Balustersäulen auf Tiergestalten - eine der bedeutendsten Kirchen hierfür. - S. Clemente und S. Giorgio d in Velabro f. S. 5 a u. h. - S. Lorenzo fuori le mura: e das Pult (Ambo) rechts, das herrlichste unter den vorhandenen: die Brustwehren und der Bischofsstuhl (1251) in der hintern Kirche ebenfalls vom zierlichsten Cosmatenstil; der Altar vom Jahre 1148. - S. M. Araceli: willkürlich getrennte und neu zusammenge- f sette Pulte, von den Cosmaten Eaurentius und Jacobus (c. 1200); im linken Ouerschiff die Ara. - S. M. in Cosmedin: Boden, g Bischofsthron, zwei Pulte im Auftrag des Kardinals Alphanus († 1123) verfertigt, dessen Grab in der Vorhalle interessant, weil darin schon der Keim für die spätere Ausbildung des Cosmatengrabmals im gotischen Stil enthalten ist (s. diese weiter unten). Das Altartabernakel viel später (1315 von Adeodatus), ebenso der Osterkerzenleuchter (c. 1286 Fra von Pascale). Chorus und Lettner unter Benutung der Reste der ursprünglichen vom Ende des 8. Jahrh. neu aufgerichtet. - SS. Nereo ed Achilleo: Pult, Schranken h mit vier Kandelaberfäulen darauf, Bischofsstuhl und Fußboden im Chor. S. Paolo fuori: der Osterkerzenleuchter, von Miccosto di i Angelo und Pietro Vassettetto (c. 1180), mit zahlreichen rohen Reliefs aus dem Leben Christi, ohne Mosaikenschmuck. - Geringere Reste in S. Balbina, S. Pancrazio, S. Saba (datierter Türsturz k des Cosmaten Jacobus von 1205) usw. (Über die Mosaiken der Cosmaten f. unter Malerei.)

Ferner in folgenden Städten des Kirchenstaates: in S. Lucia 1 zu Gaeta Reste der Chorschranken (1020); in Rocca di Cave m bei Palestrina ein Altarvorsat von Mag. Pausus, vom Jahre 1093, das älteste bez. und dat. Werk der Cosmatenkunst; im Dom zu n Ferentino ein ähnlicher Vorsat, wohl vom selben Meister (1106 bis 1113 s. S. 23 l); in der Abteikirche zu Grotta serrata o Reste eines Lettners und Altars, datiert 1132; in S. M. di Castello zu Corneto die Fassadendekoration (1143) von Nicc. Ranucci und das Altartabernakel (1166) von Giov. und Guittone Ranucci, der Ambo (1209) von Giov. di Guittone; in der Kathedrale von 4 Segni Arbeiten von Petrus Vassetsus (1186); in San Vittorino r (Abruzzen) Ambo von Petrus Amabistis (1197); im Dom zu Anagni s ein Osterkerzenleuchter (c. 1260) und eine Kathedra (1263) aus S. Andrea, jett im bischöflichen Museum ausbewahrt, beide von t Vassetsus, dem Sohn; in Argentella (bei Palombara) Reste u

a von Lettnerschranken; in S. Pietro zu Toscanella desgleichen; b im Dom zu Cività Castellana Chorschranken von Drudus und Euca, Sohn Cosmas I. (2. Hälste des 13. Jahrh., jetzt in der Sackristei). Selbst das gotische S. Francesco in Assisi wird um 1250 noch mit Altar, Kanzel (Unterkirche) und Bischofsthron (Oberkirche) im Cosmatenstil dieser Epoche ausgestattet.

Die einzige wahrhaft architektonische Blüte, welche diese Dekoratorenschule hervorbrachte, sind ein paar Klosterhöfe mit kleinen Bogen auf gekuppelten Säulchen, innen flachgedeckt oder gewölbt. Sie gehen in der Anlage auf frühromanische Muster d zurück, deren ältestes in Rom an S. Saba noch teilweise erhalten ist: ganz roh in Backstein ausgeführt (noch 11. Jahrh.). Eine zweite e Gruppe, bestehend aus den Klosterhöfen von SS. Quattro Corof nati (wahrscheinlich schon 1112), S. Lorenzo fuori (1187) und S. g Vincenzo alle tre Fontane (c. 1150) fowie von S. Cecilia (2. Hälfte des 12. Jahrh.) zeigt nur erst ausnahmsweise gekuppelte Säulchen, dagegen schwere Würfelkapitäle und keinen dekorativen Schmuck. Eine dritte Gruppe, während des ersten Viertels des 13. Jahrh. erbaut, steht schon den Kreuzgängen von S. Paul und dem Lateran näher: gekuppelte Säulen mit glockenförmigen Kapitälen und Blattornament, beginnender Skulpturschmuck an Arkaden und Fries, weniger gedrückte Verhältnisse zeichnen sie aus. Es h find die Klosterhöfe von S. Cosimato (c. 1200-15), der größte i aller römischen von S. Sisto (1216-20, Bruchstück), von S. Sabina (1216-25), in dessen baulichem Detail sich der Einfluß der frühgotischen Zisterziensergründungen in der römischen Provinz verrät, k endlich von S. Scolastica zu Subiaco (beg. 1210-15 durch Jacobus Gaurentii, voll. bis 1235 durch dessen Sohn und Enkel), schon mit gewundenen Säulchen und einigem Mosaikschmuck. Aber 1 erst in den rosendustenden Klosterhöfen des Laterans und der m Abtei S. Paul find die antiken Formen fowohl durch Anwendung des prachtvollsten Mosaikschmuckes als durch gemeißelte Marmorzieraten zu einer neuen und ganz eigentümlichen Belebung gediehen (der erstere 1222-30 von Vassatlettus Vater und Sohn, der von St. Paul c. 1220-41 von Petrus de Capua beg., von Magister Petrus voll.). Unmittelbarer als in all den Basiliken dieser Zeit, welche ältern Vorbildern nachfolgen, spricht sich hier der Formengeist der Epoche Innocenz' III. aus. - Ähnlich der Klostern hof in der Abtei von Saffovivo (bei Foligno), 1229 von Meister Pietro di Maria vollendet. Die Vorhalle des Domes von Cività o Castellana zeigt das gleiche Zurückgehen auf klassische Vorbilder, verbunden mit zierlicher Mosaizierung. Das Hauptportal inschriftlich von dem Cosmaten Lorenzo und seinem Sohne Jacopo (c. 1200), das rechte Seitenportal von letterem, die erhöhte Mittelarkade des Portikus (und wohl auch dieser) von *Jacobus* und dessen Sohn *Cosmas* I., voll. 1210. — Die letten Cosmaten arbeiteten im gotischen Stil, wovon bei Gelegenheit.

Es läßt fich nicht leugnen, daß die italische Kunstübung sich mit diesem anmutigen Spiel von Material und Farben begnügt, gleichzeitig mit den größten Fortschritten der nordischen Architektur. Diese von Vernützung antiker Baustücke fast seit Anfang an abgeschnitten und, was mehr heißen will, von einem andern Geiste getragen, hatte inzwischen die erlöschenden Erinnerungen des römischen Stiles zu einem eigentümlichen romanischen Stil ausgebildet, der um 1150 schon im Begriff war, sich zum gotischen zu entwickeln. Diesem romanischen Stil stellt sich nun in Mittelund Oberitalien ein nicht unwürdiges Seitenbild gegenüber.

Das große Verdienst, dem Basilikenbau zuerst wieder ein neues Leben eingehaucht zu haben, gebührt unstreitig den Toskanern. Der hohe Sinn, der dieses Volk im Mittelalter auszeichnet, und dem man auch ein stellenweises Umschlagen in die Sinnesart der Erbauer des Turmes von Babel verzeihen mag, begnügte sich schon frühe nicht mehr mit engen, von außen unscheinbaren und innen kostbar verzierten Kirchen; er nahm eine Richtung auf das Würdige und Monumentale. Diese offenbarte sich zunächst seit dem 11. Jahrh., in der Wahl des Baustoffes. Der Sandstein und Kalkstein, welchen man in der Nähe hatte, schien zu sehr der Verwitterung ausgesett: man griff zum edleren Marmor und inkrustierte damit wenigstens den Kernbau, wenn man ihn auch nicht daraus errichtete. Der weiße aus Karrara, der Rosso di Siena und endlich der beinahe schwarz erscheinende, aber viel feiner wirkende Verde di Prato abwechselnd auf Strukturformen verwendet oder in den Füllungen angebracht, verleihen den Bauten einen ganz eigenartigen Reiz der Farbe. Bei etwas verständnisvollerer Verteilung hätte man oft die edle Wirkung noch außerordentlich steigern können (z. B. im Battistero zu Florenz). Zum ersten Male wieder erhielten die Außenwände der Kirchen eine organisch gemeinte, wenn auch zum Teil nur dekorativ spielende Bekleidung: Pilaster und Halbsäulen mit Bogen, Gesimsen, Streifen und Einrahmungen von abwechfelnd weißem und schwarzem Marmor, nebst anderem mosaikartigen Zierat. An den größeren Fassaden behauptete sich seit dem Dom von Pisa ein System von mehreren Säulchenstellungen übereinander; die obern schmalern und dem obern Teil des Mittelschiffes (wenigstens scheinbar) entsprechend; unten größere Halbfäulen mit Bogen, auch wohl eine Vorhalle (Dome von Lucca und Pistoja). Im Innern rücken die Säulen a

auseinander: ihre Intervalle find bisweilen beinahe der Breite des Mittelschiffes gleich, welches allerdings sich sehr in das Schmale und Hohe zieht: in den echt erhaltenen Beispielen hat es flache Bedeckung, während die Nebenschiffe gewölbt werden. (S. Andrea a in Pistoja). An den Säulen ist häufig der Schaft, außerhalb Pisa aber selten das Kapitäl antik, obwohl die oft auffallende Disharmonie zwischen beiden (indem das Kapitäl einen schmalern untern Durchmesser hat als der Schaft) auf die Annahme benutter antiker Fragmente führen könnte; ein Rätsel, welches sich nur durch die Voraussetzung einigermaßen löst, daß die Kapitäle etwa aus wenigen Steinmetwerkstätten für das ganze Land bestellt oder fertig gekauft wurden. Ihre Arbeit ist sehr ungleich, von der rohesten Andeutung bis in die feinste Durchführung der korinthischen, auch der Kompositakapitäle. An den bedeutenderen Kirchen versuchte man schon frühe, der Kreuzung des Hauptschiffes und des Querschiffes durch eine Kuppel die möglichste Bedeutung zu geben.

Die einfachsten Elemente dieses ganzen Typus enthält wohl b der Dom von Fiesole (1032 geweiht); das Äußere dürstig, doch schon von Quadern; innen ungleiche Bogen über den Säulen; alle Details einfach bis zur Roheit; erhöhtes Querschiff und Chor über einer wahrschienlich alten Krypta mit ionischen Säulchen (das Gewölbe der Vierung eine spätere Zutat?) Merkwürdigerweise entspricht schon hier die ganz schmucklose Fassade der Kirche nicht, sondern ragt bereits als vorgesetzte Dekoration über diese hinaus.

Zur vollen Ausbildung des Typus reichte aber ein bloßer Bischofssit nicht aus: es bedurfte dazu des ganzen munizipalen Stolzes einer reichen, im Zentrum des damaligen Weltverkehrs gelegenen Handelsrepublik. Wie nördlich vom Apennin Venedig, so vertrat füdlich Pisa diese Stelle. Im Hochgefühl eines Sieges c über die Sizilianer gründen die Pifaner 1063 ihren Dom; als Baumeister nennen sich Rainaldus und Busketus. Die schöne isolierte Lage, der edle weiße Marmor mit schwarzen und farbigen Inkrustationen, die klare Absicht, ein vollendetes Juwel hinzustellen, die gleichmäßige Vollendung des Baues und der benachbarten Prachtgebäude - dies alles bringt schon an sich einen großen Eindruck hervor; es gibt nicht eben viele Kirchen, welche diese Vorbedingungen erfüllen. Außerdem aber tut die Kunst hier einen ihrer ganz großen Schritte. Zum erstenmal wieder seit der römischen Zeit fucht fie den Außenbau lebendig und zugleich mit dem Innern harmonisch zu gliedern: sie stuft die Fassade schön und sorglich ab und gibt dem Erdgeschoß Wandsäulen und Wandbogen, den obern Teilen durchsichtige Galerien, zunächst längere, dann dem Mittelschiff und dem Giebel entsprechend kürzere. Sie weiß auch, daß ihre Wandfäulen jetzt einem neuen Organismus angehören, und

verjüngt diese fast gar nicht mehr (womit es der Baumeister von S. Michele in Lucca versah). An den Seiten wird ebenfalls die einfachere Form, hier Pilaster mit Bogen und eine kleinere Reihe darüber mit geradem Gebälk, den untern Schiffen zugewiesen, die leichtere und reichere, nämlich Wandfäulen mit Bogen, dem Oberschiff. Es ist denkbar, daß orientalische Kirchen einzelne dieser Elemente darboten, aber ihre Vereinigung in einem Guß ist pisanisch. Von der Wiese hinter dem Chor aus offenbart sich dann eine andere große Neuerung: nach vielhundertjährigem Herumirren in den Wirkungen des Details hat die Baukunst wieder ein wahres Kompositionsgefühl im großen errungen; sie weiß wieder bei großen dominierenden Hauptlinien in der Einfachheit reich zu fein. Von den niedrigen Nischen der etwas höheren Querarme aus leitet sie den Blick empor zum First des Hauptschiffes und zur Kuppel und gibt als mittlere reiche Schlußform die prächtige Chornische mit ihren Galerien.

Im Innern ist der Dom eine fünfschiffige Basilika und ruht auf lauter antiken Säulen (deren korinthische und komposite Kapitäle feit ihrer Ergänzung mit Gips für die Unterfuchung meist verloren find), teilt sonach die hemmenden Bedingungen der römischen Bafiliken. Aber ein neuer Geist hat sich das gegebene Material dienstbar gemacht, um daraus vor allem einen schlanken Hochbau zu schaffen. Nach römischer Art hätten bei dieser Breite drei Schiffe genügt; hier find es fünf, von enger Stellung, die vier äußern gewölbt; der zweiten niedrigeren Säulenreihe ist durch Überhöhung der Bogen nachgeholfen. Statt der hohen Oberwände und ihres Mosaikschmuckes sieht man dann die herrliche lustige Galerie von Pfeilern (gleichsam Repräsentanten der Mauer) und Bogen, in der Mitte von Säulen gestützt, deren Kapitäle hier schon original, zum Teil in romanischen Motiven, zumeist aber - als Nachbildung von antiken - in jonischer, kompositer und der rohen, sozusagen abbreviierten korinthischen Form mit einfacher Deckplatte darüber gearbeitet sind (vereinzelt auch schon in den Seitenschiffen romanische Tierkapitäle). Schon einzelne römische Basiliken haben Obergeschosse; auch die Oströmer liebten solche obere Galerien (als Frauenemporen benutt), allein sie versäumten, ihnen durch diese leichtere Behandlung den lokalen Charakter zu geben. Das Querschiff endlich wurde hier - zum erstenmal an einer Basilika - dreischiffig gestaltet, um dem Eindruck des Hohen und Schlanken treu zu bleiben; es bildet mit seinen Schlußnischen gleichsam zwei anstoßende Basiliken. Vielleicht mehr aus praktischen als ästhetischen Gründen führte der Baumeister die durchsichtige Galerie auf beiden Seiten guer hindurch nach dem Chor zu und schuf damit jenen geheimnisvoll prächtigen Durchblick in die Querarme. -

Welches Quadrat aber follte nun als Basis der Kuppel angenommen werden, die man hier zum erstenmal mit dem Basilikenbau zu kombinieren wagte? Langhaus und Querbau schneiden sich in ungleicher Breite; man nahm die ganze Breite des letzteren und vom ersteren die des Hauptschiffes, und so ergab sich die merkwürdige ovale Kuppel, die später noch eine gotische Außengalerie erhielt (vgl. damit die Lösung der Kuppelfrage an den Domen von Siena und Florenz).

Während des Baues reinigte sich der Stil. Wir dürfen z. B. annehmen, daß die schon sehr gut gegliederte Galerie im Innern zu den spätern Baugedanken gehört, ebenso ihre Außenwand, welche eine obere Pilasterordnung über den Wandbogen bildet.

Vollständiger spricht sich dann dieser gereinigte Stil im Baptisterium aus, welches 1153 von Diotisatvi gegründet wurde. (Die gotischen Zutaten: Baldachine, Giebel, Spittürmchen sind erst von 1278-1387 hinzugekommen.) Man wird hier durchgängig die Formenbildung des Domes veredelt und vereinfacht wiederfinden, die Bogenprofile, die Mosaizierung der Füllungen usw. Auch hier meldet sich an der äußern Galerie wie im Innern vereinzelt das eigentümlich romanische Kapitäl. Ganz besonders wichtig ist aber die Unterbrechung nach jeder dritten Säule im Innern durch einen Pfeiler (bloß im untern Stockwerk), worin sich deutlich das Verlangen nach einem höheren baulichen Organismus ausdrückt. Ebenso ist die hohe konische Innenkuppel (18 m weit; Gesamtdurchmesser 30 m) nur eine ungeschickte Form für das Bedürfnis nach einem leichten, strebenden Hochbau. - Die Wände des Altartisches und die Einfassung des Taufbeckens (von Guido Bigaretti aus Como, 1246) zeigen, welch ein neues Leben auch innerhalb der Dekoration erwacht war, wie man auch hier sich von dem bloßen Mosaik mit Prachtsteinen losmachte zugunsten einer reinen und bedeutenden plastischen Verzierung.

Seit 1174 bauten Wilselm von Innspruck und Bonannus den be Campanile, den berühmten Schiefen Turm, erst Mitte des 14. Jahrh. durch Tomaso Disano vollendet. Hier ist die Gliederung des Details wieder um einen Grad einfacher, und das romanische Kapitäl mit seiner derben Blätterbildung hat entschieden das Übergewicht vor dem römischen. Kunstverständige sollten nicht versäumen, den Standpunkt aufzusuchen, von dem aus der Turm ungefähr gerade erscheint; denn der Komposition nach ist dieses einzige Gebäude eines der schönsten des Mittelalters. Das Prinzip der Griechen, die Säulenhalle als belebten Ausdruck der Wand ringsum zu führen, ist hier mit der größten Kühnheit auf ein mehrstöckiges Gebäude übertragen; es sind viel mehr als bloße Galerien, es ist eine ideale Hülle, die den Turm umschwebt und

die in ihrer Art denselben Sieg über die Schwere des Stoffes ausspricht, wie die deutsch-gotischen Türme in der ihrigen.

Das reiche System dieser drei Bauten ist natürlich an den übrigen Kirchen Pisas nur stellenweise durchgeführt oder auch nur in Andeutungen gleichsam im Auszug gegeben. Immer aber wirkt diese erste konsequente Erneuerung eines plastisch bedeutenden Architekturstils mit großem Nachdruck, und auch die kleinste dieser Kirchen zeigt deutlich, daß man diesen bezweckte. Bei den kleineren beschränkt sich der Marmor auf die Fassaden; statt der Galerien kommen bloße Wandbogen vor, aber auch da ist mit geringen Mitteln, z. B. mit dem Charakterunterschied von Wandpilastern und Wandsäulen, das Wesentliche entschieden ausgesprochen. Im Innern sind oder waren es lauter Säulenbassliken; das Oberschieft meist verändert.

Aus dem 12. Jahrh.: S. Frediano; im Innern liefern z. B. die a zwei nächsten Säulen den Beweis, daß die allzu kleinen Kapitäle nicht immer antike find, mit denen man sich hätte begnügen müssen, wie man sie fand. (Vgl. S. 30 a.) Die Säulen dagegen erscheinen fämtlich antik. - S. Sisto, antike Säulen von ungleichem Stoff; b auch hier gerade die unpassendsten Kapitäle modern. Das Äußere fast formlos. - S. Anna, nur ein Teil der Südseite erhalten; das c Übrige ein Umbau von 1610. - S. Andrea, außen nur die ein-d fache Fassade alt, sowie der backsteinerne Campanile; innen die Überhöhung der Bogen durch ein besonderes Zwischengesimse erklärt; die Kapitäle meist aus dem Mittelalter, mit Tierköpfen usw. - S. Pierino, 1119 errichtet, 1272 umgebaut; dreischiffige Säulen- o basilika ohne Querschiff, mit geradem Apsisschluß, der Boden in Opus Alexandrium, wahrscheinlich beim Umbau (des Arnos wegen?) erhöht: die Kapitäle zum Teil antik: außen an der Langseite Rundbogenarkaden zwischen schmalen Pilastern. - S. Paolo all' Orto, f nur der untere Teil der Fassade erhalten (wonach die Kirche eine der ältesten nächst dem Dom sein möchte). Das Innere ganz verbaut. - Die alte Kirche S. Piero in Grado, eine halbe Stunde g seewärts, mit Ost- und Westapsis, lettere von der ursprünglichen Anlage vor 420, erstere vom Beginn des 9. Jahrh. stammend, und mit schönen, wohl von pisanischen Seeräubern herbeigeschleppten antiken Säulen. - S. Caffiano in Settimo (8 km öftlich von Pifa), h ursprünglich 9. Jahrh., Ende des 12. Jahrh. auf 8 Joche verlängert, Seitenfronten und Apsis mit Blendarkaden umzogen. Dieser Zeit gehört auch die unvollendete Fassade mit den Skulpturen des Biduinus an, der wahrscheinlich ihr Architekt war. S. Michele i degli Scalzi (vor den Thoren von Pifa) vom Ende des 12. Jahrh.

Aus dem 13. Jahrh.: S. Paolo in ripa d'Arno, mit der besten k Fassade nach dem Dom; innen mit Querschiff und Kuppel; durchgängig Spitsbogen, doch unter den vieren, welche die Kuppel tragen, noch besondere Rundbogen, unverputses Innere mit offenem Dachfuhl von majestätisch schlanken Verhältnissen, einige antike Kapitäle. (Restauriert.) – An S. Nicola die Fassade und der Turm bangeblich von Niccotò Pisano. – S. Michele in Borgo; das Innere, soweit es erhalten ist, eine ziemlich alte Basilika; von der Fassade der obere Teil mit den schon spitsbogigen Galerien 13. Jahrh., von Fra Gugtiesmo, der von 1304–1313 urkundlich dort tätig war; in e die Mitte tressen Säulchen statt der Intervalle. – S. Catarina, voll. nach 1252, die spätere (1327) Fassade eine noble und prächtige Übertragung des pisanischen Typus in die gotischen Formen. Innen einschiffige ungewölbte Klosterkirche vom Typus der toskanischen Bettelordenskirchen.

Die Kirchen von Lucca find (mit Ausnahme der oben genannten älteren Reste) fast nur Nachahmungen der pisanischen, und zwar keine ganz glücklichen. An unendlichem und fast peniblem Reichtum tun sie es den reichsten derselben bisweilen gleich oder

zuvor (figurierte Säulen, Mosaizierung möglichst vieler Flächen usw.); allein das Vorbild der Antike steht um einen kenntlichen Grad ferner (man vergleiche die Gesimsbildung), obschon auch hier nicht wenige antike Reste mit vermauert und z. B. die meisten Säulen römisch sind. Einen unbegreiflichen Stolz scheinen die Lucchesen darein gesetzt zu haben, daß in den Galerien ihrer Fassaden nicht ein Intervall, sondern ein Säulchen auf die Mitte traf. Man möchte glauben, es sei das Wahrzeichen ihrer Stadt gewesen. In Pisa ist dies Ausnahme (an S. Michele in Borgo). - Die Campanili, die marmornen wie die backsteinernen, ohne besondere Ausbildung. Aus dem 12. Jahrh.: S. Giovanni; die Kapitäle meist aus dem Mittelalter, doch gut den römischen nachgeahmt; an das linke Querschiff lehnt sich ein uraltes, zur gotischen Zeit nur umgebautes viereckiges Baptisterium. Außen einfach mit Wandstreifen ohne e Konsolen: von der Fassade nur die Tür alt. - S. M. foris portam. 12. Jahrh.; eine der besseren, mit Querschiff und Kuppel; die Kapitäle der Säulen und diese selbst hier meist antik; nach alter Weise etwa in der Mitte der Reihe ein Pfeiler statt einer Säule. (Kuppel und Wölbung der Schiffe zur Zeit der Renaissance.) f S. Pietro Somaldi, Fassade vom Jahr 1203; backsteinerner Campanile; das Innere modern. Eigentümlich an dieser und anderen hierher gehörigen Kirchen das Hineinkragen der Kämpfer der Türpfosten in die Wandsläche, über die Breite jener hinaus, wohl durch die ursprüngliche Verwendung antiker Gebälkstücke usw. zu solchem g Zwecke hervorgerufen. - Der Außenbau von S. Michele: die Chornische reich und gut, die Fassade dagegen mit absichtlicher

Übertreibung des pisanischen Prinzips stark über die Kirche vorragend, spielend reich; das ganze Erdgeschoß um eines vermeintlich höhern Effektes willen nicht mit Wandpilastern, sondern mit vorgelehnten Säulen bekleidet, die sich verjüngen und damit unförmlich hoch erscheinen. Im Innenbau (8. Jahrh.?) Säulen und Kapitäle noch antikisierend (vgl. S. 14, vor b). Kleinere Kirchen zum Teil nur mit einzelnen alten Bestandteilen: S. Giusto, S. Giulia, a S. Salvatore, S. Vicenzo usw. Der Übergang ins Gotische: b Fassade von S. Francesco. — Über S. Frediano val. S. 14a. Was c aus dem 12. Jahrh. ist, scheint Nachbildung von älterem und weicht von dem pisanisch-lucchesischen Stil ab. - Endlich die ältern Teile des Domes: die Fassade, inschriftlich von Guidetto 1204, empfin- d dungslos reich; die Galerien auf einer dreibogigen Vorhalle ruhend, deren Inneres im Detail schon sehr gereinigt erscheint. Dann das Äußere des Chorbaues und Querschiffes, sehr edel und gemäßigt (auch in der Inkrustation); durch die Höhe des Querschiffes ein imposanter Anblick (das Innere s. unter Gotik). Der Glockenturm mit regelmäßig zunehmender Fensterzahl, wie der von Siena.

In andern Städten Toskanas:

Der Dom von Prato, beg. im 12. Jahrh., hat aus dieser Zeit e noch das schmale Mittelschiff mit den weiten Bogen über schweren Säulen mit rohen Kapitälen; 1317—1320 von *Giovanni Pisano* durch Hinzufügen des erhöhten Kreuzschiffes mit fünf Kapellen anmutig ausgebaut, trägt die Kirche im ganzen das Gepräge dieser Zeit Die ursprüngliche Fassade wurde 1211 durch *Guido Bigaretsi* (S. 32 a) inkrustiert, die jetige, davor gesetzte, 1413 von *Niccosò di Piero Eamberti* zur Ausführung übernommen.

In Pistoja ist S. Giovanni fuorcivitas ein einfaches läng-fliches Viereck, dessen eine Langseite (von *Gruamons* ausgeführt) aber die Zierlust jener Zeit (Ende des 12. Jahrh.) in fast kindlicher Weise an den Tag legt. — S. Andrea, Basilika des 12. Jahrh., mit gschmalem Mittelschiff, dessen hohe Obermauern schmale Fenster enthalten; die Fassade mit Wandbogen, schachbrettartiger Fläche und (als Gesims) großem Eierstab (der obere Teil neuer). — Der innern Anlage und der Zeit nach verwandt; S. Bartolommeo (rekonstruiert 1159). — Der Dom, mit Vorhalle (S. 29 a), von erhöhtem i Tonnengewölbe in der Mitte unterbrochen, und mit drei Säulchenstellungen darüber; im Innern eine sehr verbaute Basilika, mit ungleichen, doch wohl nicht antiken Kapitälen, wohl ebenfalls aus dem 12. Jahrh. (nicht von Nicc. Pisano). Die Seitenfassade, jetzt bloß Wandpseiler mit Bogen, trug vielleicht einst eine obere Galerie. Der Turm, unten Festungsarchitektur (von 1200), wiederholt

in seinen drei obersten Stockwerken das Motiv des pisanischen, nur viereckig statt rund. Der Chorbau modern.

- Der Dom von Volterra, rekonstruiert 1120, gehört auch in diese Reihe (ohne genügenden Grund dem *Niccotò Pisano* zugeschrieben, was sich nach andern nur auf die von 1254 datierte Fassade beziehen soll).
- Der Dom von Massa Maritima nach dem Muster der pisaner Basiliken zwischen 1228 u. 1267 von Enricus (da Campione?) in ungemein feiner Detaillierung ausgeführt; die Chorpartie samt der Kuppel, sowie der oberste Fassadengiebel von 1287—1304 in sieneser Gotik hinzugefügt (1626 neugewölbt).

Wiederum einen höheren Aufschwung nahm die neue Bauweise unter den Händen der Florentiner. Sie legten zunächst in die bisher spielende Inkrustation mit dem Marmor verschiedener Farben einen neuen feinen Sinn und bildeten das plastische Detail der Architektur edler und konsequenter aus, nicht ohne ein ziemlich eingehendes Studium altchristlicher Formen und antiker Überreste, so daß auch hier wieder ein früher Ansang von Renaissance une verkennbar ist. Namentlich faßt die Kirche S. Miniato das vorgotische Kunstvermögen Italiens auf eine so glänzende Weise zusammen, daß man die folgende Einführung des gotischen Stiles aus dem Norden beinahe zu bedauern versucht ist.

Die betreffenden Gebäude haben von der ersten Hälste des 11. bis zum Beginn des 13. Jahrh. ihre jetige Gestalt erhalten. Obgleich nur im unteren Teile ihrer fünfteiligen Fassade erhalten, dist zunächst von besonderem Interesse die Kathedrale zu Empoli durch das Datum (1093), welches hier allein angegeben ist.

- gut erhalten ist die kleine Basilika SS. Apostoli in Florenz, nicht vor dem 9. Jahrh. gegründet; die Nebenschiffe wurden im 15. Jahrh. mit Flachkuppeln nach dem Muster von S. Lorenzo eingewölbt; aus gleicher Zeit die Tonne und die breiten Fenster des Mittelschiffs. Gleichmäßige Kompositsäulen, mit Kapitälen nach dem Muster der antiken im Baptisterium, sowie mit attischen Basen, tragen Bogen mit feiner antikisierender Einfassung; ihnen entsprechen neuere Wandpilaster (mit Renaissanckapitälen); die Kapellenreihen gelten als ursprünglich; ihre Hinterwände laufen schräg, wohl aus Rücksicht auf irgend eine Bedingung des engen Plates. Die Apsis jedenfalls ursprünglich.
- f An S. Jacopo oltr'Arno in dem gleichnamigen Borgo ist nur eine dreibogige Vorhalle mit Aufsat (von S. Donato a Scopeto hieg her versett), an der Badia bei Fiesole nur ein inkrustiertes Stück der Fassade aus dieser Zeit (angeblich vor 1028); merkwürdig ist hier das besondere Gebälkstück (Architrav, Fries und Sims) über

den Wandfäulen, neben einer fonst noch ziemlich spielenden Inkrustation. Ähnlich die Fassade des 1737 an ursprünglicher Stelle neuerbauten Kirchleins. S. Salvatore dell' Arcivescovado a auf Piazza dell' Olio, angeblich 1121 gegründet.

Die Fassade von S. Miniato al Monte, vor dem gleichnamigen b Tor, beschließt diese Reihe auf das ruhmvollste. Nahe verwandt mit jener des Doms zu Empoli, und daher auch wohl wenig früher, jedenfalls nach 1062 entstanden, hat sie zwar mehr Willkürliches, zumal im Farbenwechsel der Inkrustation (die des Giebelaufsatzes erst um 1200), als das Baptisterium, allein dancben finden sich die zartesten antiken Details (z. B. am Dadigesimse Konsolen, die drei Türen stammen von dem Jupiterstempel auf dem Forum von Florenz); das Verhältnis des obern Stockwerks zum untern ist vielleicht hier zum erstenmal nach einem rein ästhetischen Gefühl bestimmt, weil keine antiken Säulen das Maß vorschrieben. Im Detail der Formen und der Ornamentik finden sich daran, außer den auf Löwen ruhenden Säulen des Mittelfensters und den das Gebälk der Schenkel des obern Giebels stützenden Telamonen, keine Anklänge an Romanisches. Das Innere des im wesentlichen zwischen 1014 und 1062 erbauten und später nur noch in der Ausschmückung vollendeten Baues zeigt jene Unterbrechung des ungeteilten Raumes durch Pfeiler und Bogen, die in S. Prassede zu Rom noch roh auftritt, in höchst veredelter Gestalt; auf jede zweite Säule folgt ein Pfeiler von vier Halbsäulen mit über das Mittelschiff gespannten Bogen. Der Dachstuhl (inschriftlich erst v. J. 1357), durchaus sichtbar, ist einer der sehr wenigen, welche im Sinne ihrer ursprünglichen Verzierung aut restauriert sind. (Ein späterer, beiläusig gefagt, in S. Agostino zu Lucca, einer mit teilweise ursprünglicher e Bemalung in S. Annunziata zu Pistoja). Die Säulen im Chor d find aus Marmor und antik, die im Schiffe aus Steinblöcken aufgemauert; sie verdanken das Aussehen von Monolithen einem Stukkoüberzug; die Halbfäulen der Pfeiler setzen sich aus Blöcken von Verde di Prato zusammen. Die Kapitäle sind teils für das Gebäude gemacht und dann einfach, teils reich antik. Auch die Vorderwand der ziemlich hohen und bedeutenden Krypta, in die die Säulen des stark über das Schiff erhöhten Chors hinabreichen, ohne für ihr Gewölbsystem ausgenutzt zu sein, sowie das Halbrund der Tribung find inkrustiert, die fünf Fenster der Tribung mit großen durchscheinenden Marmorplatten geschlossen. Die Steinschranken und das Pult des Chores gehören zu den prächtigen Dekorationsstücken derselben Art wie die Sachen im Baptisterium zu Pisa; die Bodenplatten im Hauptschiffe vorn mit Niellen, ähnlich denen des storentinischen Baptisteriums (1207) mit Darstellungen des Tierkreises, wogegen die pisanischen Bodenmosaiken (Battistero, e

- a Dom, S. Pierino) nebst denen von S. Frediano zu Lucca noch fast ganz der christlich-römischen Technik folgen. Betrachtet man außen das Untere der Apsis und der daran stoßenden Teile, so läßt das verschiedene Material, die Gestalt der Strebepfeiler, die Konstruktionsweise der Bogen an den Fenstern der Krypta den Gedanken aufkommen, lettere gehöre, wie im Dom von Fiesole, einem älteren Heiligtum an statt ein späterer Einbau zu sein.
- Das Baptisterium S. Giovanni (ursprünglich die Kathedrale von Florenz) bezeichnet einen Höhepunkt aller dekorativen Architektur überhaupt. Vom ursprünglichen Bau des 7. oder 8. Jahrh. ist nur noch die Anlage des Innern mit den 14 antiken Granitsäulen erhalten; die jetige Ausschmückung des Innern beginnt vor 1193 und war 1205 ziemlich vollendet, die des Äußern schloß sich in den folgenden Jahrzehnten daran; nur die Verstärkung der Ecken durch Pfeiler in Schichten weißen und grünen Marmors erfolgte erst um 1293 durch Arnolfo di Cambio (das Hauptgesimse aber wurde gar erst 1471 durch Ant. Rossettino hergestellt). - Schon die Verteilung des Marmors nach Farben im Einklang mit der baulichen Bestimmung der betreffenden Stellen (Simfe und Einrahmungen schwarz, Flächen weiß usw.) ist hier selbst edler und besonnener als z. B. am Dom. Vorzüglich schön sind dann in ihrer Mäßigung die plastischen Details, die Kranzgesimse der drei Stockwerke, die Wandpfeiler, welche im halben Viereck beginnen, im halben Achteck fortfahren und als kannelierte Wandpilaster die Bewegung in der Attika fortsetzen. In dem imposanten Innern, welches deutliche Anklänge an das Pantheon zeigt, und dessen weiter Raum von einer einzigen achtseitigen Kuppel von 25¹/₈ m Weite überspannt ist, stehen vor den acht Nischen des Erdgeschosses je zwei Säulen, müßig, wenn man will, aber hier als bedeutendes Zeugnis eines Verlangens nach monumentaler Gliederung. Sie find von orientalischem Granit, ihre vergoldeten korinthischen Kapitäle zum Teil antik, zum Teil für diese Stelle gearbeitet, mit genauem Anschluß an die antiken Vorbilder. Die Galerie des obern Stockwerkes schließt sich streng harmonisch an das untere an, mit korinthischen Pilastern und ionischen Säulchen. Hier zum erstenmal in den Ecken des Baues. wo das Auge eine Stütze verlangt, der leere Raum zwischen den Pilastern, welche die Seiten des Achtecks einrahmen; noch wenig störend, weil der dunkle Marmor die Stütze zu ersetzen scheint. (Bei c dunklen Pilastern aber auf hellem Grunde, wie im Oratorio degli d Angeli und in der Sakristei von S. Spirito, rust diese Anordnung den Eindruck des "Wackligen" in unangenehmer Weise hervor.) Die bauliche Wirkung wird beeinträchtigt durch die Mosaikfiguren auf blendendem Goldgrund, welche Friese, Brustwehr und zum Teil
- auch das Innere der Galerie in Anspruch nehmen, und vorzüglich

durch die drückenden Mosaiken der Kuppel. Der Chor steht außer Harmonie mit dem Übrigen; er ist erst 1202 an Stelle eines Atriums angebaut, damals wurden auch die drei Türen eröffnet. Der Fußboden aus verschiedenfarbigen Marmorstücken, z. T. mit nielliertem Ornament, wurde 1200 gelegt.

Man follte kaum glauben, daß auf ein System von Kirchenfassaden wie die genannten noch eine Mißbildung habe folgen können, wie die Vorderseite von S. M. della Pieve zu Arezzo a vom Jahre 1216 (Datum der Portalskulpturen von Marchionne). Mit einer solchen Anstrengung ist kaum irgendwo jeder Anklang an Harmonie, an vernünftige Entwicklung durchgehender Motive vermieden worden wie hier. Der viereckige Glockenturm daneben, in Nachahmung des pisanischen, ganz von Säulengalerien umkleidet. Das Innere ist bei weitem besser (neuerdings gut restauriert): Rundpseiler mit sast antik korinthischen Kapitälen, das Mittelschiff von einer fortlausenden Reihe kleiner Rundbogensenster erleuchtet, offener Dachstuhl in dem Mittel- und den Seitenschiffen, erhöhter Chor über einer Krypta. Das Äußere der Chornische dagegen wieder der Fassade würdig.

Denselben Typus, wie die eben besprochenen Kirchen (und der Dom von Fiesole), worin namentlich der erhöhte Chor über gewölbter Krypta, zu dem Marmortreppen emporführen, ein neues Moment darstellt, zeigten eine Anzahl untergegangener florentiner Kirchen dieser Frühzeit, so daß wir das fragliche Schema als dasjenige des florent.-romanischen Stils beanspruchen dürsen. (Vereinzelt und in weniger ausgesprochenem Maße kommt es auch in einigen Basiliken Roms — S. M. in Trastevere, S. Martino ai Monti, S. Marco — vor, wird von der Gräfin Mathilde v. Tuscien in der von ihr errichteten Kathedrale von Modena jenseits des bApennins verpslanzt und findet dort Nachsolge im Dom zu Piacenza, Parma, in S. Zeno zu Verona u. a.)

In Genua vermischt sich der romanische Stil Frankreichs mit der von Pisa ausgehenden Einwirkung. Die betreffenden Kirchen sind meist Basiliken mit einer Art von Querschiff, auch wohl mit einer (unbedeutenden und meist veränderten) Kuppel; die Säulen teils antik, teils in Schichten von schwarz und weiß abwechselnd; die Kapitäle teils antik, teils antikisierend. An den Fassaden ist nirgends das reichere toskanische System mit Galerien, sondern nur das einsachere von Wandpfeilern, mit Abwechslung der Farbenschichten, zu bemerken, die auch oft nur aus moderner Romantik aufgemalt sind. Zur gotischen Zeit behielt man diese ganze, für die reiche Stadt etwas dürftige Bauweise bei und ersetze nur einen Teil der Rundbogen durch Spitzbogen.

Durch plastischen Reichtum sind nur die beiden Portale der a Seitenschiffe des Domes (12. Jahrh.?) einigermaßen ausgezeichnet. (Das Innere des Domes ein Umbau von 1307, laut Inschrift, mit b Benutung der älteren Säulen.) S. M. di Castello, in neuester Zeit vortrefflich restauriert, ist, nach den fast durchaus antiken Säulen mit korinthischen und kompositen Kapitälen zu schließen, die älteste dieser Kirchen (11. Jahrh.?). Die Kreuzgewölbe sämtc licher Schiffe wohl neuer. - S. Cosma (12. Jahrh.?) die Säulen schichtenweise von weißem und schwarzem Marmor, die Kapitäle d roh antikisierend. - S. Donato, 12. Jahrh. (die Fassade, doppelgeschossig wie beim Dom, etwas später), die hinteren Säulen samt Kapitälen antik; die vordern von abwechselnd schwarzen und weißen Marmorschichten mit roh antikisierenden Kapitälen; auf dem Chorquadrat ein achteckiger Turm. (Moderne Bemalung des Gewölbes mit gotischen Zieraten ohne Sinn, im übrigen gut restauriert.) e Unbedeutend und nur in Fassade und Turm erhalten: S. Stefano, f S. Tommaso usw.

Aus gotischer Zeit und zwar noch aus dem Ansang des 13. Jahrh.: g S. Giovanni di Prè, Pfeilerkirche, zweistöckig mit Benutjung eines Abhanges; in neuerer Zeit umgekehrt orientiert, so daß das Querschiff und der ehemalige Chor jetzt der Haupttür nahe sind. h — Etwas später: S. Matteo, innen mehr durch die geschmakvolle Umbildung Montorsolis als durch die alte Anlage merkwürdig. i S. Agostino und S. M. in Via lata, beide innen verändert, ruiniert und aufgegeben.

Die Türme sind meist von dem einfachsten romanischen Typus, der im ganzen Abendlande galt. Die neueren zeichnen sich außer der Mittelpyramide noch durch vier Eckpyramiden nach französischer Art aus.

Von Klosterhöfen, welche im ganzen nicht die starke Seite des enggebauten Genua sind, findet man einen rohen und sehr alten k (11. Jahrh.?) links neben S. M. delle Vigne, mit Würfelkapitälen auf stämmigen Säulen und mit weiten Bogen; sodann einen wenig neuern mit kleinen Rundbogen auf je zwei Säulchen, Erdgeschoß und Obergeschoß, neben dem Dom links. — Schon weit aus der gotischen Zeit (1308) und doch kaum erst spitzbogig: der niedliche, m ebenfalls doppelsäulige Kreuzgang von S. Matteo (links).

Eine ganz andere, weit von allem Bisherigen abweichende Gruppe von Gebäuden bietet Venedig dar. Der eigentümliche Genius der handelsreichen Lagunenstadt spricht sich darin von allem Anfang an ganz deutlich aus: die tiessten nationalen Züge liegen klar zutage. Mit schwerer Einschränkung, durch Pfahlbau im Wasser, erkauft der Venezianer den Hort, wo seine Schäte unangreifbar liegen können; je enger, desto prächtiger baut er. Sein Geschmack ist weniger ein adliger als ein kaufmännischer; das kostbarste Material holt er aus dem ganzen verwahrlosten Orient zusammen und türmt sich daraus seine Kirchenhallen und Paläste. Das Vorbild Konstantinopels und eigener patriotischer Ehrgeiz drängen wohl auf das Bedeutende und Große hin; allein vorwiegend bleibt das Streben, möglichsten Reichtum an den Tag zu legen. — Byzanz ist für die Entwicklung der venezianischen Kirchenbauten vom hervorragendsten Einslusse.

In der Markuskirche, nach dem Brande von 976 neu auf- a gebaut, follen auf Grund neuerer Forschungen die drei Apsiden sowohl als die Umfassungsmauern des Langhauses der älteren Kirche (einer Basilika) angehören. Die Kreuzform und Vorhallen wären erst das Resultat eines 1094 geweihten Umbaues des 11. Jahrh., dessen Backsteinfassaden hinter der jetzigen Marmorhülle noch vorhanden find. Nischen und Blendbogen lombardisch-romanischen Stils gliedern ein System einfach großartiger Pfeiler und Arkaden, die einigermaßen an römische Bauwerke erinnern (Konstantinsbasilika, Teile der Diokletiansthermen). Die Kuppelarchitektur des Innern dagegen ist ganz byzantinisch. S. Marco, an dessen Ausbau und Schmudt fortwährend bis ins 17. Jahrh. gearbeitet wurde, ist nicht als Kathedrale von Venedig (P. Pietro di Castello hatte diesen Rang), sondern als Prachtgehäuse für die Gebeine des Schutzheiligen, das Palladium des Inselstaates, errichtet. Auch für die Bauform möchte dies nicht unwesentlich sein.

Die monumentale Absicht war hier nicht minder groß als bei den Erbauern des Domes von Pisa, die Mittel wohl ohne Zweifel größer, zumal in betreff der Stoffe, welche seit den römischen Zeiten im ganzen Abendland kaum wieder so massenhaft kostbar aufgewandt worden sind wie an S. Marco.

Im Orient, wo man die prächtigen Steinarten und die antiken Baureste dafür zusammensuchte, standen auch diejenigen Kirchen, welche auf die damaligen Venezianer einen immer mächtigeren Eindruck machten: die Kuppelbauten des byzantinischen Stiles; diesen wünschte man etwas Ähnliches an die Seite zu stellen. Nicht zunächst von der Sophienkirche, welche nur eine Hauptkuppel mit zwei großen angelehnten Halbkuppeln hat, sondern von den in allen Formen vorkommenden mehrkuppeligen Kirchen der Griechen entnahm man die Anordnung der fünf einzelnen Kuppeln über den Kreuzarmen und der Mitte¹); byzantinisch sind auch die großen Seitenbogen, welche, durch Säulenreihen abgetrennt, die Neben-

Byzantinisch ist vor allem die Kuppelkonstruktion mittelst der Zwickel (Pendentiss) zwischen den Tragebogen und dem kreisrunden Aussatz des Kuppelzylinders (Tambour).

schiffe sämtlicher Haupträume bilden: ebenso die um den ganzen vordern Kreuzarm herumgeführte Außenhalle; endlich die zahlreich angewandten Nischen, in welche zumal an den hintern Teilen und an der Außenhalle die Wandsläche aufgeht, eines derjenigen Elemente des altrömischen (und jedes großen) Gewölbebaues, an welchem die Orientalen von jeher mit Vorliebe festgehalten hatten. Die halbrunden Abschlüsse der Hauptmauern, welche uns so befremdlich vorkommen, sind ursprünglich nichts als die äußere, nach orientalischer Art dachlose Gestalt der Gurtbogen, auf welchen die Kuppeln ruhen; in dekorativem Sinne wurden sie dann auch an den untergeordneten Räumen reihenweise wiederholt. (Die gotischen Verzierungen daran erst aus dem 14. und 15. Jahrh.)

Die Höhe der Kuppeln ist und war von jeher, nach der Mosaikabbildung (am äußersten Frontportal links) zu urteilen, eine falsche, d. h. der inneren Schale nicht entsprechende, für die Wirkung des

Äußern aber wohl berechtigte.

Vom Detail ist die Bekleidung sämtlicher untern Wandslächen mit kostbaren Steinarten und die der oberen mit Mosaik noch ganz im Sinne des ersten Jahrtausends, das sich immer auf den Stost verließ, wenn es einen höhern Eindruck hervorbringen wollte. Alles dasjenige Detail dagegen, welches das Leben und die Entwicklung der Baumasse plastisch darzustellen hat, ist überaus ärmlich; die Gesimse jeden Ranges sind kaum zu bemerken; die Bogen, Kuppelränder usw. im Innern haben nicht einmal ausgesprochene Prosile, sondern nur einen unbestimmten Mosaikrand; am Äußern bestehen die Prosile teils in bloßer Verzierung, teils in ausdruckslosem und willkürlichem Bandwerk. Dies alles sind echt byzantinische, oströmische Eigentümlichkeiten; ebenso auch die Bekleidung der äußern Wandslächen mit zerstreuten Reliefs und Mosaikzieraten, die namentlich in den obern Halbrundwänden der Palassseite den Charakter einer vor Alter kindisch gewordenen Kunst zeigen.

Wie diese Kunst in betreff des Details beinahe nur das Längstvorhandene aufbraucht, ist namentlich in einer Beziehung interessant zu verfolgen. Die Leidenschaft, möglichst viele Säulen an und in dem Gebäude aufzustellen, verlangte auch eine reiche Auswahl von Kapitälen. Und so ist an S. Marco angebracht, was die sieben letzen Jahrhunderte an Kapitälsormen produziert hatten, eine wahre baugeschichtliche Repetition. Von antiken habe ich kein einziges entdecken können; während von den Säulen wahrscheinlich sehr viele antik sind; dafür ist jeder Grad von frühmittelalterlicher Nachahmung und Umbildung der antiken Kapitäle irgendwie repräsentiert. Die großen Kapitäle über den Hauptsäulen im Innern sind von der in Ravenna üblichen Art der korinthischen, zum Teil auch der Kompositordnung; der Akanthus ist zwar zu sehr ermattet,

um noch jenen schönen elastischen Umschlag der römischen Zeit hervorbringen zu können, allein seine Blätter sind doch eigentümlich lebendig gezackt; an einigen statt der Voluten Widderköpfe. Sonst findet man außer dieser gewöhnlichsten ravennatischen Form auch die mit einzeln aufgeklebt scheinenden Blättern, die zu Ravenna an S. Apollinare in Classe und an der Herkulesbasilika vorkommt, sogar mit seitwärts gewehten Blättern. Korinthisierende mit bloß einer Blattreihe kommen besonders an den kleinern Säulen der Fassade vor: darunter auch solche mit Stieren. Adlern usw. an den Ecken. Im Gegensatz zu diesen vom Altertum abgeleiteten Bildungen macht sich dann das ganz leblose, nur durch ausgesparte vegetabilische und kalligraphische, z. B. gitterartige Verzierungen äußerlich bereicherte Muldenkapitäl geltend, das in Ravenna schon seit dem 6. Jahrh. auftaucht. Von den vielen Variationen, in welchen es hier vorkommt, ist die roheste die an mehreren Wandsäulen des Innern, die interessanteste die an den bogentragenden Wandfäulen in der Vorhalle; da lettere ein zaghaftes Nachbild ionischer Voluten unter sich haben, so scheinen sie eher für eine Art von vermittelnden Konfolen als für eigentliche Kapitäle gelten zu follen. Neben dieser Form kommt auch das echte abendländische Würfelkapitäl, doch nur vereinzelt vor. - Endlich offenbaren die Kapitäle der acht freistehenden Säulen in der Vorhalle den Charakter absonderlicher Prachtarbeiten irgend einer Bauhütte von Konstantinopel; es sind diejenigen mit den noch antik schönen Löwenköpfen und Pfauen. - Die beiden viereckigen Pfeiler außen an der Südseite, welche aus einer Kirche in Ptolemais stammen, sind eine Trophäe aus der Zeit der Kreuzzüge. - Einzelne Renaissancekapitäle kamen bei Ausbesserungen hinzu.

Der Eindruck des Gebäudes ist von der historisch-phantastischen Seite ungemein bedeutend. Der Inselstaat, ein Unikum in der Weltgeschichte, hat hier geoffenbart, was er in den ersten Zeiten seiner höhern Blüte für schön, erhaben und heilig hielt. Er hat das Gebäude auch später immer respektiert und sich selbst auf dem Gipfel seiner Macht (um 1500) wohl gehütet, es etwa durch eine Renaissancekirche zu ersetzen. Sankt Markus war Herr und Mittelpunkt der Stadt, des Staates, der Flotten, die auf allen Meeren fuhren, der fernsten Kolonien und Faktoreien; geheimnisvolle Bande walteten zwischen dem ganzen venezianischen Dasein und diesem Bau. In den fünf letten Jahrhunderten ist niemand mehr darin begraben worden; es hätte geschienen, als dränge sich ein Einzelner in dem Raume vor, der allen gehörte. Die einzige Ausnahme, zugunsten des Kardinals G. B. Zeno, wurde gemacht, als die Kunstbegeisterung einen Augenblick stärker war als jede andere Rückficht (1505-15).

Rein als Bauwerk betrachtet, ift S. Marco von außen ziemlich nichtig und ungeschickt. Die Kuppeln heben sich in der Wirkung gegenseitig auf; die Fassade ist die unruhigste und zerstreuteste, die es gibt, ohne wahrhaft herrschende Linien und ausgesprochene Kräfte. Ganz anders verhält es sich mit dem Innern. Man wird dasselbe vor allem größer finden, als der Eindruck des Äußern erwarten ließ, trot der Bekleidung mit Mosaiken auf Goldgrund, die sonst ein Gebäude eher verkleinert, und trotz der Außenhalle, welche für den Effekt des Innern natürlich in Abrechnung kommt. Diese scheinbare Größe beruht auf den einfachen, gar nicht (wie am Außeren) in kleine Motive zersplitterten Hauptformen; die Mittelräume find wirklich groß und gleichsam aus einem Stück, dann aber, wie in den Thermen, find es die durchgehenden Säulenreihen, die den hohen Bogen erst recht ihre weitspannende Majestät verleihen. Diese teilen den Mittelraum in Abschnitte, großen Einheiten gleich, und verbinden sie zu einem System, wo halbe mit ganzen Kreisen wechselnd Raum, Form und Licht zu einem Rhythmus stimmen, der unwiderstehlich ist. Hier wird jedes Joch zum Querschiff, und unten, durch die Säulen getrennt, versprechen die Nebenschiffe eine bedeutendere Ausdehnung als sie in der Tat besiten. Auch die Kuppeln gewähren hier eine Bereicherung der Perspektive und eine scheinbare Erweiterung des Raumes. Sodann aber feiert die ernste, gediegene Pracht fämtlicher Baustoffe einen herrlichsten Triumph. Nicht als Zweck, aber im Dienste einfach großer Formen leuchten Gold- und Farbenglanz in so herrlichem Akkord, daß das Feierliche des Gotteshaufes wohl in keinem andern Tempel mehr zum Ausdruck gelangt. Ihr jetiges Hauptlicht hat die Kirche erst im 14. Jahrh. durch das große Rundfenster des südlichen Querschiffes erhalten; vorher war sie nach byzantinischer Art ziemlich dunkel; die wichtigsten Gottesdienste gingen wohl bei starker Lampenbeleuchtung vor sich. - Kein Wunder daher, wenn neben dieser Wirkung die malerische im engeren Sinne S. Marco zum Lieblingsbau der Architekturmaler gemacht hat. Sie beruht auf den geheimnisvollen Durchblicken mit scharf abwechselnder Beleuchtung 1), auf der gedämpften Goldfarbe der sphärischen und zylindrischen Flächen und auf der ernsten Farbigkeit aller plastischen Gegenstände; abgesehen von dem hier sehr stark mitwirkenden historisch-phantastischen Eindruck²).

Diesem Gebäude kann schon deshalb in und um Venedig nichts

Die dunkeln, fatten Farben des meisten Steinwerkes wären restexlos ohne die eigentümliche Spiegelglätte seiner Flächen.

 ²⁾ Die große Krypta unter dem Chor folgt dem Grundriß des Gebäudes und hat einen merkwürdigen Einbau mit altdriftlichen Marmorgittern.

mehr gleichkommen, weil nur Ein politisch-religiöses Palladium, nur Ein Leichnam des Evangelisten vorhanden war.

Von den Kirchen der umliegenden Inseln wurden die auf Torcello schon bei einem früheren Anlaß (S. 16 f u. 20 b) erwähnt. Der Dom (S. Donato) auf Murano aus dem 12. Jahrh., eine ge-a wölbte Säulenkirche mit Querschiff auf Pfeilern, ist in der inneren Dekoration mit aller Anstrengung der Pracht von S. Marco genähert; Säulen von griechischem Marmor, ähnliches Bodenmosaik usw. Außen dagegen zeigt der Chor (jüngst durchaus renoviert), wie sich dieser Stil ohne Marmorbekleidung in Backstein zu helfen suchte. — Der Dom in Caorle (Lagunen) ist in seinem Bau von b 1038 noch fast ganz erhalten: Säulen mit Pfeilern wechselnd, die drei Schiffe mit dem alten offenen Dachstuhle und mit drei Apsiden schließend. (Beachtenswerter runder Turm aus gleicher Zeit.)

Von weltlichen Gebäuden dieses Stieles ist der sog. Fondaco de' Turchi, ein alter Privatpalast (11. Jahrh.?), jett Museo c Correr, das bedeutendste; eine lange Loggia mit überhöhten Rundbogen über einer starken Säulenhalle im untern Stockwerk gibt ihm ein bedeutendes Ansehen. (Kaufhaus der Türken erst seit 1621; vom alten Bau ist bei der "Restauration" fast nichts erhalten.)

Außerdem: Pal. Farsetti, jețiges Municipio (nahe beim Rialto) d mit einer durchgehenden Stellung von Doppelsaulchen im ersten Stock und einer viersäuligen Halle im Erdgeschoß; die Basen der Säulen sind umgekehrte Kapitäle. (Innen ein schönes Treppenhaus des Barockstils.) — Noch bedeutender der anstoßende Pal. Lore-e dan (um 1000), mit bunten Inkrustationen. — Ein kleiner Palast zwischen Pal. Michele und Pal. Civran hat sogar Ziersensterchen in der Art, wie sie an S. Marco vorkommen.

Diese sämtlichen Gebäude mögen uns etwa das Venedig des vierten Kreuzzuges (1202) vergegenwärtigen helsen.

444

Zwischen Venedig und Toskana, in der Lombardei und stellenweise die ganze Via Aemilia abwärts bis ans Adriatische Meer entwickelte sich, nicht ohne nordische Einwirkung, derjenige Stil des Kirchenbaues, der von manchen als der lombardische schlechtweg bezeichnet wird. Mit großem Unrecht würde man aber diese Benennung (wie schon geschehen) auf den romanischen Stil überhaupt ausdehnen; der Norden hat hier gewiß eher gegeben als empfangen, und seine Bauten sind viel strenger in einem bestimmten Sinne durchgeführt als die lombardischen; sie geben gerade das Wesentliche, den Gewölbebau mit gegliederten Pfeilern, ungleich konsequenter. Damit soll indes nicht geleugnet werden, daß man in der Lombardei, schon ehe die französischen Zisterzienser

ihre Baufvsteme dahin übertrugen, beschäftigt war, die Probleme der Gewölbebildung zu lösen. - In einer Beziehung aber bleiben die italienischen Bauten ganz originell: im Fassadenbau. Die romanische Architektur des Nordens hatte von frühe an die Türme (zu zweien, zu vieren) als wesentliche Bauglieder an den Ecken der Kirche angebracht; seit dem Vorgang normannischer Baumeister nach der Mitte des 11. Jahrh. wurden die Türme sogar zum Hauptmotiv aller bedeutenden Kirchenfassaden. In Italien dagegen blieb der Turm als Nebensache auf der Seite stehen, und die Fassade war auf irgend eine andere Weise zu dekorieren. Wir sahen, wie die Toskaner durch Anwendung des Marmors, durch mehrere Stockwerke von Säulenstellungen zu wirken wußten; ihre Fassade ist immer der wenigstens annähernde Ausdruck der Kirche, d. h. eines hohen Mittelschiffes und niedriger Nebenschiffe. In Oberitalien dagegen wird die Frontwand nur allzu oft als ein Gegenstand beliebiger Bildung und Dekoration vor die Kirche hingestellt: ohne Absat steigt sie empor, als wären alle drei Schiffe gleich hoch 1); Galerien laufen guerüber und am Dachrand auf und nieder; als Strebepfeiler dienen vorgesetzte Säulen, deren Kapitäle in der Regel nichts tragen; Bogenwerk, Wandsaulchen, Skulpturen, oft ohne allen Sinn, füllen den Raum wohl oder übel aus. (Der Portalbau ist oft von großer Pracht, seine Gliederung teils nordisch mit schräg einwärts tretenden Säulenreihen, teils südlich mit vorgesetzter Halle von zwei Säulen, in der Regel auf Löwen, teils aus beiden Motiven zusammengesetzt.) Auch an den übrigen Außenseiten macht sich eine willkürlichere Verzierung geltend als an den bessern Kirchen des Nordens. Über der Vierung wird womöglich eine achteckige Kuppel angebracht, mit Galerien ringsum und einem flachen Zeltdach; sie wird bereits dasjenige Element, welches wesentlich den Eindruck des Ganzen beherrscht, und bleibt später bei allen Wandlungen der Stile bis in den Barokko hinein in Oberitalien diejenige Form, welche den Anblick der Städte schon von draußen bestimmen und oft auf das schönste bereichern hilft.

Mehr als im Norden und in Toskana ist hier eine unbarmherzige

Modernisierung über das Innere der Kirchen ergangen.

Die allzu berühmte Kirche S. Michele in Pavia muß zuerst genannt werden, weil ihr vermeintliches Alter (man verlegte sie in die Zeit des langobardischen Königreiches) zu dem irrigen Zugeständnis einer Priorität Oberitaliens in dem betreffenden Stil Anlaß gab. Der alte Bau ging bei einem Brande 1004 zugrunde, der Neubau, 1860-75 leidlich restauriert, entstand in zwei Absäten:

Eine Anzahl dieser romanischen Kirchen sind in der Tat sog. Hallenkirchen mit gleicher Schiffhöhe, und an solchen mag sich die genannte Fassadenbildung entwickelt haben.

Krypta, Chor und Querschiff samt oktogoner Kuppel gehören dem Ende des 11. Jahrh., Fassade und das dreischiffige Langhaus der 1. Hälfte des 12. an. 1155 war der Bau vollendet. Schwere Bündelpfeiler mit phantastischen Tier- und Figurenkapitälen stützen die vier Kreuzgewölbe des Langhauses, über den Seitenschiffen Emporen – alles in überaus massigen Verhältnissen und schwerfälliger, barbarischer Pracht. Diese macht sich ganz besonders gedankenlos auch an den Friesstreisen, Galerien, Portalen usw. der eingiebligen, die Schiffsweiten durch Pfeilerbündel betonende Fassade breit. Später und etwas belebter die der Augustinerkirche. — Ver- a wandt im System und wenig früher die jüngst sorgfältig wiederhergestellte Kirche S. Pietro in Cielo d'oro (geweiht 1132).

S. Ambrogio in Mailand, vom gewölbten Vorhof aus (S. 3g) ein bedeutender Anblick, mit einer untern und obern Vorhalle, entspricht im Innern durch keine Art von Schönheit dem klassischen geschichtlichen Ruhm, wenn auch der Eindruck des weiträumigen Mittelschiffs und der luftigen Emporenarkaden immerhin bedeutend ist. (Die Apsis vom Ende des 8. Jahrh., das Schiff nach 1117, der Campanile 1128 im Bau, Atrium und Kuppel aus der Mitte des 12. Jahrh., neuerlich restauriert); geringes Licht; Anzahl wichtiger Altertümer: rechts die Kap. S. Satiro, mit merkwürdiger Kuppel ohne Zwickel, und alte Mosaiken. — Mehrere Kirchen in Mailand, für den Archäologen sehenswert, haben Tonnengewölbe wie manche romanische Kirchen Frankreichs, so der Rest der alten Kirchen S. Celso, d. S. Babila, S. Sepolcro; letzteres außerdem merkwürdig durch e ein Obergeschoß und eine ausgedehnte Krypta.

Das Chorherrnstist in Rivalta (bei Treviglio), am Ausgang s des 11. Jahrh. gegründet, im folgenden ausgebaut, von S. Ambrogio bestimmt, durchaus kreuzgewölbt — bis auf die Tonne des Presbyteriums (jüngst gut restauriert).

S. Fedele in Como (914 schon Basilika, 1265 umgebaut), be-g trächtlich verbaut, aber wegen der abgerundeten Kreuzarme und Chor mit hohen Rundbogengalerien auf romanischen Säulen innen und außen als Nachbildung von S. Lorenzo in Mailand merkwürdig. — Einige Minuten vor Como S. Abondio, hochinteressante hasilika des 11. Jahrh., vortresslich restauriert, wobei eine ältere darunterliegende Kirche des 5. Jahrh. zum Vorschein kam.

Der Dom von Modena in seiner jetigen Gestalt begonnen 1099 i von dem Architekten *Eanfranco*, 1106 geweiht; außen mit einer ringsum laufenden Galerie, von welcher je drei Arkaden durch einen größeren Bogen auf Wandsäulen eingesaßt werden; das Innere dreischiffiger Gewölbebau, abwechselnd Säulen mit antikisierenden Kapitälen und starke Pfeiler mit Halbsäulen; die obere Triforiengalerie (vonjeher) bloß scheinbar; unter dem erhöhten Chor

(S. 39b) mit drei Apfiden eine Krypta auf romanischen Säulen; ihr Eingang ein Lettner von geraden Architravsteinplatten auf Säulchen, deren vordere Reihe auf Stützfiguren (Zwerge auf Löwen) ruht. Der Oberbau neuer. Das Detail durchgängig befangen, doch nicht roh.

- Der Dom von Cremona, 12. Jahrh., dreischiffiger Gewölbebau (auch im Querschiff) in Gestalt eines griechischen Kreuzes, der Chorstügel mit drei halbrunden Apsiden geschlossen; im Innern die Querarme durch das Fortlausen der Galerien des Hauptschiffes (wie im Dom von Pisa) zum Teil abgeschnitten; nach außen hat das Querschiff stattliche eigene Fronten; das ganze Gebäude ist mit einer Anzahl von Rundtürmchen bekrönt, die Hauptsassade stark mit Renaissancezutaten versetzt. Daneben links der berühmte Torazzo mit zwei polygonen Obergeschossen (offene Hallen) und kegelförmigem Helm, auf altem Unterbau von dem cremoneser Architekten Franc. Pecorari erbaut (voll. 1284).
- Der Dom von Crema mit einer ansehnlichen Backsteinfassade,
 13. Jahrh.
- Der Dom von Piacenza in seiner jetigen Gestalt beg. 1122, erhielt im 13. Jahrh. eine Erhöhung, welche sich schon von außen durch den Backstein im Gegensatz zum Marmor des Unterbaues kund gibt (voll. 1233). Innen macht jett das Hauptschiff den Eindruck einer französischen Kirche des Übergangsstiles; man hatte für nötig gefunden, die alten (Säulen oder) Pfeiler zu schweren Rundfäulen zu verstärken: je zweien ihrer Intervalle entspricht nun eine Abteilung des hohen Kreuzgewölbes. Die Lösung der Kuppelfrage ist hier viel weniger gelungen als in Pisa; die Kuppel entspricht - sehr unharmonisch - zwei Schiffen des dreischiffigen Querbaues, welcher übrigens mit dem pisanischen die halbrunden Abschlüsse gemein hat. Unter dem über das Langhaus erhöhten Chor eine weitläufige fünfschiffige Krypta mit dreischiffigem Querbau, die Kreuzung ist durch eine Lücke markiert, die vier Säulen entsprechen e würde. - Ebendort S. Savino, ganz frühe Pfeilerbasilika, Kreuzgewölbe mit flachen Gurten, Tier- und Flechtbandkapitäle, drei Apsiden, die Krypta unter dem nicht erhöhten Presbyterium in der Breite des Mittelschiffes sich mit drei Arkaden öffnend. Innere nicht ganz stilgetreu restauriert. Fassade aus dem Cinquecento.
- Der Dom von Borgo S. Donnino, seit 1080 umgebaut, eine der reichsten Schöpfungen des lombardisch-romanischen Stils. Das Mittelschiff hat runde Arkaden auf gegliederten Pfeilern und Spitbogengewölbe, der Chor schließt unmittelbar daran und endigt in eine schlanke Apsis. Die von zwei Türmen slankierte unvollendete Fassade mit drei Löwenportalen und reichem Skulpturenschmuck ist ein Prachtstück. Das Äußere, Chor und Seitenschiffe, mit Säulengalerien und Bogenfriesen reich geziert.

Der Dom von Parma, ein Bau des 12. Jahrh., mit geglieder- aten Pfeilern, einschiffigem Querbau (der in Nischen schließt) und hoher weiter Krypta unter dem erhöhten Chor und Kreuzschiff, erhielt, wie es scheint, im 13. Jahrh. einen höhern Oberbau, wie der Dom von Piacenza, doch ohne dabei seine innere Galerie einzubüßen, wie dieser. Das Detail der alten Bestandteile erscheint durchgängig, zumal in der Krypta, noch sehr unentwickelt. Der Anblick von der hintern Seite vorzüglich bedeutend, besonders wegen der Höhe des Chors, bedingt durch die Krypta. Die vordere Fassade, ernst und strenge, ermangelt der Teilung durch Wandfäulen oder Pilaster (das Hauptportal bez. von Giov. Bono aus Bissone und datiert 1281). Nur durch einen schmalen Zwischenraum von ihr getrennt: der einsach mächtige Glockenturm.

In Bologna hat die S. Stefano benannte Gruppe von sieben b kleinen Kirchen außer dem (s. S. 21 a) angeführten Zentralbau S. Sepolcro keinen irgend besondern architektonischen oder auch malerischen Wert. — Ein kleiner an S. Sepolcro anstoßender Klosterhof ist durch die Formenwidrigkeit seiner untern Stüten

ebenfalls als fehr alt dokumentiert.

Am Dom von Ferrara gehören dem Umbau von 1135 nur e noch der untere Teil der Fassade und die beiden Seitenfassaden an. Die letzteren sind vorherrschend (die nördliche fast ganz) von Backstein; eine obere Galerie, mit birnsörmigen Giebelchen über den je vier und vier zusammengehörenden Bogen, entspricht zwar nicht der weiter unten angebrachten, wo je drei Bogen von einem größern Bogen eingefaßt sind, ist aber doch wohl ebenfalls aus dem 12. Jahrh. — Der Oberbau der Hauptsassade eine wunderliche Dekoration: noch romanisch gedacht, aber in bereits gotischen Formen, aus dem 13. Jahrh. Chor und Turm Renaissance. (Das Innere vollständig und zwar nicht schlecht modernissert.)

Vielleicht der edelste romanische Bau Oberitaliens ist die schöne Kirche S. Zeno in Verona, deren Inneres noch in die erste Hälfte des 11. Jahrh. zurückzuführen ist, während sie ihre jetige äußere Gestalt namentlich durch einen Umbau von 1139 erhielt. In der Fassade, die mit dem hohen Campanile und dem massigen, zinnenbekrönten Turm des alten Benediktinerklosters (dessen gleichzeitiger Chiostro mit eigentümlichem Ausbau) eine Baugruppe von einziger Wirkung bildet, spricht sich früher als sonst irgendwo die Neigung zum Schlanken und Strebenden aus, nicht bloß durch die vertikalen Wandstreisen, sondern noch deutlicher durch die Unterordnung der horizontalen Galerie, welche von jenen durchschnitten wird, statt sie zu durchschneiden. — Das Innere, um zehn Stusen unter das Niveau des Bodens vertiest, eine Bassika, abwechselnd auf Säulen und Pfeilern; über letztern sollten sich oben große Bogen als Mit-

träger eines Sparrendaches wölben; allein sie wurden nur über zwei Pfeilern ausgeführt, indem beim weitern Verlauf des Baues eine Erhöhung der Obermauer und ein Holzgewölbe sie unnüts machten. Die Krypta unter dem erhöhten Chor ist hoch und ausgedehnt, wie in den meisten oberitalischen Hauptkirchen dieser Zeit. Die Kapitäle der Säulen scheinen fast alle im Mittelalter nach antiken Vorbildern gemeisselt, die hintersten modernisiert; antik vielleicht das vorletzte rechts. Pfeiler und Säulen ruhen auf mehrfach stufenförmig übereinandergesetzten parallelepipedischen Postamenten. Die Bildung des Details ist durchweg ziemlich streng und gut.

Die übrigen alten Basiliken Veronas, welche wir bei diesem Anlaß nachholen, zeigen einige interessante Eigentümlichkeiten. So a hat S. Lorenzo ein oberes Stockwerk von Galerien und außen an der Fassade zwei antik scheinende Rundtürme. Das Innere, abwechselnd Pfeiler und Säulen, lettere zum Teil mit antiken Kapitälen, gehört doch wohl erst unserm Jahrtausend an; das Tonnenb gewölbe vielleicht ursprünglich. - S. Zeno in Oratorio, zwar klein und gedrückt, doch nicht sehr alt, mit einem Kuppelchen vor c der Tribuna. - In S. M. antica haben nur noch die Säulen ihre d ursprüngliche Gestalt. - S. Giovanni in Fonte, das Baptisterium, ist eine einfache Basilika, 1122-36 an Stelle des durch Erdbeben e 1116 zerstörten älteren erbaut. - S. Stefano, Pfeilerbasilika von schwer zu ermittelndem Alter, mit Polygonkuppel aus romanischer Zeit; der auf hoher Krypta stehende Chor mit einem wunderlichen Umgang. (Das Grab der jüngern Placidia ist der Altar unmittelbar rechts vom Hochaltar; wichtige altchristliche Sarkophage in der Krypta.)

Am Dom ist die Fassade (12. Jahrh.) zwar besser und sinnvoller als die der Kathedralen von Piacenza bis Modena, doch derjenigen von S. Zeno noch nicht zu vergleichen. (Die Fenster nicht ursprünglich, s. unten.) Sehr interessant ist die gleichzeitige Außenverzierung der Tribuna: engstehende Wandstreisen mit einem geraden Gesimse, welches mit zierlicher Schüchternheit die Antike nachahmt. (Die Ausbauten an den Seitenschiffen ähnlich, aber

erst aus dem 15. Jahrh.).

Der Dom von Novara, eine Gesamtanlage aus vielleicht sehr früher Zeit (4. Jahrh.?), der Langbau ehemals eine fünsschisfige Säulenbasilika, von Pfeilern unterbrochen, mit Obergeschoß; gegenwärtig ersetzt durch einen reichen Neubau modernen Stiles, mit einem schönen Atrium korinthischer Säulen von Simplongranit; vom ursprünglichen Bau nur noch die Chorpartie mit den Türmen und das Baptisterium übrig.

An S. Andrea zu Vercelli nur die Hauptfassade und die Zwerggalerien der Seitenfassaden romanisch; alles übrige gotisch (S. 67b).

Endlich, als nördlichster Ausläufer des lombardischen Romanismus, der Dom zu Trient, über früherem Bau beg. von Adam a d'Arogno († 1212), voll. in Kuppel und Campanile erst im 16. Jahrh., und zwar sonderbarerweise in archaisserend romanischem Stil (Mischung lombardischer und deutscher Elemente; originelle Kuppelzwickel als konische Eckvertiefungen).

Wir reihen hier eine Gruppe von Bauten an, die gleichsam die Vorstufe der von französischen Zisterziensern nach Mustern burgundischer Frühgotik in der römischen Provinz gegründeten Anlagen bilden (f. S. 62), und deren Typus bei Anwendung der Formen des romanischen Stils sonst nur in unwesentlichen, durch das Material (Backstein) bedingten Modifikationen von jenen abweicht. Die älteste ist die Klosterkirche von Chiaravalle bei Mailand (1135 vom b h. Bernhard gegr., seit c. 1170 in seiner jetigen Gestalt ausgebaut, 1221 geweiht), ein lateinisches Kreuz von acht Quadratjochen, wovon vier auf Querschiff und Chor fallen, den sechs Kapellen begleiten; dreischiffig mit Rundpfeilern und Kreuzgewölben in den schlanken Verhältnissen des Übergangsstils, mit zahlreichen Spuren dekorativer Malerei, im Äußeren durchaus romanisch. Der Kuppelturm zeigt jenes Motiv von abgestusten Galerien, das in primitiver Gestalt bei S. M. maggiore zu Bergamo vorkommt und einst seine volle Ausbildung finden sollte am Kuppelbau der Certosa von c Pavia. (Die gen. Kirche zu Bergamo gegr. 1137, die Portale später, das nördliche von schlankster italienischer Gotik, auch das südliche erst 1360, von Giov. da Campione, das Innere modernisiert.) Es folgt Chiaravalle della Colomba bei Firenzuola, 1137 ge-d gründet, ohne Kuppelturm, fonst wie die vorige; mit herrlichem Kreuzgang und Vorhalle vom Ende des 13. Jahrh. Endlich als späteste Chiaravalle di Castagnola bei Jesi, in ihrer jetigen e Gestalt rekonstruiert 1172, von entwickelterem Charakter: die Pfeiler durch vier vorgesetzte Halbsäulen gegliedert, zum Teil noch Würfelkapitäle, im Hauptschiff oblonge, in den Seitenschiffen quadratische Joche, kein Kuppelturm.

Im Süden ist der Dom S. Ciriaco zu Ancona (geweiht 1128, f ausgebaut bis 1189) ein eigentümliches Gemisch romanischer und byzantinischer Bauweise; ein griechisches Kreuz, durch nachträgliche Verlängerung der Chorseite verunstaltet, nach jeder Richtung dreischissig, mit zwölfseitiger Kuppel auf der Kreuzung; wahrscheinlich das jetige Ganze komponiert mit Rücksicht auf schon vorhandene Säulen (mit ravennatisch-byzantinischen Kapitälen) von einem ältern Bau, daher vorherrschend Holzgewölbe; zwei Krypten unter den mit halbrunden Apsiden schließenden Armen des Querbaues, welche letztere deshalb erhöht sind; das Äußere durchaus in den etwas rohen Formen romanischen Stils, nur das später vorgebaute Hauptportal mit säulengetragener Vorhalle schließt schon im Spitbogen (vielleicht von Margserisone aus Arezzo, dem Vasari irrtümlich den ganzen Bau zuschreibt). — Die Kirche S. M. della Piazza ebenda (11. oder 12. Jahrh., innen modernisserte Basilika mit achteckigen Pfeilern und einem erhöhten gewölbten Raum über dem Hauptaltar) zeigt an ihrer (1210 dekorierten) Fassad nicht mehr lombardische Galerien, sondern Reihen von reichverzierten (ja zum Teil mosaizierten und mit Heiligenköpfen in Majolika geschmückten) Blindbogen übereinander, in völlig mißverstandener Nachahmung des Pisanischen, auch an einigen apulischen Bauten (Troja, Benevent u. a.) vorkommenden Galerienmotives.

In Süditalien und Sizilien war anfangs rein byzantinischer Stil, von den Basilianermönchen herübergepflanzt, die Regel: die griechische Kreuzform mit Kuppeln, zumeist fünf derselben. (So in b S. Giovanni degli Eremiti in Palermo, ferner in S. Pietro c zu Otranto, S. Marco zu Roffano, der fog. Cattolica zu Stilo in Calabrien usw.) Die Normannen bringen von Norden ihren romanischen Stil mit, der für die Kirchenbauten die Basilikenform (Mittelschiff mit offnem Dachstuhl, Seitenschiffe gewölbt, Querschiff gewöhnlich ohne Kuppel, halbrunde Apsis innerhalb des geradlinigen Abschlusses der Chorwand) wählt, im Inneren Säulenstellungen statt der Pilaster einführt (als Ausnahme auch Wechsel d von Säulen und Pfeilern, z. B. in S. Niccolò zu Bari), außen die schlichte, sauber bearbeitete Mauermasse der Fassade fast nur durch einige Pilaster, das Portal, die Rose darüber und die Fenster unterbricht, welche dafür besonders reichen Dekor erhalten. Die Front endigt in einen hohen Mittel- und zwei niedrigere halbe Seitengiebel, die Seitenschiffe erhalten zumeist später aus statischen Gründen zugefügte und in der Folge durch Wände verbundene Wandstrebepfeiler durch Bögen verbunden, darüber eine Arkadenloggia, den Zugang zu dem Matroneum vermittelnd. Zur Seite der Fassade oder oft auch der Apsis ein oder zwei hohe, mehr oder weniger reich ausgebildete Campaniles. In sämtlichen bedeutendern Städten Apuliens finden sich noch Bauten aus iener und früherer Zeit, imposant in ihren Dimensionen und interessant durch ihre Anlage, die verrät, daß sie meist dem byzantinischen Kultus gedient (Ikonostasis, Frauenemporen), und durch den Reichtum der Dekoration. Der früheste Bau, der den übrigen zugleich e zum Vorbild diente, ist S. Niccolò zu Bari (1087-1105), unter zum mindesten indirektem Einfluß der normannischen Bauten Nordfrankreichs (Jumièges, Caen ufw.) entstanden. Die Gliederung der Seitenschiffe sowie die (unvollendete) Rückfassade und das reiche

Portal erst vom Ende des 12. Jahrh. Es folgt der Dom da- a felbst, woran von dem ursprünglichen, 1035-86 entstandenen byzantinischen Bau nur noch die Krypta und einige Fragmente erhalten find, während der jetige 1170-78 ganz nach S. Niccolò rekonstruiert wurde, mit Ausnahme der oktogonen Vierungskuppel und der prächtigen Rückfassade (jüngst im Innern gut restauriert). Ferner die Dome von Ruvo und Bitonto (1200), die Fassade des letzteren b durch aute Verhältnisse und reiche Ornamentation ausgezeichnet; der erstere mit sehr hohem Mittelschiff, so daß an der Fassade dessen Giebel neben den steilabfallenden Halbgiebeln der Seitenschiffe und ihrer Kapellen fast nur als krönender Aufsatz zur Geltung kommt. Konsolenumgang im Innern (wie in S. Croce zu Florenz), das einzige Beispiel an apulischen Bauten. Beide mit nordischen Anklängen im Detail (einzelne Kapitäle, Fensterrosen), bei Ruvo das (modernisierte) Innere als nordische gewölbte Pfeilerbasilika angelegt (Wölbungen nicht ausgeführt). Der Dom zu c Trani, 1130 im Bau, 1222 noch nicht vollendet, mit einer die ganze Ausdehnung der Oberkirche einnehmenden früheren Krypta auf Kreuzgewölben. Die hier am frühsten angewandten Wandstrebepfeiler und Arkaden darüber an den Seitenfronten sind unverändert erhalten (die am Dom und S. Niccolò zu Bari danach angelegt, jedoch später zugemauert), das Innere modernissert. Der Dom zu Barletta, nur in den vier vordern Traveen romanisch, d nach dem Muster von S. Niccolò zu Bari 1139-56 erbaut: daran fügte man im 13. Jahrh. vier weitere Felder und zu Ende desselben den Chor mit seinen Kapellen in gotischem Stil, nach burgundischem Muster (der Architekt war vielleicht Pierre d'Angicourt, der 1282 das dortige Kastell baute). Der Dom von Altamura, e 1231 geweiht, nach einem Erdbeben 1316 wieder aufgebaut. Die Fassade mit überaus reich, aber formenroh dekoriertem Portale und Rose gehört dieser Zeit an, ebenso die zwei gotischen Türme an ihr, das Innere modern verrestauriert. Der Dom von Matera (1203 f bis 1270) dreischiffige Basilika mit Querschiff und Vierungskuppel, ohne Emporen; die Dekoration am Außern von St. Niccolò und Cataldo zu Lecce abhängig. Endlich, als spätester, der Dom zu g Bitetto (1435), durchaus kreuzgewölbt, die Fassade in den Verhältnissen noch harmonischer, im dekorativen Schmuck noch vornehmer als in Bitonto. - Nach dem Vorbild von Bitonto entstanden die Kathedralen von Giovinazzo (geweiht 1283), Bi-h sceglie (geweiht 1295), Aquaviva, die sämtlich später vielfache i Umänderungen erfuhren. Daneben erstanden aber noch im 12. und 13. Jahrh. eine Reihe von Kuppelkirchen zum Teil nach byzantinischem Schema. Einige davon haben nur eine einzige Kuppel (fo S. Andrea in Trani, S. Margherita zu Bisceglie [1197], k

a der Dom S. M. maggiore zu Siponto [nach 1150] und die Grabb kapelle Bohemunds [†1111] am Dom zu Canofa, lettere beide von c quadratischem Grundplan), Ss. Nicola e Cataldo zu Lecce (1180, griechisches Kreuz); in den meisten Fällen sind es zwei oder drei d Kuppeln über dem Langschiff (wie z. B. beim Dom von Canosa, e geweiht 1101, dem von Molfetta [erste Hälfte des 13. Jahrh.] mit tonnengewölbten Seitenschiffen [ihre Kapellen erst aus dem 14. Jahrh.], f S. Francesco in Trani [1184, Seitenschiffe mit Halbtonnen, wie an g gewissen südfranzösischen Bauten], S. Benedetto in Conversano h (barockisiert), Ognisanti in Valenzano und selbst an der Deutschi ordenskirche S. Leonardo zu Siponto). Ganz für sich steht der abk fonderliche Kegel, als Campanile (?) an S. Pietro in Monte Santangelo (am Montegargano) angebaut, von burgundisch-apulischem Synkretismus. Dagegen scheint die Verwendung von Blendbogen und offenen Arkadengalerien, sowie die Inkrustation mit geome-1 trischen Mustern, wie wir sie an den ältesten Teilen des Doms von Troja (1093-1125, die obere Partie der Fassade, Querschiff und Chorapsis, sowie das Innere sind im 13. Jahrh. erneut, das Ganze eine getreue Replik pisaner Basiliken, das Werk eines nach dem m Süden verschlagenen dortigen Meisters), an S. M. maggiore in n Monte Santangelo (am Montegargano, beg. 1198), an den Katheo dralen von Siponto (nach 1150), Foggia (feit 1179) und Benevent p (Fassade 1216 im Bau), ja selbst noch von Termoli (aus der Zeit Friedrichs II.) finden, viel eher auf die Nachahmung pisanischer Kunstformen, als auf den direkten Einfluß byzantinischer Kunst zurückzuführen.

Sodann ist gegen Ende des 12. Jahrh. in Apulien vereinzelt ein Einfluß des gleichzeitigen burgundischen Übergangsstils zu verzeichnen, durch die Niederlassungen französischer Kluniazenser dahin übertragen. Sie bringen zuerst das spittbogige Kreuzgewölbe nach Unteritalien; so an Querschiff und Apsis, den Resten des 1156 wieder aufgebauten Domes von Teramo, am Querschiff von S. r Maria zu Ronzano (vor 1181), an Chorumgang und Seitenschiffen s von S. Antimo (um 1150, f. unten) und am Chorumgang der t Kathedrale von Averfa. In S. Sepolcro zu Barletta begegnet uns ein Bau vom Ende des 12. Jahrh. nach rein burgundischem Schema, eine der Schöpfungen der um das dortige Vikariat des Erzbistums von Nazareth gruppierten fränkischen Ordensn kongregationen. Während sich ferner in Ss. Nicola e Cataldo v zu Lecce, S. Benedetto in Brindisi und S. Giovanni zu Matura - alles Bauten vom Ende des 12. und Beginn des 13. Jahrh. - byzantinische Einslüsse mit französischen Details in w Plan und Formen kreuzen, geht der Dom von Cofenza (geweiht 1222) geradezu auf Vorbilder aus der Champagne zurück. Endlich ist der Chorumgang und das Querschiff (beg. vor 1135, fortgeführt zw. 1150 und 1200), fowie das Langhaus (nach 1200) der größeren, nie vollendeten und jett in Trümmern liegenden Hinterkirche der Abtei S. Trinità zu Venosa ein Werk, das sich die Kluniazenser-a kirche zu Paray-le-Monial zum Muster nahm (ein zweites, noch früheres [um 1150] Beispiel eines Umganges auch an einer Benediktinerkirche, jener der burgundischen Vorbildern folgenden Abtei S. Antimo am Monte Amiata). Die Vorderkirche von S. Trinità b zu Venosa, eine normannische Basilika vom Ende des 11. Jahrh, hat wenig von ihrer ursprünglichen Anlage bewahrt. Das Vorbild von S. Trinità zu Venosa fand Nachfolge an dem wenig später erbauten Chorumgang der Kathedrale des benachbarten Ace-c renza, während S. M. Maggiore in Lanciano (1227) den Zister-d zienserkirchen der Sabina folgt (s. S. 62 u. 63).

Der Gruppe der byzantinischen und normannischen Bauten Süditaliens steht in Campanien eine dritte vom Typus der lateinischen Basilika gegenüber. Hierzu gehören: S. Angelo in Formis bei e Capua vetere, 1058 erbaut, dreischiffig, mit antiken Marmorsäulen; die Spitbogen der Vorhalle wohl von orientalischer Derivation. Der Dom von Seffa, mit korinthischen Säulen und gewölbter Vorhalle f auf Pfeilern; am mittlern der drei Bogen biblische Geschichten. ein schwacher Nachklang nordischer Portalbauten. Der Dom von a Capua mit stattlichem Vorhof (1068), dessen Bogen auf antiken korinthischen Säulen ruhen. Im Innern Basilika mit geradem Gebälk und korinthischen Kapitälen aus christlicher Zeit, an die ravennatischen erinnernd. Unter dem Chor eine merkwürdige Krypta mit einem Grab Christi, offenbar erst aus der Zeit der Normannen. Der Dom von Salerno, von Rob. Guiscard gegründet, 1084 geweiht, h dreischiffig mit antiken Säulen, aber zur Pfeilerkirche bis ins Unkenntliche modernisiert, auch die große Krypta; von den drei Tribunen nur eine besser erhalten. Der Vorhof mit überhöhten Bogen auf schönen Säulen von Paestum; der Turm daneben, von Roger II. erbaut, wie der zu Amalfi. Ähnlich in Ravello der i kleine Dom S. Pantaleone, ganz modernisiert, mit jüngst gut k restauriertem schönem Campanile, sowie die malerischen Kirchlein S. Giovanni del Toro und S. M. Immacolata. Der Dom 1 von Benevent, erbaut im 10. Jahrh. nach erweitertem Grundplan unter Beibehaltung der dreischiffigen Anlage rekonstruiert 1120 (nach dem Muster der Kirche auf Montecassino 1070), vollendet m mit dem Ausbau der Fassade zu Beginn des 13. Jahrh. Der Dom n zu Gerace in Calabrien, 2. Hälfte des 12. Jahrh., durchaus mit antiken Säulen und Kapitälen. Die alte Kirche S. Restituta, links o an den Dom von Neapel angebaut, Basilika mit Spitbogen über p antiken Säulen; die Tribuna vielleicht, das alte Baptisterium rechts daneben jedenfalls aus viel früherer Zeit (5. Jahrh.).

Endlich eine lette Gruppe von Basiliken, die als sizilisch-campanische zu bezeichnen wären, da sie Anklänge des normannischa maurischen Mischstils zeigen (f. S. 57). Es find dies der Dom von Caferta vecchia (voll. 1153), eine Kopie desjenigen von Sessa, dreischiffig, mit antiken Säulen und zumeist auch Kapitälen, aber mit mächtiger, innen und außen fikulo-arabisch dekorierter Vieb rungskuppel (1289) und ebenfolchem Turm (1234). Der Dom von Amalfi, rekonstruiert 1204, mit seiner phantastischen Vorhalle (überhöhte Spitbogen auf antiken Säulen, gewölbt), seinem fünfkuppligen mit Favencen dekorierten Turm (1276) und seinem Kreuzgang als malerischer Gegenstand bedeutender denn als Kunstwerk; die Säulen des Innern zu Pfeilern verkleidet, die Krypta reich c modernissert. Ferner der Turm und Hof von Pal. Ruffolo in Ravello. Selbst viel weiter nordwärts treffen wir vereinzelte Vorposten in dem phantastischen, mit maurisch-normannischen Dekorationsmotiven reich umkleideten Turm der Kathedrale von d Gaeta (inschr. von dem Cosmaten Niccolò di Angelo um 1180. aber rekonstruiert 1279) und dem in seinen einzelnen Geschossen von überhöhten Spitbogenblendarkaden umkleideten flachgedeckten e Turm des Doms von Terracina (S. 14h).

Charakteristisch für Süditalien bleibt auch die starke Heranziehung frem der Künstler, der Lombarden und Cosmaten wie (in früherer Zeit) der Griechen. Ihnen verdanken die süditalienischen Kirchen ihre außerordentlich reiche, saubere und mannigfaltige Ornamentik, welche jener der gleichzeitigen nordischen Kirchen wesentlich überlegen ist; hinter diesen stehen sie dagegen im Grundriss wie in der Konstruktion entschieden zurück.

Die normannische Architektur Siziliens, deren Blüte in das 12. Jahrh. fällt, läßt an ihrem eigentümlichen Eindruck den Beschauer empfinden, daß sie nicht aus italienischem Geiste, sondern aus einer Mischung byzantinischer, mohammedanischer und abendländischer Formen hervorgegangen ist; die letzteren beschränken sich übrigens auf wenige Dekorationsmotive. Das reizvolle, aber unorganische Spiel der orientalischen Verzierungen, der Huseisenbogen und das Stalaktitengewölbe tritt mit den einsachen Grundformen, mit der spezisisch nordischen Anlage der Türme in wunderliche Verbindung. Der Spitzbogen ist, wo er auftritt, als rein dekoratives Element von den Sarazenen entlehnt, noch nicht wie später im Norden aus konstruktiver Notwendigkeit erwachsen. So gewiß also die Normannenkunst den Namen eines Mischstils verdient, so sicher ist in ihr das Gefühl für die Form: etwas direkt Formloses findet man in ihr nie.

Die byzantinische Zentralanlage war der Typus, in dem die

Normannen im 12. Jahrh. ihre Kirchen vorzugsweise bauten, so S. Giovanni degli Eremiti in Palermo, mit starken mohamme- a danischen Anklängen; S. M. dell' Ammiraglio (Martorana) eben- b dort ursprünglich ein Quadrat mit Kuppel und drei Apsiden, jetzt erweitert und vielen Mosaikschmuckes beraubt. Eine Ausnahmestellung beansprucht die prächtige Capp. Palatina von 1132, drei- c schiffige Basilika mit erhöhtem Chor, überhöhten Spitbogen, flacher Decke mit Tropfsteingewölbteilen, Kuppel und völlig erhaltenem Mosaikschmuck. - Fast gleichzeitig der Dom von Cefalù, zwei d mächtige, ganz romanische Türme durch einen Portikus verbunden an der Fassade; ebenfalls dreischiffige Basilika mit Querschiff und drei Chorapsiden. Ein malerischer Kreuzgang mit gekuppelten Säulen. - Erst seit Mitte des 12. Jahrh. kommt durch die Zisterzienser ein neuer Bautypus auf, in welchem nordische Anklänge vom süditalienischen Festlande her stärker bemerkbar werden. Ihre früheste Gründung, die nachherige Templerabtei La Magione e (1161), gibt schon das Schema der von ihnen später im Lande gebauten Kirchen: nur drei Gewölbjoche auf Säulen mit Spitbogenarkaden, wenig ausladendes erhöhtes Querhaus mit tiefen Apsiden. So auch an S. Spirito, der zweiten Zisterzienserkirche Palermos, f gegründet 1173; nur daß diese plumpe niedrige Rundpfeiler, plumpe Spitbogen und eine Holzdecke im Langschiff zeigt; Anklänge an englisch-normannische Anlagen, die sich durch den Bauherrn, den Erzbischof Walter, erklären. Von ihm auch der Dom von Palermo g (seit 1185), an dem aber nur noch die Krypta, die Säulenbündel im Innern der dreischiffigen Anlage, die äußere Dekoration der Chorapsis mit ihren sich durchschneidenden Bogen (wie am Dom zu Monreale), sowie der isoliert stehende Doppelturm alt sind, alles übrige späteren Restaurationen angehört. - Das bedeutendste Denkmal dieses Stiles aber ist der berühmte Dom von Monreale h (1174-89), dreischiffig in Form des lateinischen Kreuzes; ohne die spezifisch orientalischen Tropssteinwölbungen und Kuppeln, nur durch die (übrigens bloß ganz wenig) überhöhten Spitbogen von abendländischer Form abweichend. Der überaus reiche und prächtige Mosaikenschmuck berücksichtigt wenig die architektonische Konstruktion, fondern gleicht mehr einem angehefteten Teppich, in welchen die Arkadenbogen einschneiden. Auch hier ein malerischer Kreuzgang mit mosaizierten und reich ornamentierten Säulen, weitaus der größte und prächtigste des italienisch-romanischen Stils, inschriftlich von einem Meister Romanus, Sohn des Constantinus.

Von den prachtvollen Schlössern, mit denen die Normannenherzoge ihre Residenzen schmückten, haben sich zwei wenigstens in der Anlage bei Palermo erhalten. Die Ziza, von Wilhelm I. i († 1166) erbaut, ein ernster, rechteckiger, durch Simsbänder in drei

Geschosse geteilter Bau, die Wände durch mächtige spitbogige Blendarkaden belebt. Ein großer Saal im Innern mit Nischen, Stalaktitgewölben und reichem Mosaik- und maurischem Arabeskenschmuck bezeugt, daß die Schöpfer des Werkes Araber waren. Alleiner, aber zierlicher ist die Cuba, von Wilhelm II. (c. 1180) errichtet, und in der Gliederung der Wandslächen insofern abweichend, als die Flachnischen hier ohne Akzentuierung der Geschosse zum Hauptgesims aufsteigen, und erst innerhalb derselben die Wand durch spitbogige gekuppelte Fenster in vier Stockwerken durchbrochen wird. Von dem ausgedehntesten dieser Lussschlösser, der b Favara König Rogers (c. 1153), sind dagegen bloß Reste übrig, die nur mit Mühe der Phantasse eine Rekonstruktion der glänzenden Anlage gestatten. Ebenso von dem Lussschlosse Menami (Minnermo, bei Altarello di Baida zwei Miglien westlich von Palermo gelegen), wahrscheinlich schon 1120 angelegt.

Die unteritalienischen Zierarbeiten des 11. und 12. Jahrh. (denn was älteres darunter sein mag, läßt sich schwer ausscheiden) gehen von der rein bildnerisch-symbolischen Behandlung in den frühesten Werken dieser Art aus. Häufig sind sie verziert mit kauernden Gestalten (Heiden und Irraläubige), Löwen oder andern Tieren als Symbolen des Teufels, auf denen die Säulen von Kanzeln und Bischofsstühlen ruhen; sowie mit einfachen Reliefs von mystischen Bezügen auf den Sieg der Kirche über die Sünde, wie der Kampf des h. Georg mit dem Lindwurm, Simsons mit dem Löwen d u. dgl. Derart find die Bischofsstühle im Dom S. Sabino zu Canosa. e (1078-89) und in S. Niccolò in Bari (1098) von Romualdus, sowie f in S. M. Maggiore in Monte Santangelo am Monte Gargano. Ende des 11. Jahrh. Byzantinischer Einfluß drängt sodann, wie es scheint, diesen reichen Figurenschmuck zurück zugunsten von mannigfach kombiniertem Steinornament, zum Teil mit Mosaikschmuck a abwechselnd. So in den Kanzeln von S. Sabino zu Canosa (um h 1120) von Mag. Acceptus, in Bitonto (hier auch ein reicher Ambo vom "sacerdos et magister" Micolaus, 1229, mit interessantem i Huldigungsrelief Friedrichs II.), und im Dom zu Troja (1169). So k auch in den Altartabernakeln von S. Niccolò zu Bari (c. 1150, 1 dem in S. Lorenzo zu Rom nachgebildet) und im Dom zu Barletta (gotisch nach 1250) wo auch ein Ambo, aus Resten des alten aus derselben Zeit neu zusammengeslickt. Im letten Stadium der Entwicklung spielen dann die verschiedensten Elemente, antikisserende, byzantinische, normannisch-romanische und arabische in phantastischer Ornamentik bunt durcheinander; maßgebend bleibt aber das unbedingte Vorwalten des (jett fast ausschließlichen) Glaspastenschmuckes über das eigentlich Bildnerische. Weitaus

das umständlichste und prachtvollste in dieser Art auf dem italienischen Festlande: der Ambo, die Sängertribüne, die Osterkerzenfäule und der Rest der Chorschranken im Dom von Salerno (1175). a Auch der Fußboden, von harten Steinen, ist wenigstens im Chor erhalten. Einfachere Reste im Dom von Amalfi. Dem Muster b von Salerno folgen in S. Trinità bei La Cava dei Tireni der c Ambo und die Osterkerzensäule (um 1170), mit Ausnahme der Kapitäle durchweg mosaiziert, in S. Giovanni del Toro Ravello der Ambo, nach dem zerstörten zu Amalfi um 1175 errichtet und die hübsche Kanzel in Scala (über Amalsi). Von den Ar- e beiten der Palermitaner Schule (s. unten) hängen sodann - wie schon Salerno - die folgenden ab: Im Dom von Sessa die sehr reiche f Kanzel (1220-60), deren Säulen auf Tieren ruhen (wie fast durchgängig bei diesen späteren Werken), drei Reliefs mit der Geschichte des Ionas (jett als Chorschranken verwendet) von Mag. Peregrinus, prächtige Mosaikplatten des Orgellettners von Mag. Taddeus, endlich die Osterkerzensäule von Mag. Peregrinus (um 1270) mit mosaizierten Spiralen von skulpierten Bändern unterbrochen. Im Dom a von Capua ein Cero (Osterkerzensäule) sowie Reste von einem Ambo und von Chorschranken (1250?), jett im Fußboden und am Grab Christi in der Krypta eingelassen, mit moresken Mustern, doch auch Mäandern. Im Dom von Caserta vecchia der Ambo, h Cero und eine Chortransenna (1289?), deren glänzende Mosaiken sich durchaus an maurische Vorbilder lehnen. In Calvi (Dom) und i Fondi (Dom) ein Bischofsstuhl und Ambo, letzterer von G. di k Miccotò (1260?), in Traetto Minturno ein Ambo und Cero 1 (1264), in Montevergine ein Tabernakel (vor 1301). In S. Pan-m taleone (Dom) zu Ravello die prächtige mosaizierte Kanzel von Nicolaus de Bartholomeo aus Foggia (1272), neben reicher Ornamentik mit bereits gotischen Elementen, auch wieder Tiere als Träger der Säulen und den Adler als Pultstütze aufweisend: ebendort ein bloß musivisch und weniger reich dekorierter Ambo (vor 1150). Im Dom von Terracina die Kanzel, ähnlich der zu n Seffa, der Fußboden (1260?), und die Ofterkerzenfäule (1245) gewunden und gestreift, eine der prächtigsten. Endlich in S. Vittore o del Lazio (bei Montecassino), als nördlichster Grenze des Einflusses der sizilianischen Schule, ein Ambo (1280?). - Einer spätern Epoche, die zum Figürlichen zurückkehrt, gehören an: in Teg-p giano der Ambo von Melchiorre da Montalbano (1279) ohne jegliche Mosaik, dafür aber mit reichem Skulpturschmuck; im Dom q zu Gaeta der reiche Cero vom Ende des 13. Jahrh., endlich im Dom von Benevent ein Cero dem von Sessa ganz ähnlich, und r als jüngste Arbeiten dieser Art zwei Ambonen von Micolaus de Montefonte (1311), bei denen wieder der musivische Flächenschmuck

gegen den plastischen, der neben antiken und byzantinischen Reminiszenzen überwiegend gotischen Charakter trägt, zurücktritt. (Vom selben Meister ebendort die unbeholfenen Kolossalstatue des h. Bartholomeus).

In den Abruzzen sind die hierher gehörigen Zierarbeiten, die mit wenigen Ausnahmen von c. 1150-1250 durch einheimische Künstler entstanden, in drei Gruppen zu sondern. Die frühste umfaßt Werke, die über einem Kalksteinkern reichen ornamentalen und figürlichen Schmuck von Stukko tragen, dessen Stil den der angrenzenden Regionen (Apulien, Campanien), aber selbst Oberitaliens kombiniert und modifiziert. Solcher Art find Ciborium und Altara tisch (letter in Marmor mit Stuckintarsia) in S. Clemente al Vomano von Roger und dessen Sohn Robert (c. 1150); in S. b M. in Valle bei Rosciolo ein Ambon von demselben Robert und einem Nicodemus (1150), sowie ein Ciborium von den gleichen Meistern, fast getreu nach dem in S. Clemente kopiert; c in S. M. del Lago bei Moscufo und in Cugnoli die Ambonen von Micodemus (1159 und 66), der erstere dem in S. M. in Valle nachgebildet, der lettere eine Kopie desjenigen in S. M. del Lago. - Die Arbeiten der nächstspäteren Gruppe, sämtlich aus Kalkstein, entwickeln bei vereinfachter Gesamtform (Würfel auf vier meist antiken Säulen ruhend) das vegetabilische Ornament zu großem Reichtum unter Anschluß zumeist an antike Motive. Solcher Art d ist der einfachste Ambon in S. Angelo a Pianella von Acutus e (zwischen 1180 und 1200), der reichere von Bomiaco (1180), der f überaus üppig dekorierte in S. Clemente a Cafauria (c. 1190) und der ausnahmsweise auch figürliche Skulptur aufweisende ebenso g reiche von Prata (1240). - Die dritte Gruppe bilden einige Werke, geschaffen im Stil der Cosmaten, entweder von diesen oder einheimischen Meistern, die deren Art nachahmen, durchgehends in h Marmor. So der Ambo in S. Pietro zu Alba Fucese (c. 1200), nach dem von S. Lorenzo in Rom, von Giov. Guittone Ranucci und Andrea, sowie die Ikonostasis von letterem allein; ferner der Cero i in S. Clemente a Cafauria (c. 1250) von einem heimischen Künstler, über antiker Base und Säule eine zweigeschossige Adicula in cosmatesker Form und Dekoration. Von gleichem Aufk bau und einfacher im Dekor der Cero von S. M. d'Arbona bei Chieti.

Auf Sizilien bewahrt die Cappella Palatina in Palermo eine selten vorkommende vollständige dekorative Ausstattung dieser Art aus früher Zeit (c. 1150) in den Chorschranken dem Königsthron, dem Ambon, den Weihbeden und dem Osterkerzenleuchter. Aber während in allen übrigen Stüden der musivische Flächenschmudk über den plastischen vorwaltet, baut sich der Leuchter in

reicher Komposition nur aus figürlichen Motiven (neben Christus, Engeln und Bischöfen vorzugsweise Tiere, Vögel) schlank aus. Weit weniger bedeutend ist, was der Dom zu Monreale aus a etwas späterer Zeit (c. 1180) an ähnlichem ausweist (Chorschranken, Königs- und Bischofsthron).

In diametralem Gegensatz zu der form- und farbenfreudigen Dekoration der besprochenen Werke steht der Ernst und die Majestät der Grabmäler Rogers II. († 1154), Constanzias, Heinrichs VI. († 1198) und Friedrichs II. († 1250) im Dom zu Palermo, mit bihren mächtigen baldachinüberdeckten Porphyrsarkophagen in antikisierenden Formen. Die beiden ersten tragen in ihren Marmorbestandteilen noch Mosaikschmuck; dieser fehlt aber an den zwei letzten durchaus porphyrnen Monumenten, ein Zeugnis für die auch durch andere Kunstschöpfungen Friedrichs II. erwiesene Reaktion antiker Auffassung.

Da der Maßstab, nach welchem wir verfahren, nicht der der historischen Merkwürdigkeit, sondern der des bestimmten Stilbildes ist, so müssen hier eine Menge Gebäude unentschiedener disharmonischer Bildung ungenannt bleiben. Italien ist ganz besonders reich an wunderlich zusammengeflickten, teilweise aus alten Reliefs, teilweise aus Zubauten aller Jahrhunderte bestehenden Kirchen: die Unterscheidung dieser verschiedenen Bestandteile könnte ganze Abhandlungen erfordern, ohne daß das künstlerische Verlangen dabei die geringste Nahrung fände. Wir beschränken uns auf eine allgemeine Bemerkung, welche bei der Altersbestimmung vieler Gebäude zum Leitfaden dienen kann: noch während der ganzen Herrschaft des gotischen Baustils in Italien (13. u. 14. Jahrh.) wurde unaufhörlich, zumal bei kleinern und entlegenern Bauten, an dem Rundbogenstil aus Gewohnheit festgehalten. ferner selbst an Hauptbauten dem gotischen Stil sein echtes Detail nur mit Widerstreben und Mißverstand entnahm, so bildete sich überhaupt keine so kenntliche bis in das geringste Gesims, Blatt oder Türmchen charakteristische Formation aus, wie in der nordischen Gotik. Rechnet man hinzu, daß die Italiener, selbst wo sie das meiste beibehielten, doch den Spitzbogen bald wieder aufgaben, so wird es nicht mehr befremden, wenn ihre Kirchen des 14. Jahrh. bisweilen von viel frühern nur unwesentlich oder fast gar nicht abweichen.



Das Eindringen der **gotischen Bauformen** aus dem Norden war für die italienische Kunst ein Schicksal, ein Unglück, wenn man will, doch letteres nur für die Ungeschickten, die sich auch fonst nicht würden zu helfen gewußt haben. Wenn man z. B. am Baptisterium von Florenz das 12. Jahrh. auf dem besten Wege zu einer harmonischen Schönheit in antikisierenden Formen findet, so wird man sich auch bald überzeugen, daß unter der kurz darauf eingedrungenen gotischen Zierform das Grundgefühl unverletzt blieb und sich gerade unter dieser Hülle auf das herrlichste ausbildete. Es ist auffallend und beinahe unerklärlich, wie die fremden Architekten das aus dem Norden Mitgebrachte so rasch und völlig nach den füdlichen Grundfäten umbilden konnten. Sie haben gerade das Wesentliche, das Lebensprinzip der nordischen Gotik, preisgegeben, nämlich die Ausbildung der Kirche zu einem Gerüft von lauter aufwärtsstrebenden, nach Entwicklung und Auflösung drängenden Kräften; dafür tauschten sie das Gefühl des Südens für Räume und Massen ein, welches die von ihnen gebildeten Italiener allerdings noch in weiterm Sinn an den Tag legten.

Die frühesten gotischen Bauten besitzt Italien in einer Gruppe von Zisterzienserklöstern der Sabina, die um die Wende des 12. Jahrh. von französischen Mönchen an Stelle uralter Benediktinerniederlassungen ganz nach dem in Burgund ausgebildeten Typus ihrer frühgotischen Bauten gegründet wurden (vgl. das S. 49 und 50 über einige Zisterzienserbauten der Übergangszeit gesagte). Sie zeigen ein breites hohes Mittel-, zwei schmale niedrige Seitenschiffe mit Strebepfeilern am Äußern und konsequenter spitbogiger Gewölbebildung über Pfeilern mit vorgesetzten Halbsäulen; ein nur wenig ausladendes Querschiff mit Chor und zwei oder mehr Kapellen an dessen Ostwand, alle gerade abgeschlossen; zumeist eine Vorhalle vor der mit einer Rosette und spitbogigem Portal geschmückten Fassade; einen hohen, zumeist von einer Polygonkuppel gekrönten Turm über der Vierung und rundbogige Fenster. Innen und außen in sorgfältigem Steinrohbau (Travertin der Umgegend) mit spärlicher Ornamentation ausgeführt, verraten ihre wuchtigen Mauermassen, ihre Schmucklosigkeit und schöne Raumwirkung noch den Anschluß an den romanischen Stil. Kreuzgänge von durchaus frühgotischer Ausbildung (mit Ausnahme des a zum Teil romanischen von Fossanova) und ebensolche Kapitelb säle (der schönste zu Casimari). - Die älteste dieser Abteien ist Fossanova (zwischen Piperno und Terracina), beg. 1187, geweiht 1208. Von der dort begründeten Bauschule wurden ausgeführt die Abteien von Valvisciola (bei Ninfa) und von Casamari a (bei Veroli), 1203-17, wie die ihrem Muster folgenden einfacheren Kollegiatkirchen der Umgegend: S. M. in Ceccano (1196), S. M. b maggiore zu Ferentino (Beginn des 13. Jahrh.), S. Lorenzo c am Amafeno (1291), die Kathedralen von Fondi, Anagnid (1350), Sezze (1362) und Piperno; endlich eine Anzahl Pfarr- e und Klosterkirchen der römischen Provinz, darunter S. Domenico f in Terracina, mit besonders schöner Fassade (1213-27). S. Mar- g tino al Cimino f. S. 82a. Über die Grenzen der römischen Provinz hinaus findet dies Vorbild jedoch nur vereinzelte Nachfolge in der Kirche zu S. M. d'Arbona bei Chieti in den Abruzzen (1208), h in S. M. maggiore zu Lanciano (1227) und den alten Teilen i des Domes von Cosenza (geweiht 1222), die den frühgotischen k Stil der Champagne zeigen (f. S. 54 w und 55 d), sowie der jetzt in Ruinen liegenden Abtei von S. Galgano bei Monticiano in 1 der toskanischen Maremma, 1218-1306 als Tochtergründung von Cafamari entstanden.

Ebenso bleibt eine zweite, gut um ein halbes Jahrh. spätere Verpflanzung der Gotik nach Süditalien in engen Grenzen lokalisiert. Karl von Anjou (1266-85) berief dahin französische Baumeister, von deren Bauten sich aber sehr wenig erhalten hat: Seitenwand mit Kapitälen an der Abtei von Realvalle bei m Scafati, Portal an S. Eligio in Neapel (1270), namentlich aber n an S. Lorenzo ebendort der Chorumgang mit Kapellenkranz. o Wer sich für einen Augenblick in den Norden versetzen will, wird in dieser hohen schlanken Halle mit ihrem Kapellenkranz sein Genüge finden: die Formen find allerdings nicht von deutsch-gotischer Reinheit und der Chor selbst modernissert. - Andere Bauten Neapels aus angiovinischer Epoche folgen französischen Mustern weniger strenge. S. Domenico Maggiore hat vom nordischen p Stil wenigstens die enge Pfeilerstellung und die steilen Spitzbogen (das Innere häßlich modernisiert); S. Pietro a Majella ebenso, 9 doch für Italien minder auffallend. An dem 1294 begonnenen, 1323 vollendeten Dom, dessen Grundriß frühgotischen Zisterzienserkirchen r folgt (Pfeilerbau mit flacher Decke und je zwei an der Innenseite der Pfeiler übereinander geklebten antiken Säulen), macht sich außen am Oberbau von Querschiff usw. das Festungsartige der französisch-englischen Kathedralen geltend. Das imposante, aber in den Details überladene Hauptportal wurde erst 1407 von Ant. Baboccio da Piperno errichtet. Von dem gleichen Meister auch an S. Giovanni Maggiore (Papacoda), ein stattliches Portal aus s

dem Jahre 1415 von schlankerer, graziöserer Bildung. Die Kirche a. S. Chiara (beg. 1310 von Mastro Gallardo Primario † 1348) hat französisch-gotischen Grundplan mit hohem und breitem Schiff und kleinen Kapellen zwischen den Strebepfeilern (Kathedrale zu Albi); die sonderbare Vorhalle erinnert auch an ähnliche bei südsranzösischen Bauten, allein das Portal in buntem Marmor ist schon ganz b toskanisch-gotisch. An der Kathedrale von Lucera (nach 1300) ist Fassade und Chorpartie von französischer Anlage, alles bildnerische Detail aber offenbar von heimischen Meistern ausgeführt.

Diese vereinzelten französischen Einslüsse abgerechnet, hat überall das füdliche Grundgefühl den Sieg behalten. Die gotischen Formen losgetrennt von ihrer Wurzel, werden nur als ein dekoratives Gewand übergeworfen; Spittürmchen, Giebel, Fensterstabwerk u. dgl. werden nicht als Ausdruck konstruktiven Gedankens. fondern als ornamentale Redensart angewandt; sie sind und bleiben in Italien nie etwas anderes als Zierat, da ihnen die Basis fehlt, deren Refultat und Ausdruck sie sind, nämlich das nordische Verhältnis des Raumes zur Höhe und die strenge Entwicklung der Form nach oben. Der notwendige Ausdruck des Weiträumigen dagegen, welches die Italiener bezweckten, ist die Horizontale; während sie im Norden als überwunden nur angedeutet wird, tritt sie hier als herrschend auf. Natürlich ergeben sich hierbei oft schreiende Widersprüche mit dem auf das Steile und Hohe berechneten Detail, und diejenige Kirche, die von dem lettern am wenigsten an sich hat, wird auch am wenigsten Störendes haben. - Genau besehen, möchte die große Neuerung, die aus dem Norden kam, wesentlich ganz anderswo liegen als in der Behandlung der Formen. Nachdem schon lange in der Lombardei der gegliederte Pfeilerbau in der Art der romanischen Baukunst des Nordens ausgeübt worden war, drang er jett (13. Jahrh.) erst recht über den Apennin. Die Säulenbasilika wich endlich auch in Mittelitalien nicht vor dem ästhetischen, sondern vor dem mechanisch-konstruktiven Ruhm der nordischen, jetzt ins Gotische umgebildeten Bauweise. Die Wölbung im großen, bisher den Kuppeln und Nischen vorbehalten, dehnt sich jetzt erst über das ganze Gebäude aus, und zwar sogleich in einem andern Sinn als im Norden: zugunsten der Weiträumigkeit, die dann bald zur Schönräumigkeit wird.

Ist es ohne Lästerung erlaubt, etwas zu ungunsten des herrlichen gotischen Stiles zu sagen und den Italienern in irgend einem Punkte dieser Frage ein größeres Recht zuzugestehen? — so möchte ich zu bedenken geben, ob an den nordischen Bauten nicht des organischen Gerüstwesens zu viel sei, und ob nicht wegen der ungeheuren Kosten, die dasselbe nach sich zieht, manche Kathedrale

unvollendet geblieben. Man wird z. B. an vielen italienischen Bauten dieses Stils vielleicht mit Befremden die Strebepfeiler, die im Norden so weit vortreten, kaum als Wandbänder angedeutet finden, die dann natürlich keines Abschlusses durch Spitztürmchen bedürfen. Der Grund ist einleuchtend: ihre nordische Ausbildung hatte das konstruktive Bedürfnis eines Widerlagers für die Gewölbe unendlich überschritten und wurde daher im Süden als Luxus beseitigt. Die nordische Gotik hatte ferner den Turm zum Führer, zum Hauptausdruck des Baues gemacht und die ganze Kirche mehr oder weniger nach seinem Vorbilde stilisiert; - die Italiener fanden dieses Verhältnis weder notwendig noch natürlich und stellten ihre Türme fortwährend getrennt oder in anspruchsloser Verbindung mit der Kirche auf; den ursprünglichen Zweck der Türme als Glockenbehälter (Campanili) ließen fie weder der Sache noch dem Worte nach in Vergessenheit kommen. Nun stand ihnen für die Fassade jede Form frei; die Folge war eine bereicherte Umbildung der Fassaden ihrer romanischen Kirchen, meist als isoliertes Prachtstück behandelt, das mit dem übrigen Baue nur äußerlich zusammenhängt und ihn schon an Größe zu überragen pflegt.

Wenn man von der Pracht des Materials, der Marmorskulpturen und Mosaiken an den wenigen wirklich ausgeführten Fassaden dieser Art (Siena, Orvieto) nicht mehr geblendet ist, so wird man gern zugestehen, daß in ihnen nicht das größte Verdienst des Baues liegt, gerade weil sie am meisten mit gotischen Elementen, die hier dekorativ gemißbraucht werden, erfüllt find. Am ganzen übrigen Baue aber wird man das Gotische selbst als Zierform nur wenig angewandt, ja vielleicht auf Fenster und Türen beschränkt finden; selbst die Hauptbogen, welche das Oberschiff tragen, sind seit dem 14. Jahrh. und bisweilen schon früher wieder rund. Und das Oberschiff selbst - wozu die in Deutschland gebräuchliche Höhe, die das Doppelte der Seitenschiffe beträgt? Zu den engen Pfeilerstellungen des Nordens gehörte sie als notwendige Ergänzung; über den weitgespannten Intervallen der italienischen Kirchen wäre sie schon mechanisch bedenklich und für das Gefühl überflüssig gewesen, und so erhielt das Mittelschiff nur diejenige Überhöhung, welche der Kirche ein mäßiges Oberlicht sicherte. (Am Dom von a Perugia und an S. Fortunato zu Todi sogar die drei Schiffe b gleich hoch.) Die Fenster, welche in den Kathedralen des Nordens die ganze verfügbare Wandfläche in Anspruch nehmen und recht eigentlich als Negation derselben geschaffen sind, dursten in Italien wieder auf eine mäßige Größe herabgesetzt werden, da man hier gar nicht den Anspruch machte, alles Steinwerk nur soweit zu dulden, als es sich in strebende Kräfte auflösen ließ; die Wandfläche behielt ihr Recht wie der Raum überhaupt. - Endlich zeigt die Pfeilerbildung, daß wenigstens die mittelitalienischen Baumeister imstande waren, das Detail nach dem Ganzen ihres Baues nicht bloß zu modifizieren, sondern neu zu schaffen. Sie organisieren ihre Stüten bald für jeden besonderen Fall eigentümlich.

Unglücklicherweise macht gerade das berühmteste, größte und a kostbarste gotische Gebäude Italiens, der Dom von Mailand, in den meisten der genannten Beziehungen eine Ausnahme zum Schlechtern. Entworfen in spätgotischer Zeit, entsprang diese Kirche einem spätaufflammenden Eifer (vielleicht des gereisten Gian Galeazzo Visconti in Person?) für die Prachtwirkung des nordischen Details. Der mächtige, nach der Krone Italiens strebende Visconti wollte alles übertreffen und begann den damals größten Dom der Christenheit. Hierzu gehöre, wähnte man, ein deutscher Bau - aber nach italienischem Geschmack: Kuppel und Fassade ausgenommen, ist die Kirche das verhängnisvolle Kompromiß eines etwa fünfzehnjährigen Streites zwischen nordischer und italienischer Anschauungsweise. (Der Bau begann 1386 auf Grund eines Kompromisentwurfs lombardischer Meister durch Simone da Orsenigo, wurde im unaufhörlichen Wechsel heimischer und fremder Architekten - mehrere Campionesi, der Franzose Nic. Bonaventuri, Hans von Freiburg, Heinrich von Gmund, Ulrich von Füssingen, Jean Mignot usw. - fünfzehn Jahre lang fortgeführt und stand von 1402-48 unter Leitung des Filippo degli Organi aus Modena. Von 1452-54 war Ant. Averutino gen. Filarete daran beschäftigt, fodann Giov. Solario und sein Sohn Guiniforte, bis 1476.) Italienisch und zwar speziell lombardisch ist die Fassade gedacht, und alle Spittürmchen können ihr den schweren und breiten Charakter nicht nehmen; italienisch ist auch die geringe Überhöhung der mittleren Schiffe über die äußeren. Im übrigen herrscht das unglücklichste Zuviel und Zuwenig der nordischen Zutaten: der Grundplan mit der verhältnismäßig engen Pfeilerstellung ist wesentlich nordisch; außen weit vortretende Strebepfeiler, mit häßlichem Reichtum organisiert; die giebellosen Fenster nordisch groß, so daß das Oberlicht aus den kleinen Fenstern der mittleren Schiffe dagegen nicht aufkommen kann, und das Gebäude damit den Charakter einer Kirche gegen den einer Halle vertauscht. Die Pfeilerbildung im Innern eine Reminiszenz nordischer Säulenbündel, aber von sinnloser Häßlichkeit; ihre Basen wahrhaft barbarisch; statt der Kapitäle ganze Gruppen von Statuen unter Baldachinen, dergleichen eher überall als dort hingehört. In der Dekoration treten oberitalienische und transalpine Formen nebeneinader. An ihr wurde bis in das 19. Jahrhundert fortgearbeitet; oft sinnlos, selten

erfreulich, vielfach aber eigenartig, besonders wo sie sich der malerischen Spätgotik Venedigs nähert. Und überall ist das Detail dergestalt mit vollen Händen verteilt, daß man z. B. über die leere Gedankenlosigkeit des Chorabschlusses, über die willkürliche Bildung der Kuppel¹) und der Querfronten mit angenehmer Täuschung hinweggeführt wird. Man denke sich aber diesen Reichtum der Bekleidung hinweg und sehe zu, was übrig bleibt!

Der Dom von Mailand ist eine lehrreiche Probe, wenn man einen künstlerischen und einen phantastischen Eindruck will voneinander scheiden lernen. Der letztere, welchen man sich ungeschmälert erhalten möge, ist hier ungeheuer; ein durchsichtiges Marmorgebirge, herbeigeführt aus den Steinbrüchen von Ornavasso und Gandoglia, prachtvoll bei Tag und sabelhaft bei Mondschein; außen und innen voller Skulpturen und Glasgemälde und verknüpst mit geschichtlichen Erinnerungen aller Art — ein Ganzes, dergleichen die Welt kein zweites ausweist. Wer aber in den Formen einen ewigen Gehalt sucht und weiß, welche Entwürse unvollendet blieben, während der Dom von Mailand mit rießgen Mitteln vollendet wurde, der wird dieses Gebäude ohne Schmerz nicht ansehen können.

Bei diesem Anlaß muß auch noch der Fassade des Domes von a Genua gedacht werden. Sie ist ein fast ganz getreues Nachbild älterer französischer Kathedralfronten des 13. Jahrh., nur mit denjenigen Modisikationen, welche der Stoff — schichtenweis wechselnder weißer und schwarzer Marmor — notwendig machte. In den obern Teilen, zumal dem einen ausgeführten Turme, wird das französische Muster wieder vernachlässigt. Innen folgt auf den gewaltigen Unterbau der Türme mit sonderbarem Kontrast eine schlanke spitbogige Basilika, sogar mit zweigeschossiger Säulenstellung (Ans. des 14. Jahrh., jetzt mit Tonnengewölben bedeckt).

In der von außen zum großen Teil noch romanisch ausgestatteten Kirche S. Andrea zu Vercelli (erbaut 1219—24 durch b die von Kardinal Bicheri berusenen Domherren von S. Victor zu Paris; s. oben S. 50 h) wird man nicht ohne Erstaunen ein fast völlig nordisch-gotisches Inneres sinden. Die ganze Anlage ist abhängig von den gotischen Domen der Isle-de-France scher Euchpartie z. B. ganz die von Laon); spitbogige Arkaden über Rundpfeilern mit Diensten, Kreuzgewölbe, Strebepfeiler und Strebebögen; über der Vierung ein kräftiger Turm, flankiert von vier aus den Ecken zwischen Querschiff und Langhaus aussteigenden Türmchen; an der Fassade zwei schlanke Türme.

^{1) &}quot;Ein Weihgeschenk des Renaissancehumors am Grabe der verblichenen Gotik" von *Omodeo* und *Dolcebuono* 1490—1500 ausgeführt (die minaretartige Spite *erst 1765—69 von *Fr. Croce*).

Nach Besprechung der bisher genannten, unter Ausnahmebedingungen entstandenen Kirchen gehen wir zu den wahrhaft italienisch-gotischen über, in welchen der nordische Stil weder unmittelbar, noch in erzwungenem Mischgrad zur Geltung kommt. Vielmehr durchdringen sich hier Nordisches und Südliches auf vielartige, immer auf geistreiche Weise.

Als es noch kaum in Deutschland selber gotische Kirchen gab, a entstand die Doppelkirche S. Francesco zu Affifi (von 1228 an. der Bau seit 1232 fortgeführt von Philippus de Campello, geweiht 1235, voll. 1253)1). Die Unterkirche ursprünglich einschiffig (die Kapellen und das vordere öftliche Kreuzschiff später) mit drei mächtigen quadratischen Jochen im Langhaus, ebensovielen in Vierung und Querschiff, und mit halbrunder Apsis, noch durchaus rundbogig, wenn auch mit Kreuzgewölben überdeckt, folgt noch etwa den Übergangsbauten der Zisterzienser (s. oben S. 62 ff.); die Oberkirche ist eine der wenigen Kirchen Italiens, welche das System der nordischen Bildung des Pfeilers (als Säulenbündel) in einiger Reinheit aufweisen. Allein schon die Gewölberippen sind ohne die nordische Schärfe, vielmehr als breit profilierte Träger gemalter Ornamente gestaltet, und in der Gesamtdisposition hat das italienische Raumgefühl mit seinen möglichst großen Quadraten das Feld behalten. (Die genannten Ornamente der Gewölbebänder und Rippen find, beiläufig gesagt, das bestimmende Vorbild für die ganze Gewölbedekoration der mittelitalienischen Gotik geworden, wie sie es mit ihrer lebensvollen Eleganz verdienten; im dritten Gewölbe der Oberkirche, vom Portale aus gezählt, ist sogar noch die ganze dazu gehörende Deckenmalerei von Cimabue, oder einem unmittelbaren Nachfolger, erhalten. Auch die Dekoration der Gewölbe in der Unterkirche harmoniert vorzüglich mit dem Geiste des Bauwerks: Pflanzenmotive und geometrische Ornamente romanischen Stils herrschen vor, nur in den Zwickeln Urnen, von einer Hand oder Männern, die fich zueinander neigen, getragen.) Die Mauern der Oberkirche sowohl als der Unterkirche sind mit ihren nur mäßigen Fenstern hauptsächlich den Fresken gewidmet. Das Innere der Oberkirche als Ganzes höchst würdig und imposant. Die Strebepfeiler außen an der Mauer nicht eckig, sondern halbrund, Wendeltreppen enthaltend. An der schönen Hauptpforte ein merkwürdiges Schwanken zwischen antiker und gotischer Einzelbildung. (Die Krypta unter der Unterkirche durchaus modern.) b Als Klosterbau im großen ist S. Francesco unvergleichlich, weniger

¹⁾ Meister Jakob der Deutsche, dem Vasari den ganzen Bau zuschreibt, ist aus der Baugeschichte der Kirche zu streichen. Schon ein mit Vasari gleichzeitig schreibender Spezialhistoriker des Ordens konnte nichts über den Architekten, der den Bau begann, ermitteln.

in betreff der Höfe als der Außenseite, welche mit ihren Substruktionen und Gängen wie eine Königsburg über der Landschaft thront (diese Substruktionen in ihrer jetigen Gestalt indes erst zur Zeit Sixtus IV. nach Angaben von Giac. da Pietrasanta und Bern. di Lorenzo ausgeführt; ebenso der große Klosterhof).

Diesem frühesten Hauptbaue des Ordens sind nur einige wenige Kirchen Umbriens strenge nachgebildet worden; vor allem S. Chiara a in Afsisi, seit 1257 von Fil. Campello erbaut, in genauestem Anschluß, nur mit Vereinsachung der Motive; die großen Strebebogen eine hier nicht begründete Nachahmung jener von S. Francesco. Sodann S. Francesco in Perugia, vor 1286, wovon nach dem b Neubau von 1748 nur noch die Grundrißanlage sowie die innere Fassadenwand zum Teil erhalten ist; S. Francesco in Viterbo (vor 1256, nur noch Querschiff und Apsis, das Langhaus barockisiert) und die Dominikanerkirche S. M. della Verità ebendort, mit nur deilweise vollendeter Einwölbung des Querschiffs.

Diese Gebäude warfen ein weites Licht über die Gegend und trugen zum Siege des gotischen Stils in Mittelitalien nicht wenig bei. Mit S. Francesco zu Assisi nahm der ganze große Orden, der von dem dort begrabenen Heiligen den Namen führt, Partei für die Neuerung, und daneben durfte auch der Dominikanerorden nicht zurückbleiben. Die wichtigsten Kirchen der beiden mächtigen Genossenschaften werden noch besonders zu nennen sein; hier ist nur auf den allgemeinen Typus aufmerksam zu machen, der sich für ihre Gotteshäuser feststellte. Die nordischen Bettelordenskirchen des 13. und 14. Jahrh. find bekanntlich dreischiffige, flachgedeckte Säulenkirchen ohne Querschiff, mit gleichbreitem, möglichst schlankem, gewölbtem, hochfenstrigem, polygon abschließendem Chor, dessen Dach ein dünnes Spitztürmchen trägt: Bauten, die sich aus den Bedürfnissen des Ordens entwickelten und ein in sich gesondertes Ganze bilden. Alle Franziskanerkirchen Italiens hingegen (und im Anschlusse daran auch die der Dominikaner) gehen - mit Ausnahme einiger vereinzelten, die dem romanischen Basilikentypus folgen - auf die französischen Zisterzienseranlagen zurück: einoder dreischiffiges, flachgedecktes, bez. gewölbtes Langhaus; Querschiff, an das sich an der Ostseite drei bis elf meist quadratische Kapellen anschließen, deren mittelste, etwas größere, den Chor bildet. Dies Muster wird nun entweder ganz treu wiederholt (Venedig) oder vereinfacht und umgestaltet (Umbrien und Toskana) oder auch erweitert (Lombardei). (Eine Gruppe bolognesischer Kirchen mit Chorumgang und Kapellenkranz f. S. 88.) Abgesehen von der sich aus der älteren romanischen Bauart selbständig entwickelnden Gruppe toskanischer Kirchen (Dome von Lucca, Siena, Orvieto usw.) erhält die ganze italienische Gotik ihr Gepräge durch

die Bettelordensbauten Norditaliens. Ja ihr Einfluß erstreckt sich sogar bis in die Renaissance hinein. Der Typus jener unscheinbaren einschiffigen toskanisch-umbrischen Kirchen, deren Schönheit bloß in der Harmonie des Raumes und der Verhältnisse beruht, lebt weiter in einem wenig modifizierten Typus der Renaissance (S. Francesco al monte und S. M. Maddalena de' Pazzi in Florenz, Dom von Città di Castello, S. Marcello und S. Spirito in Rom u.a.m.).

Der eben erwähnte umbrisch-toskanische Typus zeigt in seiner ursprünglichen Form ein einfaches oblonges Schiff mit offnem Dachstuhl, ohne Querschiff, mit quadratischem, kreuzgewölbtem Chor, der meist von zwei kleineren ebensolchen Kapellen flankiert a ist (S. Francesco in Arezzo, Cortona, 1230, Foliano, Trevi, b Volterra: S. Domenico in Cortona, um 1250, S. Caterina in c Pifa, 1253). Später tritt ein dreijochiges, gewölbtes Querschiff, manchmal auch an beiden Seiten des Chors eine Kapelle mehr hinzu d (S. Domenico und S. Francesco in Pistoja, beg. 1294, S. Frane cesco in Pescia, S. Domenico in Prato, beg. 1281). Endlich aber wachfen die Dimensionen ins Gewaltige, das weiter ausladende Ouerschiff erhält auch einen offnen Dachstuhl, die Zahl der Kapellen f steigt auf sechs, ja acht (S. Francesco in Pisa, 1300 vollendet; a S. Domenico in Siena 1293-1391, und S. Francesco ebendort 1250-1326). Es ist die letzte Vorstufe zu der gewaltigsten Bettelh ordenskirche Mittelitaliens: S. Croce in Florenz (f. S. 76d). -Von außen find diese Gebäude ganz schlicht, meist Ziegelbau mit Wandstreifen und Bogenfries; ihre Fassaden harren fast ohne Ausnahme noch der Inkrustation: höchstens ein Portal mit gemalter oder skulpierter Lünette ist fertig, und noch dazu aus späterer Zeit. i Von den backsteinernen Glockentürmen ist der von S. Francesco zu Pifa einer der besten. - Übrigens war diese Kirchenform nur Gewohnheit, nicht Gesetz, und gerade einige der berühmtesten Ordenskirchen richten sich danach nicht.

Wir nennen zunächst die Gebäude, wo (noch von der nordischen Tradition her?) der Pfeiler mit Halbsäulen gegliedert auftritt.

Der Dom von Arezzo, 1277 begonnen, zeigt bei frühen und unentwickelten Formen des Äußern die italienische Raumbehandlung der ausgebildeten Gotik; das Mittelschiff, nicht bedeutend über die Seitenschiffe emporragend, trägt an seinen Obermauern Rundfenster; die weitgestellten schlanken Pfeiler sind schon aus vier halbachteckigen Hauptträgern und vier dazwischen gesetzten Halbsäulen gesügt. (Die weiträumige Madonnenkapelle am linken Seitenschiff wurde erst 1796 angebaut.)

Die nächste Verwandtschaft mit dieser Kathedrale offenbart die 1 berühmte Dominikanerkirche S. M. Novella in Florenz, in ihrer

jetigen Gestalt begonnen 1278 unter Leitung der Mönche Fra Sisto und Fra Ristoro, fortgesett von Fra Giov. da Campi († 1339), vollendet von Fra Jac. Talenti († 1362). Hier finden wir einen etwas anders gegliederten Pfeiler, bestehend aus vier Halbsäulen und vier Eckgliedern dazwischen, welche als Teile achtkantiger Pfeiler gedacht find. Wiederum aber ist die durchsichtige, schlanke Weiträumigkeit offenbar das Hauptziel gewesen, das denn auch hier ohne alle Schlaudern und Verankerungen hauptsächlich durch Oberwiderlager in hohem Grade erreicht worden ist. (Auch außen treten die Strebepfeiler nur sehr wenig vor.) Hier (wie auch im Dom a zu Arezzo) ist die möglichste Größe der einzelnen Teile als leitendes Prinzip festgehalten; ein Gewölbequadrat des Hauptschiffes entspricht nicht zweien des Nebenschiffes, wie im Norden. sondern einem Oblongum, und diese Anordnung bleibt bei einer Reihe italienischer Gewölbekirchen dieses Stiles die stehende. Über so wenigen, so weit auseinanderstehenden Pfeilern bedurfte und vertrug die Obermauer des Mittelschiffes, wie bemerkt, nur noch eine geringe Höhe. (Nicht perspektivische Absichten, sondern verschiedene Meister und Bauzeiten, sowie das Wachsen des italienischen Raumgefühls find die Urfachen der ganz auffallend ungleichen Entfernung der Pfeiler voneinander: die hinteren, älteren Arkaden haben 35 Fuß im Lichten, die vorderen schwanken zwischen 44 und 46 Fuß: man wollte bei ihnen sicherlich mit den neuen Arkaden Fr. Talentis im Dom Schritt halten.) Die Anordnung von Querschiff und Chor ist von derjenigen der frühen Zisterzienserbauten Oberitaliens beeinflußt (f. S. 51 b ff.). Der links hinten stehende Campanile unterscheidet sich kaum von romanischen Türmen. 1) -Die sog. Avelli an der Mauer neben der (spätern) Fassade sind als Kollektivgrab des florentinischen Adels schön und einfach gedacht. - Die Kreuzgänge und innern Räume des Klosters sind, gegen frühere italienische Klosterhöfe gehalten, ebenfalls weitbogig und weiträumig. (Durchgängig, auch in den inneren Räumen achteckige Säulen; die Bogen nähern sich meist den sog. Stichbogen.)

Der Dom von Siena, 1229 begonnen und 1259 bis zum Chor begediehen (dieser erst seit 1317 über der Unterkirche S. Giovanni hinzugefügt), unstreitig eines der schönsten gotischen Gebäude Italiens, hängt in Konzeption und manchem Detail von der nahen, jett in Ruinen liegenden Abtei von S. Galgano (f. S. 631) ab. a Mönche derselben sind von 1249-84 als Leiter des Dombaues urkundlich bezeugt. Dieser empfängt den Beschauer gleich mit einer Reihe von Rätselfragen, welche der Versasser so wenig als

¹⁾ Bei diesem Anlas mag als artiges Kuriosum das sechsseitige Türmchen der Badia in Florenz erwähnt werden. Es stammt aus dem 14. Jahrh., und seine Bogenfriese sind spitybogig.

sonst jemand zu lösen imstande ist. Warum wurde die sechseckige Kuppel (1259-64), die oben zu einem total unregelmäßigen, schief gezogenen Zwölfeck wird und ohnehin den Bau auf jede Weise unterbricht, so gebaut? Weshalb die schiefen und krummen Linien im Hauptschiff und vollends die schiefe Richtung und die unregelmäßigen Pfeilerintervalle im ganzen Chor? Hat man vielleicht auf vereinzelte Stücke Felsgrund mehr als billige Rücksicht genommen? - Wie dem auch sei, es spricht sich in dem ganzen Gebäude der italienische Bausinn schön und gefällig aus. So befonders an den Außenwänden der Seitenschiffe; das Massenverhältnis der Fenster zu den Mauern (ein Begriff, welchen die konsequente nordische Gotik gar nicht anerkennt) ist hier ein sehr wohltuendes: die Strebepfeiler, nur mäßig vortretend, laufen oben nicht in Türmchen. sondern in Statuen aus; der schwarze Marmor, nur in seltenen Schichten den weißen unterbrechend, übertönt nicht die zarten Gliederungen, und das Kranzgesimse kann energisch wirken (14. Jahrh.). - Die a Fassade mit ihrem majestätischen Reichtum hat ganz die überströmende Energie des Giovanni Pisano (der, seit 1284 Oberbaumeister am Dome, wenigstens das Modell schuf; die oberen Partien erst seit 1372, vielleicht mit Änderungen des ersten Planes). Es ist der erste Versuch, eine glänzende Fassade größten Stils mit den neuen Formen der Gotik aufzubauen, die Schöpfung eines Künstlers, dessen Phantasie vor allem bildhauerisch ist, - ein ganz unkonstruktiver Aufbau, geschaffen als Piedestal für den prächtigen plastischen Schmuck. Sie konnte deshalb einige Jahre später von der des Domes von Orvieto zwar wohl an ruhiger Eleganz der Linien, nicht aber an Kraft des Reliefs und wirkungsvoller Kontraste überboten werden. Die gotischen Einzelformen sind übrigens in verhältnismäßig reiner b Tradition gehandhabt. (Stark restauriert.) - Im Innern hebt die Abwechslung von weißem und schwarzem Marmor (die in dem später erbauten Chor [voll. um 1360] weislich eingeschränkt ist) die architekc tonische Wirkung teilweise auf; die Anwendung der Papstköpfe (um 1400) als eine Art von Konfolen unter dem Gesimse war vielleicht eine - übel getroffene - Aushilfe, als man sah, daß neben dem durchgehenden Schwarz und Weiß nur das allerderbste Gesimse ins Auge fallen würde. An sich betrachtet sind aber die Pfeiler mit ihren Halbsäulen gut gegliedert und leicht, und der Raum schön eingeteilt, mit Ausnahme der unerklärlichen Kuppel.

Aber an diesem Baue machte Siena nur sein Lehrstück. Ganz anders dachte man die gewonnenen Erfahrungen zu benutzen, als d im J. 1340 der neue Anbau begonnen wurde: ein kolossaler dreischiffiger Langbau von 25 m Mittelschiffbreite, dem das Bisherige nur als Querschiff dienen sollte. (Der Plan dieses Neubaues, in der Opera.) Dieser neue Dom, angefangen von Maestro Lando, wäre

bei weitem das schönste gotische Gebäude Italiens und ein Wunder der Welt geworden. Nirgends ist die Raumschönheit vollkommener als in den wenigen vollendeten Hallen dieser Ruine; die Schlankheit der Pfeiler, die weite und leichte Spannung ihrer Rundbogen (freilich um den Preis eiserner Verbindungsstangen erkauft) und der Adel der Dekoration stellen den alten Dom beinahe in Schatten. Im J. 1357 blieb das Unternehmen wegen mangelhafter Anlagen, großer Kosten und namentlich wegen der verheerenden Folgen der Pest (1348) liegen, doch muß man aus den Ornamenten des vordern Rundfensters schließen, daß noch im 15. Jahrh. wieder einmal an einer Fortsetzung gearbeitet wurde. Meister wie Fr. di Giorgio und Bern. Rossellino haben offenbar diesem Werke viel zu danken.

Gleichzeitig mit diesem Baue¹) entstand auch die Fronte der Unterkirche S. Giovanni (voll. erst um 1370). Diese ist, nament-a lich was die Gliederung der Streben betrifft, das am meisten nordischgotische Stück des Domes; leider unvollendet. Die Fassade lehnt stark um einen Fuß rückwärts, und die Streben verringern sich (abgesehen von ihren geringen Absäten) deshalb unmerklich nach oben zu. Von großer Schönheit sind die Portale, ruhiger durchgeführt als die der großen Fassade. Freilich übertrifft das einzige Seitenportal des Neubaues sie alle miteinander. — Der Turm, bossenbar einer der ältesten Teile, macht keine künstlerischen Ansprüche. Die Zunahme der Fensterbogen nach Stockwerken (von 1-6) ist der möglicht naive Ausdruck des allmählichen Leichterwerdens der Masse (vol. S. 12 Mitte).

Der Dom von Orvieto, innen eine imposante Säulenbasilika c mit sichtbarem, verziertem Dachstuhl, edel gebildeten Fenstern, Querschiff und geradem Chorabschluß, muß um seiner Fassade willen hier beim Dom von Siena erwähnt werden. Der Bau ward vor 1285 beg., vielleicht durch Arnosso die Cambio (der urkundlich 1282 in Orvieto weilte, ein erster Entwurf für die Fassade von ihm im Museo civico); 1293 ist Fra Gugtietmo dess Agnesso, vor 1295 der Peruginer Fra Bevignate Dombaumeister; die Fassade wird seit 1310 unter Meister Eorenzo Maitani von Siena (bis zu seinem Tode 1330 Oberleiter des Baues) aufgeführt, 1321 das Dach aufgerichtet (sein Entwurf im Museo civico entspricht der Ausführung). Die e Fassade ist eine teilweise veredelte Reproduktion derjenigen von Siena. Das plastische gotische Detail, mit welchem es doch nie ernstlich gemeint war, wird hier möglichst beschränkt und durch Mosaik-

¹⁾ Seit 1317; Oberbaumeister war damals Camaino di Crescenzio; Vasaris Angabe, das Agostino und Agnolo von Siena, welche nie Dombaumeister waren, diese Fassade entwarfen, kann richtig sein; Agostinos Sohn Giovanni wird 1340 als Werkmeister angenommen, ohne daß von einer speziellen Arbeit die Rede ist.

verzierung (leider störend modern) und Reliefskulpturen ersett, d. h. die Fläche behält ihr südliches Vorrecht vor dem nur angelernten Scheinorganismus. Wenige große ruhige Hauptsormen genügen hier, um einen unermeßlichen Reichtum von Farben und Gestalten schön zu umfassen. Auch alle rein baulichen Glieder, die Simse der drei Giebel, die wenigen Spittürmchen usw. sind ganz mit Mosaikmustern angefüllt (bis auf die Stufen und Prellsteine!), so daß diese Fassade das größte und reichste polychromatische Denkmal auf Erden ist. Bei einer so starken Absicht auf materielle Pracht ist die Schönheit der Komposition ein doppeltes Wunder. — Die Nebenfassaden und die Säulen im Innern haben abwechselnde weiße und dunkle Marmorschichten. Edle Bildung der Bogenprosile und des Hauptgesimses im Innern.

(Einen schwachen Nachklang dieser dreigiebeligen Anordnung a gewährte einst die Fassade des Domes von Neapel [1299], deren Nebengiebel jetzt durch Streben mit der höhern Mauer des Mittelschiffes zu einer empfindlichen Unform verbunden sind. Auch die

Giebelskulpturen zum Teil modernisiert.)

Einen weitern und bedeutenden Schritt tut inzwischen die italienische Baukunst mit der Umbildung des Säulenbündels. den sie doch niemals nordisch lebendig gestaltet hatte, zum vieredrigen, achteckigen oder runden Pfeiler. Die achteckige Form ist ohne Frage die schönere und reichere, die runde aber für den vorliegenden Fall die wahrere. Das Säulenbündel steht in engem Zusammenhang mit dem Schlanken und Engen nordischer Gotik: es ist nicht bloß das Correspondens von so und so viel Gewölbegurten und Rippen (die man ja zum Teil beibehielt), sondern ein wesentlicher Ausdruck des Strebens nach oben. Wo dieses nicht als leitendes Prinzip galt, mußte es dem Pfeiler weichen: immerhin aber behielt auch dieser noch eine Andeutung des Tragens verschiedener Lasten in Gestalt von schmaleren polygonen Trägern in den einwärts tretenden Ecken. Statt eines eigentlichen Kapitäls werden nunmehr zwei oder drei Blattreihen ganz schlicht um das obere Ende des Pfeilers auf allen vier oder acht Seiten (oder im Kreis, bei Rundpfeilern) herumgelegt; vorzüglich aber gewinnt die Basis jett erst eine konsequente Bildung.

Eine eigentlich historische Entwicklung zeigt diese Richtung ebensowenig, als ausgesprochen provinzielle Verschiedenheiten; selbst
die Anwendung der verschiedenen Materiale bringt keine wesentlichen stillssischen Abweichungen hervor. Die hervorragenden Bauten
dieses Stils sind teils Kathedralen, teils Klosterkirchen, und nach
diesen verschiedenen Kultuszwecken zeigen sie unter sich einzelne
Verschiedenheiten. Die Anregung ging in Italien von den Bettelorden aus, ansangs von den Franziskanern, später vorzugsweise

von den Dominikanern, deren Brüder zum Teil eine sehr bedeutende Tätigkeit als Architekten entfalteten.

Diese Entwicklung bleibt im wesentlichen aus Oberitalien und Toskana und die von diesen abhängigen Landschaften beschränkt. Hier wie dort beginnt sie etwa gleichzeitig — um die Mitte des 13. Jahrh. Da um dieselbe Zeit die italienische Plastik ihre erste großartige Anregung zur künstlerischen Entwicklung durch Niccolo Pisano erhielt, so hat die Tradition und, durch sie verleitet, auch Vasari die Anregung dieser neuen Entwicklung der Baukunst in Italien sowie die Schöpfung einer Reihe der hervorragendsten Bauten an den verschiedensten Orten an seinen Namen angeknüpst. Jedoch ist nichts davon urkundlich auf Niccolo zurückzuführen, und die inneren Verschiedenheiten machen für die meisten, namentlich für die oberitalischen Bauten, seine Urheberschaft mehr als zweiselhaft. Nur daß er in der Tat als Baumeister in Pisa beschäftigt war, sinden wir urkundlich bestätigt.

Die älteste gotische Kirche, welche wenigstens mit einem Scheine der Wahrscheinlichkeit auf *Niccot*ò zurückgeführt wird, obwohl sie wegen der Verwandtschaft mit der Gruppe der dem **Arnotscho oi Cambio zugeschriebenen Bauten eher diesem angehören dürste, S. Trinità a in Florenz, um 1250, hat schon viereckige Pfeiler und zeigt bereits (wie die etwas spätere S. M. Novella) Anlehnung an das durch die Bettelmönche schon weit verbreitete Zisterziensersystem: füns quadratische Chorkapellen, Querschiff von drei, Langschiff von füns Kreuzgewölben, das letztere von je zwei Seitenschiffen begleitet (die jetzigen Kapellen waren nämlich ursprünglich auch Nebenschiffe).

Über die Tätigkeit von Niccolòs Sohne Giovanni Pisano sind wir sicherer unterrichtet. Es wurde schon erwähnt, daß Giovanni als Baumeister des Domes zu Siena die Fassade desselben errichtete. - Der letzten Zeit seiner Tätigkeit gehört der Ausbau des Domes b zu Prato an (f. S. 35 e). - Sein Meisterwerk ist der weltberühmte Campofanto zu Pifa (1278-83). Die Bauformen, so edel und c grandios z. B. das Stabwerk der hohen, rundbogig schließenden Fensteröffnungen sein mag, werden hier immer nur als Nebensache erscheinen neben der monumentalen Absicht, die dem damaligen Pisa eine der höchsten Ehrenstellen in der ganzen Geschichte moderner Kultur zuweist. - Das überreich aber unorganisch mit Türmchen, Fialen und Statuen geschmückte zierliche Kirchlein S. M. della Spina am Arno zu Pifa wird mit Unrecht dem Giovanni d zugeschrieben: 1230 als offne Halle erbaut, wurde es 1333 zur Kapelle geschlossen, für deren Dekorierung die an Giovanni sich anschließenden Meister Cellino di Nese, Eupo, Lino, Nino tätig waren.

Einem Mitschüler des Giovanni bei seinem Vater Niccolò, Arnosfo di Cambio aus Colle di Valdelsa (fälschlich Arn. di Lapo gen., 1232-1301), war es vorbehalten, von jener neuen Behandlung des Pfeilers aus für den gotischen Stil in Toskana eine neue Wendung anzubahnen.

a In Florenz wird ihm S. M. Maggiore zugeschrieben. Die Kirche ist auf viereckigen Pfeilern gewölbt, schlank, das Mittelschiff oben ohne Fenster; statt der Kapitäle bloße Simse, sowohl an den Pfeilern als an den darüber emporsteigenden Wandpilastern.
b — Derselben Schule gehört S. Trinità (s. oben) und S. Remigio an, mit kaum überhöhtem Mittelschiff, auf achteckigen Pfeilern mit Blätterkapitälen, erhöhtem Chor, aus drei Kapellen nebeneinander bestehend. Ähnlich S. Carlo dei Lombardi (s. S. 80, Anm.).

Arnolfo felbst baute (seit 1294, die Chorpartie 1320 voll., ged weiht erst 1442) die gewaltigste aller Bettelordenskirchen: Santa Croce. Die Aufgabe war, mit möglichst wenigem, wie es sich für die Mendicanten ziemt, ein Gotteshaus für ein ganzes Volk zu bauen, welches damals den Kanzeln und Beichtstühlen der Franziskaner zuströmte. Arnolfo ist hier, wie überall, streng und kalt im Detail, allein seine Disposition ist großartig. Bei der ungeheuren Größe des Gebäudes war es konstruktiv wünschbar, wenn nicht notwendig, die Mauern der 8 m breiten Nebenschiffe nicht durch bloße angestützte Balken, sondern durch gewölbte Bogen mit den Mauern des Hauptschiffes von 18,5 m Breite zu verbinden und ihnen über diesen Bogen eigene Dächer, damit auch eine Reihe eigener Giebel zu geben. Die Pfeiler find achteckig. An der hintern Seite des Querschiffes ziehen sich zehn Kapellen von halber Höhe hin; in ihrer Mitte der polygone schlanke Chor; außerdem find höhere Kapellen an beiden Enden und an der vordern Seite des Ouerschiffes angebaut. Die Ansicht von hinten (am besten sichtbar vom Garten des Marchese Berte aus) zeigt die Mauern des Chores und der Kapellen mit steilen Giebeln gekrönt, welche indes kein Dach hinter fich haben. Der Turm ganz und fehr gut erneuert; weniger glücklich die Fassade, von Matas (angeblich nach einer Zeichnung des Cronaca) im Jahre 1863 voll.; der vordere Klosterhof, mit etwas abgeflachten Rundbogen über achteckigen Säulen mit eigentümlichen Basen, gilt für Arnolfos Werk.

Überblicken wir seine Tätigkeit, so ist (abgesehen von seinem schönen Domprojekt, s. folg. Seite) das, was ihm Ruhm und Bedeutung gab, gewiß mehr das Konstruktive und Mächtige als die seine Durchbildung an seinen Werken. Er geht in der weiten Spannung seiner Gewölbe und Decken, endlich auch schon im Entwurfe der Domkuppel über alles bisher Bekannte, namentlich aber über alle nordische Gotik (die etwas ganz anderes wollte) hinaus.

Wo er die Baukunst in formaler Beziehung vernachlässigt, da trat Giotto (1266-1337) mit seinem hohen Sinn des Maßes als Vollender in die Lücke. Am Dombau hatte er keinen Teil, da dieser von Arnolfos Tode bis 1357 ganz stockte. Dagegen entwarf er den Plan für den prächtigen Campanile (gleichzeitige Zeich- a nung dazu im Museo dell' Opera zu Siena) und führte dessen b Bau von Mitte 1334 bis Ende 1336 etwa nur auf halbe Höhe des Sockelgeschosses. Nach seinem Tode übernahm Andrea Pisano die Bauleitung mit wesentlichen Modifikationen des ursprünglichen Entwurfs (Erhöhung des Sockels, Einziehen der Mauern darüber und Teilungspilaster am ersten Geschoß) und setzte das Werk bis zum Gurtgesims des ersten Fenstergeschosses fort. Von 1343 bis 1358 vollendete Franc. Tatenti den Bau mit den drei Fenstergeschossen und der Krönungsgalerie auf Kragsteinen, die hier zuerst in der florentinischen Gotik auftritt. Auch ohne das beabsichtigte Spitsdach, das man sich hinzudenken möge, macht der Campanile den Eindruck des Fertigen und Vollkommenen. Von einer Entwicklung aus dem Derben ins Leichte, wie sie etwa das Lebensprinzip eines Turmes von Freiburg im Breisgau ausmacht, find hier nur Andeutungen vorhanden, nur so viel, als streng notwendig war; das dritte und vierte Stockwerk find z. B. so gut wie identisch: nur das Größerwerden der Fenster in den obern Stockwerken ist eine nachdrückliche Erleichterung. Aber an feineren Abwechslungen der Inkrustation sowohl als der plastischen Details gewährt dieser schöne Bau ein stets neues Studium. Die Gliederung in Farben und Formen ist durchgängig ungleich leichter und edler als an den späteren Teilen des Domes; die Fenster vielleicht das schönste Detail der italienischen Gotik.

Den Bau des Doms S. M. del Fiore zu Florenz begann e Arnotfo di Cambio 1296 (starb aber schon 1301); er wölbte wahrscheinlich die zwei ersten Joche von der Fassade aus, deren Arkaden zweien der alten Seitenschiffsselder entsprachen. Von seinem Baue ist höchstens noch der Beginn der inneren Fassadenmauer (bis zur Blendarkadengalerie) vorhanden; dazu noch die vier alten Felder der Seitenschiffsmauern mit den kleineren Fenstern und den schwachen Strebepfeilern (ihre vortreffliche Marmorverkleidung außen wurde nicht von Giotto, sondern erst seit 1358 nach Fr. Tatentis Angaben hergestellt) 1). Die Abmessungen, die Arnolfo seinem Entwurfe gegeben, genügten aber den Florentinern bald nicht mehr. Im Jahre 1357 wurde der Bau nach Fr. Tatentis Plan ausgenommen,

¹⁾ Die Anficht des Doms in der Capp. degli Spagnuoli gibt kaum Arnolfos ° Plan, fondern wohl einen der Bauvorfchläge vor 1340 (nicht den Talentis!) wieder. Viel eher ist ein Abbild feines Entwurfs in einem Lünettenfresko an der Südwand des Kreuzgangs von S. Croce, um 1350 gemalt, erhalten.

der von 1350-58 alleiniger, dann mit Giov. di Lapo Ghino zusammen Leiter des Dombaues war. Die Pfeiler des Hauptschiffes wurden auseinandergerückt, so daß sie nun etwa ins Quadrat zu stehen kamen. Nur die schönen alten Fenster Arnolfos ließ man stehen. Ihre Achsen entsprachen nicht mehr den neuen, gewaltigen Arkaden des Innern, dessen zwei erste Joche daher nur Scheinfenster haben. Die Art und Weise, wie von 1357-66 die verschiedenen Teile der jetigen Kirche festgestellt wurden, ist für unsere Begriffe geradezu unerhört und erklärt auch manche Mängel des Baues; das 1355 von Francesco Talenti verfertigte Modell der hinteren Kapellen follte wohl den alten Bau verbessern. Daß man ohne eine entfernte Ahnung von der Gesamtform begonnen habe, ist schwer anzunehmen, - so viel aber steht fest, daß für jeden Teil des Baues eine Konkurrenz ausgeschrieben wurde. Bürger konnten daran, sowie an der Beurteilung teil nehmen. Mit den Pfeilern des Langhauses wurde begonnen, und Talenti siegte in der Konkurrenz dafür über Andrea Orcagna; 1362 waren die zwei Arkaden rechts gewölbt, ohne daß man wußte, was darüber kommen follte! Zwei Jahre später erst bestimmt die Kommission, in welcher Orcagna saß, gegen die Ansicht der andern, die Talenti zur Seite stand, die Form der Konsolengalerie, ferner ihre unglückfelige Lage über dem Kämpfer der Gewölbe statt unter demselben, und wählt Rundfenster fürs Mittelschiff statt solcher von schlanker Form. 1366 wird der Grundriß angenommen, den eine Kommission von 13 Meistern und 11 Malern ausgearbeitet hatte: der Aufriß dazu wird von 8 andern Meistern angefertigt! 1367 endlich stand Alles fest und alle älteren Modelle werden nun zerstört. In diesen Kommissionen begegnen wir stets den beiden Talenti, Taddeo Gaddi, Neri di Fioravante und Andrea Orcagna, und somit erklärt sich die enge Verwandtschaft der Pfeiler des Doms mit denen der Loggia dei Lanzi und von Orfanmichele. 1407 wird die erste Tribuna fertig, 1421 die lette, 1420-34 wird die Kuppel durch Brunelleschi aufgeführt, 1446-67 die Laterne nach seinem Entwurfe daraufgesetzt.

Die Florentiner verlangten beim Dombau von ihren Meistern das Unerhörte und nie Dagewesene, und in gewissem Betracht haben diese es geleistet. Wer mit dem Maßstab des Kölner Domes an das Gebäude herantritt, verdirbt sich ohne Not den Genuß. Strenge Harmonie ist bei einem sekundären und gemischten Stil, wie dieser italienisch-gotische, zwar denkbar¹), konnte jedoch unter solchen Hindernissen a priori nicht erreicht werden. Aber inner-

¹⁾ Man denke nur an die neuen Teile des Doms von Siena, an die Gewölbeentwicklung der Laggia dei Lanzi und in Orfanmichele.

halb der gegebenen Schranken ist hier eigentümlich Großes geleistet. Am Äußern ist die schöne Inkrustation der ältern Joche a (bis an die stärker vortretenden Strebepfeiler) von Franc. Takenti derjenigen am Campanile würdig; aber seit 1367 nach dem Modell der acht Meister ohne weiteres auf die breiteren Felder und die Chorpartie ausgedehnt, wird sie zu einer endlosen Wiederholung einförmiger Motive. Die Fenster und Türen haben nicht bloß etwas Strenges, fondern durch das Überwiegen der Mosaikbänder etwas Lebloses (zumal wenn man damit die schönen späteren Türen zunächst am Chore vergleicht); die Gesimse sind am tüchtigsten charakterisiert1). Im Innern liegt das Unerhörte in der Raum-b einteilung; möglichst wenige und dünne Pfeiler mit Spitbogen umfassen und überspannen hier Räume, wie sie vielleicht überhaupt noch nie mit so wenigen Stützen überwölbt worden waren (18 m lichte Weite). Ob dies ein höchstes Ziel der Kirchenbaukunst sein dürfe, ist eine andere Frage; die Wirkung ist aber, wenn man sich allmählich mit dem Gebäude vertraut macht, eine großartig ergreifende und wäre es noch mehr, wenn nicht die unglückliche Konsolengalerie die sämtlichen Gewölbegurte gerade bei ihrem Beginn durchschnitte und auch die Obermauer des Mittelschiffes unschön teilte²). Francesco Talenti bildete seine Pfeiler und Kapitäle eigentümlich streng; nur in dieser Gestalt pasten sie zu den ungeheuren Spitbogen, welche darauf ruhen; Säulenbündel würden kleinlich und disharmonisch erscheinen. So war wenigstens das lange Streiten um diese Pfeilerform nicht vergebens, sie gab dem gotischen Stile in Toskana eine neue Wendung und die höchste Stufe der Entwicklung. Nur eins nimmt wunder: hier nicht wie in den gleichzeitigen Loggien de' Lanzi und von Orfanmichele schon c den Rundbogen anzutreffen.

Mit dem Kuppelraume und den drei hintern Kreuzarmen verdunkelt sich das Bewußtsein der Baumeister; es ist eine mißratene Schöpfung, zu der sie die Ruhmsucht der Florentiner mag getrieben haben. Auf einmal wird mit dem nordischen Verhältnis der Stockwerke ein Pakt geschlossen, und dem Kapellenkranze³) um die drei Kreuzarme nur etwa die halbe Höhe des Oberbaues gegeben, mit welchem er durch häßliche schräg aussteigende Streben am Äußern in Verbindung gesetzt wird. Die drei Kreuzarme und als vierter

¹⁾ Die 1588 abgetragenen Anfänge der Fassadeninkrustation waren wohl * ebenfalls von Franc. Talenti (um 1359), nicht von Giotto. Man sieht sie auf einem Fresko Poccettis im Klosterhof von S. Marco (6. Lünette rechts vom Eingang). *

S. Maria Novella und S. Petronio in Bologna, das Nachbild, haben fie nicht.
 Sie ist von S. Croce entlehnt.

³⁾ Den man doch nicht mit dem nordischen, polygonen Reichtum bilden durste, weil sonst der Unterbau viel zu unruhig geworden wäre; zwischen die viereckigen Kapellen mußte man keilförmige Mauermassen einschieben.

das Hauptschiff bilden im Innern vier große Mündungen gegen den achteckigen Kuppelraum, dessen vier übrige Seiten äußerst unschön durch schräge Mauermassen dargestellt sind; zwei davon haben Durchgänge nach den Seitenschiffen des Langhauses, die beiden übrigen enthalten die Sakristeitüren und die Orgeln. Um eine riesigere Kuppel zu haben als irgend eine andere Stadt, verzichtete man auf das System von vier Pfeilern mit Pendentiss, und um die Kuppel möglichst groß erscheinen zu lassen, gab man auch den Kreuzarmen jenen niedrigern Kapellenkranz. Das Unangenehme des ganzen Kuppelraumes wird durch das wenige und zerstreute Licht, durch die schon beim Langhaus genannte Galerie und durch die Bemalung der Kuppel noch verstärkt; ein widriges Echo steigert ihn ins Unleidliche. Man darf jedoch nie vergessen, daß ohne dieses Lehrstück keine Kuppel von S. Peter vorhanden wäre.

Endlich zeigen noch zwei andere Gebäude in Florenz, welche nur in bedingtem Sinne zu den Kirchen gehören, gleichzeitig eine

verwandte Behandlung des Pfeilers.

Das eine ist Orsanmichele. Ursprünglich städtische Getreidehalle und an Stelle eines älteren Hallenbaues 1337 wahrscheinlich von Fr. Talenti in seiner jetigen Gestalt begonnen, gibt das edle und stattliche Gebäude mit seinen feinen Gesimsen und seinem Konfolenkranze ein Zeugnis von der schönen Seite des monumentalen Sinnes, welcher die damaligen Florentiner beseelte. Um 1350 war die Halle fertig, 1361 wurde von Benci di Cione der lette Stock, 1366 durch Simone di Franc. Talenti die Umwandlung der bis dahin offenen Halle zur Kirche beg., 1380 voll. Von Letzterem stammt auch der Bildschmuck innen und außen, sowie das zierliche Füllwerk der Fenster¹). 1386 wurde der Bau eingedeckt, 1404 durch den Konsolenkranz gekrönt. 1359 schuf Andrea Orcagna dafür c fein berühmtes Tabernakel. Was dessen baulichen und dekorativen Teil betrifft, so wird man dieses Werk des höchsten Luxus niemals neben gute deutsche Altaraufsätze, Sakramenthäuschen u. dal. stellen dürfen; es ist gerade die schwächste Seite, von welcher sich hier die italienische Gotik produziert. Statt des Organischen, an dessen volle Strenge bei vollem Reichtum unser nordisches Auge gewöhnt ist, gibt es hier Flächen, mit angenehmen aber bedeutungslosen Spielformen, zum Teil mit buntem Glas, nach Cosmatenart, ausgefüllt. Die Kuppel zwischen den vier Giebeln ist wie eine Krone gestreift; das Mosaik erstreckt sich selbst auf die Stufen.

¹⁾ An der gegenüberliegenden kleinen Kirche (ursprünglich S. Anna, dann S. Michele, jest) S. Carlo dei Lombardi baute Simone seit 1379 nur die Fassade samt Portal (den Giebelabschluß erhielt sie erst 1404). Das Innere, einschiffig mit offnem Dachstubl und interessanter Choranlage, stammt von Neri di Fioravante und Benei di Cione (begonnen 1349).

(Die Nebenkirche der Certofa bei Florenz, ein griechisches Kreuz a ohne Nebenschiffe von reizender Anlage, nebst dem festungsartigen Unterbau des Klosters wird ebenfalls Orcagna zugeschrieben.)

Sodann steht auf dem Domplatz, dem Turme gegenüber, das zierliche Bigallo, 1352-58 von unbekannten Architekten erbaut, b Eine jener Konfraternitäten zu frommen und mildtätigen Zwecken schmückte nach guter italienischer Sitte aus eigenen Mitteln ihre Heimstätte auf das beste aus, in einer Zeit, da kein heiliger und kein öffentlicher Raum ohne Verklärung durch die Kunst denkbar war. Hier entstand nun zwar keine Palastfassade, wie an mehreren der sog. Scuole zu Venedig, welche eben solche Bruderschaftsgebäude sind. sondern nur ein verziertes kleines Haus, dessen Reiz ausschließlich in der prächtigen Behandlung anspruchsloser Formen liegt. Der unbekannte Urheber möchte ein Nachfolger Orcagnas gewesen sein. Die Dachkonsolen sind in ihrer Art klassisch und mögen hier statt derjenigen vieler anderen Gebäude genannt werden.

Strenger und reicher ist die Fassade der Fraternità della Misericordia zu Arezzo (jetst Museum) ausgebildet, ein wahrer c und in seiner Art reizender Übergangsbau, indem das obere Stockwerk den gotisch begonnenen Gedanken in den Formen der Renaissance vollendet; im untern gotischen Teile 1375 von Baldino di Cino und Niccolò di Francesco aus Florenz, im oberen 1433 bis 1436 durch Bernardo Rossettino ausgeführt (die Säulengalerie, die das Dach stütt, erst 1460 durch andere Meister hinzugefügt).

Endlich bieten die neuen Teile des Domes von Lucca (das d Langhaus und das Innere des Querschiffes) ein ganz sonderbares und in seiner Art schönes Schauspiel. Es ist die Pfeilerbildung des Domes von Florenz, angewandt auf einem Grundplane, welcher mehr der nordischen Anlage entspricht. Nicht ein möglichst großes Quadrat des Hauptschiffes, sondern das (doch nicht ganz vollkommene) Quadrat der Nebenschiffe bildet wieder die Basis; doch wird die Vielheit der Pfeiler durch ihre Schlankheit ausgeglichen: die Bogen fast alle rund; darüber Reihen großer Fenster mit reichem Stabwerk, welche in eine dunkle Galerie über den Nebenschiffen hineinblicken lassen; darüber kleine Rundfenster. Die Galeriefenster gehen sogar als bloße Stütze und Dekoration quer durch das Querschiff und teilen auch seine beiden Arme der Länge nach. Als Folge dieser Plandisposition entfiel die Betonung der Vierung durch eine Kuppel: die Felder des Kreuzgewölbes setten fich durch das ganze Mittelschiff und den Chor bis an dessen Apsis fort. Am Außern dieser gotischen Teile mischt sich wieder Siena, Florenz und das Streben nach Harmonie mit den älteren Teilen ganz eigentümlich zu einem schönen Ganzen. (Alles etwa vom Ende des 14. Jahrh.)

Südlich über Toskana hinaus begegnet man in der vom a Kardinal Capocci seit 1243 erneuerten Zisterzienserabtei S. Martino al Cimino bei Viterbo (ursprünglich Benediktinerkloster des 11. Jahrh.) einem durchaus nach dem Typus von Fossanova (f. S. 63 oben) disponierten Bau. Die hexagone Apfis ist erst zu Beginn, die Fassade mit zwei seitlichen Türmen (Typus von Cluny) erst am Schluß des 14. Jahrh. hinzugefügt. Andre Gründungen b desselben Kirchenfürsten in Viterbo: das Dominikanerkloster S.M. c de' Gradi (1256), die Abteien S. M. della Verità und del Paradiso folgen dem Typus der umbrischen Bettelordenskirchen (f. S. 70) und haben alle drei schöne gotische Kreuzgänge, den reichsten S. M. de' Gradi. Sodann begegnet man in Viterbo und Perugia einer Anzahl kleiner Kirchen, welche selten mehr als ihre Fassade, dazu etwa noch einen einfachen Turm in alter Form aufweisen. Ihre zum Teil hochmalerische Lage, einzelnes tüchtige Detail und der Ernst des Materials machen ihren Wert aus. Ein besonders zierliches Kirchlein dieser Art in Viterbo, unweit vom d Palazzo Comunale, ist die Madonna della Salute (Ende des 13. Jahrh., die Fassade mit weiß und rotem Schichtenmauerwerk, reichfiguriertem Portal und Rundfenster; alles in Marmor). Sonst offenbart sich an mehreren eine ganz wunderliche Ausartung der Inkrustation, welche nicht mehr einrahmend wirkt, auch nicht mehr schichtenweise, sondern schachbrettartig, selbst gegittert zwischen e rotem und weißem Marmor abwechfelt. So schon an S. Chiara f und in einigen Kapellen der Unterkirche S. Francesco in Affifi, g ferner an S. Giuliano in Perugia, an der im Innern des jetigen h Baus in ihrer untern Hälfte erhaltenen alten Fassade von S. Franicesco, und an S. M. di Monteluce ebendaselbst. Am Dom von Perugia ist ein Anfang gemacht, dessen Durchführung das ganze Gebäude mit einem Teppichmuster würde überzogen haben. (Das Innere weiträumig, aber mit schwerem Detail, die drei Schiffe von gleicher Höhe, die Pfeiler achteckig.) - Ein Unikum der itak lienischen Gotik ist endlich das Oktogon von S. Ercolano in Perugia (1297-1310, nicht von Fra Bevignate erbaut): ein schlanker Hochbau, jede der Außenwände durch eine tiefe, bis an das Gesims reichende Spitbogennische gegliedert, das kuppelbedeckte Innere (von 12,7 m Weite) modernisiert. Für Siena wäre hier noch aus etwas späterer Zeit (1396) die kleine Kirche des Nonnen-1 klosters S. Girolamo nachzutragen; ein längliches Rechteck, durch Spitbogengurte, die auf Wandkonsolen ruhen, in fünf oblonge, kreuzgewölbte Traveen gegliedert, die drei mittleren jederseits von flachen Kapellen flankiert (die alte Bemalung diskret erneuert). - Endlich bewahrt Gubbio eine Anzahl Kirchen des 13. und m 14. Jahrh., die alle die gleiche Anlage wiederholen (der Dom

[S. Ubaldo], S. Agostino, S. M. Nuova, S. Giovanni, Chiesa a dello Spedalecchio, S. Secondo): das Langhaus von Spitsbogengurten überspannt, worauf der offne Dachstuhl ruht; an den Seitenwänden halbrunde Nischen in der Mauerstärke ausgespart; ein Vorraum, der das Schiff vom Chore trennt; letterer polygon schließend, mit Rippengewölbe überdeckt; die Fassade mit Lisenen gegliedert und giebelsörmig abgeschlossen, mit Fensterrose, einfachem Portal und schmächtigen Gurtsimsen; an den Seitenwänden den innern Gurtbögen entsprechende Strebepfeiler, die unter dem Dachgesims durch Flachbogen verbunden sind. — Verschieden davon die dreischiffige Pfeilerbasslika S. Francesco (voll. 1292).

Das einzige gotische Gebäude Roms, die Dominikanerkirche S. M. sopra Minerva, wahrscheinlich von den Erbauern von d. S. M. Novella zu Florenz Fra Sisto und Fra Ristoro 1280 beg. (aber erst 1453 durch den Stadtpräsekten Fr. Orsini voll.), bleibt hinter der ältern Schwesterkirche beträchtlich zurück, obwohl sie ihr in der Anlage, bis auf die seitlichen Kapellenreihen und den dreiseitigen Chorschluß, genau folgt. (Schreiend modern restauriert.) — Außerdem hat noch das Innere der Capp. Sancta Sanctorum e beim Lateran eine gotisserende Bekleidung von gewundenen Säulchen mit Spitzbogen, unter Nikolaus III. (1277—80) von Cosmas II. aus der Familie des Laurentius erbaut. Sie dient alten Malereien zur Einfassung. — Einzelne gotische Bogen und Bogenfriese kommen hin und wieder vor. — Von Klosterhösen dieser Zeit hatte Rom meines Wissens nur die wenig bedeutenden (jetzt demolierten) bei Araceli. —

Von der Gotik Neapels war S. 63 fchon die Rede. — Nach Sizilien wird der neue Stil durch die Bettelmönche verpflanzt, kommt aber erst spät zu einiger Blüte. So ist an dem ziemlich dürstigen S. Francesco in Palermo (1277) das Portal noch in gromanischer Weise, sich mit acht Säulen vertiesend, angelegt, auch die Dekoration des spitzbogigen Schlusses ganz romanisch. Ähnlich, nur einfacher, an S. Agostino, wo die ganze Fassade noch hromanisch ist. — Dafür bleibt hier die Gotik bis ins 16. Jahrh. geltend: die Fassade der Confraternità dell' Annunziata i wird 1501 in gotischem Stil gebaut und S. M. di Portosalvo 1526 k als Hallenkirche mit überhöhten Spitzbogen errichtet. Dagegen tritt in den reizenden Säulenvorhallen von S. M. della Catena lund S. M. nuova aus der gleichen Zeit der gedrückte Rundbogen man Stelle des Spitzbogens.

Später als in Toskana und unabhängig davon, vielmehr unter lombardischen und nordisch-deutschen Zisterziensereinstüssen ent-

wickelt sich der Typus der Bettelordenskirchen im Venezianischen. Charakteristisch für ihn ist die gleiche Anzahl der Gewölbjoche im Mittelschiffe (quadratisch) wie in den Seitenschiffen (oblong), die Anwendung von Rundpfeilern, sowie der polygone Abschluß des Chors und der vier bis sechs Chorkapellen. - In Venedig selbst weist die Tradition den hervorragendsten hierher gehörigen Bau, a die großartige Franziskanerkirche S. M. gloriofa de' Frari, dem Nicc. Pisano zu, aber ohne stichhaltigen Grund; denn der 1250 begonnene Bau, der den Vorplatz der jetzigen Kirche einnahm, war ganz unbedeutend. Der Neubau wurde erst 1330 gegründet, also ein halbes Jahrh. nach Niccolòs Tode, und zwar begann der Bau mit dem Chor, der samt dem Querschiff 1361 fertig war, während am Langschiff bis 1417 gebaut wurde: der Campanile von 1361-96. Das Innere ist in der Anordnung hier schon ganz italienisch in obigem Sinne, aber das Betonen des Aufstrebens in den hohen Rundpfeilern und die polygonen Abschlüsse der Chorpartien (die sonderbarerweise nicht durch ein Fenster, sondern durch einen Pfeiler erfolgen) weisen doch auf deutsche Vorbilder. Am Außern ist der Backstein noch ohne das Raffinement der spätern Gotik behandelt; Quadern sind nur an den wenigen Baldachinen über den Giebeln und an den einfachen Portalen gebraucht. Der Abschluß der Fassadengiebel ist spätere Zutat. Die Nebenseiten erinnern ganz an S. M. Novella zu Florenz. - Eine Kopie dieser Kirche mit b wesentlichen Verbesserungen ist die Dominikanerkirche Ss. Giovanni e Paolo. Der Bau des Klosters begann 1246, der der Kirche erst 1333; 1368 war das Querschiff, um 1390 der ganze Bau bis auf die 1430 errichtete Fassade vollendet (das Portal erst aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrh.). Die Verhältnisse sind beträchtlich schlanker und schöner; die hinteren Abschlüsse geschehen durch Intervalle (Fenster), nicht durch Pfeiler: über der Kreuzung wurde eine Kuppel angebracht. Nur die Fassade weicht von der edeln Einfachheit der Frarikirche ab: die geplante Marmorinkrustierung unterblieb.

Ebensowenig begründet wie bei der Frarikirche ist die Urheberschaft Niccolò Pisanos bei der Kirche des heil. Antonius in Pacdua (il Santo). Bald nach dem Tode des Heiligen 1232 beg., war sie 1263 so weit gefördert, daß dessen Leiche im Altar unter der Vierung beigesetzt werden konnte; Chor 1267 beg.; 1307 waren die drei Schiffe mit ihren sechs Kuppeln fertig (die siebente über der Apsis erst 1424). Die Aufgabe war hier eine andere, nämlich die, ein Gegenstück zur Markuskirche zu schaffen, eine Grabkirche zu Ehren des großen neuen Heiligen von Oberitalien. Griff man vielleicht in einem nur halb bewußten mystischen Drange zu der uralten vielkuppeligen Anlage? Unterscheiden wollte man das Ge-

bäude jedenfalls von andern Franziskanerkirchen, wenn man auch in der Grundrißanlage (und zwar nicht bloß der des Chorumgangs mit Kapellenkranz) jenem französischen Typus mancher Bettelordenskirchen folgte, der in S. Francesco zu Bologna seine vollkommenste Ausbildung erhielt. - Es entstand keine glückliche Schöpfung. Die Fassade ist vielleicht die allermatteste des ganzen gotischen Stiles. Im Innern kam das Hauptschiff auf lauter dicke viereckige Pfeiler zu stehen; nicht bloß die Kuppelträger, sondern auch die Zwischenstüten haben diese Form. Das Polygon des Chores zeigt in seinen Verhältnissen eine gewisse Ähnlichkeit mit dem an S. M. Gloriosa, aber die Einzelbildung ist außen und innen ungleich geringer, der Umgang und Kapellenkranz (für welche S. Francesco in Bologna das Muster geliefert hatte) ist roh in Entwurf und Ausführung. Immerhin mochte der Bau mit seinen damals niedrigen Kuppeln, mit seiner (beabsichtigten oder durchgeführten) Bemalung, mit einer Masse stilverwandten Schmuckes aller Art gerade den Eindruck hervorbringen, welchen die Andacht am Grabe des Heiligen vorzugsweise verlangte. Im 15. Jahrh. erst baute man die Kuppelräume, welche bisher von außen kaum sichtbar oder doch anspruchslos gestaltet sein mochten, zu eigentlichen Kuppeln mit Zylindern aus. Abgesehen von der eminent häßlichen Bedachung der mittlern Kuppel war diese ganze Neuerung überhaupt sinnlos. Die Kuppeln stehen einander nicht nur im Wege (für das Auge), fondern fogar im Lichte, und bilden schon von weitem eine widerliche Masse. Den einzigen möglichen Vorteil, den eines starken Oberlichtes, hat man nicht einmal benutt. - Dagegen haben die vier Klosterhöfe einen imposanten Charakter durch die Höhe a und weite Spannung ihrer Bogen; sie scheinen eher für Tempelritter als für Mendikanten gebaut (der größte erst 1519 von Giov. Minello und Franc. di Cola).

Dem Typus von S. M. de' Frari gehen zeitlich voran oder folgen eine Anzahl Ordenskirchen wie auch einzelne Pfarrkirchen und Kathedralen in Venedig und im Venezianischen. Charakteristisch sind ihnen die weitgestellten Rundsäulen oder Pfeiler, so daß große mittlere Quadrate und in den Seitenschiffen oblonge Räume entstehen; über den großen Bogen ein nur ganz mäßiges Oberschiff; der Chor ohne Umgang; der Querbau mit zwei bis vier Kapellen an der Hinterwand. Eigentümlich ist die Vermeidung der Seitenfenster.

Im nahen Treviso die mächtige Dominikanerkirche S. Niccolò b (1303 beg., nach langer Unterbrechung 1352 voll.), einfacher als die Frarikirche, mit flacher Decke im Mittelschiff und Querhaus, die schlanken Verhältnisse von herrlicher Wirkung; S. Francescoebendort, 1306, ganz S. Niccolò nachahmend.

- Ein schönes und frühes Beispiel gewährt S. Lorenzo in Vicenza, 1280—1344 erbaut, vorbildlich für die Anlage der Frarikirche, nur einsacher als diese; auch die Fassade gut und schon deshalb beachtenswert, weil sie zeigt, wie man sich ungefähr diejenige von S. Giovanni e Paolo zu Venedig nach der ursprünglichen b Absicht vollendet zu denken hat. S. Corona ebenda, 1260—1300, von ähnlicher Anlage, nur altertümlicher und gedrückter; das Querschiff jetz zum Langhaus gezogen, die Chorkapellen zu einem schmalen Kreuzschiff umgewandelt; von außen bietet der tüchtige Baksteinbau mit Anbauten und Umgebung einen malerischen Anblick 1).
 - S. Anastasia in Verona (Dominikanerkirche, 1261 beg., 1295 unterbrochen, 1307 wieder aufgenommen und erst 1422 voll.), mit nur teilweise und spät inkrustierter Fassade, im Innern eine der schönsten und schlanksten Kirchen dieser Gattung, mit reinem Oberlicht und trefflicher Verteilung des bildlichen Schmuckes (die Ausmalung modern, nicht sehr glücklich). Auch der äußere Anblick malerisch.
- Das Innere des Domes von Verona verbindet eine ähnliche Anlage mit gegliederten schlanken Pfeilern statt der Rundsäulen. Diese Gliederung nähert sich schon etwas derjenigen im Dom von Mailand, allein die Leichtigkeit der Bildung und die Wohlräumigkeit des Ganzen lassen dies vergessen. Da die Seitenschiffe fensterlos blieben, brach man in die (ältere) Fassade große gotische Fenster ein.

Die einschiffigen gotischen Ordenskirchen Veronas folgen dem einfachen umbrisch-toskanischen Typus (f. S. 70). Sie teilen mit den übrigen die schöne, malerisch glückliche Behandlung des Äußern. Nichts, was nicht auch anderswo vorkäme, aber alles vorzüglich hübsch beisammen und selbst durch Unsymmetrie reizend. Einen e folchen Anblick gewährt besonders S. Fermo (1313) mit seiner aus Backstein und Marmor gemischten Fassade, der über Stufen erhöhten Vorhalle des Seitenportals, den Giebeln und Spitzürmchen des fünfseitigen Chores und der zwei Kapellen und des Querbaues. Im Innern das vollständigste Beispiel eines großen Holzgewölbes, aus je drei Reihen Konfolen mit zwei halben und einem mittlern ganzen Tonnengewölbe bestehend; den konstruktiven Wert können f nur Leute von Fach beurteilen. - Ahnlich S. Eufemia mit ihrem holzgedeckten Riesenschiff, von außen weniger bedeutend und innen g ganz erneuert. Ferner S. Bernardino mit ans Chorquadrat anschließender fünfseitiger Apsis.

¹⁾ Der Dom von Vicenza, innen einschiffig mit Kapellen auf beiden Seiten, gehört dagegen zu den gedanken- und prinziplosen Gebäuden der italienischen Gotik; die Marmorfassade hat eine jener matratjenartigen Inkrustationen, wie sie sonst hauptsächlich in Mittelitalien vorkommen. Der Chor geringe Renaissance.

Die gotischen Kirchen Venedigs sind mit Ausnahme der beiden genannten von keinem Belang; meist auf Säulen ruhend, deren Kapitäle insgemein von auffallend roher Bildung find. Sie wiederholen etwa außen im kleinen den Chorbau von Ss. Giovanni e Paolo, nur mit bloß je einer Kapelle zu beiden Seiten des Chores. Die einzige schöne Fassade findet sich an S. M. dell' Orto, voll. a mit dem Bau des Portals 1460; - einfach gut in Backstein: diejenige von S. Stefano (der westliche Eingang in reichster Re-b naissancegotik). - Die Liebhaberei für rundteilige und wunderlich ausgeschwungene Mauerabschlüsse, welche sogar den erhabenen einfachen Giebel der Frari nachträglich nicht verschonte, hat an S. Apollinare, S. Giovanni in Bragora und anderwärts ihr Ge-c nüge gefunden. - In Carmine (1348) find vom alten Baue nur d noch die vierundzwanzig Säulen und die Chorabschlüsse kenntlich. — Von der ältern Kirche S. Zaccaria, an Stelle der ursprüng- elichen von 817 in der ersten Hälste des 15. Jahrh. neugebaut (voll. 1465), ist nur noch der Chor (voll. 1444, jett Capp. S. Tarvasio), ein Teil des rechten Seitenschiffs (Capp. S. Procolo, daranstoßend), wie auch die Fassade (r. von der neuen) z. T. erhalten. - S. Gia-f como dall' Orio, wunderlich durcheinander gebaut, mit altem offnen Dachstuhl und hölzernem Kreuzgewölbe (!) über der Vierung. - Die Decken bestanden wohl ehemals durchgängig aus jenen eigentümlich und nicht unschön konstruierten Holzgewölben, deren eins (erneuert) noch in S. Stefano vorhanden ist (s. oben).

Die Bettelordenskirchen der Via Ämilia weichen überhaupt von den bisher betrachteten Italiens ab. Einige ganz vereinzelte folgen noch dem Basilikatypus: S. Francesco in Parma, h wohl der früheste Franziskanerbau Norditaliens (1230—98; jett Zuchthaus), Spitbogenarkaden auf Rundsäulen, offener Dachstuhl, polygoner Abschluß der drei Apsiden (wie die Kapellen des rechten Seitenschiffs, wohl später). — S. Francesco in Modena (14. Jahrh.) i zeigt bei gleicher Grundrißanlage reiche Gewölbe auf viereckigen Pfeilern und eine weit hinausgeschobene Apsis. — S. Francesco k in Mantua (voll. 1304, jett Arsenal) im Äußern mit der hübschen Fassade unverändert erhalten; S. Francesco in Brescia mit leiner von zwei quadratischen Apsiden flankierten Haupttribüne (wie in Mantua).

Die Mehrzahl hingegen sind ganz durchgeführte backsteinerne Gewölbekirchen mit An- und Querbauten aller Art, hinten mit Chorumgang und außen abgerundetem Kapellenkranz, dergleichen im Norden nur Hauptkirchen und vornehmere Klosterkirchen zu haben pflegen (letztere unterscheiden sich hier gar nicht von den Mendicantenkirchen). In der Tat ist ihr direktes Vorbild in fran-

zösischen Zisterzienserbauten, wie Clairvaux und Pontigny, nachweisbar. Obschon die Seitenschiffe oft nur die halbe Höhe des Hauptschiffes haben, so ist doch in der Regel eine Fassade nach lombardischer Art vorn angesetzt, deren obere Ecken in der Luststehen. Die Stützen sind Rundsäulen, achteckige Säulen, Pfeiler mit Säulen, Säulenbündel, je nach der Stärke des nordischen Einslusses a (In den Servi zu Bologna wechseln runde und achteckige Säulen.) Der möglichst vielseitige Chorabschluß (außen durch ebensoviele Strebebogen ganz in nordischem Sinne repräsentiert) macht eine bedeutende Wirkung.

In Bologna: S. Francesco, innen kürzlich vollständig und mit Glück restauriert, eine der frühesten konsequent gotischen Kirchen Oberitaliens, von Marco da Brescia (1246-60, die Fassade ein Umbau vom Ende des 14. Jahrh.), wird für die ganze Entwicklung der Gotik in Bologna maßgebend (f. S. 89 h S. Petronio). Nicht nur das Chorsystem, sondern die schlanken Verhältnisse, die sechsteiligen Gewölbe und selbst die Details weisen auf frühgotische französische Muster. Auch das Äußere mit Lisenen, Spittbogenfries, Strebemauern und Bogen dem entsprechend, mit einem der schönsten Backsteintürme des gotischen Stiles, von Antonio di Vincenzo. c S. Domenico sehr lang, beg. zwischen 1234 und 1240, der Chor erst nach 1350; der Chorschluß wie bei S. Francesco beabsichtigt, aber stecken geblieben, das ganze Innere 1727 modernisiert. d Servi, 1383 beg., im Chorumgang nur drei wirkliche Kapellen, die übrigen sechs bloß Nischen; das Langhaus mit seinen neun Jochen und Säulen hat nichts mehr mit S. Francesco zu tun; der schöne Portikus (1393), der vor der Fronte ein völlig offenes Atrium bildet und sich auch noch an der Seite der Kirche hinzieht. mit ungemein dünnen und weitgestellten Säulen, diente zur Aufstellung sehr großer Prozessionen; der Baumeister war der General des Servitenordens, Fra Andrea Manfredi von Faenza, der damals e auch die Auflicht über den Bau von S. Petronio führte. - S. Giacomo Maggiore, Eremitanerkirche von 1267-1315, nach dem Umbau von 1493-1509 nur noch der hintere Teil und die Fassade f erhalten. - Am Chorherrenstift S. Giovanni in Monte ist vom älteren Bau von 1221 nur noch der schlanke Backsteincampanile und die hintere Partie im Außern erhalten; die jetige dreischiffige Achteckpfeilerkirche mit Spitbogengewölben eher noch vom Charakter des Übergangsstils, obwohl erst 1286 beg. (Chor, Seitenkapellen und Fassade 1442-73, Kuppel erst 1517 von Arduino g Ariguzzi). - S. Martino maggiore, dreischiffige Pfeilerbasilika von 1313, ohne Querhaus mit polygoner Apsis, hat mit dem Typus von S. Francesco auch nichts gemein. (Die Fassade erst 1491-1500 von Giov. da Brensa umgebaut, aber 1879 modernisiert; von ihm auch die Klostergebäude, 1511, wovon noch drei Kreuzgänge und der Campanile bestehen.) – Für die Bauten der Übergangszeit f. S. 162.

In Piacenza: S. Francesco (eine der mächtigsten Kirchen a dieser Klasse mit dem bedeutendsten und bestgebildeten äußern Strebewerk von Backstein) hat in den Höhen- und Raumverhältnissen entserntere Beziehung zu S. Francesco in Bologna, doch schließt der Chorumgang mit vier außen polygon begrenzten tiesen Kapellen ab. Das Langhaus folgt den venezianischen Kirchen (S. 87), die Fassade wieder S. Francesco in Bologna (das reichskulpierte Portal erst aus dem 15. Jahrh.). — S. M. del Carmine, bvon dem vorigen Bau beeinslußt, mit viereckigem Chor. — S. An- ctonio mit eigentümlicher Vorhalle, die eine schöne Innentür enthält.

Öfter ist bei teilweiser oder gänzlicher Erneuerung des Gebäudes nur etwa ein glänzendes gotisches Portal geschont worden: in Pesaro an S. Francesco, S. Domenico (1390) und am reichsten an a S. Agostino (1412); in Ancona das phantasische an S. Francesco (erst 1455—59 von Giorgio da Sebenico) und das schon halb in Renaissance übergehende an S. Agostino (von demselben Meister f 1460 beg., voll. erst 1494 von Michele di Giov. da Mitano). Doch hat sich in dem nach 1349 erbauten Kirchlein der Misericordia geine originelle, von S. Ciriaco beeinslußte Zentralanlage erhalten: achteckige hohe Vierungskuppel, drei kreuzgewölbte Schiffe.

Weitaus die hervorragendste Schöpfung in dieser Gegend ist die Kirche des Stadtheiligen von Bologna, S. Petronio, welche h die Bolognesen 1390 unter Beirat Fra Andrea Manfredis nach dem Plane des Antonio di Vincenzo erbauten. Das Gebäude sollte ein lateinisches Kreuz von 608 Fuß Länge werden, der in gerade Fronten ausgehende Querbau 436 Fuß lang; das Ganze durchaus dreischiffig und außerdem mit Kapellenreihen zu beiden Seiten; über der Kreuzung sollte eine achteckige Kuppel von 250 Fuß Höhe entstehen, begleitet von vier Türmen; der Chor endlich sollte, wie in S. Francesco, mit Umgang und einem Kranz von zwölf Kapellen schließen, die letzteren wie dort nach außen die Anlage im Halbkreis begrenzend. Sonach hätte man die Florentiner überholt in der riesenhaften vierarmigen Ausdehnung, auch durch die Zugabe der Kapellenreihen ringsum; man wäre hinter ihrer (damals übrigens noch nicht erbauten) Kuppel zurückgeblieben, um nicht ebenfalls die innere Perspektive durch schräge Mauermassen statt schlanker Pfeiler auf heben zu müssen; man hätte dies aber wenigstens nach außen reichlich ersetzt durch den Effekt der vier Türme. (Modell von Ariguzzi im Mufeo di S. Petronio.)

Von all diesem ist nun bloß das Langhaus und ein Ansatz zum Querschiff sowie einer der vier Türme als Campanile wirklich i ausgeführt, letterer wohl nach Entwurf des Ant. di Vincenzo, aber erst 1481-92; zu seiner Bekrönung lieferte Gverandio 1490 das Modell, das von Pietro da Brensa ausgeführt ward. Auch die Herstellung dieses wenigen erfolgte nur mangelhaft, mit bloß teilweiser Vollendung der Außenflächen, in ungleichen und zum Teil sehr späten Epochen (bis tief ins 17. Jahrh.). So wie das Gebäude vor uns steht, ist es die Frucht eines Kompromisses zwischen nordischer und südlicher Gotik, doch in einem viel bessern und strengern Sinn als der Dom von Mailand. Zur Basis des Innern nahm man die Anordnung des Langhauses von Florenz mit möglichst großen Pfeilerweiten und Hauptquadraten, steigerte aber die Höhe. Den oblongen Abteilungen der Nebenschiffe entsprechen ie zwei etwas niedrigere Kapellen mit gewaltigen Fenstern; wenn diese sämtlich mit Glasgemälden versehen waren, so blieb den obwohl an Umfang kleinern Rundfenstern der Nebenschiffe und des Hauptschiffes, d. h. dem Oberlicht, dennoch die Herrschaft. Die Pfeiler und ihre Kapitäle find viel weniger scharf und schön gebildet als in Florenz, wirken aber durch ihre Höhe besser; zudem sind die Bogen schlanker, die Obermauer durch keine Galerie durchschnitten. (S. 79, Anm. 2.) Außen ist durchgängig nur das Erdgeschoß ausgeführt; den obern Teilen fehlt die beabsichtigte Inkrustation. Die untern Teile der Seitenschiffe zeigen einfache Pfeiler und ziemlich reines Fensterstabwerk mit Ansätzen zu Giebeln. Die Fassade (von Marmor) ist so, wie sie aussieht, nicht aut begonnen; ihre Wandpfeiler sind schräg profiliert, diejenigen gegen die Ecken hin fogar rund. Man ist auch nie recht zufrieden damit gewesen.

Das Museo dell' Opera di S. Petronio am Ende des linken Seitenschiffes enthält mehr als 30 Entwürfe verschiedener z.T. hochberühmter Architekten vom 15.—17. Jahrh. für die Fassade, großenteils in einem gotischen Stil, dessen Gesetze sie nicht mehr kannten. Man kann z. B. sehen, welche Begriffe sich Giutio Romano und B. Peruzzi von der Gotik machten; die Entwürfe in modernerem Stil, z. B. von Alberto Alberti und Palladio, erscheinen daneben bei

weitem erfreulicher.

Die Bettelordenskirchen der Lombardei folgen durchaus dem Typus der Abteikirche von Chiaravalle (f. S. 51 b), nur bereichern sie den Grundriß durch seitliche Kapellenreihen und wenden statt des Rundpseilers solche mit vorgelegten Halbsäulen an. Die Anordnung quadratischer Joche im Mittelschiff, denen in den Seitenschiffen je zwei entsprechen, sowie der gerade Abschluß von Chor und Chorkapellen wird wie dort beibehalten. — Von der Anlage des 1798 abgebrochenen S. Francesco in Mailand kann uns das b noch bestehende Langschiff von S. Francesco in Cremona (zum

Hospital umgewandelt) mit seinen 15 Arkaden am ersten einen Begriff geben. - S. Francesco in Pavia (um 1260) läßt in seiner a modernen Verkleidung noch genau das Vorbild von Chiaravalle erkennen; die Fassade zeigt trot der tollen, schachbrettartigen Verzierung des mittleren Geschosses klare Anordnung und ein Gefühl für bedeutende Wirkung. - Eine in Klarheit und Konsequenz der Anlage und Gliederbildung höhere Stufe bei noch strengerem Anschluß im Grundriß an das gedachte Muster, erreicht S. M. del b Carmine (beg. 1273 oder erst 1323?), auch in den Verhältnissen großgrtig schön (mangelhafte Beleuchtung; Kuppel fehlt an beiden Kirchen). Alles in vollendetstem Backsteinbau. Diesen zeigt auch die reiche fünfteilige Fassade, die das lombardisch-romanische Langhaus mit gotischen Formen (Spitzbogen an Portalen und Fenstern, eine prächtige Fensterrose u. dgl.) bekleidet. - Endlich läßt auch S. Francesco in Padua, trots der Umkleidung mit Renaissance- c formen (1420) deutlich die gleiche, nur hier einfachere Anlage erkennen (kürzeres Langschiff, fehlende Chorkapellen).

Die übrigen gotischen Kirchen des alten Herzogtums Mailand, zum Teil von großem dekorativen Reichtum, stehen den toskanischen und manchen der ebengenannten in all dem, was die Seele der Architektur ausmacht, beträchtlich nach. Man fühlt. daß die großen Fragen über Raum, Verhältnisse und Gliederung nicht hier entschieden werden, wo man sich noch mit der alten lombardischen Unform der in ganzer Breite emporsteigenden Fassaden beanügt und auch im Innern die Schiffe kaum in der Höhe unterscheidet: wo das Säulenbündel in gedankenloser Weise beibehalten oder mit besonders schweren Rundsäulen vertauscht wird; wo endlich das Detail schon des wechselnden Stoffes wegen beständig im Ausdruck schwankt. Neben dem Haustein kommt nämlich in Oberitalien der Backstein, oft in sehr reicher Form und schönen geschickten Motiven zur häufigen Anwendung - der Architekt wird eine Menge vortrefflicher Einzelideen darin ausgedrückt finden -, aber der Steinbau wurde darob an seinen eigenen Formen irre.

Vom Dom zu Mailand, welcher teils Ergebnis, teils Vorbild dieser Bauentwicklung ist, war oben schon die Rede (s. S. 66). Sonst geben die gotischen Teile von S. M. delle Grazie (Fassade d und Schiff erst 1470-82 erbaut, der alte Chor seit 1492 durch Bramantes jetzigen ersetzt) den mittleren Durchschnitt der Mailander Kirchen gotischen Stils: oblonge Mittelschiff-, quadratische Seitenschiffjoche, ebensolche Kapellen; Rundsäulen, über deren Kapitälen erst die Gewölbedienste ansetzen; im Detail schon manche Anklänge an die Renaissance. Ahnlich S. Pietro in Gessate (um 1460, der e Chor erst 1506) mit polygonen Seitenkapellen. Ein Unikum die Doppelkirche (in horizontalem Sinne) S. M. Incoronata (1451-87). f

eckia, die Ecken fo leicht wie das übrige).

- Der Dom von Monza, in der 2. Hälfte des 14. Jahrh. so, wie er jett ist 1), von Matteo da Campione († 1396) neu erbaut, fünfschiffig, wiederholt in seiner Marmorfassade lauter Ziermotive, die eigentlich dem Backsteinbau angehören. Sie ist das nächste Vorbild, zugleich auch das Gerippe der Mailänder Fassade. Das Innere hat dicke Rundsäulen mit weitgespannten Bogen, ist übrigens total f verkleistert. An S. M. in Strata zu Monza ist die einzig erhaltene obere Hälste der Fassade ein wirklicher und höchst eleganter Backsteinbau (nach 1393).
- Am Dom zu Como entstanden die östlichen Partien des Langhauses als Umbau der alten fünfschiffigen Basilika von 1396-1402 nach Eorenzo Spazis Plan und nach eben demselben 1439-52 durch Pietro da Breggia. Seinem System nach steht das Langhaus dem Dom zu Florenz und S. Petronio zu Bologna näher, als der Certofa von Pavia und dem Mailänder Dom. Es gehört zur besten lombardischen Gotik; die Pfeiler ungleich besser gebildet, ihre weite Stellung²) italienischer als in letterem. Die beiden vordersten engeren Traveen wurden seit 1452 von Florio da Bontà hinzugefügt. Nach seinem Entwurfe oder nach dem Pietros da Breggia begann man 1457 auch die Fassade, 1463-87 durch Euchino Scarabota da Milano von Portalhöhe an errichtet - wohl mit Anderungen des Entwurfs, denn im Figürlichen tritt das Quattrocento viel entschiedener hervor; eine der wenigen in der Mitte bedeutend erhöhten, hat sie frische Originalität, auch sonst wohltuende Verhältnisse, aber eine spielende Dekoration: Auflösung der Wandpfeiler in Kästchen mit Skulpturen usw. (Querschiff und Chor von 1513 f. S. 158 q.)

¹⁾ Vom roman. Bau nur noch Bruchftücke, z.B. das Tympanonrelief des Hauptportals (Taufe Christi und Teodolinda, die der Kirche Weihgeschenke dorbringt), vom Dom der Teodolinda nur das Monogramm Christi an der Fassade.

Erst vom dritten Intervall an beginnt die Schönräumigkeit im Sinne des Italienisch-Gotischen.

Die berühmte Certosa von Pavia wurde in demselben Jahre a 1396 von Bernardo da Venezia († 1436) und Cristosoro da Conigo († 1458) begonnen, denen sich seit 1428 Giov. Sosario da Campione zugesellt. Das schon im Gründungsjahre in der Fundamentierung stecken gebliebene Langhaus wurde erst nach halbhundertjähriger Unterbrechung, während der sich die Bautätigkeit auf die Klostergebäude beschränkte, 1465 vollendet; es solgt in der Anlage dem Typus venezianischer Kirchen (S. 87), unter Anfügung von je zwei Seitenkapellen an ein Langschiffjoch. Das Innere zeichnet sich vor dem Dom von Mailand durch schlanke, edelgebildete Pfeiler von weiter Stellung aus. Von der glänzenden Fassade, dem Querbau und dem Chor wird bei der Renaissance die Rede sein (S. 156).

In Afti der Dom eines der besseren schlankeren Gebäude b (innen vermalt); S. Secondo eines der geringeren, beide mit c interessanten Backsteinfassanten.

In betreff des gotischen Profanbaues hat wohl Oberitalien im ganzen das Übergewicht durch die große Anzahl von damals mächtigen und unabhängigen Städten, welche in der Schönheit ihrer Stadthäuser und Privatpaläste miteinander wetteiserten. Dem Stile nach sind es sehr verschiedenartige Versuche, etwas Bedeutendes und Großartiges zu schaffen; unbedingte Bewunderung wird man vielleicht keinem dieser Gebäude zollen, da das gotische Detail nirgends in reinem Verhältnis zu dem Ganzen steht. Allein als geschichtliche Denkmale, als Maßstab dessen, was jede Stadt an Repräsentation für sich verlangte und ihrer Würde für angemessen hielt, machen besonders die öffentlichen Paläste einen oft sehr aroßen Eindruck.

An den Anfang dieser Reihe gehört, wenn nicht zeitlich als ganz frühgotisches Gebäude (beg. erst 1281), doch dem Wert und Eindruck nach der Pal. Comunale zu Piacenza: unten eine ge-d waltige offene Halle von Marmorpfeilern mit primitiven, aus reinen Kreissegmenten bestehenden Spitbogen, oben ein Backsteinbau mit kolossalen Rundbogen als Einfassung der durch Säulchen gestützten Fenster; die Füllungen mit verschiedenen auf die einfachste Weise hervorgebrachten Teppichmustern. (Der große Saal im Innern völlig entstellt.) Eines der frühesten Gebäude, in welchem das freistädtische Selbstgefühl sich auf ganz großartige monumentale Weise ausspricht.

In Cremona der Pal. Pubblico von 1206-45, auf leichten e Arkaden, äußerlich restauriert. Der prächtige Bau des Palazzo de' f Giureconfulti von 1292; kolossale, jest vermauerte Erdgeschoßhalle, interessantes Zinnengesims.

Mailand besitt außer der frühgotischen Loggia degli Osii (1316-37, das untere und oberste Geschoß zeigen noch Rundbogen) ein Backsteingebäude einziger Art, aus der allerletten gotischen b Zeit: die alten Teile der Fassade des großen Hospitals, von Antonio Averulino gen. Filarete, aus Florenz (um 1400-69). ist seit 1451 am Kastell, 1452-54 am Dom, 1457-65 am Hospital tätig. Seine Schöpfung ist der riesige Gesamtplan und der Aufbau in seinen Grundzügen; bei der Detailausführung ist der Anteil lombardischer Meister, die freilich nur seine Entwürfe ausführten, verbürgt. Der äußerste Baukörper rechts vom Haupthof gehört allein dem 15. Jahrh. an. Guiniforte Solaris (geb. 1429) gotisierende Fenster am Erdgeschoß, an denen das "Antikische" auf die Details beschränkt bleibt, Filaretes Arkadensäulen an der Fassade und ihre aleichsam ineinandergeschobenen doppelten Kelchkapitäle wird man als unfreiwilligen Kompromiß mit dem lombardischen Geschmack ansehen müssen.1) Rein antikisierend das Ziegelgesims an den Fronten wie in den Höfen. Im ersten Stock, wie auch im Flügel längs des Naviglio (wo nur das Tor von Filarete) kehrte Guiniforte Golari, seit 1465 Leiter des Baues, ganz zum gotischen Stil zurück. Besonders beachtenswert sind auch die zierlichen Arkaden der drei Höfe, deren dekorative Details keine gotischen Motive mehr enthalten; der vierte, südlichste, ist erst 1486 in reiner Renaissance begonnen. An der den Haupthof rechts abschließenden Front spiegeln die Füllungen über den Arkaden den reinen "stile bramentesco". Der übrige imposante Umbau und die reiche Mittelfassade rühren erst von Ricchini (1624) her.

Der stattliche Palazzo Pubblico (Broletto) in Como, mit Steinschichten verschiedener Farben, folgt in der Anlage dem Palast von Piacenza, nur in viel kleinerem Maßstab (renoviert 1435).

Ebenso derjenige in Bergamo, dessen offene untere Halle auf

Pfeilern und (innen) auf Säulen ruht (um 1350).

Dagegen besitzt Bologna eine Anzahl von Denkmälern, welche die oberitalische und die toskanische Weise zu einem merkwürdigen e Ganzen vereinigen. — Vor allem ist die Loggia de' Mercanti (oder la Mercanzia) ein sehr schönes Beispiel gotischen Backsteinbaues, 1382—84 von Lor. di Bagnomarino (und Ant. di Vincenzo) erbaut (1439 und 1486 wurden nur Adaptierungen daran vorgenommen) und vielleicht von der Loggia de' Lanzi in Florenz (s. 5. 100a) bedingt. Der Sinn ist wesentlich ein anderer: es sollte die Fronte einer Art von Börse und Handelsgerichtshof werden. Das Material lud dazu ein, die Pfeiler als reiche Säulenbündel

¹⁾ Die Medaillons der Fenster sind von verschiedenem Wert und aus verschiedener Zeit: die ältesten an der Schmalseite nach S. Nazaro noch Profilreliefs, die an der Hauptfront denen der Sakristei von S. Satiro verwandt.

zu konstruieren; andererseits hängt damit die zaghafte Bildung des Hauptgesimses zusammen. Eine empfindliche Disharmonie liegt darin, daß (dem mittlern Baldachin zuliebe) die Fenster nicht auf die Mitte der beiden untern Spitbogen kommen. (Die Seitenfronten modern.) Den Eindruck einer jener großen Familienburgen des Mittelalters gibt, ebenfalls im Backsteinbau, am ehesten der Pal. Pepoli, wo außer den reichprofilierten gotischen Tor- a bogen noch ein gewaltiger Hof mit Hallen an der einen Seite und vorgewölbten Gängen an den drei übrigen erhalten ist. Nimmt man einen der zierlichen Höfe anderer Häuser hinzu, so vervollständigt sich einigermaßen das Bild des bolognesischen Privatbaues im 14. Jahrh. - Der riefige Pal. del Comune (ehemals Pal. b deali Anziani, dann Pal. Apostolico, jetst Municipio) geht in seinem linken Teile, dem alten Pal. della Biada mit seinen sechs Spitt-c bogenarkaden auf runden Pfeilern im Erdgeschoß, auf einen Bau vom Jahre 1290 zurück, während die Hauptpartie rechts mit der Reihe reicher großer Spitzbogenfenster im ersten Geschoß erst 1425 bis 1430 von Fior. Fioravanti (ca. 1380-1447) ausgebaut wurde. Der erste Hof ruht fast nach altslorentinischer Weise auf achteckigen Pfeilern mit Blätterkapitälen und nicht völlig halbrunden Bogen. - Das Collegio di Spagna nach einem Plane seines Stif-d ters, des Kardinals Albornoz, erbaut 1365-67, mit zweigeschoffigem Arkadenhofe; die oberen Arkaden (jetzt geschlossen) auf kurzen Achteckpfeilern mit gedrückten, weitgespannten Rundbogen, nach dem Muster lombardischer Bauten, sind das älteste Beispiel dieser Art in Bologna, das sich dann bis weit ins Quattrocento fortsett (f. S. 164 oben). - Der Pal. de' Notai 1381-88 durch Lor. di Bagnomarino e (und Ant. di Vincenzo) erbaut, 1423 und 1440 durch Bartof, Fioravanti gegen S. Petronio erweitert, ausgebaut und im Innern dekoriert.

Der Pal. della Ragione (jest Theater) zu Fano, 1299 unter f dem Einfluß des Kommunalpalasts von Piacenza, nur in beschränkteren Verhältnissen, erbaut.

Der Pal. della Ragione zu Ferrara, vom Jahre 1326, ein g merkwürdiger gotischer Backsteinbau, hat bei der 1865 unternommenen Erneuerung eine fast völlig neue Oberstäche erhalten.

Der Pal. della Ragione zu Padua ist mehr wegen der ungeheuren Größe seines gewölbten obern Saales als aus irgend
einem andern baulichen Grunde merkwürdig. (1172—1290 von
Pietro di Cozzo erbaut, die jetige Gestalt des Saales 1420 von
Bart. Rizzo aus Venedig. Sehr unglückliche Beleuchtung; die
Verteilung der Fresken Mirettos nicht architektonisch motiviert.)
Die äußere Halle von zwei Stockwerken interessant als diejenige
Form, welche Palladio später an der sog. Basilika zu Vicenza neu
belebt zu reproduzieren hatte.

Venedig hat vor allem seinen weltberühmten Dogenpalast. Die zwei äußeren Fassaden find in verschiedenen Bauperioden entstanden. Diejenige nach dem Molo zu (mit den sechs angrenzenden Bögen der Westseite), in die 1404 von P. Paolo delle Massegne das große Fenster eingesetzt wurde, ward zwischen 1310 und 40 errichtet, die andere nach der Piazetta 1423-38 in gleichem Stile durch Giov. Buon hinzugefügt.1) Es ist schwer mit einem Gebäude zu rechten, welchem, abgesehen von Größe und Pracht, auch noch durch historische und poetische Vorurteile aller Art ein so großer Phantasieeindruck gesichert ist. Sonst müßten wir bekennen, daß die ungeheure rautenartig inkrustierte Obermauer die beiden Hallenstockwerke, auf welchen sie unmittelbar ruht, in den Boden drückt. Man hat deshalb auch immer gemeint, das untere Geschoß habe wirklich durch Auffüllung des Bodens etwas von seiner Höhe eingebüßt, bis Nachgrabungen dies als irrig erwiesen. Jedenfalls ist schon die Proportion desselben zum obern unentschieden. geschweige denn zum Ganzen; entweder müßte es derber und niedriger, oder höher und schlanker sein, als es ist. Auch hier offenbart sich der Mangel an dem feinen Gefühl für Verhältnisse, welches sich nur da entwickelt, wo die Architektur festen Boden und großen freien Raum zur Verfügung hat.²) — An sich aber wirkt das obere Hallenstockwerk außerordentlich schön und hat als durchsichtige Galerie in der Kunst des Mittelalters nicht mehr seinesgleichen. - Die Fenster der Obermauer und die Zinnen des b Kranzgesimses sind blosse Dekoration, dagegen die Porta della Carta (s. unten) ein sehr wertvoller und tüchtiger Bau des sich schon zur Renaissance neigenden spätgotischen Stiles (1438-43).

Dies wunderbare Gebäude ist nun teils Nachbild, teils Vorbild einer bedeutenden Palastbaukunst, die im 14. und während der ersten Hälfte des 15. Jahrh. in Venedig blühte. Sie unterscheidet sich von der sonstigen italienischen (florentinischen, sienesischen) dadurch, daß sie sich nicht aus dem Baue fester Familienburgen entwickelt, welche dem politischen Parteiwesen als Schauplat und Zuslucht zu dienen haben. Vielmehr ist es hier der ruhige Reichtum, der sein heiteres Antlitz am liebsten gegen den großen Kanal wendet. Das Erdgeschoß war (wenigstens früher) den Warenlagern und Geschäften gewidmet; einsache Bogentore öffnen sich für die Landung der Barken und Gondeln; ausnahmsweise auch etwa eine offene Halle. In den obern Stockwerken aber, die zur Zeit des romanischen Stiles (S. 45c) nur überhöhte Bogenfenster aus

ursprünglich über den Galerien zurück.

Pietro Baseggio und ein Maestro Enrico erscheinen 1351-55 als Protomagistri palatii. Filippo Calendarios Name kommt in den betreffenden Urkunden nicht vor.
 Nach einer Zeichnung aus dem 14. Jahrh. trat möglicherweise der Oberbau

Säulen gehabt hatten, entwickelt jetzt der gotische Stil ein keckes Prachtmotiv; über und zwischen den Spitzbogen folgen nämlich ebenfalls durchbrochene Rosetten, die noch mit zum Fenster gehören. In der Mitte drängen sich eine Reihe von solchen Fenstern zu einer großen Loggia zusammen, womit die einzelnen Fenster auf beiden Seiten vortrefflich kontrastieren.1) Rechnet man hierzu die Bekleidung der Hausecken mit gewundenen Säulen, die der Wandflächen mit bunten Steinarten, die der Fenster mit birnförmigen Giebeln und die des Dachrandes mit moresken Zinnen, so ergibt sich ein überaus fröhliches und zierliches Ganzes. Aber zu dieser leichten und luftigen Bauweise gehört auch der Wasserspiegel und das bewegte Leben der Kanäle; wo solche Paläste oder ihre Rückseiten auf bloßen Pläten (Campi) stehen, wirken sie auffallend geringer, und das Auge kann den Jubel nicht mehr recht begreifen. Vor einer Nachahmung in den Straßen unserer nordischen Städte wird sich jeder besonnene Architekt wohl hüten.

Das niedlichste dieser Gebäude mit Benutzung eines älteren Baues von Matteo Raverti aus Mailand (1421-34, Portal, Haupttreppe, Loggia des 1. Geschosses) und von Giovanni und Bartotommeo Buon (1424-31) ausgeführt, ist die Cà Doro (auch Piero a di Nicc. Camberti arbeitete 1434 – 36 an ihrer innern Ausschmückung); sie zeigt, in welchen Dimensionen dieser Stil am glücklichsten wirkt (neuerdings auch im Innern wiederhergestellt). Aus der großen Zahl der übrigen Paläste nennen wir diejenigen am Kanal Grande, vom Markusplats beginnend: - (Rechts) der jetgige Albergo dell'ь Europa: nahe dabei der Pal. Contarini-Fasan, an welchem c auch die reichen Balkone noch wohl erhalten sind. - (Rechts) Pal. Barbaro, - und Pal. Cavalli, dieser besonders energisch a in der Fensterbildung. - (Links) die aneinanderstoßenden Paläste Giustiniani, - und der große Pal. Foscari, welcher die e Wendung des Kanals beherrscht, mit achtfenstrigen Loggien (1452). - (Links) Pal. Pisani a S. Polo, ebenfalls einer der bedeutend-f sten. - (Links) Pal. Bernardo. - (Rechts) Pal. Bembo. - Nach a dem Rialto: (Rechts) Pal. Sagredo - dann die oben genannte h Cà Doro.

Eine Anzahl ähnlicher Gebäude findet man auch in Padua und in dem kleinen Vicenza, welches doch von jeher eine verhältnismäßig bedeutende Baugesinnung offenbart (Pal. da Schio [Corso Nr. 1] mit Frühren.-Portal, zwei Paläste in der Nähe von Pal. k Barbarano mit ihren alten Hoshallen, Treppen, Balustraden). In Verona sinden wir an den gotischen Palästen zwar auch den venezianischen Typus wieder, aber in einer andern Nuance, mit vor-

¹⁾ Auffallend bleibt es, daß die Loggia faßt regelmäßig aus einer geraden Zahl von Fenstern (4, 6, 8) besteht, so daß eine Säule auf die Mitte trifft.

herrschender Berechnung auf Mauerbemalung.¹) Auch die steinerne Füllung im obern Teil der Fenster hat eine eigentümliche Gestalt. a (Hof des Municipio, teils romanisch, teils gotisch.) — Der nach b dem Brande von 1876 wiederhergestellte Pal. Civico in Udine venezianisch-gotisch von 1457.

c In Ancona hat die Loggia de' Mercanti (erbaut 1392, restauriert 1443 von Giov. Pace, alias Sodo) eine der geistvollsten Fassaden, welche die italienische Gotik überhaupt hervorgebracht hat: 1454-59 von Giorgio da Sebenico erbaut, dreiteilig, mit einer obern Loggia, welche man sich offen denken mus. Sie wurde erst vermauert, als Petsegrino Tibatdi 1556 den jetzigen großen gewölbten Börsensaal dahinterbaute, welcher durch seine glücklichen Verhältnisse und Formen, durch Tibatdis (in einzelnen Partien treffliche) Gewölbefresken und durch den Ausblick auf das Meer wieder seinen besondern Wert hat. Von den ursprünglichen, auch durch Giorgio geschaffenen Skulpturen der Fassade ist nur noch der Ritter zu Pferde über dem Portal (das Stadtwappen) erhalten, die Tugenden an den Strebepfeilern später.

Genua besitzt von diesem Stil nichts von Bedeutung. (Für Architekten: in dem anonymen Straßengewirr um Madonna delle e Vigne das Haus Nr. 463; eine skulpierte Tür führt in ein Höschen mit Spitzbogenhalle und niedlicher, mit gotischer Balustrade versehener Freitreppe; an der Fassade abwechselnde Schichten schwarz und weiß.)

Florenz ist sehr reich an einzelnen Bestandteilen, zumal untern Stockwerken mittelalterlicher Familienburgen, die man nur in uneigentlichem Sinne als Paläste bezeichnen könnte. Ein künstlerische Form ist fast nirgends durchgeführt; die einfachen, meist achteckigen Pfeiler, die hin und wieder die wenigen Bogen des Hofes stützen, haben anspruchslose Blätterkapitäle. Diese Steinhäuser waren Festen und mußten in bürgerlichen Wirren vieles aushalten können; gerne behalf man sich unter dieser Bedingung, so eng es anging. (Die Gänge auf starken Konsolen rings um einen kleinen Hof hervorfragend, in einem vollständigen Beispiel Pal. Davanzati, Via di Porta rossa Nr. 9.) Belehrend ist die hier klar zutage liegende Entstehungsweise der modernen Rustika (Bossagen): weit entfernt, sie als ein Mittel der ästhetischen Wirkung zu benuten, meißelte man den Quader gern glatt, wenn Zeit und Mittel es zuließen; blieb er einstweilen roh, so wurden doch um der genauen Zusammenfügung willen seine Ränder scharf und sorgfältig behauen. Eine völlige Gleichmäßigkeit der Schichten oder gar der einzelnen

¹⁾ Auch die venezianischen Paläste waren meist bemalt.

Steine wurde selbst an öffentlichen Gebäuden nicht erstrebt. Erst die Renaissance fand, daß man die Rustika als künstlerisches Mittel behandeln und durch Abstufung aus dem Rohern in das Feinere zu bedeutungsvollen Kontrasten der einzelnen Stockwerke benutzen könne.

Hauptbeispiele dieses Stils sind Pal. Spini und Pal. Castel-a lani auf der Piazza de' Giudici, beide zwar restauriert, aber pietätvoll. Sodann der schon genannte Pal. Davanzati, die in der b Nähe gelegene Cafa Davanzati (mit Sgraffiti aus dem 14. Jahrh.), c die Häuser Nr. 3-5 auf Piazza de' Peruzzi, der vollständig erhaltene Pal. Quaratesi (Via Ghibellina Nr. 100), der Palast Via del Merca-d tino Nr. 5, mit zwei auf spitbogigem Konsolenfries herausgebauten Oberaeschossen, Pal. Mozzi-Carolath (Piazza de' Mozzi Nr. 3), e Pal. Rossi (Ecke Via Guicciardini und Piazza S. Felicita, sehr f forgfältig ausgeführter Trecentobau), Pal. Bonizzi (Piazza dell' q Olio Nr. 6), angeblich von Arnolfo di Cambio. Außerdem eine Anzahl Häufer in Via de' Benci mit wohlerhaltenen Erdgeschossen. h Von Privatgebäuden des 14. Jahrh., in welchen die Säulenhalle des Hofes schlankere Verhältnisse und einen Anfang räumlicher Schönheit zeigt, nenne ich beispielshalber Pal. Capponi (ursprüngl. i Pal. Uzzano, Via de' Bardi 28) und Pal. Conte Bardi (Via de' k Benci 3), dessen Hof auf zwölf sehr schlanken Rundsäulen mit attischen Basen, Palmblattkapitälen und überhöhten Rundbogen ruht, mit Unrecht als ein Jugendwerk Brunelleschis angesprochen. Auch der Palast in Via S. Niccolò Nr. 135 hat im Hofe noch einige 1 achteckige Pfeiler mit Palmblattkapitäl. Sodann gehören hierher: Pal. Aleffandri (Borgo degli Albizzi Nr. 15), Pal. già Bardi m und Pal. Vita (Via de' Neri 4 und 23 bis), die wenigstens im n Äußern das ursprüngliche Gepräge bewahrt haben.

Von Arnosso, dem Erbauer des Doms, rührt bekanntlich auch der Pal. Vecchio her (beg. 1299, voll. 1314). Größe, Erinnerungen, o Steinfarbe und phantastischer Turmbau geben diesem Gebäude einen Wert, der den künstlerischen bei weitem übertrifft. Das ganze Innere nebst dem Hinterbau ist spätern Ursprunges. — Dem Agnoso Gaddi schreibt Vasari den alten im Jahre 1255 erbauten Teil des Pal. del Podestà oder del Bargello zu (den höhern Teil mit p dem Turm), während die drei übrigen Seiten des Hoses erst 1333—45 von Benci di Cione und Neri di Fioravanse hinzugefügt wurden. An malerischer Wirkung, namentlich des Hosraumes, sucht er seinesgleichen, bietet aber in Beziehung auf das Detail ebenfalls nicht viel mehr als Zinnen, Spizbogensenster mit mäßigem Schmuck, sehr bescheidene Gesimse und im Hose ein Stück Halle. (Die Restaurierung mustergültig, namentlich was die architektonische Malerei betrifft.)

Bei weitem das schönste, gotische Profangebäude der Stadt ist a die Loggia de' Lanzi (1376-82).1) Hier begegnen wir wieder demjenigen Raum- und Formgefühl, welches S. M. Novella, S. Croce und den neuen Dom von Siena schuf. Der Ort, wo die Obrigkeit ihre feierlichsten Funktionen vollzog, wo sie vor dem Volke auftrat und mit ihm redete, in einer Zeit, da die Florentiner sich als das erste Volk der Welt fühlten, - eine solche Räumlichkeit durfte nicht in winzigem und niedlichem Stil angelegt werden. Möglichst wenige und dabei großartige Motive konnten allein der "Majestät der Republik" einen richtigen Ausdruck verleihen. Die einfache Halle von drei Bogen Breite umfaßt einen ungeheuern Raum, mit gewaltigen Spannungen (von 11-12 m), über leicht und originell gebildeten Pfeilern. Mit so wenigen und so großen Formen ward seit der Antike nicht mehr gewirkt. Die durchgängige Anwendung des Rundbogens ist ein bedeutender Schritt der Renaissance entgegen. Der Oberbau hat unabhängig von antiken Vorbildern gerade diejenige Form getroffen, welche für Auge und Sinn die hier einzig wohltuende ist: über breiter Attika tüchtige Konsolen und eine durchbrochene Balustrade (gotisch). An den untern Partien äußerst feine Details, um den Maßstab des Baues zu heben und die großen Flächen zu beleben.

Von dem als Kornspeicher erbauten Orsanmichele ist schon

oben (S. 80b) die Rede gewesen.

Die Tore von Florenz, meist aus dem 13. Jahrh., überraschen durch den mächtigen Ernst der Konstruktion, die Größe der Pforte und die Höhe des stadtwärts schauenden Bogens. — Nebst den meisten andern italienischen Stadttoren dieser Zeit entbehren sie der überragenden Seitentürme, welche häusig an deutschen Stadtdoren vorkommen; in Italien z. B. am Arco dell' Annunziata zu Lucca, an der interessanten Porta della Vacca in Genua, an einem andern Binnentor daselbst usw. Die wenigen daran angebrachten Dekorationen durchgängig solid und einfach; im Bogen gegen die Stadt Freskogemälde, die Mutter Gottes und die Schutpatrone darstellend.

Zu Poppi im Casentino ist das Kastell der Grafen Guidi (1274) als unmittelbares Vorbild für den Florentiner Pal. Vecchio bemerkenswert.

In Pisa ist das Doganengebäude unweit der mittlern Brücke hein ernsterer steinerner Zierbau, das ehemalige Caffè dell' Ussero gegenüber am Lungarno ein leichterer backsteinerner (14. Jahrh., mit einzelnen Veränderungen der Fenster im Renaissancestil). Die Flächen, wie sie sich durch die Einrahmung mit Pilastern, Bogen

¹⁾ Capo-Maestri, wenn nicht fogar die Architekten selbst, waren Benci di Cione (dessen Vater aus Como stammte; er selbst nicht Bruder Orcagnas) und Simone di Francesco Talenti. Orcagna, dem der Bau zugeschrieben wird, war schon seit 1368 tot.

ufw. ergaben, find ganz naiv mit gotischem Blattwerk ausgefüllt, nach einem schon wesentlich modernen Gefühl. Einzelne Details von feinster Eleganz.

Ganz Siena ist voll von gotischen Privatgebäuden und Palästen des 14. Jahrh.; keine Stadt Italiens oder des Nordens ist in dieser Beziehung reicher. Man findet sie von Stein, von Backstein und gemischt; so z. B. den Pal. Pubblico (1289-1310) mit seinem a überaus kühn aufstrebenden Turme (dieser 1338-49 von den Brüdern Minuccio und Francesco di Rinatdo aus Perugia erbaut, die Zeichnung des Auflates lieferte Lippo Memmi) - schon der Lage nach einzig in seiner Wirkung, wenngleich in der Durchbildung des architektonischen Gedankens vielleicht etwas schematisch. Sonst mögen noch der ernst-strenge Pal. Tolomei mit seinen ungeheuren b Stockwerkshöhen (1205), als zierlicher Backsteinbau Pal. Saracini c und der ihm ähnliche, aber noch reicher durchgebildete Pal. d Buonsignori, Pal. Sansedoni, der Goliath unter den Palästen e Sienas, der dem Pal. Pubblico an der Peripherie von Piazza del Campo fiegreich die Stange hält, endlich der alte Pal. di Giustizia f (Via de' Rossi 14-20) mit gotischen Arkaden im Erdgeschoß und interessanter Ducentotreppe, genannt werden. — Sie können dem jetigen Architekten nicht viel helfen; denn wenn er auch ihre nur mäßigen Profile und Zierformen, wenn er selbst die beträchtliche Höhe ihrer Stockwerke nachbilden dürfte, so würde man ihm doch nicht leicht den Luxus des Materials gestatten, auf dessen echter, unverkürzter Anwendung ganz wesentlich der Effekt beruht. In Mörtel und (wenn es hoch kommt) Zink nachgeahmt, würden diese Formen und Massen nicht viel bedeuten. Die durchgehende Form der Maueröffnungen ist der Spitzbogen, welcher in der Regel drei durch Säulchen geschiedene Fenster enthält. Der Bogen selbst bleibt eine müßige Verzierung; oft darunter noch ein sog. Stichbogen (Kreissegment).

Eine freie Nachahmung der Loggia de' Lanzi ist die Loggia g degli Uffiziali am Casino de' Nobili in Siena (1417 nach einem Entwurse Ganos di Matteo beg., 1422–38 von Pietro di Minetta voll.). Sie hat im kleinen dieselbe Schönräumigkeit; die Hauptglieder der Pfeiler sind hier Halbsäulen; das obere Stockwerk ist in seiner jetzigen Gestalt wohl ein Jahrhundert neuer, paßt aber trefflich zum untern. Die loggienartige Kapelle am Pal. pub-hblico (1352–76), in etwas schweren Formen (das Obergeschoß erst 1463–68 im Stil der Renaissance von Ant. Federigsi hinzugefügt).

Interessante, z. T. durch die verschiedene Höhenlage der Örtlickeiten bedingte Lösungen bieten die Backsteintore Sienas.

Endlich find die Brunnen, eigentlich große, mit maßigen Spitbogen überwölbte Wasserbehälter, für Siena bezeichnend. Der Kunstauwert ist bei Fonte Branda (zwischen 1200 und 1300), wie bei b Fonte Nuova und den übrigen gering, der malerische Eindruck aber durch die phantastische Umgebung, namentlich der erstern, einer der besten dieser Art, die man aus Italien mitnimmt.

In Pistoja sind Pal. del Comune (erbaut vom Sienesen Simone d di Ger Memmo 1295, voll. erst 1395) und Pal. de' Tribunali (ehemals del Podestà, 1367 erbaut); beide mit Spisbogen über den Fenstern. Der letztgenannte Palast hat eine stattliche untere Halle mit breiten Kreuzgewölben; vier weite Rundbogen schließen den Hof ein. (Hier beachtenswert die zahllosen schönen alten Wappen.)

S. Simone Nr. 1793 und 1805.

In dem kleinen malerischen San Gimignano ist der mittelalterliche Gesamtcharakter der Stadt wie an keinem anderen Orte f Italiens erhalten; der Palazzo Comunale aus dem 13. Jahrh.

In Città di Castello der Pal. del Podestà (jett Post), ein mächtiger Trecentobau, die Ost- und Südfassade sowie das Innere h im 17. Jahrh. leider umgebaut; der Pal. del Comune, von Angelo da Orvieto vor 1338 erbaut, im Charakter storentinischer Paläste (Pal. Spini, Castellani), mit schön komponierten Doppelsenstern, (älterem) gotischem Portale und weiter Treppenhalle

Besonders edel und glücklich ist die Fensterbildung am Palazzo del Comune zu Perugia (14. Jahrh.), wo je 3 oder 4 durch Säulchen getrennte Fenster zusammen in ein gutprosiliertes Quadrat eingerahmt sind. Diese Fenster sind, wie auch das prachtvolle Portal, als Einzelschmuck nicht sehr regelmäßig in die durchaus glatte Quadersronte eingesetzt; so ist der Anspruch auf organische, strenge Gesamtkomposition ganz gestissentlich vermieden. Zwei Konsolensriese und oben ein Bogensries sind die einzigen durch-

gehenden Glieder.

k Palazzo Municipale in Gubbio von Angeto da Orvieto (1332-50), eigentlich ein Komplex von drei Palästen: Pal. de' Confoli mit der Fensterreihe des ersten Geschosses in schwindelnder Höhe, Palast des Podestà und dessen Wohnhaus; sehr interessante Benutzung des ansteigenden Terrains. — Palazzo Comunale zu Todim von 1267, romanisch-gotisch; auch zu Narni einige malerische Bauten.

Orvieto belitt im Palazzo del Popolo noch einen Bau romanischen Stils (12. Jahrh.), im Pal. del Vescovo (1264) und dem
Pal. de' Papi (beg. 1296) zwei hervorragende Bauten der Gotik, —
letterer bloß aus einem durch drei Geschosse gehenden ungeheuren
Saale bestehend, außen das Hauptgeschoß durch eine imposante
Reihe großer, dreifach gekuppelter Fenster ausgezeichnet.

In Viterbo ein artiges gotisches Palästchen, das Vescovado a (1266) mit der daran gebauten höchst originellen doppelgeschoffigen Loggia de' Gatti. Die Brunnen, wofür diese Stadt namhaft b ist (Fontana Grande 1106-1279 usw.), sind, wie die meisten italienischen Brunnen des Mittelalters, Breitbauten, während in der nordischen Gotik auch der Brunnen ein Stück Kirchenbau, und zwar ein Abbild des Kirchturms darstellen muß. (Den schönsten Brunnen dieser Zeit zu Perugia s. unter Skulptur.)

In Corneto ist nennenswert der Palast Soderini, ehemals d Vitelleschi, in seiner älteren Hälfte mit prächtigen Maßwerkfenstern und grandiosem Konsolengesims; der jüngere Teil, erst 1439 vollendet, im Stil der Frührenaissance, mit zweigeschossigem Säulenhof (unten Spitzbogen, oben Architrav) und nach drei Seiten offener Loggia am Obergeschoß der Fassade.

Rom besitzt keinen Profanbau gotischen Stils, in der römischen Provinz Piperno einen stattlichen Pal. municipale. Neapel e hat wenigstens keinen gotischen Bau von höherer künstlerischer Bedeutung. Dergleichen Gebäude reichen in der Regel nur soweit, als damals ein freies munizipales Leben reichte.

In Syrakus schöne gotische Dreibogenfenster am Palazzo Montalto (1397). - In Taormina die malerische Ruine der sog. f Badia vecchia mit Lavainkrustation an den Wandslächen und g am Fenstermaßwerk; außerdem die Paläste Corvaja (1372) und h Duca S. Stefano (1330), alles in fizilisch-normannischer Gotik. i

An Schlössern dieser Epoche, und zwar oft ungeheuer großen. ist zumal in Mittel- und Unteritalien kein Mangel. Sie gehören nicht der Kunstgeschichte an, nehmen aber in der Geschichte des Kriegsbaues ohne Zweifel eine bedeutendere Stelle ein als unsere nordischen Adelsschlösser. Der große Aufschwung kam in den italienischen Festungsbau allerdings erst während des 15. Jahrh... als Päpste, Fürsten und Republiken sich auf alle Weise gegenseitig sicher zu stellen suchten. Aus dieser Zeit stammt der jetzige Bestand vieler jener "Rocche", welche die italienischen Städte, auch Talschluchten und Flüsse beherrschen: bedeutende Baumeister waren ihr Lebenlang vorzugsweise mit solchen Aufgaben beschäftigt, und auch das Ausland zog die italienischen Ingenieure an sich. Außerstande, das Militärische an diesen Bauten zu beurteilen, nenne ich nur um des hochmalerischen Anblicks willen die von Filippo M. Visconti (um 1445) errichteten Festungswerke von Bellinzona, k bestehend aus drei Schlössern und deren Verbindungsmauern nebst einer Mauer bis an den Ticino. (Der Florentiner Benedetto Ferrini hatte großen Anteil an ihrer Erbauung.) Von den frühern viscontinischen Bauten sind das schicksalsberühmte Kastell von Pavial

a (1360-66) und das von Vigevano (in letsterem eine Loggia von Bramante) auch architektonisch als Paläste ausgezeichnet; von den b spätern das Kastell von Mailand (gegr. 1368), welches im 16. Jahrh. als die vollkommenste Feste der Welt galt, seit 1450 auf den Trümmern des zerstörten viscontischen Schlosses neuerrichtet, ansangs unter Leitung von Giov. da Mistano, seit 1454 von Bart. Gadio aus Cremona, unter dem auch Bened. Ferrini arbeitete. Von dem alten Baue sind nur die Ecktürme und ein Teil der dazwischen liegenden Mauern ganz kenntlich erhalten. Der 1451 bis 1453 von Ant. Averusino errichtete, 1521 durch eine Pulverexplosion zerstörte Eingangsturm ist bei der neuerlichen Restauration des Kastells wiederhergestellt worden, ebenso die übrigen zugehörigen Bauten (Hof der Rocchetta und Cortile d'onore) aus der Zeit der Renaissance.

Als malerische Gegenstände und zum Teil auch um historischer Erinnerungen willen beachtenswert: mehrere Schlösser (Rocche) der c Romagna und Mark Ancona: Forli, Rimini, Pesaro, Sinia aglia.

Von den Hohenstaufenbauten im Königreiche Neapel wurden d Castel dell' Ovo (1154) und Castel Capuano noch durch Wilhelm I. gegründet und von Friedrich II. nur fertig gebaut (1221 und 1231). Von seinen eigenen zahlreichen Festungen, Palästen und e Jagdschlössern haben sich am gewaltigen Kastell zu Lucera nur Teile der turmbewehrten Ringmauern (1233), vom Schloß zu f Foggia (1223 durch den Protomagister Bartholomäus errichtet) g bloß ein ornamentierter Torbogen, am Kastell von Giovio del Colle (in Wiederherstellung begriffen) ein Eckturm, die Schlösser h von Gravina und Castel Fiorentino, wo der Kaiser 1250 starb, nur als Ruinen erhalten. Die Hafenfesten der apulischen Städte zeigen durchweg den auf byzantinischer Tradition beruhenden Typus der rechteckigen, einen Hof umschließenden Anlage mit i vier Ecktürmen; so das am besten konservierte Kastell zu Trani (1233-49 nach Plänen des Franzosen Philipp Chinard ausgebaut), k das wesentlich größere von Bari (1233-39 von Metis de Stigtiano und Minervus de Canusia) mit erhaltenem Hauptportal, Atrium, 1 Hofhalle und einigen Fenstern, endlich das von Brindisi (beg. 1233, nur die Umfassungsmauern erhalten). Von dem nach Art eines m Triumphbogens ausgestalteten zweitürmigen Brückenkopf zu Capua (voll. 1240) ist nur das monumentale Quadergefüge des Grundbaues übrig. Alle diese Bauten tragen romanischen Charakter; nur das n nach 1240 errichtete Kastell von Lagopesole (Basilicata), das besterhaltene der militärischen Kastelle Friedrichs, zeigt ein Schwanken zwischen romanischen und gotischen Formen.

Sie alle überragt an vornehmer Konzeption und Pracht der Ausstattung des Kaisers Lieblingsschöpfung, das Jagdschloß Castel del Monte bei Andria (beg. 1240), ein Achteck mit oktogonen a Ecktürmen, in zwei Geschossen mit je acht kreuzgewölbten Räumen. Sowohl in den frühgotischen Struktivformen als in manchem antikisserenden Detail (am Hauptportal) weist der Bau auf Vorbilder aus Burgund und der Champagne und damit wohl auf einen französischen Meister (vielleicht unter Vermittlung der Zisterzienser?). Alles daran bezeugt, daß es ein Riesengeschlecht war, das sich eine solche Stätte einsamer Erholung schuf, und daß es zugleich von feinster Kunstempfindung beseelt war.

Mit Castel del Monte sind in ihrer künstlerischen Haltung die sizilischen Bauten Friedrichs zusammenzustellen: das weit insionische Meer hinausragende Castel Maniace in Syrakus (um 1239), b die Rocca Ursina in Catania, nach 1239 durch Riccardo da c Gentini erbaut, von mehr festungsartigem Charakter, und das enorme zweigeschossige Achteck des Donjon zu Castrogiovanni, d von Mansred erbaut. Außerhalb des Königreichs beider Sizilien ist nur ein einziges Zeugnis der Bautätigkeit Friedrichs auf uns gekommen in dem Portal des Kastells von Prato (kurz vor 1250), e das die direkte Abhängigkeit von dem des Castel del Monte zeigt.

Von den Angiovinenbauten wird wohl das kolossale Castel Nuovo f der Hauptstadt (unter Karl I. vielleicht nach einem Plane seines Protomagisters Pierre d'Angicourt 1279-83) den unbestreitbaren Vorzug behalten. Das einzige beglaubigte Werk des letzteren ist die eine Seite der Umfassungsmauer der Zitadelle von Lucera, mit zwei g prächtigen Rundtürmen und dem ingeniös befestigten Eingangstor. Auch das wohlerhaltene Kastell von Melfi ist von ihm ausgebaut. h Die stattlichen Mauern und Türme Neapels vom Carmine bis i über Porta Capuana hinauf sind erst aus der Zeit Ferdinands I. von Aragon (1484). - Über die Tore von Florenz f. S. 100 c. - Von den k Türmen, dem Abzeichen städtischer Adelswohnungen, hat sich in Pavia und S. Gimignano noch am meisten, in Florenz einer 1 oder der andere, in Bologna die durch ihre Schiefheit allzu be- m rühmte Garisenda und die weniger schiefe, aber viel höhere Torre degli Afinelli erhalten. (Erstere wenigstens absichtlich n fo aebaut.)

Außer aller Linie steht endlich das Kastell von Ferrara, der obedeutendste Anblick, welchen Italien in dieser Gattung gewährt, erbaut seit 1385 von Bartotino da Novara († 1406), nach dem Erdbeben von 1570 durch Alberto Schiatti hergestellt. Steinsarbe, Wassergräben, Vor- und Rückwärtstreten der einzelnen Teile, treffliche Erhaltung ohne entstellende Zutaten, dies alles trägt dazu bei, die Burg des Hauses Este zu einem malerischen Gegenstand zu machen, wie er sonst in dieser Art nicht wieder vorkommt. Kaum etwas im malerischen Anblick, mehr in der baulichen Durch-

bildung geben ihr die alten Teile der Gonzagaburg nach, das a Castello Ducale zu Mantua, 1395—1406 von demselben Meister errichtet.

Es fei noch eine Schlußbemerkung über die gotischen Profangebäude überhaupt gestattet, die sich auch auf unsere nordischen bezieht. Nur wo sehr reichliche Mittel vorhanden waren, wird man eine gegliederte Gesamtkomposition durchgeführt sinden; sonst begnügte sich das Mittelalter mit einzelnen reichornamentierten Teilen, die oft ganz unsymmetrisch an dem sonst schlichten, aber massiven Bau verteilt sind. Und solche Gebäude machen gerade oft die allerschönste Wirkung. Sie geben ein unmittelbares Gefühl des Überflusses, während sogenannte durchkomponierte Gebäude unserer Zeit so oft den Gedanken rege machen, es habe am Besten gefehlt.

444

Dekorative Arbeiten gotischen Stiles sind in Italien, wie angedeutet, nicht dessen starke Seite. Wer das erste Befremden, das jeder halbierte Stil erregt, überwunden hat, wird oft mit Erstaunen bemerken, wie viele Renaissance sich bereits mit einschleicht. (Horizontale Gesimse mit Zahnschnitt, Akanthuslaubwerk, Umdeutung der gotischen Konsole in die korinthische usw.) — Freilich wird in der Anordnung der echte Organismus des Gotischen durchgängig missverstanden oder gestissentlich beiseite gesetzt. Aber das von diesem Zwang befreite Detail ergeht sich oft in einem eigentümlichen harmonischen Reichtum des Stoffes, der Form und der Farbe.

In Rom und Umgebung bleibt die gotische Dekoration während des Beginns des 14. Jahrh. an die letzten Ausläuser der Cosmatenschule geknüpft. Erst gegen Ende des Jahrhunderts gewinnt statt der ihrigen eine Richtung der Dekoration die Oberhand, in der sich statt des Flächenschmucks jener Schule immer mehr der plastischornamentale und sigürliche geltend macht, — immer jedoch auf Grundlage und in weiterer Ausbildung der von ihr geschaffenen b Typen. — Von der Bekleidung der Capp. Sancta Sanctorum am Lateran durch Cosmas II. war oben (S. 83e), als dem einzigen überkommenen Werke architektonischer Dekoration, schon die Rede. Von kleineren Arbeiten kommen Sakramentsbehälter, Altartabernakel, Altäre, Kanzeln und Grabmäler hier in Betracht.

Sakraments- und Ölbehälter finden sich von ganz primitiver c Form und roher Behandlung in S. Clemente (Capp. der h. Catherina) d und in S. Sabina (Chor); ein reicheres und besseres im Chor von e S. Clemente (1299 von Kard. Tomaso Gaetani gestistet), außerhalb f Roms ein einfaches in S. Francesco zu Viterbo von Vassatetus (Ende 13. Jahrh.). Als einzig übriges Spezimen der storentinischen

Gotik sei das kleine Hostientabernakel in S. Simone zu Florenz a (l. vom Hochaltar) v. J. 1363 angeführt, seiner als die römischen Arbeiten.

Der Tabernakel enthält Rom vier bedeutendere: in St. Paul b (dat. 1285, von Arnuffus, vermutlich Arnoffo di Cambio), in S. Ce-c cilia (1293, von demselben), in S. Maria in Cosmedin (von d Adeodatus 1315) und im Lateran (von dem Sienesen Giov. di e Stefano, 1369; Reste eines ältern Altartabernakels im Klosterhof. mit dem Hochrelief einer Konsekration auf Goldgrund, Ende des 13. Jahrh. von dem genannten Adeodatus). Die mosaizierten Türmchen, die füdlichen flachen Giebel usw. find nichts als Bastardformen, aber die sichere und delikate Behandlung des Einzelnen, das prächtige Material, der monumentale Sinn und die Liebe, womit das Ganze vollendet ist, geben diesen Werken einen bedeutenden Wert. Viel lebendiger, gotisch und plastisch reicher durchgeführt (gewundene Säulen mit Blattwerk in den Rinnen usw.) erscheint der erzbischöfliche Thron im Dom von Neapel, der f vielleicht ursprünglich auch als Altartabernakel diente. Von dem Tabernakel Orcagnas in Or S. Michele zu Florenz war oben g schon die Rede (S. 80c).

Den einzigen Wandaltar dieses Stiles bewahrt S. M. in Tras-h tevere (linkes Querschiff, vor 1397, dem Todesjahre des Stifters, Kardinals Alençon): es ist ein von zwei gewundenen Säulen getragener, reich mit figürlichen Skulpturen geschmückter Giebelbau. also eine Übertragung des Schemas der Tabernakel auf den Altar. Auch in Oberitalien findet sich zur selben Zeit schon statt des frei und vierseitig komponierten Altartabernakels hier und da der nordische Altarschrein, d. h. eine Wand mit einfacher, doppelter oder dreifacher Nischenreihe für (meist hölzerne) Statuetten und mit geschnitten Pyramiden als Abschluß: das Ganze bemalt und vergoldet. Im Dom von Piacenza z. B. ein folcher Schrein in i reichster Holzskulptur am Hochaltar. Ein anderer in S. Petronio k zu Bologna (4. Kap. links), ein dritter im Dom zu Modena 1 (2. Kap. links, in Terrakotta, weiß und Gold), beide schon aus dem 15. Jahrh. Ähnlich der Marmoraltar der Brüder Massegne in S. Francesco zu Bologna (f. u. Skulptur). m

Von Kanzeln und Ambonen cosmatischer Arbeit wüßten wir aus gotischer Zeit in Rom und Umgebung keine namhaft zu machen. Die Werke dieser Art gehören hier alle noch der romanischen Epoche an. Die im Ausgang des 13. und im 14. Jahrh. entstandenen Ambonen der Zisterzienserabteien weisen bloß plastischen Schmuck auf — auch solchen sehr spärlich. Dagegen zeigt die auf Konsolen sechseckig herausgebaute Außenkanzel am Dom von Perugia, obwohl selbst ein zierliches Werk der Spätgotik und

erst 1439 entstanden, in den Brüstungsfeldern mosaizierte Füllungen, die aber offenbar von einem frühern Monument herrühren. Und ebenso weist die künstlerisch wenig bedeutende kleine Kanzel in a der Oberkirche S. Francesco zu Afsisi in ihren gewundenen (wenn auch nicht mehr mosaizierten) Brüstungssäulchen und gewissen ungeschickt antikisserenden Formen der Glieder auf ihren Ursprung von der Cosmatenkunst hin (c. 1350). Ein reines Werk b der letztern ist dagegen in der Unterkirche die Cantoria, mit einem Ausbau für den Dirigenten, Platten roten Marmors und Glasmofaikfriesen - das Vorbild für Donatellos Sängertribüne in S. Lorenzo. - Soult kommen namentlich in Oberitalien noch c mehrfach gotische Kanzeln vor: außen am Baptisterium d Pistoja (1359), in S. Andrea e Bartolomeo zu Orvieto auf e Konsolen an einen Pfeiler geklebt, im Dom zu Modena (1321), f in dem zu Monza, in S. Fermo magg. zu Verona (1396). An den großen toskanischen Kanzeln ist das Architektonische der Skulptur untergeordnet, ebenso an den Prachtgräbern von Heiligen (f. unter Skulptur).

Die übrigen Grabmäler, als einer der ersten Anlässe zur Entwicklung einer neuen Skulptur hochbedeutend, find in der baulichen Anordnung höchst verschieden. Gemeinsam ist ihnen ein Hauptmotiv, welches in neuern Grabdenkmälern meist ganz übergangen wird, nämlich der Sarkophag. Um und an diesen setst sich der ganze übrige Schmuck in vielen Variationen an, während im Norden die Grabplatte - gleichviel ob liegend oder stehend die Grundsorm bleibt, weil auch Bischöfe und Fürsten insgemein in die Erde gesenkt wurden. Doch kommt natürlich diese Form auch in Italien vielfach vor. Wir nennen nur einige von mehr oder weniger künstlerischem Wert aus römischen Kirchen: Grabg platten des Canon. Petrus Savelli († 1288) in S. Aleffio, des h Dominikanergenerals Zamora († 1300) in S. Sabina, mit Mosaik schwarz ausgelegt, angeblich von Jac. Torriti; die der Ocilenda i de Manaanella und der Perna Savelli († 1315) ebendort, wie alle k folgenden in flachem Relief; des Greg. Charanzone († 1347) in 1 S. Martino ai Monti, des Giov. Carbone († 1388) in S. Praffede, m des Canon. Petrus de Sordis (1400) in S. Cecilia, des Senators n Petrus Lante (1403) in S. Maria in Araceli, endlich die des o Hieronymitengenerals Petrus de Olmeto († 1433) in S. Alessio unter gotischem Giebel, aber schon vom Hauch der Renaissance belebt. Die älteste Weise, den Sarkophag monumental bedeutend zu

machen, ist seine Ausstellung auf kurzen Säulen, wie z. B. der verp meintliche Sarkophag des Trojaners Antenor in Padua aufgestellt ist (während in romanischer Zeit am Grabmale des Kardinals Alphanus [1123] in der Vorhalle von S. Maria in Cosmedin der am Boden stehende Sarkophag von einer Aedicula überdeckt wird; diese lettere wird dann das Hauptmotiv des gotischen Wandgrabes [Kard. Acquasparta in Araceli] und erscheint noch 1439 an dem a des Bischofs Josef von Konstantinopel in S. M. Novella): So am b bescheidenen Grabmal Gregors X. († 1276) im Dom von Arezzo c und des B. Giacomo Salomoni (jett im Ginnasio) zu Forli, an d den Grabmälern Alemanni (1337) und Pazzi (erste Hälfte des 14. Jahrh.) in S. Croce zu Florenz (an letteren Karyatiden statt e Säulen). In seiner glänzendsten Ausbildung erscheint dieser Typus aber in den Professorenfreigräbern Bolognas: dort wird der auf hohem Sockelunterbau oder aber auf Säulen ruhende Sarkophag von einem fäulengetragenen Baldachin mit Spitsdach überdeckt (Grabmäler des Accursio [† 1230], Odofredo [† 1265] und des f Rolandino de' Romanzi [† 1284] vor S. Francesco, das des a Roland. Passagiero [† 1300] vor S. Domenico. Ähnlich in Padua h vor dem Santo die Grabmäler Piazzola und Ursato, in Ferrara i in der Certosa das Grabmal Bonfado († 1345)). Ganz einfach k dagegen ist die Aufstellung des Sarkophags über einem mehr oder weniger reich gegliederten und verzierten Sockel, wie sie bei den ältesten römischen Cosmatengräbern vorkommt: dem des Kard. Anchera († 1286) in S. Prassede, des Stef. Surdi (zwischen 12941 und 1303) in S. Balbina, der Brüder Latino († 1294) und Matteo m Orfini († 1306) in S. M. sopra Minerva (l. vom Chor), den n beiden Savelligräbern in S. M. in Araceli (Querschiff r., Mitte o des 13. Jahrh.) und des Kard. Adam Afton († 1398) in S. Cecilia. p - Oder der Sarkophag wird hoch an einer Wand auf Konsolen angebracht, welche dann oft prächtig und kraftvoll gestaltet sind; val. die Gräber in mehreren älteren Kirchen Venedigs, im Dom a von Florenz, in S. M. Novella (r. Querschiff) und im Kreuzgang r von S. Croce daselbst das Denkmal Gast. della Torre († 1317), s in dem der Annunziata das Grabmal Falconieri († 1341), das t pompöfe Grabmal des Kard. Petroni († 1313) im Dom zu Siena, u das Tino da Camaino sehr nahe steht, das reichverzierte des Fra Marco da Viterbo († 1369) in S. Francesco zu Viterbo, v das der h. Margherita (1362) in ihrer Kirche zu Cortona und w als reichstes von allen das des Nicc. Acciajuoli († 1366) in der Certosa bei Florenz, vielleicht nach einem Entwurfe Sim. x Talentis.

In Padua find die Grabmäler dieser Art eigentümlich und nicht unschön aus allen drei Künsten gemischt. Über dem auf Konsolen schwebenden Sarkophag, der bisweilen schöne Ecksiguren und eine sein individuelle Porträtstatue aufweist, wölbt sich ein Spitzbogen mit horizontaler oberer Einfassung; auch dieser hat an den Seitenpilastern Statuetten, in den Zwickeln und der Leibung Relief-

figuren; die Innenfläche des Bogens aber und seine Füllungen gehören regelmäßig der Malerei an, welche die erstere meist mit einer thronenden Maria zwischen Heiligen, oder mit Mariä Krönung u. dal. geschmückt hat. Außer dem malerischen Werte dieser Darstellungen, in welchen sich die paduanischen Giottesken mit mehr Glück und Liebe bewegen, als in den großen Freskenzyklen, ist auch die Skulptur mit ihrem oft sehr kenntlichen pisanischen Nachklang nicht zu verachten. Dieser Art sind die beiden statta lichsten Gräber in den Eremitani (rechts und links von der Tür), des Ubertino († 1345) und Jacobo Carrara († 1350), von Andreoto de Sanctis (f. u. Skulptur); leider find daran die Malereien verloren gegangen. Wohlerhaltene findet man z. B. in andern Teilen b derselben Kirche, sodann im Santo (Durchgang rechts zum ersten Klosterhof, das Grabmal Raniero degli Arsendi, 1358, von einem bessern Meister, das von Feder. da Lavellongo, † 1373, und Manno c Donati, † 1375) und im rechten Querschiff des Domes. Außerhalb Paduas kommen ähnliche zum Teil recht schöne Gräber vor. d z. B. in S. Corona zu Vicenza (Kapelle rechts vom Chor); fodann in Verona, nur daß hier der Oberbau insgemein wieder e die Giebelform annimmt: Grabmal Dussaini an S. Pietro Martire. das noch byzantinische Schulung verrät, die im "Goldarbeiterstil" davon abhängigen Denkmäler des Castelbarco (vor 1364) 1. neben f S. Anastasia (über einem Torbogen) und das der h. Agata (1353) a im Dom - beide mit Baldachinen wie die Professorengräber in Bologna (S. 109f); ferner das Monument Feder. Cavalli († 1390) h in S. Anastasia (2. Kap. r. v. Chor), das des Giov. della Scala i († 1359) vor S. M. antica und in vergröberter Form am Sarkophag k Morani († 1400) in S. Fermo magg. Auch in Venedig kommt der lettere Typus etwas später vor, z. B. am Grabmal Mich. 1 Morosini († 1382) und dem der Agnese und Orsola Venier (1411) m in Ss. Giov. e Paolo, entwickelter und reicher mit figürl. Skulptur ausgestattet; sonst findet sich dort auch der einfachere Typus des bloß auf Konsolen schwebenden Sarkophages. - wohl auch mit einem Freistatuen umrahmenden Nischensvstem darüber, oder mehreren Einzelfiguren auf Konsolen über dem Sarkophag (Grabmäler der Dogen Bart. Gradenigo, † 1342, und Andrea Dandolo, n + 1345, in S. Marco; Marco Corner, + 1368, und Ant. Venier. o + 1400, in Ss. Giovanni e Paolo; des Paolo Savelli, + 1405, in p den Frari; sowie das Grabmal des Bischofs Castellano, † 1321, q im Dom zu Treviso und Reste desjenigen Pietro Dantes, † 1364, rjett in der Biblioteca capitolare daselbst).

Wo antike figurierte Sarkophage vorhanden find, bedient man s fich ihrer bisweilen (Grabmal Lavagna-Fielchi, † 1256, in S. Lorenzo fuori in Rom), verziert fie auch wohl mit sonderbaren Zuſätjen, wie beim Grabmal Savelli (Honorius IV., † 1287) in S. M. in Araceli ebenda.

Endlich werden große Architekturen bei wachsendem Gräberluxus zur Sitte. Bloße gotische Giebel auf gewundenen Säulchen über dem als Sockel behandelten Sarkophag stehend, kommen z. B. in S. Croce zu Florenz vor, in Fällen, wo statt einer Hinter-b wand der Durchblick verlangt wurde (Grabmal Baroncelli 1328. drei Bardigrabmäler, um 1350-70, in der Capp. S. Silvestro). Sonst ist die in Mittelitalien mehrmals und in trefflichem Stile vorkommende Gestalt die einer vollständigen gotischen Nische mit einem Gemälde oder Mosaik; unten steht darin der Sarkophag mit der liegenden Statue des Verstorbenen, zu deren Haupt und Füßen Engel schützend das Leichentuch halten. Es ist dies der Typus, der im Keime schon im Grabmal Anchera (f. u. Skulptur) eingeschlossen und in dem des Kard. Lavagna-Fieschi († 1256, s. S. 5, c Anm. 1) vorgebildet ist (hier liefert ein frühchristliches Tabernakel den Oberbau für den Sarkophag), und der uns am frühesten, aber schon in voller, reifer Ausbildung in den beiden Papstgräbern Clemens' IV. († 1268) von Petrus Oderisi und Hadrians V. († 1276), wahrscheinlich von Arnosso di Cambio, jetst beide in S. Francesco d zu Viterbo aufgestellt, entgegentritt. Noch harmonischer und namentlich im Figürlichen reicher gestaltet ihn Arnosso im Grabmal des Kard. Braye († 1282) in S. Domenico zu Orvieto e (leider nicht mehr in der ursprünglichen Aufstellung), während Giovanni, der Sohn Cosmas II., in den Monumenten des Bischofs Durandus († 1296) in S. M. fopra Minerva und des Kard. Gon-f falvo († 1299) in S. M. Maggiore, wie dem (wahrscheinlich auch g ihm, ficher seiner Schule angehörenden) des Kard. Acquasparta h († 1302) in S. M. in Araceli zu einer einfachern, aber nicht minder schönen Gestaltung zurückkehrt. Außerhalb Roms folgen diesem Typus die Grabmäler der Königin von Cypern und das einfachere, ohne figürlichen Schmuck, des Nicc. Specchi in der Unterkirche S. Francesco zu Affifi (c. 1300), sowie das Benedikts XI. († 1304) in S. i Domenico zu Perugia (f. u. Skulptur), ein prächtiger Aufbau mit k glücklicher Verschmelzung des figürlichen, ornamentalen und Mosaikschmucks. Es ist dies die pisanisch-toskanische, plastisch-architektonisch reichere Ausgestaltung des cosmatischen Typus, der seine freieste Durchbildung in Nino Pifanos Saltarelligrab erhält (f. u. Skulptur). 1 In den Grabmälern der Übergangszeit kehrt dann die Skulptur Roms zu einfacherer Anlage zurück: Sarkophag auf Sockel am Boden oder auf Konsolen an der Wand, mit gerader, im Detail antikisierender Nische über der Gestalt des Toten, wie am Grabmal Alencon (f. S. 107h) und des Kard. Stefaneschi († 1417) in S. M. in Trastevere (f. unter Skulptur). m

An neapolitanischen Gräbern ist insgemein das römische Motiv mit einem der obengenannten in eine wenig glückliche Verbindung gebracht; der Sarkophag wird auf Säulen oder statt deren auf Karyatiden (allegorische Tugenden)1) gestellt (Grabmal Aldea moresco in S. Lorenzo, errichtet 1421, und das der Königin b Margherita 1412 im Dom zu Salerno), so daß die darauf liegende Statue kaum mehr sichtbar ist; die beiden Engel aber, der geringen Höhe der Nische wegen meist nur klein, machen sich hier mit dem Wegziehen des (steinernen) Nischenvorhanges mehr als billig zu tun. Der Giebel über dem Sarkophag hat dann noch seine besondere Ausbildung und seine Statuetten, und zumeist umschließt noch ein besonderer Baldachin das Ganze. Dies bauliche Gehäuse c erreicht namentlich an den Angioinengräbern in S. Chiara d und S. Giovanni a Carbonara einen außerordentlichen, doch niemals reinen und schönen Reichtum. Diese und das nicht eben e glücklich angeordnete Grabmal Tarlati im Dom von Arezzo werden bei der Skulptur näher erwähnt werden.

Rom hat seine ältern Papstgräber in Bruchstücken, wobei die bauliche Einfassung durchweg verloren ging, in die Krypta von f S. Peter (Grotte Vaticane) verwiesen (Grabstatuen Honorius' IV., g 1288, jett in S. M. Araceli; Bonifaz' VIII., 1303, noch zu Lebzeiten des Papstes wahrscheinlich von Arnotso di Cambio ausgeführt; h Benedikts XII., eine barbarisch rohe, aber sicher porträtähnliche i Büste von Magister Paolo da Siena, 1341, und Urbans VI., 1389; k diejenige Innocenz' VII., † 1406, erst unter Nikolaus V. gemeißelt).

Endlich beschließt Verona den Kreis italisch-gotischer Gräber-1 formen mit den berühmten Denkmälern der Scaliger, bei S. M. Antica. Neben mehreren einfachern zeichnen sich diejenigen des Can Grande (1329), des Mastino II. (vor 1351) und des Can Signorio (von 1374) als Freiarchitekturen aus; das zugrunde liegende, verschiedenartig ausgebildete Motiv ist der erhöhte Sarkophag mit liegender Statue unter einem Baldachin auf Säulchen, der mit einer Reiterstatue gekrönt ist. Kulturgeschichtlich sind diese Gräber ebenso merkwürdig als in betreff der Kunst. Außerhalb der Kirche, in mehr politisch-monumentaler als in religiöser Absicht von den Gewaltherrschern Veronas noch bei Lebzeiten errichtet, find sie die Vorstufe jener ganz profanen Reiterdenkmäler, wie sie später von den Venezianern als politische Belohnung für ihre Feldherren gesetzt wurden. Hier sind die Reiterstatuen noch unterlebensgroß auf dem Gipfel angebracht; etwa gleichzeitig entsteht aber das lebensgroße Reiterdenkmal Barnabò Viscontis

 ¹⁾ Außerhalb Neapels findet fich dies Motiv im Grabmal Fr. Pazzi in der Vorhalle von S. Croce zu Florenz.

(c. 1370-80, jett im Museo archeologico zu Mailand), und a wenig später stellt die (hölzerne) Reiterstatue P. Savellos († 1405) in den Frari zu Venedig, sowie das Grab eines Generals und b Verwandten der Scala, des Sarego, links im Chor von S. Anastasia c zu Verona (1432), Roß und Reiter schon in natürlicher Größe und als die Hauptsache dar (wovon unten). — Das übrige Figürliche an den Gräbern der Scaliger vor S. M. antica, selbst an dem prächtigen des Can Signorio (von Bonino da Campione), ist ebenfalls mehr sachlich als künstlerisch wichtig. Die sechs Helden, welche in den Baldachinen des letzteren prangen, sind noch als heilige Krieger zu verstehen (die Heiligen Georg, Martin, Quirinus, Sigismund, Valentin und Ludwig IX.); wenige Jahrzehnte später wären es schon eher jene unbestimmten römischen Heroen, welche an den Dogengräbern der Bombardi in S. M. dei Frari und SS. Giov. e Paolo e zu Venedig Wache zu halten pstegen.



Die Ursprünge der modernen Baukunst und Dekoration, bei welchen wir dem innern Werte und den Architekten zu Gefallen etwas umständlicher verweilen wollen, heißen in der jetigen Kunstsprache die Renaissance.1) Schon die betreffenden Künstler selbst glaubten an eine mögliche Wiedergeburt der ganzen antiken Architektur und meinten diesem Ziele wirklich sich zu nähern; in der Tat aber bekleideten sie nur die von ihnen selbst geschaffenen Kompositionen mit den antiken Detailformen. Die römischen Baureste, so große Begeisterung ihnen im 15. Jahrh. gewidmet wurde, und so viel reichlicher als jetzt sie auch vorhanden waren, gaben doch für die Lösung der damaligen Aufgaben zu wenige unbedingte Vorbilder. Für mehrstöckige Bauten z.B. war man fast einzig auf die römischen Theater und auf das damals noch vorhandene Septizonium Severi angewiesen, welches lettere denn allerdings einen bedeutenden Einfluß ausübte; für Prachtbekleidung von Mauern fand man nichts Besseres vor als die Triumphbogen. Von irgend einer Unterscheidung der Epochen war noch nicht die Rede; man nahm das Altertum als Ganzes zum Muster und berief sich auf das Späteste wie auf das Früheste.

Es wird bisweilen bedauert, daß Brunelleschi und Alberti nicht auf griechische Tempel statt auf Bauten von Rom stießen; allein man vergißt dabei, daß sie nicht eine neue Kompositionsweise im Großen, sondern nur eine neue Ausdrucksweise im Einzelnen vom Altertume verlangten; die Hauptsache brachten sie selbst mit, und zu ihrem Zwecke paßten gewiß die biegsamen römischen Formen besser.

Die Renaissance hatte schon lange gleichsam vor der Tür gewartet; in den romanischen Bauten Toskanas aus dem 12. u. 13. Jahrh., in den Fresken Giottos und seiner Schule zeigt sich bisweilen eine fast rein antike Detailbildung. Dann war der aus dem Norden eingeführte gotische Stil dazwischen gekommen, scheinbar allerdings eine Störung, aber verbunden mit dem Pfeiler- und Gewölbebau im Großen und daher eine unvergleichliche Schule in mechanischer Beziehung. Während man, so zu sagen, unter dem Vorwande des Spitzbogens die schwierigsten Probleme bewältigen lernte, entwickelte sich, wie oben erläutert wurde (S. 62 u. fg.), das eigentümlich italienische Gefühl für Räume, Linien und Verhältnisse, und dieses war die Erbschaft, welche die Renaissance über-

¹⁾ Vergl. des Verlassers "Geschichte der Renaissance in Italien".

nahm. Sie wußte dieselbe gar wohl zu würdigen, und Michelangelo hat nicht ohne Grund S. M. Novella "seine Braut" genannt.

Für das 15. Jahrh. kommt noch eine besondere Richtung des damaligen Formgeistes in Betracht. Der phantastische Zug, der durch diese Zeit geht, drückt sich in der ganzen Kunst durch eine ost übermäßige Verzierungslust aus, welche bisweilen auch in der Architektur die wichtigsten Rücksichten zum Schweigen bringt und scheinbar der ganzen Epoche einen wesentlich dekorativen Charakter gibt. Allein die bessern Künstler ließen sich davon im wesentlichen nicht übermeistern; und dann hat auch diese Verzierungslust selber nach Krästen eine gesetzmäßige Schönheit erstrebt; sie hat fast hundert Jahre gedauert, ohne zu verwildern.

Wir können zwei Perioden der eigentlichen Renaissance trennen. Die erste reicht etwa von 1420-1500 und kann als die Zeit des Suchens charakterisiert werden. Die zweite möchte das Jahr 1540 kaum erreichen; es ist die goldene Zeit der modernen Architektur, welche in den größten Aufgaben eine bestimmte Harmonie zwischen den Hauptformen und der in ihre Grenzen gewiesenen Dekoration erreicht. – Von 1540 an beginnen schon die ersten Vorzeichen des Barockstils, welcher sich einseitig an die Massen und Verhältnisse hält und das Detail willkürlich als äußern Scheinorganismus behandelt. Auch die allerhöchste Begabung in einem Michelangelo, Palladio, Vignola, Aless, Ricchini, Bernini hat nicht hingereicht, um etwas in jeder Beziehung Mustergültiges hervorzubringen; von ihrem unvergänglichen relativen Werte wird weiter die Rede sein.

Und wenn ein Vorbild für Bauten, wie sie die moderne Zeit bedarf, rückwärts gesucht werden soll, so hat der Stil der Renaissance, der allein ähnliche Aufgaben ganz schön löste, gewiß den Vorzug vor allen andern. Nur suche man ihm zuerst seinen Ernst und dann erst seine spielende Zierlichkeit abzugewinnen. Man ergründe vorzüglich auch sein Verhältnis zum Material. Der gegewöhnliche Baustein spricht sich eigentümlich kräftig aus; einen bestimmten Ausdruck des Reichtums wird man dem Marmor, einen bestimmten dem Erz, einen andern dem Holz und wiederum einen verschiedenen dem Stuck zugemutet finden; und zwischen all diesem bleibt noch ein besonderes Gebiet für die Malerei unverkürzt übrig. Außerst beherzigenswert bleibt es, daß kein Stoff sich für etwas ausgibt, was er nicht ist. Es gibt z.B. keine falsche, von Mörtel nachgeahmte Rustika vor den mittlern Jahrzehnten des 16. Jahrh.; wer in den guten Zeiten der Renaissance nur mit Mörtel zu bauen vermag, gesteht es zu und begnügt sich mit der Derbheit der steinernen Fenstergewandungen und Gesimse. Aufgemalte Rustika kommt freilich schon frühe vor, allein dann in rein dekorativem Sinne, nicht in der Absicht zu täuschen. (Ein sehr frühes Beispiel,

a wohl aus dem Anfange des 15. Jahrh., am Palazzo Conte Bardi in Florenz, Via de' Benci 3.) Sie ift auch ganz anders behandelt als das, was etwa an modernen Häusern von dieser Art (mit Schlagschatten usw.) hingemalt wird.

Einzelne große Befangenheiten hängen selbst den florentinischen Baumeistern an. Die Ecken gewölbter Räume z. B. bedurften entweder gar keiner besonderen Form oder aber eines vortretenden Pfeilers, auf welchem dann die von beiden Seiten herkommenden Bogen, die Träger des Gewölbes, ruhten; wenigstens eines abschließenden Pilasters. Statt dessen schlug man oft einen Mittelweg ein und ließ einen ganz schmalen Pfeilerrand mit einzelnen Bestandteilen eines Kapitäls aus der Ecke hervorgucken. Über die äußere Bekleidung der Kirchen, abgesehen von der Fassade, ist man erst spät ins Klare gekommen. Die Profilierung hat lange den Charakter der Willkür und trifft das Wahre und Schöne mehr durch unbewußten Takt als vermöge eines Systems. In der Behandlung der Kranzgesimse kommen unglaubliche Schwankungen vor. An den venezianischen Bauten geht bisweilen durch die größte Pracht ein auffallender Mangel an organischen Gedanken hindurch. Das Gefühl für schöne Verhältnisse der Flächen zueinander, für schöne Kontraste ihrer Bekleidung (durch Rustika, Pilaster usw.) macht gar oft einer bloßen eleganten Einrahmung Plats, die alle vier Seiten mit demselben zierlichen Profil umzieht und sich weiter um nichts kümmert; so z. B. an manchen oberitalischen Bauten usw.

An allen Enden offenbart sich der Hauptmangel dieses ganzen Stiles: das Unorganische. Die Formen drücken nur oberflächlich und oft nur zufällig die Funktionen aus, welchen die betreffenden Bauteile dienen follen. Wer aber auf dem Gebiete der Baukunst nur in dem streng Organischen die Schönheit anzuerkennen vermag, hat auf dem italischen Festlande mit Ausnahme der Tempel von Pästum überhaupt nichts zu erwarten; er wird lauter abgeleitete und schon deshalb nur wenig organische Stile vorfinden. Ich glaube indes, daß es eine bauliche Schönheit gibt, auch ohne streng organische Bildung der Einzelformen; nur dürfen diese nicht widersinnig gebildet sein. Wo ein Reiz für das Auge vorliegt, da liegt auch irgend ein Element der Schönheit; nun übt offenbar außer den schönen, strengen Formen auch eine gewisse Verteilung der Grundflächen (Räume) und Wandflächen einen folchen Reiz aus, selbst wenn sie nur mit leidlichen, widerspruchslosen Einzelformen verbunden ist. Ja, es werden Aufgaben gelöft, Elemente der Schönheit zutage gefördert, welche in den beiden einzigen streng organischen Stilen, dem griechischen und dem nordischgotischen, nicht vorkommen und sogar nicht vorkommen konnten. Was insbesondere die Rengissance, sowohl die frühere als die

spätere, in dieser Beziehung Großes geschaffen hat, soll im Folgenden kurz angedeutet werden.

Natürlich blieb auch in der Blütezeit der Renaissance das Beste und Großartigste unausgeführter Entwurf. Wir erfahren durch Nachrichten, auch wohl durch Zeichnungen, welche die größte Sehnsucht rege machen, wie Brunetsessi einen großen Palast für die Mediceer, B. Rossetsion eine neue Peterskirche samt Umgebung und Residenz entwarf, Bramante aber dies alles mit höchster Macht und Schönheit zu verwirklichen begonnen hatte, zahlloser anderer Projekte der größten Meister nicht zu gedenken. Die reiche Sammlung der Handzeichnungen in den Uffizien enthält von dieser a Gattung weitaus das Wichtigste. Für Architekten, welche mit der oft nur andeutenden Ausdrucksweise des Zeichners, namentlich mit den perspektivischen Halbansichten von Interieurs rasch vertraut sind, hat die Besichtigung derselben einen großen Wert.

Noch eine andere Quelle kann uns das Bild dieses Stiles ergänzen helfen. So reich auch eine Anzahl besonders kleinerer Gebäude mit dem heitersten Schmuck ausgestattet ist, deren Venedig vielleicht die zierlichsten enthält, so konnten doch Marmor und Erz nicht alle Phantasien verwirklichen, denen sich die dekorative Neigung des 15. Jahrh. hingab. Wer auch diese kennen lernen will, betrachte die auf gleichzeitigen Medaillen und Reliefs dargestellten Baulichkeiten. Unter den Reliefs seien hier erwähnt die Arbeiten Donatellos im Santo und der Sarkophag Duccios in der b Cappella degli Antenati in S. Francesco zu Rimini; man sieht c daraus, wie frühe schon Lösungen, die dem reifen Stile anzugehören scheinen, vorkommen. Ein gleiches gilt von den Architekturen auf Bildern; sie sind bunt, überladen, bisweilen unmöglich, und doch nicht nur oft von großem Reiz, sondern auch zur Kenntnis des Baugeistes jener Zeit unentbehrlich, wobei nicht zu vergessen ist, daß viele Maler zugleich Baumeister waren. Mantegna und seine ganze Schule ist sehr reich an Hintergründen von Hallen mit Reliefs; von den Ferraresen ahmte ihn Mazzolino hierin mit Übertreibung nach; Pinturicchio ergibt durchgängig vieles, Dom. Ghirfandajo einiges und gutes (Chor von S. M. Novella in Florenz); d selbst ein Maler dritten Ranges wie Domenico di Bartolo verleiht seinen Werken (Fresken im Hospital della Scala zu Siena) ein e großes Interesse durch solche Zutaten. Sandro Botticetti und Fitippino Eippi waren vollends unermüdlich darin. Vorzüglich aber offenbaren die Fresken des Benozzo Gozzofi im Campolanto zu f Pisa den Geist der Rengissancebauten in reichem Maße.1) Außerdem

¹⁾ Sehr früh kommen auch bereits Gemälde mit rein architektonischen Prospektdarstellungen vor; vgl. dasjenige von Luciano Laurana im Museum zu Urbino * und das nahe verwandte Bild der Berliner Galerie (Nr. 1615).

möchte ich noch auf die kleinen Legendenbilder aus der Sakristei a von S. Francesco de' Conventuali zu Perugia (Pinakothek, Nr. 209 fg.) aufmerksam machen, welche einen ganzen Kursus idealer Renaissance ohne Phantasterei gewähren. Ferner *Peruginos* b Schlüsselamt in der Sixtina. In *Raffaets* Sposalizio (Brera in c Mailand) findet sich dann ein gesetsmäßig schönes Zusammenwirken der geschichtlichen Komposition und des baulichen Hintergrundes, welcher hierauf rasch seinen überreichen Schmuck verliert und in die Dienstbarkeit des malerischen Ganzen tritt. Daneben scheidet sich (schon mit *Baldassare Peruzzis* Malereien im ersten obern d Saale der Farnesina in Rom) eine sog. Prospektmalerei als eigene Gattung aus.

Mehrere der größten Historienmaler haben indes fortwährend dem baulichen Hintergrunde alle Sorgfalt zugewendet, wo der e Gegenstand denselben irgend zuließ. So vor allem Raffael in der "Schule von Athen" (die Architektur nach einer Skizze Bramantes) f und der "Messe von Bolsena" (die des "Heliodor" ist schwächer). Dann g zeigt sich Andrea det Sarto in seinen Fresken (Vorhalle der Annunziata zu Florenz) als ein Meister einfach edler Baukunst. Von den spätern sind die Venezianer in dieser Beziehung am reichsten (wie auch schon das Quattrocento in den Gemälden des Bestini, Cima und namentlich des Carpaccio oft überreich an malerischen und phantastischen Motiven ist), Paolo Veronese zumal, obschon alle seine Prachthallen das einzige Gebäude der Schule von Athen nicht aufwiegen. In der Zeit der entarteten Kunst nahm dieser Bestandteil der Malerei schon als Hilfsmittel der Illusion einen neuen, beträchtlichen Aufschwung, und unsere bedeutendsten Historienmaler könnten wohl einen Padre Pozzo, einen Euca Giordano und dessen Schüler um ihre ungemeine Fertigkeit in der Linien- und Luftperspektive architektonischer Gründe beneiden. - Sehr edel, obwohl etwas kalt, ist die Architektur in den Bildern des Nic. Poussin (auch wohl des Claude Lorrain) gestaltet.

Außer den Gemälden sind auch die Intarsien (eingelegten Holzarbeiten) an den Chorstühlen mancher Kirchen sehr belehrend; mit Vorliebe wurden darin architektonische Ansichten dargestellt, oft von reicher, phantastischer Art; die besten vielleicht in S. Giohvanni zu Parma. Auch wo die Intarsien geschichtliche Szenen enthalten, sind die baulichen Hintergründe bisweilen wichtig; so i an den Chorstühlen von S. Domenico in Bologna.

Der erste, welcher nach emsigem Studium der Ruinen Roms mit vollem Bewußtsein dessen, was er wollte, die Bauformen des Altertums wieder ins Leben rief, war bekanntlich *Fisippo Brunetleschi* k von Florenz (1377-1446). Die Kuppel des Domes (von 42 m Spannweite), als größtes mechanisches Meisterwerk alles bisher 1) Geleistete überbietend, ist für die große Stilveränderung, die sich an Brunelleschis Namen knüpft, wenig bezeichnend. Von der äußeren Dekoration gehören ihm außer der Laterne nur die vier an den Tambour gelehnten halbrunden Ausbauten. Das Kuppelgesims Brunelleschis follte auf Konfolen ruhen und eine durchbrochene Balustrade tragen. - Talenti wird wohl, wie schon Arnosso, eine nicht so hohe, das Niveau der Kreuzarme nur mäßig überragende Kuppel beabsichtigt haben; aber schon Giov. di Lapo Ghinis Entwurf von 1360 hatte den Tambour, und die Kommission der acht Meister (1367), nicht erst Brunelleschi, bestimmte seine Ausführung mit den Rundfenstern und die der gewaltigen Spitkuppel. In der Wirkung steht sie in mancher Beziehung tief unter der Kuppel von S. Peter; allein die Vergleichung ist eine ungerechte und dafür der ganze Aufbau, von hinten gesehen, anregender und lehrreicher. Fürs erste würde sie ohne die abscheulichen Malereien der Zuccheri, a mit einer einfachen, dem Organismus folgenden Dekoration in heller Färbung (wie die von Brunelleschi geplante Mosaizierung), einen ganz andern Anblick von innen gewähren und nicht mehr einer flachen dunkeln Decke gleichen. Sodann ist hier zum erstenmal der Zylinder bedeutend behandelt und eine Aufgabe der Konstruktion gelöst, die man später sowohl mechanisch überbieten als auch in reichern und freiern Formen ausdrücken konnte, welche aber das erstemal am schwierigsten war. Brunelleschi war zudem auf alle Weise durch den Unterbau aus der Zeit Talentis gebunden.

Von einer Jugendarbeit des Meisters, der Capp. Barbadori b in S. Felicita (1. Kap. r.), haben sich bei ihrer Modernisierung noch die über Eck gestellten Halbsäulen in den vier Ecken mit noch ungeschickten ionischen Kapitälen und ein Bogenfenster erhalten.

Fast gleichzeitig mit dem Dombau begannen Brunelleschis Arbeiten für S. Lorenzo (1421), und zwar mit der 1428 im Baue vollendeten Sakristei; als er starb, war das Kreuzschiff unvollendet und das Langhaus noch nicht begonnen (beides von Ant. Manetti di Ciaccheri und nach dessen Tode [1460] von seinem gleichnamigen Sohne ausgebaut). Auf einmal wird die Form einer Basilika oder Säulenkirche in einem neuen und edeln Geiste belebt; die Säule erhält wieder ihr Gebälkstück und ihre antike Bildung, die Bogen ihre verzierten Profile; den gewölbten Seitenschiffen schließen sich die Kapellen als niedrige Nischen reihenweise an, alles mit streng

¹⁾ Die Studien *Brunelleschis* begannen 1417; zu der Wölbung wurde 1420 der Grund gelegt, und 1434 wurde fie vollendet, 1436 geweiht; gleichzeitig wurde ein Modell zur Laterne angenommen, deren Ausführung (1445–1467) erst kurz vor Filippos Tode begann.

durchgeführter Bekleidung von Pilastern und Gesimsen, dergleichen damals wohl noch an römischen Nischenbauten erhalten war. Die Auflösung der Rückwand des Ouerschiffs in Kapellen entnahm Brunelleschi der florentiner Gotik. Die Decke des Haupt- und Querschiffes (in moderner Zeit erneuert) ist flach; die Kuppel (von des Meisters Absichten abweichend, ohne Zylinder) ist weislich anspruchslos, da sie bei ihrer Kleinheit die Kirche doch nicht bea herrschen könnte. Die reichen Rundformen wurden für die Sakristei aufgespart, welche über ihrem Quadrate eine polygone niedrige Fächerkuppel mit Lünettenschildern und über dem zierlichen Ausbaue für den Altar eine kleine Flachkuppel hat. Der Kreis entfaltet hier ein mannigfaltiges, herrliches Gerüfte, das die Decke bildet, die Wände gliedert und zugleich Raum und Rahmen für bildnerischen Schmuck abgibt. - Außen am Querschiffe ein regelmäßiges Gebälk über der sonst glatten Backsteinmauer; Brunelleschi konnte sich auf die Römer berufen, welche ebenfalls die Gebälke über bloße Mauern hingeführt hatten (Tempel des Antonin und der Faustina). Die Fassade, für welche nach ihm auch Michelangelo Entwürfe machen mußte, ist vor lauter großen Absichten ein Rohbau geblieben.1) Der Klosterhof wurde erst 1457 begonnen, ob nach Brunelleschis Entwurf, ist ungewiß.

1436 oder gleich darauf2) wurde eine zweite Basilika, S. Spirito, von ihm begonnen, aber erst lange nach seinem Tode von Ant. Manetti und Giov. da Gajuole (1403-78) nach seinem Entwurfe vollendet. Die Kapellennischen, mit den Nebenschiffen gleich hoch, waren ursprünglich außen rund. Für manches Detail ist Brunelleschi nicht verantwortlich zu machen. (Die übertrieben großen Portalakroterien: das Zusammentreffen zweier Fenster in einer Ecke außen!) Auch die kleinliche Kuppel des Satvi d'Andrea (erst 1482 vollendet; von ihm ist auch die Verkleidung der innern Fassadenwand) gibt seinen Gedanken unvollkommen wieder. Ihm gehört aber die Herumführung der Nebenschiffe um Ouerbau und Chor und die oft getadelte Zweiteiligkeit der Abschlüsse. Unser Auge ist an Schlußintervalle von ungerader Zahl zu sehr gewöhnt, um dieser Freiheit leicht gerecht zu werden. An sich ist der perspektivische Durchblick dieser hintern Teile sehr schön.

Für die ganze Entwicklung der Renaissance von großer Bec deutung ist die Capp. Pazzi im vordern Klosterhofe von S. Croce in Florenz (seit 1430 im Bau, bei Brunelleschi Tode in der Ausschmückung noch nicht vollendet). Eine Zentralanlage

2) Das 1471 abgebrannte S. Spirito stand nicht auf dem Gelände des Neubaues.

¹⁾ Der Entwurf Michelangelos ist bekannt; mehrere Studien im Museo °° Buonarroti. Zahlreiche Fassaden Giulianos da Sangallo in den Uffizien, darunter einige, die passender find als diejenigen seines großen Freundes.

anlage auf dem Grundriß des griechischen Kreuzes, ähnlich, nur harmonischer und leichter gegliedert, wie das Innere der Sakristei von S. Lorenzo; an Klarheit des Aufbaues, Raumschönheit, Feinheit des Schmuckes sich dem Vollkommensten anreihend, was die Renaissance geschaffen. Die Kuppel in Fächerform mit kleinen Rundfenstern und Ziegeldach ist eine Lieblingssorm bei Brunelleschis Nachfolgern geworden. (Giutiano da Gangasto z. B. ahmte sie in der Madonna delle Carceri zu Prato nach; s. S. 136g). Höchst anmutig ist die Vorhalle, ein Tonnengewölbe auf Säulen, in der Mitte durch einen Hauptbogen und eine Kuppel mit glasserten Kassetten unterbrochen. (Sie gab u. a. Ventura Vitoni das Motiv zur Vorhalle der Madonna dell' Umiltà in Pistoja.) Obwohl in der bFassade unvollendet, wird dieses Gebäude, auch abgesehen von den Relies des L. della Robbia, immer als einer der reinsten Klänge aus dem 15. Jahrh. wirken (jetst diskret restauriert).

Das kuppelbedeckte Achteck des Oratorio degli Angeli (1434) c (Camaldulenferklofter) ist formlose Ruine geblieben. In dieser einzigen konsequenten Zentralanlage Brunelleschis sollte die Nische zum ersten Male in der modernen Baukunst wieder zur Geltung kommen, damit so das Prinzip des Kuppelbaues auch im Einzel-

raum ausklinge.

Als städtischer Zierbau ist die Halle des Findelhauses auf d Piazza dell' Annunziata ein wahres Muster anspruchsloser Schönheit. Es sollte keine Wachthalle und kein politischer Sammelort, sondern nur ein weiter, sonniger Warteraum sein, der nun mit feiner harmlosen Dekoration (Medaillons mit Wickelkindern von Andrea della Robbia) und seinem einfachen obern Stockwerk die anmutigste Wirkung macht. Begonnen 1419 oder 1420, also der früheste Bau des Meisters, den wir kennen, - wie auch das hier und da noch schwerfällige Detail, die weniger feine Profilierung verrät. Der Architrav während einer Abwesenheit Brunelleschis als Rahmen mißbraucht. Das äußerste Feld rechts und links erst später hinzugefügt. Der große Hof 1426, der dritte Hof 1436 begonnen. (Die Halle gegenüber eine Nachbildung von Antonio da e Sangallo d. ä. und Baccio d'Agnolo.) - Die Loggia di San Paolo f auf Piazza S. M. Novella entstand als freie Nachbildung der Innocentihalle erst 1489-96; - dieser und der vorigen wenigstens sehr ähnlich: die Halle an der Rückseite des ehemaligen Casino Mediceo g in Via Sangallo (ursprünglich Zunsthaus der Weber).

Von den vollständigen Klosterhöfen glaube ich Brunelleschi den zweiten Kreuzgang von S. Croce in Florenz mit Sicherheit h beilegen zu dürfen (voll. erst 1453, vielleicht unter Beteiligung B. Rossettinos an dem Ornamentalen). Es ist einer der schönsten der Renaissance, mit vollständig durchgeführten Bogenprosilen und Gefimsen, die Füllungen mit Medaillons; das obere Stockwerk flach gedeckt auf Säulen mit trefflichen Konsolen. — An Bauten dieser Art gab Brunelleschi den Säulen kein Gebälkstück, weil die dünnen und zarten Verhältnisse des Ganzen dadurch übertrieben worden wären, und weil die Höhe wohl eine gegebene war.

Wie man dazumal, allerdings mit reichlichen Mitteln von dem großen Cosimo gusgestattet, eine ländliche Chorherrnresidenz als a Villa gestaltete, zeigt die sog. Badia von Fiesole. Brunelleschis Autorschaft dafür, die zuerst Vasari angibt, ist - selbst was auch nur den Entwurf betrifft - mehr als zweifelhaft. Die Ausführung begann erst zehn Jahre nach seinem Tode, 1456-66. Es ist ein unregelmäßig schönes, dem Bergabhange folgendes Aggregat von Einzelbauten; ein reizender oblonger Hof, die untere Halle gewölbt, die obere flach gedeckt; gegen Süden hinaus nach dem Garten eine Loggia, deren oberes Stockwerk besonders schöne Konfolen über den Säulen hat; die übrigen Räume unten fämtlich gewölbt mit Wandkapitälen oder Konsolen; - nur einfach entwickelt und ohne die Verfeinerung der letten Zeiten des 15. Jahrh., aber rein und schön erscheint das Dekorative, wie z. B. die Kanzel im Refektorium (1460) und der Brunnen in dessen Vorsaal; - die Außenmauern durchgängig glatt und nur mit den notwendigsten b Gliederungen versehen. Die Kirche (1463-66, Fassade val. S. 36 a) bildet ein einschiffiges Kreuz mit Tonnengewölben, über der Kreuzung felbst mit einer Flachkuppel; alles ist mit absichtlicher Einfachheit behandelt; die Nebenkapellen öffnen sich als besondere Räume mit Pforten gegen das Langschiff; das Außere ist glatt mit wenigen Wandstreifen und spärlichen Konsolen: die aanze Kirche einzig schön in ihrer Art.

In dem unvollendet gebliebenen Obergeschoß des Pal. di Parte Guelfa in Via delle terme (seit 1418, noch 1452 arbeitet Maso di Bartosommeo Kapitäle für den Saal), dem frühsten seiner erhaltenen Profanbauten, brachte Brunelleschi zuerst Pilaster in Anwendung, ein Motiv, das, durch Alberti und Bramante ausgebildet, in der Hochrenaissance eine so bedeutende Rolle spielt. Die gewaltigen Rundbogensenster geben dem Bau ein vornehm stolzes Ansehen. Der riesige Saal im Innern zeigt — ebenfalls zuerst an einem Privatbau — Pilastergliederung; der Abschluß nach oben fehlt auch hier.

Sodann erweiterte Brunelleschi für Luca Pitti dessen Villa in dRusciano (seit 1434, vor Porta S. Niccolò gelegen, jett Villa Stumm; von seinem Baue nur noch ein kleiner Hof und die ursprüngliche Anlage der Räume mit ihren Holzdecken übrig) und entwarf den Palazzo Pitti, dessen Fassachneite nur 7 Fenstern entsprach (erst nach des Meisters Tode begonnen, der Hof 1558-70

von Ammanati; die Erbreiterung der Fassade auf ihre jetige Gestalt von G. u. A. Parigi, 1620-31, die Flügelvorbauten von G. Ruggieri, 1764 und 1783; das Innere durchgängig später eingeteilt als die Fassade). Vor allen Profangebäuden der Erde, auch viel größern, hat dieser Palast den höchsten bis jetzt erreichten Eindruck des Erhabenen voraus. Seine Lage auf einem ansteigenden Erdreich und seine wirklich großen Dimensionen begünstigen diese Wirkung, im wesentlichen aber beruht sie auf dem Verhältnis der mit geringer Abwechslung sich wiederholenden Formen zu diesen Dimensionen. Man fragt sich, wer denn der weltverachtende Gewaltmensch sei, der, mit solchen Mitteln versehen, allem bloß Hübschen und Gefälligen so aus dem Wege gehen mochte.

Aber Brunelleschi verstand auch den reizvollsten Zierbau, wie der Pal. Quaratesi (ehemals Pazzi) beweist, wenn anders ihm a dessen Entwurf und Baubeginn (seit 1445) mit Recht zugeteilt werden; denn vollendet wurde er erst 1462-70, sehr wahrscheinlich durch die Brüder da Majano. Rustika nur am Erdgeschosse. Die Fenster der Fassade und des jetzt zum größten Teil zugemauerten, auf Bogenhallen ruhenden Hoses sind mit Laubwerk eingesaßt, die Bogenfüllungen mit Medaillons verziert, welche antike Köpse enthalten. Die Kapitäle mit Kandelabern und Delphinen (Wappentier der Pazzi) rühren sicher nicht mehr von Brunelleschi her.

Was Brunelleschi angefangen hatte, führte der Florentiner Michetozzo (1396-1472) weiter, nicht mit bahnbrechenden, genialen Neuerungen, wohl aber mit vielem Verstand und Geschick für die Behandlung des einzelnen Falles im Verhältnis zu den vorhandenen Mitteln. Von der 1434 im Auftrage Cosimos de' Medici durch ihn erbauten Bibliothek von S. Giorgio maggiore in b Venedig ist nichts erhalten. Er schuf sodann für Cosimo den gewaltigen Pal. Riccardi-Medici (beg. 1444, voll. 1459, auch c in der innern Dekoration) und stuste dabei (nach dem Vorgange Brunelleschis am Pal. Pitti) die Rustika nach Stockwerken ab, vom Rohern zum Feinern. Die Fassade war ursprünglich nur halb so lang als jett. Wohl sehen die zierlichen Fenster der zwei obern Stockwerke etwas gedrückt aus zwischen dem ungeheuern Quaderbau des Erdgeschosses und dem großen Hauptgesims; wohl sieht man den Baumeister bei der Behandlung des erwähnten Hauptgesimses schwanken und irre gehen sowohl in den Formen als in der Dimension; allein ohne diesen Palast hätten Bern. Rossellino und Benedetto da Majano später die ihrigen nicht zustande gebracht. Der Hof mit seiner Säulenhalle (zuerst mit Kompositakapitälen, die Michelozzo dann mit Vorliebe anwendet; etwas früher schon am Brancaccidenkmal), den beiden Gesimsen darüber

und den rundbogigen Fenstern der obern Stockwerke ist das Vorbild für zahllose Hofbauten des 15. Jahrh. geworden. Für seine Dekoration mit Sgrafsiti lieferte Maso di Bartosommeo noch 1452 Entwürse. (Von einem für Cosimo in Mailand seit 1456 errichteten, 1464 noch unvollendeten Palast ist nur das Portal im Museo archeologico und z. T. die Halle des ersten Hoses in b der jetigen Casa Vismara, Via de Boss, erhalten.)

Ähnlich bildete Michelozzo den vordern Hof des Palazzo Vecchio, beg. 1454, nur mit Ausnahme der stärkern untern Stütten (Stuckverzierung daran, sowie Arabeskenwerk der Gewölbe erst d vom Jahre 1565). Der Hof des Pal. Corfi (ehemals Tornabuoni, um 1450) hat unten eine sehr geräumige Säulenhalle (Komposita) mit stark überhöhten Bogen, dann ein Gesimse mit Medaillons und Fenster, endlich oben eine offene Halle (korinthisch). Für den e ihm durch Tradition zugeschriebenen Pal. Ricasoli (jetzt Hotel New York) kommt Michelozzo nicht in Betracht, da dessen Bau erst 1474 begann. Wahrscheinlich gehört aber der Entwurf und f die Ausführung des Erdgeschosses von Pal. dello Strozzino (hinter Pal. Strozzi) ihm an (erbaut zwischen 1451 und 1469). Die g Villa Ricafoli bei Fiefole (ursprünglich Kloster S. Girolamo, jetzt Nonnenasyl, 1451-62) zeigt nur noch in ihrer S. Michaelsh kapelle, die nahe Villa Mozzi (zwischen 1458 und 1461 für Giovanni Medici erbaut) nur noch in ihrer allgemeinen Anlage die Erfindung Michelozzos; in der lettern hat die hübsche untere Halle eine viel spätere Bekleidung. In der für Cosimo Medici i nach 1433 umgebauten Villa Careggi (jetzt Segré) find der Hof sowie zwei Säulenloggien an der Gartenseite unverändert, im Innern ist wenigstens die ursprüngliche Anordnung der Räume erhalten. Ebenso rührt der Um- und Ausbau (nach 1451) der mittelk alterlichen Mediceervilla zu Caffaggiuolo von Michelozzo, beide Bauten mit mittelalterlicher Zinnenbekrönung.

Die Klosterbauten Michelozzos sind einfach und zeichnen sich 1 neben denjenigen Brunelleschis auf keine Weise aus. In S. Croce gehört ihm das (völlig schlichte) Noviziat, der Gang zur Sakristei (mit stattlichen halbgotischen Fenstern), die Giebeltüre davor und die an dessen Ende gelegene Capp. Medici, alles dies 1445 vollmendet. Von den Bauten in S. Marco (1437–43) sind von ihm beide Kreuzgänge und mehrere Treppen nebst der Sakristei, bei deren Bau er sich gewiß mit sehr wenigem behelsen mußte, endlich die dreischisftige gewölbte Bibliothek (1441 voll.) erhalten.

Auch der Neubau der Annunziata (1444–60) war sein Werk; übrig ist davon nur noch der schöne Vorhof und die Sakristei, mit zwei weiten Flachkuppeln und halbrunder Apsis (1459). Für S. Girolamo in Volterra, 1445–65 auf Kosten Cosimo Medicis erbaut,

hat er zum mindesten den Entwurf geliefert. — Bei Caffag-a giuolo baute er das in Anlage und Ausführung ganz anspruchslose Kloster der Zoccolanti nebst der Kirche S. Francesco al Bosco (1443), in Mailand die Capp. Portinari an S. Eustorgio b (1462-68, s. S. 152 e). Neuerdings ist ihm auch die Fassade von S. Agostino in Montepulciano mit Wahrscheinlichkeit zuge-cschrieben worden, bei deren Hauptgeschoß er sonderbarerweise zur Gotik zurückkehrte (der oberste Stock samt Giebel erst von 1509).

Da im ganzen die von Michelozzo ausgebildete Bauweise ihre Herrschaft in Florenz sehr lange behauptete, so wollen wir eine Anzahl Bauten, deren Urheber nicht bekannt find, gleich bei diesem Anlaß aufzählen. Die Kirche S. Felice (1457), tonnenüberdecktes a Langschiff mit 14 meist sehr schönen Wandaltären (die auf toskanischen Säulen ruhende Nonnenempore später) und hübsch angeordneter Fassade mit Rundbogenportal vielleicht von Michelozzo felbst. Die zierliche Sakristei von S. Felicita (1470) mit be-e fonderm hübschen Chörchen, in strenger Anlehnung an Brunelleschis kleine Kuppelbauten. S. Domenico bei Fiesole in der f Anlage der benachbarten Badiakirche folgend, nur daß die Vierung durch den spätern tabernakelartigen Einbau Dosios für den Hochaltar eingenommen und der Chor mehr in die Breite gedehnt ist: das Detail von guter Frührenaissance (bis auf die erst 1635 von Matteo Nigetti vorgelegte graziöfe Vorhalle). - Von Klöstern erinnert das sehr einfache Monte Oliveto (vor Porta S. Frediano) g am unmittelbarsten an des Meisters Stil; die Kirche, 1463-72 von Giov. Ciaini aus Montacuto erbaut, wiederholt das Motiv seiner Sakristeien und Kapellen in größerm Maßstabe: ein schmales Schiff mit Kreuzgewölbe auf Wandkonsolen und Chorraum mit niedriger Kuppel und Tonnengurte dahinter; der ionische Klosterhof 1454-67 erbaut. - Die Klosterbauten der Badia, besonders h der vordere vermauerte Säulengang (mit zwei trefflichen Kapellen von Ben. Rovezzano) und ein hinter der Sakristei gelegener reizender kleiner Hof mit gewölbter ionischer Doppelhalle scheinen von zwei verschiedenen Architekten herzurühren. - Von mehreren Meistern, deren aber keiner genannt wird, sind die vier Höfe der Certosa di Val d'Ema; der zweite ist eine der reizendsten i kleinen Doppelhallen; der vierte oder Gartenhof liefert den merkwürdigen Beleg, wie sehr bisweilen auf Bemalung der architektonischen Glieder mit Arabesken (hier weiß auf braun) gerechnet wurde. Die (neuere) Hauptkirche selbst, deren Fassade zwar gering k und ungeschickt, immerhin eines Blickes würdig. - Vom Anfange des 16. Jahrh. der kleine Hof des Scalzo, phantasievoll in wenigen 1 Formen durch die bloße Stellung der Säulen. - Ein anderer

a artiger kleiner Hof als Eingang der Confraternità di S. Pietro b Martire (unweit der Annunziata). — Ein Klosterhof bei S. Girolamo, 1528. — Baulich nicht bedeutend die beiden Höfe von c Ognissanti; in den vordern ragt das linke Querschiff der Kirche auf gotischen Bogen malerisch herein. — Die drei kleinern Höfe d von S. M. Novella aus verschiedenen Zeiten des 15. Jahrh. — e Der zweite Klosterhof am Carmine (1490) unten gewölbt, oben mit flachem Gebälk auf Konsolen, beide Stockwerke ionisch.

Von Palästen und Privatgebäuden 1) dieses Stiles sind hier zu f nennen: Pal. Canigiani (Via de' Bardi Nr. 24) mit einem Hof auf ältern Pfeilern, welche z. T. Würfelkapitäle tragen; die Treppe mit ihrem Geländer von ionischen Säulchen gewährt einen malerischen Anblick. (Der Ausbau gegen den Garten 16. Jahrh.) g Der einfach malerische Hof von Pal. Strozzi (Borgo S. Jacopo h Nr. 7). - Derjenige von Pal. Casamurata (Via delle Pinzocchere i Nr. 3). - Aus späterer Zeit und sehr stattlich: Pal. Magnani, ehemals Ferroni (Via de' Serragli Nr. 6). - Etwa gegen 1500: zwei k Höfe des Pal. Cepperello (Corso Nr. 4) mit weitgespannten dünnen Bogen auf Kompositsäulen und mit zartem Detail. - Ungefähr aus 1 derselben Zeit der Hof des Pal. Incontri (Via de' Pucci Nr. 1). m Pal. Macchiavelli (Borgo S. Jacopo 8) mit Hofloggia und Treppenanlage, die der Sangallos im Pal. Gondi entspricht; auch im Detail n von ihm abhängig. - Ebenso Pal. Ginori (Via de' Ginori Nr. 11), o dessen Außenseite schon dem unten zu nennenden Pal. Guadagni p entspricht. - Pal. Corsini, Borgo S. Croce Nr. 6. - Pal. Lanfrea dini (Palace Hôtel), Lung' Arno Guicciardini Nr. 7. - Kleine aber

¹⁾ Von den Landhäusern der Frührenaissance um Florenz haben die freiwilligen Demolitionen von 1529 vor der spanischen Belagerung wohl das Beste vernichtet. * Das Erhaltene mehr oder weniger umgebaut. Villa Michelozzi oder Bellos-** quardo hat noch die untere Halle, Villa Petraja noch das Ausfehen des mittel-🕆 alterlichen Kastells (innen durchaus erneuert), Villa Salviati (gegenüber der Badla fiesolana) die mittelalterlichen Zinnen und Machiculis. - Architekten ist die Wanderung vor fämtlichen Toren der Stadt in möglichst weitem Umkreis dringend anzuempfehlen. Von den stattlichen (nur ausnahmsweise prächtigen) Villen bis zum Bauernhause herab werden sie hier eine Fülle ländlich-schöner Baugedanken antreffen, die eben nur in der Heimat der modernen Baukunst so beisammen sind. Was in der römischen Umgegend vorhanden ist, zeigt teils mehr den schloß- und palastartigen Charakter, teils mehr bäurische Formlosigkeit. Die Gebäude um Neapel find bei oft großem malerischen Reiz insgemein klein und formlos, die-jenigen um Genua auffallend städtisch. Die Villen der Venezianer an der Brenta, z. T. Anlagen des Palladio, bieten bei ganz verschiedener Anlage äbnliche Reize. Florenz allein möchte in feiner Umgebung mehr praktifch Anregendes in diefer Gattung besitzen, als das ganze übrige Italien. Doch muß auch den Villen in der Brianza und um Varese (nördlich von Mailand) im ganzen ein schöner, echt ländlicher Stil zugestanden werden. Es ist überhaupt ein Irrtum, zu glauben, daß die malerische Bauweise in Italien südwärts unbedingt zunehme; die subalpinen Täler und Ortschaften enthalten schon manches, das südlich nicht mehr schöner und nicht häufig so schön vorkommt.

reizende Fassade am kleineren Pal. Corsi (già Sertini) hinter S. a Gaetano, Via Teatina. — Hübscher Hallenhof Via dei Neri 27. b

Die im ganzen vorherrschende Form ist: Säulenbau um den Hof oder um einen Teil desselben; an der Wand Konsolen, in deren Bildung jeder Architekt neu zu sein suchte; an einer Seite des Hofes ein vorgewölbter Gang im ersten Stock; die Gesimse, eines über den Bogen und eines unter den Fenstern, sehr mäßig; ihr Zwischenraum ost mit Medaillons, Wappen u. dgl. verziert und ebenso auch die Bogenfüllungen über den Säulen; die Fenster der obern Stockwerke bis zu Anfang des 16. Jahrh. fast durchgängig halbrund; die Treppen mit Tonnengewölben und fortlausenden Gesimsen; alle Ausläuse von einzelnen Gewölbekappen durch das ganze Gebäude aus Konsolen gestütt. (Dies gilt auch von den Klosterbauten.) Durchgängig ist das Bedeutende mit mäßigen Mitteln geleistet.

Die Reihe der von Brunelleschi abhängigen Meister schließt mit Giuliano da Majano (1432-90). In der Architektur ist er Schüler Michelozzos. Von seinem frühsten präsumtiven Baue, Pal. Quara-c tesi (seit 1462), war oben die Rede (S. 123a). Um die gleiche Zeit (vor 1469) führte er sehr wahrscheinlich das Obergeschoß an Pal. dello Strozzino auf (f. S. 124 f). Auch der G. da Sangallo d bloß auf Vermutung hin zugeschriebene Pal. Antinori (auf Piazza e S. Gaetano) dürfte eher von Majano sein (man veraleiche die Behandlung der Rustika, die Gurtgesimse, die Säulenkapitäle im Hof mit denen am Pal. dello Strozzino und an seinen sieneser Palästen). 1466 lieferte er den Plan für die Erweiterung des Domes von San Gimignano durch Chor, Querschiff und Kapellen f (modernisiert) und zwei Jahre darauf den Entwurf für die Kapelle a der h. Fina ebendort, die sein jüngerer Bruder Benedetto danach errichtete und ausschmückte. Sie zeigt in ihrer vorzüglichen Wiederherstellung, wie man sich die Interieurs von Brunelleschi und seiner Schule zu ergänzen hat: die Malerei in Verbindung mit der Vergoldung an Friesen, Zwickeln und andern jetzt zumeist weiß erscheinenden Gliedern erhöht die Wirkung außerordentlich.1) In der nach seinen 1470 gelieferten Plänen erst seit 1490 durch Giov. Mariano lo Scorbacchia ausgebauten Badia Ss. Fiora e h

¹⁾ Als ähnliches kleines Prachtgebäude ist hier einzuschalten die an S. Miniato bei Florenz angebaute strengschöne Grabkapelle des Kard. von Portugal von Antonio Rossellino (1461), sowie die ganz nach ihrem Muster von dem gleichen Künstler dekorierte Capp. Piccolomini in Montoliveto zu Neapel. Ebenso geht die Architektur und die Robbiadecke der Capp. di S. Giovanni in S. Giobbe zu Venedig (2. Kap. 1.) auf das Vorbild der Grabkapelle in S. Miniato zurück (nach 1471), wenn auch hier die polychrome Ausstatung fehlt (florentinisch, vielleicht von Franc. di Simone Ferrucci ausgeführt).

Lucilla in Arezzo ist nach wiederholten Umbauten nur noch die Sakristei und der große doppelgeschossige Klosterhof mit seinen schönen Kapitälen und dem Rankenornament am Kapitelsaale im Charakter der frühen florentinischen, und vielleicht auch der zweifäulige Vorbau vor der Klosterpforte (dem jetigen Postamt) von ihm übrig, der seit 1472 nach seinem Entwurf errichtete Pal. del a Capitano in Sarzana durch einen Umbau des folgenden Jahrh. b völlig verändert. 1473 begann er den Pal. Spannocchi in Siena (voll. nach 1476), den in Anordnung und Formensprache vollendetsten der dortigen Rengissancebauten. 1474-86 leitete er den c Neubau des Doms von Faenza. Es ist die zu einem konsequenten Gewölbebau (durchaus Flachkuppeln) fortentwickelte Säulenbasilika Brunelleschis mit sog. gebundenem System und Stützenwechsel (quadratische Pfeiler fürs Mittel-, Säulen für die Nebenschiffe), in Grundriß und Aufbau sich sonst enge an S. Lorenzo zu Florenz anschließend, in Raumwirkung und Detail auffallend nüchtern (die Palmettenkapitäle denen an Pal. Quaratesi ganz ähnd lich). Am Palast des Kard. Venier in Recanati ist von dem, was Giuliano dort 1477-79 baute, nur noch die Hofloggia (mit den eben erwähnten Lieblingskapitälen des Meisters) erhalten, dazu die Dreivierteleckfäulchen an der Fassade: alles andere in e spätern Umbauten verschwunden. Auch die Portale von S. Domef nico (1481) und S. Agostino (1484) daselbst zeigen seine Formen und dürsten durch die urkundlich bezeugten lombardischen bez. flandrischen Meister nach seinen Entwürfen ausgeführt sein. Am g Dom von Loreto, dessen Bau er 1479-86 führte. stammt von ihm der Einbau der Strebepfeiler in die Seitenschiffe, das daraus folgende System von Kapellen an ihren Umfassungsmauern, sodann vielleicht auch die Einwölbung des Langschiffs und die Anlage des Kuppeltambours: endlich ist auch die äußere Ummantelung der Oftseite, die mit ihrer schrägen Böschung, ihren dicken Festungsmauern mit Zinnenkranz und Wehrgang droben dem Bau das Ansehen einer kriegsbereiten Burg verleiht, von Giuliano angegeben und begonnen (fortgeführt von 1488 an durch Pietro Amorofo, von 1490-94 durch Baccio Pontelli f. S. 143 c u. d). 1485 wird h nach feinem Entwurfe die Loggia dei Mercanti in Macerata erbaut. - Von den in seinen letzten Jahren zu Neapel ausgei führten Bauten hat sich nur die Porta Capuana (seit 1485) erhalten, vielleicht das schönste Tor der Rengissance (die Schwere des Details verrät die Hände der einheimischen ausführenden k Werkleute). Der schöne luftige Sommerpalast Poggio Reale, den 1 man aus Serlios Abbildung kennt, sowie die Villa Duchesca, seit 1487 im Bau, sind von der Erde seit lange verschwunden.

Außerhalb Florenz bewahrt Pescia einige Bauten von Andrea di Bazzaro Cavalcanti gen. Buggiano (1412-62), dem Schüler und Adoptivsohne Brunelleschis: das kleine Oratorium der Madonna a a piè di Piazza (in halbverfallenem Zustande), dessen Idee und Formen bei engem Anschluß an den Meister doch so recht die Unbeholfenheit eines Dilettanten zeigen; und die originelle Capp. b Cardini in S. Francesco (1451), zu beiden Seiten offen mit je zwei Säulen, die über einem Architrav ein Tonnengewölbe tragen, nach vorn durch Archivolt und Pilaster triumphbogenartig umrahmt. Die reiche, aber nichts weniger als feine Durchbildung verrät immerhin einen Fortschritt gegen das ersterwähnte Werk.

Mit dem großen Florentiner Leon Battista Alberti (1404-72) beginnt die zweite Periode der Frührenaissance. Abgesehen vom Pal. Rucellai ist sein Stil entschieden schon ein römischer. Er ist der erste enzyklopädische Theoretiker der italienischen Kunst, außerdem aber auch einer der ersten Architekten seiner Zeit. Nicht minder als durch seine Bauten wirkte er durch seine Schriften. Das in diesen aufgestellte sonderbare Prinzip, es sei unter der Würde des Architekten, seine Gebäude selber auszuführen, setzte er durch: in Rimini baute für ihn der Medailleur M. de' Pasti, in Mantua E. Fancetli (1430-95), an der Fassade von S. M. c Novella Giov. Bertini (di Bettino), den Pal. Rucellai höchst d wahrscheinlich Bern. Rossettino. Dieser Palast und der mit ihm fast identische Pal. Piccolomini Rossettinos in Pienza dürsten e Reflexe der gemeinsamen Tätigkeit beider Meister an dem wichtigsten Unternehmen jener Zeit, dem bald nach Beginn unterbrochenen Neubau von St. Peter und des Vatikans') fein. Bei f S. Francesco zu Rimini (1446-55) ist die große Hauptabsicht g - ein riefiger Kuppelbau - nicht einmal bis zu den Anfängen gediehen, und das Langhaus ist nur Hülle um eine schon vorhandene gotische Klosterkirche; auch innen sind die alten Kapellen nur im neuen Stil überkleidet (f. unter Skulptur). Allein die Fassade, beg. 1454, ist hochwichtig als die früheste der modernen italienischen Kunst und durch den plastischen Ernst, mit welchem die römischen Formen eines Triumphbogens sich hier zu einer neuen Harmonie zusammenfügen. (Das Obergeschoß unvollendet; es sollte nach dem ersten Entwurfe mit einem Rundgiebel bekrönt sein.) Die Seitenfronte rechts, einfach und streng gebildet, enthält

¹⁾ Die päpstliche Residenz sollte damals einen z. T. noch schloßartigen Charakter mit zahlreichen Türmen erhalten. (Die Gebäulichkeiten in Fra Angelicos Fresken im Vatikan, in denen Benozzos im Campolanto und Ghirlandajos im Chor von S. M. Novella find vielleicht Erinnerungen aus den Modellen zu jenem epochemachenden Unternehmen.)

in Nischen die Sarkophage der Literaten und Beamten des Hofes. a - S. Sebastiano in Mantua (beg. 1460 nach Albertis Plan von E. Fancetti, aber erst 1499 u. ff. durch Pettegrino Firdizoni zu Ende geführt), jetzt eine trostlose Ruine, ist das erste streng-griechische Kreuz der Renaissance; das Detail unbefriedigend. - An b S. Andrea ebenda (erst nach Albertis Tode nach seinen vielfach modifizierten Plänen ausgeführt) geht die Fassade von einem andern Prinzip aus; es ist das erste Beispiel einer erzwungenen scheinbaren Tempelfronte, aber zugleich die Außenseite einer edelschönen Vorhalle. Über diese ragt dann noch beträchtlich empor c der Hauptkörper, außen fast ganz verbaut, mit moderner Kuppel von Juvara, innen mit stark modernisierter Bemalung der Pilaster; aber in der Gesamtanlage majestätisch und als mächtig breites Tonnengewölbe mit je sechs abwechselnd größern und kleinern Seitenkapellen, Querschiff und kurzem Chor mit halbrunder Apsis vorbildlich für St. Peter in Rom und für die ganze spätere Kirchend baukunst. - In Florenz rührt der große Chorbau der Annunziata (1470-76), errichtet auf dem 1451 nach Michelozzos Plan von Nenci di Sapo begonnenen und bis 1460 durch A. Manetti di Ciacheri aufgeführten runden Fundamente, das ihn in der Konzeption band, von ihm her. - An der reich inkrustierten Fassade e von S. M. Novella (voll. 1470) muste er sich einer schon begonnenen gotischen Dekoration anschließen, deren sehr leise Gliederung ihm jeden nachdrücklichen plastischen Schwung verbot und ihn zum Ersatz durch Mosaizierung nötigte; am untern Stockwerk ist die ungemein schöne mittlere Tür mit dem kassettierten Bogen von ihm entworfen, ausgeführt von Giov. Bertini. Im obern Stock gab er das erste bedenkliche Beispiel jener falschen Vermittelung mit dem untern durch verzierte Voluten, wahrscheinlich weil ihm die von beiden Seiten angelehnten Halbgiebel (die er doch in Rimini gebrauchte) gegenüber der sonstigen dekorativen Haltung des Ganzen zu strenge schienen. - Sein schönstes Bauwerk in f Florenz, der Pal. Rucellai (1446-51), dessen Fassade wohl von Bernardo Rossellino im Detail durchgebildet wurde (f. S. 129 d), zeigt zum erstenmal die später so beliebt gewordene Verbindung von Quaderflächen und Wandpilastern (die Quadergliederung sehr gemäßigt, um die Pilaster nicht zu übertönen) in allen drei Stockwerken: sie beweist Albertis Streben, an Stelle der heimischen Tradition (abgestuste Rustika) die klassischen Überlieferungen zu setzen. Die Abstufung der Pilaster- und Säulenordnungen, ein Hauptgesetz der spätern Renaissance, schwebt ihm schon als Ideal g vor. Die dreibogige Loggia gegenüber ist zu gering in Verhältnissen und Details, als daß man sie ihm zuschreiben könnte; ausgeführt wurde sie erst seit 1468 durch Ant. di Migliorino Gui*dotti.* — Für Giov. Rucellai, den Bauherrn der drei vorgenannten Werke, schuf Alberti 1467 in der benachbarten Kirche S. Pan-a crazio die Kapelle mit vermauerten Säulen und darin den köstlichen kleinen Zierbau des h. Grabes (die Marmorarbeit daran biteht Desiderio nahe und könnte eine Früharbeit *Franc.s di Simone* sein), wie auch die Villa di Quarachi (zwischen Peretola und c Brozzi), wovon jetzt nur wenige Reste übrig sind.

Piombino bietet mehrere kleine, aber interessante Arbeiten eines Meisters, der z. T. unter dem Einslusse Albertis stand. Die Marmorfassade der Kapelle in der Citadelle mit Pilastern; dam Giebel gotisierende Krabben. — Ferner der Brunnenkranze vor der Kapelle, dann in S. Antimo ein auf Konsolen ruhendes f Grabmal im Chor rechts und fünf Arkaden eines marmornen Kreuzgangs. Alles um 1458.

Den großen florentinischen Architekten reiht sich östlich vom Apennin nur einer ebenbürtig an: der Dalmatiner Euciano da Eaurana (fo genannt vom Kastell gleichen Namens bei Zara, † 1479 in Pefaro). Persönliche Beziehungen zwischen ihm und den Florentinern find zwar nicht nachweisbar, seine Schöpfungen aber atmen denselben Geist, der die Brunelleschi und Alberti beseelte; ja seine Hauptwerke leiten geradenwegs hinüber zur Hochrenaissance und machen es verständlich, daß er der Lehrer des großen Bramante war. Vor 1465 war er längere Zeit in Diensten Lud. Gonzagas zu Mantua; fodann baute er am Pal. Prefettizio in Pefaro g (beg. vor 1465) den gegen die Piazza liegenden Flügel: über einer kräftigen Pfeilerhalle nur ein hohes Geschoß mit mächtigen, von reichornamentierten Pilastern und Gebälk umrahmten Fenstern (den frühesten dieser Art, ausgeführt durch Domen. Rossetli), ohne Rücksicht auf die Bogen der Halle über die Wandsläche verteilt (fünf Fenster auf sechs Arkaden) - alles von gewaltiger Wirkung. -Sodann find von ihm die neuern Teile des Herzogspalastes in h Urbino (beg. vor 1467), der gleich nach seiner Vollendung von den Italienern als das Muster eines Herrschersitzes gepriesen wurde und noch heute in seiner Art ein Unikum ist. Mit dem gegenüber von S. Domenico gelegenen, schon 1447 unter dem großen Federigo von Montefeltre, vielleicht nach dessen eigenen Angaben begonnenen Flügelbaue übertrifft Luciano an imposanter Konzeption, Adel der Verhältnisse und der Profilierung alle Zeitgenossen. An dem Arkadenhofe, neben dem der Cancelleria dem schönsten i der Renaissance, hat die Antike ihre volle Herrschaft angetreten; die Kapitäle der unteren Arkaden find denen des Cerestempels in S. M. in Cosmedin ganz gleich, die der Pilaster des Obergeschosses rein korinthisch, was der Frührenaissance ganz fremd. -

Ähnliche Anlage im kleinen und die gleichen Vorzüge zeigt der a Pal. Ducale in Gubbio, auf ansteigendem Grunde, von malerischer Wirkung, mit Benutzung eines älteren Baues für das Erdgeschoß 1476—80 errichtet; der Hallenhof bloß eingeschossig, sonst dem urbinatischen gleich, im Detail jedoch ihn nicht erreichend; das Ganze gegenwärtig in arg verwahrlostem Zustande. Auch der b dem völligen Ruin nahe Pal. Passionei in Urbino (Via S. Chiara) verrät in Portalen und Hallenhof zum mindesten die Abhängigkeit von Laurana. — Endlich leitete Laurana auch den 1474 begonnenen Ausbau des pittoresk am Meeresuser gelegenen Kacttells von Pesaro bis an seinen Tod 1479. — Über Lauranas Architekturgemälde f. S. 117, Anm. 1.

Ehe weiter von der florentinischen Architektur die Rede sein kann, müssen wir einen Blick auf Sien a werfen, dessen Palastbauten gerade für die Zeit von 1450 an besonders bezeichnend sind. Daneben eine ganze Anzahl kleinerer Gebäude, die in ihrer bescheidenen Anordnung dem bloß flüchtigen oder abgestumpsten Blicke leicht entgehen.

Es sind hauptsächlich die Baumeister des Aeneas Silvius Piccolomini (Pius II.), welche die Heimat dieses Papstes zu verschönern unternahmen: Francesco (Cecco) di Giorgio Martini von Siena (1439-1502) und Bernardo Roffettino (1409-64) von Florenz. d Letzterer, den wir schon als Architekten der Fassade der Miserie cordia zu Arezzo und als Bauleiter am Pal. Rucellai zu Florenz kennen gelernt haben (vgl. S. 81 c u. 130f), schuf das f alte Corfignano zu Pienza, zur "Stadt des Pius" um (1460-63). Dort bilden auf äußerst beschränktem Raume der Dom, eine g Bischofswohnung und drei Paläste eine vollständige Baugruppe h edler Frührenaissance; hervorragend darunter der Palazzo Piccolomini, dessen Fassade, wesentlich auf der Stufe des Palazzo Rucellai, manche Feinheiten des letzteren vermissen läßt (Hauptgesims, Fensterbogenscheitel an den Architrav anstoßend), mit einer Loggia von drei Säulengeschossen, der schönen Aussicht zuliebe an i der Rückseite; perspektivischer Durchblick in der Hauptachse. Der Dom, auf Befehl des Papstes einer österreichischen Hallenkirche nachgebildet, in Grundplan und Gewölbebildung gotisch, im recht unbeholfenen Detail und in der Fassade Renaissance (kräftige Mauerpfeiler als teilende Glieder, neben denen die Säule nur begleitend auftritt) ist keine glückliche Schöpfung. - Selbst der k Brunnen auf der Piazza (1462) ist von Bernardo entworfen.

Von den dem Cecco di Giorgio zugeschriebenen Bauten in Siena ist keiner urkundlich beglaubigt. Von 1476-89 war Cecco mit geringen Unterbrechungen als Festungsbaumeister in Diensten Federigos von Urbino tätig; auch mag er an der Dekoration des I dortigen Palastes beteiligt gewesen sein. Sein einziger Sakralbau — wenn wir von der durch ihn 1482 geleiteten Erweiterung von S. Francesco in Siena absehen — ist die schöne Madonna del a Calcinajo vor Cortona (beg. 1485; die Kuppel von Pietro di b Domenico di Nozzo oder Norbo aus Florenz, errichtet 1509-13. im Außern eine Übertragung des Formengerüstes der kleinen sieneser Kirchen Madonna delle Nevi und S. Caterina auf zwei Stockwerke.) Der Einfluß dieses gewölbten lateinischen Kreuzes, dessen Mauern durch Nischenkapellen erleichtert und mit Pilastern gegliedert werden, erstreckt sich über ganz Mittelitalien. - Echte Profanbauten des Meisters sind der Pal. del Comune in Jesic (1487-1503 nach feinem Entwurfe erbaut, dessen imponierende Strenge nur durch spärliches Ornament an den großen Kreuzfenstern und einem schönen Seitenportale gemildert wird; das Hauptportal barods, die Loggien des allzu engen Hofes 1519 von Andrea Sansovino entworfen); ferner der Pal. del Comune in d Ancona, aus einem ältern gotischen Baue nach Francescos Plänen von Michele di Giov. da Mitano seit 1493 umgebaut (nur der Hof - spitbogige Arkaden und Ecksäulchen mit Palmettenkapitälen an den mächtigen Pfeilern - sowie das einfach schöne untere Portal gegen den Plats bemerkenswert; letsteres schon von 1470, das obere reichere von 1493, beides Arbeiten Matteos d' Ancona).

In Siena verdienen vor allem Beachtung: Pal. Nerucci nach e einem bei der Ausführung ins Derbere übersetzten Entwurfe B. Roffettinos (Ichon vor 1463 arbeitet A. Federighi daran und bis 1471 liefert Urbano da Cortona Quaderarbeiten dafür), Pal. Picco-f lomini (jett del Governo) beg. 1469, wahrscheinlich nach einem Plane B. Rossettinos unter Leitung P. P. Porrinas (1472 arbeitet ein Martino da Varenna daran, noch 1509 wird Lorenzo Marrina für die schönen Kapitäle des Hofs bezahlt) und Giul. da Majanos Pal. Spannocchi (S. 128b). Der gemeinsame Stil dieser Bauten g beruht noch auf dem mittelalterlichen Fassadenprinzip, und die antikisierende Verzierung ist nichts weniger als rein gehandhabt; allein den Fortschritten Brunelleschis und Michelozzos (Verhältnisse der Geschosse, gesetzmäßige Abstufung der Rustika usw.) fügten die Sienesen namentlich in der Bildung des Details und der Gesimse wie in deren Verhältnissen zum Ganzen neue hinzu: insbesondere übertreffen die Kapitäle im Hofe des Pal. Piccolomini alle die früheren und späteren in Florenz. Der Charakter einer ernsten Pracht wird wohl selten in so mäßigen Dimensionen so bedeutend erreicht worden sein. Nichts Einzelnes, z. B. keine mittlere Loggia, drängt sich vor; das Ganze wirkt gleichmäßig imposant; der Moment, da das Schloß zum Palaste wird, drückt sich hier eigentümlich schön aus.

Gut gelöst sind auch kleinere Aufgaben. Der Pal. della h

Ciaja (jett Constantini, Via de' Umiliati 46), der nur ein elegantes Privathaus sein sollte, ohne Rustika, mit einfach zierlichen Gesimsen und Fensterauffätzen und edler Pforte, ist eines der liebenswürdigsten Gebäude von Siena, ebenso der schmucke kleine Backsteinrohbau a Via di Camollia 2: der Pal. Bandini-Piccolomini (Via Sallustio Bandini 15, von Backstein mit steinernen Einfassungen) kann vollends b als Muster eines kleinen Renaissancehauses gelten. Der Pal. del Magnifico oder Petrucci von Giac. Cozzaretli (1453-1515) ist c der engen Lage wegen etwas formlos. – Der Loggia del Papa (1462) gab der sieneser Bildhauer Antonio Federighi († 1490) fast zu dünne, zarte Bogen von weiter Spannung; kräftiger und derber dekoriert das von ihm 1463-68 erbaute Obergeschoß der Außend kapelle am Pal. Pubblico. - Die unter dem Einflusse des Pal. Spannocchi von heimischen Werkmeistern gleichzeitig mit diesem e erbauten Pal. Donati (del Vecchio, neben Pal. Tolomei, beg. f 1472) und Pal. oder Refugio di S. Galgano (Borgo Maddalena, beg. 1474, durch ein späteres Obergeschoß verunstaltet) bekunden, wie ihr Vorbild, die unzweifelhafte Herkunft vom florentinischen Palaffffil.

Von den Kirchen ist S. M. degli Angeli vor Porta Romana ein auf der Grenzscheide der Rengissance stehender Mischbau; lateinisches Kreuz mit Vierungskuppel, mit Flachkuppeln gedeckt, zum Teil noch gotisch im Detail; die Fassade in der Anlage gotisch, auch das reiche Marmorportal weist mit dem steilen Giebel und mit einzelnen Dekorationsmotiven noch auf die Übergangszeit. S.M. de' h Servi (Concezione) ist 1471 aus einer ältern Kirche umgebaut, von der die Choranlage mit je zwei Seitenkapellen und polygonen Abschlüssen (ähnlich auch die Kreuzarme) noch zeugt. Auch das Konstruktionssystem des dreischiffigen Langhauses fußt auf mittelalterlicher Tradition, aber alles Detail der Bauglieder gehört der Frührenaissance, und zwar der besten sienesischen an, vollendet 1523. (Peruzzi, dem man den Neubau zuschrieb, hatte damit nichts i Wesentliches zu tun). - Die Kirche des Klosters Osservanza, vor Porta Ovile, 1423 angelegt, 1485 von Giac. Cozzarelli (wohl nach dem Entwurfe Fr.'s di Giorgio) umgebaut, einschiffig mit flachen Kapellen; zwei Traveen, Vierung und Chor, alles mit Flachkuppeln bedeckt. Das Außere ein Beispiel der eigenartig schlichten fieneser Backsteinarchitektur mit ihrer bescheidenen Anmut. - Das k Kirchlein Fontegiusta, eine quadratische kreuzgewölbte Halle, von vier Säulen und acht Wandsäulen gestützt, hat über den drei mittleren Gewölbjochen im Obergeschoß eine einschiffige Kapelle, so daß das Ganze von außen als basilikale Anlage erscheint, und rührt von Franc. Fedeli aus Como her (1484).

Von klassischer Schönheit der Verhältnisse ist die an S. Pietro

alla Magione angebaute kleine Kapellenfassade (bei Porta Camollia), ebenso die zum Pal. del Turco (Diavolo) gehörende Ka-apelle von Federigsi (1460), ein Juwel der Frührenassance. — Ferner gehören die köstlichen kleinen Fassaden von S. Caterina (von Fr. bdes Guassa und Corso di Bastiano, 1465—74) und Madonna delle c Nevi (1471) hierher, sodann die Sakristei im Carmine, ein dRaum von hoher Schönheit; vor allem aber das hübsche Kirchlein degli Innocenti (S. Sebastiano in Valle) unterhalb des e Hospitals della Scala (1507, wahrscheinlich von D. Ponsi, Kuppel über griechischem Kreuz), der harmonischste Innenraum Sienas, ausgezeichnet durch die edlen Vierungspilaster und den Freskenschmuck der drei Kreuzarme. — Zwei einsach schöne Klosterhöse bei S. Francesco, mit leicht schwebenden Arkaden und Gewölben; schas Portal des ersten von Mariano da Tingo (um 1470).

Das Refultat zu ziehen aus der speziell toskanischen Palastbaukunst war indes nicht den Bauherren von Siena, sondern den Architekten bestimmt, die den Pal. Strozzi in Florenz erbauten. g Vafari nennt als folchen Benedetto da Majano (1442-97); die Urkunden berichten bloß von einem Modell, das Giuliano da Sangallo (ob nach eigenem Entwurf ist nicht gesagt) geliefert hatte, und von Jacopo di Stefano Roselli und Simone Pollaiuolo, gen. Cronaca, als den Capomaestri bei der Ausführung. Der Bau begann 1489 und war 1504 zur einen Hälfte fertig; die andere Hälfte des Palastes wurde erst 1533 vollendet. Mit Ausnahme des außer aller Linie stehenden Pal. Pitti ist dieser stolze Bau die letzte und höchste Form, welche ein Steinhaus ohne verbindende und überleitende Glieder durch den bloßen Kontrast in der Flächenbehandlung erreichen kann. Dieser Kontrast ist hier ohne Vergleich glücklicher gehandhabt, und die Fenster sind zu den Flächen besser verteilt als am Pal. Riccardi: das weltberühmte Kranzgesimse (nur an zwei Seiten, h und auch da nicht vollständig ausgeführt) und der bei aller Enge und Tiefe doch schöne Hof wurden 1500 von Cronaca hinzugefügt. i

Es folgt das Brüderpaar Giuliano und Antonio da Sangallo d. ä., deren Ruhm durch den Umstand, daß uns von ersterem zwei Bände mit Aufnahmen antiker Bauten, wie sie damals viele Meister besaßen, erhalten sind, bald zu sehr gesteigert, bald durch die ausgebreitete Tätigkeit ihres Nessen, des jüngeren Antonio, mit Unrecht in den Schatten gestellt wird. Giuliano da Sangallo (1445 [oder 1451] bis 1516), in seinen Erstlingsarbeiten noch der Frührenaissance huldigend, arbeitet sich in der Folge durch gründliches Studium der Denkmäler Roms zur Aufsassung der Hochrenaissance durch, ja er inauguriert in den Entwürfen für die Fassade von k

S. Lorenzo aus seinem letten Lebensjahre (in der Sammlung der Uffizien) die Spätrenaissance und leitet damit zum Stile Michelangelos und seiner engern Adepten (Vasari, Ammanati, Buontalenti) hinüber. Er geht damit über seinen jüngern Bruder hinaus, der in seinen Schöpfungen durchaus dem Formenkanon der Hochrenaissance treu bleibt. - Von Giuliano besitzt Florenz einen höchst reizenden kleineren kirchlichen Zierbau, die Sakristei von S. a Spirito (1489-92 von Simone Cronaca ausgeführt, die Kuppel erst 1496 nach Antonio Pollaivolos Modell), achteckia, unten mit Blendarkaden, die Wände mit Pilastern eingefaßt (doch leider so. daß die Ecken frei bleiben, f. S. 38d), viereckige Fenster an den Oberwänden, runde in den Lünetten der Fächerkuppel; Gliederungen in Sandstein, die Wandslächen verputzt. Der köstliche oblonge b Durchgang zwischen Kirche und Sakristei von Giuliano mit Cronaca gemeinsam entworfen, von letterem 1493 erbaut; sechs Säulen auf jeder Seite, vor der Wand stehend, tragen ein Tonnengewölbe (alles in Sandstein); daß sie der sehr reichen Kassettierung des letzteren nicht entsprechen, benimmt dem Gebäude seinen wesentlich malerischen c Wert nicht. Einige der Kapitäle der Vorhalle, sowie zwei mit Figuren in der Sakristei sind von Andrea Sansovino. - Sodann baute Giuliano den noch in seiner Vermauerung reizenden Klosterhof von d S. M. Maddalena de' Pazzi (1492-1505; die Kirche schon 1479 errichtet unter Leitung des Abtes Ant. Brilli) wunderlich ionisch (nach Maßgabe eines in Fiesole gefundenen antiken Kapitäls, ganz e gleiche noch heute in der Domkrypta daselbst) mit geradem Gebälk, die rundbogigen Haupteingänge ausgenommen: ferner den f Pal. Gondi (beg. um 1490, 1498 schon bewohnt, in unsern Tagen wegen Straßenverbreiterung verkürzt und erneuert); die Fassade gibt das florentinische Prinzip in anspruchsloser Gestalt wieder, ist aber bezüglich der Verhältnisse und des Gesimses eine der schwächsten des Stils; das Erdgeschoß hat starke, das mittlere schwache, das oberste keine Rustika; die Fenster einfach rundbogig. Der Hof mit seinem Springbrunnen und der zierlichen Treppe ist von malerischem Reiz, die Detailbildung aber eher eines Goldschmieds als eines Architekten würdig, ein Fehler, den g Giuliano bei den Kapitälen der 1485-91 gebauten Madonna delle Carceri in Prato noch mehr steigerte. Die Bedeutung dieses Baues - eines griechischen Kreuzes mit Tonnengewölben und zentraler Kuppel - liegt darin, daß er die früheste konsequent durchgebildete Löfung einer folchen Plandisposition bietet. Die Vermittlung der Kuppel und der unteren Bogen mittelst einer Attika mit sehr schön wirkendem Balustradenumgang davor ist ein glücklicher Fortschritt gegenüber dem Kuppelbau Brunelleschis. Der innere glasserte Fries mit weißen Festons und Kandelabern auf blauem Grunde zeigt, wie manche weiß gebliebene Friese des Stils zu ergänzen find. Trots der unruhigen Kapitäle der Eckpilaster ein Ganzes von glücklichster Wirkung. Die unvollendete äußere Marmorinkrustation ist ein frühes, edles Beispiel des vereinfachten Stils und ein seltenes für die Anwendung verschiedenfarbigen Materials. - Die Villa Poggio a Cajano erbaute Giu-a liano 1485 für Lorenzo Medici in größerem und freierem Stil, als ihn die S. 126, Anm. 1 angeführten Landhäuser zeigen. Die Disposition mit der ringsherum laufenden Terrasse und der edlen Eingangsloggia ist gelungen, im Detail manches verfehlt. (Pal. Antinori f. S. 127 e. das Modell zu Pal. Strozzi S. 135 g. die b von ihm gemeinsam mit Cronaca und Baccio d'Agnoto entworfene Galerie an der Kuppel des Domes unten bei letzterem Meister.) c - Außerhalb Florenz war Giuliano schon früh bei den durch Paul II. 1467-72 wiederaufgenommenen Arbeiten an St. Peter, a fowie am vatikanisch en Palast, an der Benediktionsloggia Pius'II. e und am Palast von S. Marco, jedoch, wie es scheint, nur als Bau-f unternehmer tätig; auch führte er kurz vor seinem Tode eine Zeitlang den Bau von St. Peter (f. unten bei Bramante). Für Giuliano della Rovere (nachmals Julius II.) baute er nach 1477 einen Palast bei S. Pietro in Vincoli (links von der Kirche, a noch in einigen Resten erhalten) und wahrscheinlich auch das Kloster daselbst (nach 1503), wovon noch der weitbogige Kreuzgang mit ionischen Säulen übrig ist (voll. 1511 durch Giul. Leno, der Brunnen erst 1512); ebenso den Pal. della Rovere in Savona h (1493-97, jett Regierungsgebäude), wovon nur noch die rückwärtige Fassade erhalten ist: drei durch übertrieben schlanke römisch-dorische Pilaster und mager profilierte Gebälke gegliederte Geschosse, - auf eine nicht eben glückliche Nachfolge der Richtung Albertis (Pal. Rucellai) weisend. (Betreffs Grottaferratas f. S. 148e.) - Am Kastell von Ostia war er nicht tätig; der Ent-i wurf dazu stammt von Baccio Pontetti (s. S. 1439). Im Dom zu k Loreto besorgte er die Einwölbung der übrigens innen und außen reizlosen Kuppel (1499-1500). Endlich baute er für den Kard. Alidofi dessen Palast in Rom, den jetigen Pal. dei Penitenzieri 1 aus (1505-11; er war schon zwischen 1478 und 90 für Domen. della Rovere, vielleicht durch Meo del Caprina angelegt worden) und erweiterte für ihn zugleich die schon ältere Anlage der Villa m Magliana bei Rom (f. S. 148f), ohne daß indes dabei sein noch vorhandener großartig gedachter Entwurf ganz zur Ausführung gelangt wäre. — Von den 1509—12 an der Citadelle von Pifa n hergestellten Bauten sind nur ein Rundturm, eine Bastion und die beide verbindende Cortine erhalten.

Der ältere Antonio da Sangallo (1455 [od. 1461?] bis 1534) lebte

weit in das 16. Jahrh. hinein, und sein bedeutendstes Werk, die a feit 1518-37 erbaute Madonna di S. Biagio in Montepulciano, gehört schon der Hochrengissance an. Es ist die in ihre klassische Ausdrucksweise übertragene Madonna delle Carceri seines Bruders; mit sehr erhöhter Kuppel; in den vordern Ecken des griechischen Kreuzes erheben sich zwei Türme (nur der eine ganz ausgeführt), und zwar getrennt von der Kirche; sie sollten diese nicht beherrschen, sondern nur den Eindruck verstärken; ihre Höhe ist derjenigen der Kuppellaterne nicht ganz gleich; ihr Organismus besteht aus scharf vortretenden Pilastern an den Ecken und aus Säulenstellungen an den Wänden: das Außere der Kirche selbst hat bloß Eckpilaster. Innen: Tonnengewölbe mit Rosettenbändern, die Kuppel durch sehr schlanke und eng gestellte korinthische Säulen im Zylinder vorbereitet. Ein halbrunder Ausbau am hintern Kreuzarm b enthält die (ovale) Sakristei. - Ebendort auch das Pfarrhaus c mit Halle bei der Mad. di S. Biagio; Pal. Cervini, via Cavour 7, d mit zwei vorspringenden Flügeln; Pal. Gagnoni, via Cavour 23, e mit schönem Balkon; Pal. del Pecora, via Garibaldi 28, mit breitem, loggienartigem Fenstermotiv über dem Portale. - Wohl aus seiner letten Zeit stammen die zwei unteren Geschosse und die f nach hinten gelegenen gewaltigen Unterbauten des Pal. Contucci (del Monte) am Domplat, für den nachmaligen Papst Julius III. erbaut (von Peruzzi vollendet). - Für denselben Papst baute er in Monte San Savino am Corfo Sangallo den heutigen schönen 9 Pal. Comunale (1520), sein Meisterstück, das mit seinem Hofe, dem dahinterliegenden Garten und mit der gegenüberliegenden Loggia Sansovinos eine interessante Gesamtanlage bildet. - In Florenz h ist von ihm nur die Halle gegenüber den Innocenti, eine Nachbildung derjenigen Brunelleschis (1518), sowie der mittlere Bogen an i der Außenhalle von S. Annunziata (der Rest der letteren erst k feit 1600 von Caccini). - In Cortona wird ihm der Dom zugeschrieben: dreischiffige Säulenbasilika mit Tonnen- und Kreuzgewölben, ohne Kuppel und Querschiff, gut im Detail, von weiter 1 Raumwirkung. - In Arezzo rührt der Entwurf der Annunziata (Madonna delle Lagrime) von Antonio her, beg. 1493, voll. um 1555. Das Außere ist Rohbau geblieben. Im Innern scheidet sich der ältere, von m Säulen getragene Vorraum höchst malerisch aus; sein Entwurf ist laut Vafari von Bart. della Gatta (der jüngst als Piero d'Ant. Dei erkannt wurde), aber gerade er trägt alle Merkmale von Sangallos Stil (reiche antikifierende Kapitäle, schwere Fensterumrahmungen), während die dreischiffige Pfeilerkirche mit lauter Tonnen- und Kuppelgewölben und über dem Kreuz mit niedriger Kuppel in ihren Details (einfache, n frühe Pilasterkapitäle) nicht seine Hand bezeugt. - S. Agostino in Colle di Val d'Elfa (1521-51) nach Antonios Modell beg., dreischiffig, gewölbt, mit einer bogentragenden dorischen Säulenordnung. (Das schöne Marmortabernakel mit geschwungenem a Giebelauffat links, aus S. Jacopo stammend, ist wohl zu fein für Antonio). - In Lucignano wird ihm die Mad. della Quercia b zugeschrieben: dreischiffig (Tonnen- und Kreuzgewölbe) mit Kuppel, innen und außen in toskanischer Ordnung, einfach edel, von hoher Raumschönheit. Endlich gelten als zweifellose Bauten Antonios die erhaben über dem Abgrund thronende Festung von Cività c Castellana (1494) und das päpstliche Kastell zu Nepi (1499).

Hier muß eine ganz eigentümliche Erscheinung eingeschaltet werden. Als sich die Renaissance an den alten, rituellen Langbau nicht mehr gebunden hielt und sich ihrem freien Schönheitssinne überließ, als man von dem Kirchenbaumeister vor allem ein schönes und phantasievolles Gebäude verlangte, da schuf ein sonst wenig bekannter Architekt in Pistoja, Ventura Vitoni (1442-1522), die Kirche Madonna dell' Umiltà (Vorhalle und Chor von 1494, der e Mittelbau von 1509). Das Achteck, welches gleichzeitig Giul. da Sangallo und Bramante nicht mehr für Baptisterien, sondern für Sakristeien anwandten, ist hier in bedeutender Größe, mit einer eleganten Innenbekleidung korinthischer Pilaster (auch hier aus den Ecken gerückt!) und zierlicher Fenster, zum Hauptraume einer Kirche geworden, die nur leider erst in später Zeit (durch Vasari) ihr Obergeschoß und ihre Kuppel erhalten hat (dunkel wie die f florentinische). Außerordentlich fein und edel ist besonders die Vorhalle gedacht: zwei Tonnengewölbe und in der Mitte eine Kuppel über einer Pilasterarchitektur, unten herum Sockel und Site von rotem Marmor. Die äußere Inkrustation fehlt oder ist ärmlich modern. - Von demselben Baumeister die einfach niedlichen Kirchlein S. Giovanni delle Monache (S. Chiara, 1494 g bis 1513) und S. M. delle Grazie (1484) in Pistoja: Kuppelbauten, h die sich im Grundriß wesentlich der Capp. Pazzi anschließen und auch in den Formen und Gliederungen Brunelleschischen Einfluß zeigen.

Den Beschluß der toskanischen Frührengissance macht der schon öfter genannte Simone Pollaiuolo, gen. Cronaca (1454-1508). Die Vollendung des Pal. Strozzi durch den Hof und das schöne Ge-i fimse (1500, s. S. 135h u. i), dessen Formen er nach einem in Rom gefundenen Fragment in vergrößertem Maßstab bildete, war in doppelter Beziehung ein Ereignis: in Beziehung auf die Form, die hier zum erstenmal das römische Vorbild mit ganzem, vollem Ernst nachahmte; fodann in Beziehung auf die Verhältnisse. Hatte man bisher geschwankt, ob das Kranzgesimse bloß im Verhältnis zum

obersten Stockwerk oder zum ganzen Gebäude zu bilden sei, hatten viele storentinische Paläste durch das weit vorragende Dach mit seinen konsolenartig abgestuften Sparren das Kranzgesims geradezu ersett oder gleichsam für unnötig erklärt, so wurde hier ein Muster hingestellt, dessen grandioser und wohltuender Wirkung sich kein Auge entziehen konnte. Sein Verhältnis zur Höhe und Form des Baues ist an sich ein rein willkürliches, weil seine Bildung das Resultat eines ganz andern Ensembles ist, nämlich irgend einer altrömischen Säulenhalle, die zu diesem Gesimse bei weitem nicht so hoch sein dürfte als der Pal. Strozzi; gleichwohl wirkt es schön und richtig zu dieser Art von Wandsläche.

Cronaca behandelte aber auch andere Gattungen von Gebäuden a mit feinem Sinn. So follte Pal. Guadagni auf Piazza S. Spirito, den ihm die Tradition zuschreibt, nur ein stattliches florentinisches Haus werden und erhielt diesen Charakter rein und vollständig. Der Quaderbau beschränkt sich auf das Erdgeschoß, die Ecken (die durch ganz dünne Dreiviertelfäulchen markiert find, f. S. 128d) und die Fenstereinfassungen; mit bescheidenen Mitteln ist die Abstufung der Stockwerke trefflich durchgeführt; das oberste ist eine offene Säulenhalle, welche das weit vorgeschrägte Dach trägt. Der Hof trefflich in der Art des Giul, da Sangallo; an der Treppe schon der strengere Organismus, wie wir ihn bei Baccio d'Agnolo werden ausgebildet finden. - Nicht minder bedeutend zeigt sich Cronaca b in der Kirche S. Francesco al Monte (oder S. Salvatore, seit 1475). Es ist die einfachste Bettelordenskirche, deren Dachstuhl selbst bis in den Chor hinein sichtbar ist: schlichte Pilaster trennen unten die Kapellen, gliedern oben die Wandflächen zwischen den Fenstern (ihre Segmentverdachung eine von Cronaca eingeführte Neuerung); allein gerade in dieser absoluten Schmucklosigkeit treten die reinen Verhältnisse ernst und bedeutend hervor. - Endlich ist c noch die Sala del Configlio im 1. Stock des Pal. Vecchio sein Werk (seit 1495 im Verein mit Franc. di Domenico, il Monciatto erbaut). Der durch Säulen abgeteilte Erker im Innern und seine Fensterumrahmungen am Äußern haben sich von Cronacas Anlage bis heute erhalten. Über die Sakristei von S. Spirito s. S. 136a.)

In Pifa ist der Hof der Universität ein einfach schöner Chiostro der frühen Renaissance, in der Art des Brunelleschi: unten Bogenhallen, oben Säulen mit Holzgebälk, die nur ihre ehemaligen Konsolen nicht mehr über sich haben. Beide Ordnungen ionisch; e das mittlere Gesimse sehr zart. – Die Casa Trovatelli, auf dem Wege nach dem Dom: wenige, aber schöne und originelle Fenster und eine zierliche Rundbogentür, Mitte des 15. Jahrh. – Der Hof des erzbischöslichen Palastes, etwa vom Ende des 15. Jahrh.

zeigt eine Übertragung des Klosterhofbaues Brunelleschis in den weißen Marmor und in größere Verhältnisse. Die obere Ordnung hatte indes ehemals gewiß Konsolen und Gebälk von Holz; erst später wurden die Säulen mit Marmorpfeilern eingefaßt, mit einem Marmorgebälk bedeckt, und ihre Zwischenräume mit Fenstermauern geschlossen. (Der Außenbau modern.) — Die beiden Klosterhöse von S. Francesco sind von der stattlichen Art dieser Zeit. — a Casa Toscanelli im Borgo zeigt auf einer Bogenhalle von fünst b Säulen zwei Stockwerke in Backstein mit Fenstern im Halbrund. Die Gesimse, Archivolten usw. einsach und zart; es ist nicht möglich, mit wenigerem einen so bedeutenden Eindruck hervorzubringen, allerdings ist Raum und Stoff nicht gespart.

In Lucca werden die Bauten dieser Zeit auf zwei Künstler verteilt: Civitati und Francesco Marti; so der Palazzo Pretorio, cein schönes, derbes Gebäude — unten mit einer Säulenhalle, welche sich an den geschlossenen Teilen als Pilasterreihe mit Bogen fortsetzt, die obern Fenster mit unzweckmäßig verzierten Einfassungen; ferner Pal. Bernardini già Lucchesini (an Piazza S. Giusto, amit prächtigem Portal und zwei Hösen) und Pal. Cenami (jett e Banca Nazionale Toscana).

Noch eine kleine Nachlese auf den Straßen über Perugia und über Siena nach Rom.

An das gotische Karmeliterkirchlein S. M. delle Grazie bei f Arezzo ist eine große Vorhalle im florentinischen Stile angebaut, welche zum ganz Malerischen in dieser Art gehört; sieben Bogen vorn, zwei auf jeder Seite und zwei rechts und links an die Fassade anschließend; das Kranzgesimse allerdings etwas willkürlich gebildet mit einem vorspringenden steinernen Dachrand von lauter Rosetten; die Bogenfüllungen mit gemalten Verzierungen ausgefüllt. (Laut Vasari von Benedetto da Majano.)

Bei Bibbiena ist die Madonna del Sasso samt Kreuzgang g und Kloster, 1488-1501, ein hübsches Spezimen einer ländlichen Klosteranlage des Quattrocento. Die Kirche, angeblich von Bart. Baccesti aus Settignano, folgt im Grundplane der Badia von Fiesole (Tonnengewölbe, mit Flachkuppel über der Vierung).

Der Dom in Città di Castello ist eine Replik von S. Fran-h cesco al Monte bei Florenz in reicherer Durchbildung und mit Kuppel und Querschiff, beg. 1482 von Esia die Bart. Eombardo (Gagini?), Kuppel 1518 (die jetige modern), 1540 geweiht. Ebendort S. M. maggiore (1483–1513) in dreischiffiger, noch durchaus i gotischer Anlage — nach dem Muster etwa von S. M. del popolo in Rom —, nur das spärliche Detail in den Formen der römischen Frührenaissance.

In Gubbio ist S. Pietro, einschiffig, tonnengewölbt, mit Querschiff und langem Chor, aus einem mittelalterlichen Baue zu Beginn des 16. Jahrh. umgeformt, mit Beibehaltung der auch in andern romanischen Kirchen der Stadt vorkommenden halbrunden Nischenreihen der Seitenwände, die besonders zierliche Ausbildung in Frührenaissancesormen (Pilaster, Muscheln usw.) erhalten haben. Chor später und ganz nüchtern.

In Castel Rigone (Stat. Passignano) ist S. M. de' Miracoli (1494) eine vereinfachte und im Äußern feiner gegliederte Wiederholung der Mad. del Calcinajo bei Cortona und der Mad. delle lacrime bei Trevi; in Gewölben und Fenstern noch gotisch. Das reiche Portal und Rundfenster von Domen. Bertini da Settignano (1512).

In Trevi ist Madonna delle lacrime, 1487 von *Ant. Mar-cfissi* aus Florenz erbaut, in der Anlage identisch mit Mad. del Calcinajo bei Cortona. Das herrliche Portal und das Hauptgesimse von *Giov. di Gianpietro* aus Venedig 1511 gearbeitet.

d In Foligno die Portale von S. Agostino, Hochrenaissance mit feinsten Pilasterfüllungen, und S. Niccolò, früher und schlichter. e Casa Deli (1510) fein in den Verhältnissen, maßvoll in den Glief derungen, mit prächtiger Tür. Casa Vitelleschi-Orsini (1515) mit vornehmer Fenster- und Türarchitektur.

In Perugia ist die Fassade der Confraternità von S. Bernardino von Flgostino di Duccio (bez. 1461) als vorherrschend fiquriertes Werk hier nur vorläufig zu nennen. Von sehr schöner Frührenaissance von demselben Agostino und Posidoro di Stefano: die h stattliche Porta S. Pietro, seit 1473, mit glücklicher Entlehnung des Hauptmotivs der Fassade von S. Francesco zu Rimini, wo Agostino mehrere Jahre unter L. B. Alberti tätig war. (Das Haupti gesimse fehlt.) - An S. Pietro de' Cassinesi ist die Bekrönung des gotischen Campanile von Piero da Firenze und Giov. Bertini (di Bettino) aus Florenz, 1463. Von ihnen mag auch der erste k Klosterhof in den Formen Brunelleschischer Frührenaissance ausgeführt sein (Tür und Fenster des in ihn mündenden Kapitelsaals 1 ganz nach dem Muster der in der Badia von Fiesole). Später und m wohl von Franc. di Guido aus Florenz die zwei graziösen Kapellen n des linken Querschiffs. - Die kleine Front der Madonna della Luce (1519) ist eine treue Replik derjenigen von Madonna delle Nevi in Siena, in etwas entwickelteren Formen. - Am Oberstock o des im Erdgeschoß noch gotischen (Portal) Palazzo de' Tribunali Renaissancemotive (1472, lombardische gekuppelte Fenster). p Ein Haus dieser Periode Borgo S. Pietro 82.

In Affifi die Vorhalle am Portal der Unterkirche S. Francesco von *Fr. da Pietrafanta* 1488, und gegenüber das anmutige, aber unorganische Doppelportal zur ehemaligen Capp. di S. Ber-anardino, von drei Brüdern Zampa aus Assisi.

S. Bernardino de' Zoccolanti bei Urbino (c. 1470), neuerbdings als Jugendwerk Bramantes in Anspruch genommen, zeigt die originelle Anlage eines tonnengewölbten, einschiffigen Langbaues, der in der Mitte von einer etwas weiteren, auf vier mächtigen Säulen ruhenden Vierungskuppel mit Halbkreisnischen in der Querrichtung unterbrochen wird. Das Äußere schlichter Backsteinbau, vornehm in den Verhältnissen und maßvoll in der Dekoration, mit reichem Säulenportal und eigentümlichem, durch ein Säulchen geteiltem Doppelfenster darüber.

Hier find auch die zwei einzigen authentischen Kirchenbauten Baccio Pontettis († 1494) einzureihen: S. M. maggiore zu Or-c ciano (bei Mondavio, Marken, 1492 erbaut; Kuppel auf vier Säulen. im Quadrat von einem kreuzgewölbten Schiff umgeben, aus dem ein quadratischer Chor mit Nebenräumen herausspringt; der einzige Schmuck des originellen Backsteinbaues ist das prächtige Steinportal und ein hoher Turm); - S. M. delle Grazie zu d Sinigaglia 1491, ein uninteressanter einschiffiger tonnengewölbter Backsteinbau mit lang herausgestrecktem Chor, die beiden Klosterhöfe mit hübschen Säulenarkaden, erbaut von Sabbatino da Fabriano. - Von Pontellis zahlreichen Befestigungsbauten (Kastelle e zu Jesi 1488, Osimo 1489 und Sinigaglia 1492) verdient das f Kaftell von Oftia besondere Hervorhebung; 1483-86 für Giuliano g della Royere erbaut, ist es das Hauptbeispiel seiner Art aus der Zeit des Übergangs von den alten Mauerumgürtungen zu dem System der Bastionen (es hat übrigens noch runde Ecktürme, nicht polygone Bollwerke).

Am Dom von Narni, jener wunderlichen Basilika mit Flach-hogen, ist ein artiger Portikus vom Jahre 1497 angebracht. Viel prächtiger und von edelsten Verhältnissen ist die Vorhalle am Dom i von Spoleto: fünf Bogen auf Pfeilern, die mit schlanken Säulen bekleidet sind, an beiden Enden noch besondere Kanzeln zum Vorzeigen von Reliquien und zur Predigt; Gebälk und Balustrade reich und zierlich; die Bogen des Gewölbes innen auf Konsolen ruhend (seit 1491 von Ambrogio d'Antonio da Mitano und Pippo d'Antonio Fiorentino erbaut).

Die Madonna della Quercia vor Viterbo, als Säulenbasilika k nach dem Muster von S. Lorenzo in Florenz (ohne Querschiff) 1470 beg., seit 1480 von Danese di Cecco da Viterbo († 1519) ausgebaut; Fassade und Portale von Bern. da Viterbo und Dom. da Firenzuosa (1504-09), Campanile seit 1481 von Ambrogio da Missan, der Kreuzgang unten gotisch (nach dem von S. M. de' Gradi kopiert), oben mit ionischen Säulen und Arkaden von Danese; – die Decke der Kirche und das Refektorium 1519-25 von Ant. da Sangatto $\partial.j.$, das Ganze ein Probestück des der einheitlichen Inspiration

ermangelnden provinziellen Kunstvermögens.

In Viterbo selbst ist der Pal. Patrizi già Chigi (Via Chigi) das südlichste Spezimen des frühflorentinischen Typus mit Rustika und Rundbogenfenstern (an der Ecke die Dreiviertelsäule vom Pal. di Parte Guelfal) und zweiarmiger, doppelgeschossiger Hofloggia mit Schotenkapitälen.

Spoleto besitt in der Fassade des Pal. Arroni ein Muster zierlicher Frührenaissance mit reich dekorierten Fenstern, auch

durch die Sgraffiti bemerkenswert (f. unter Dekoration).

Das Hauptgebäude dieser Zeit in den Abruzzen ist das Ospec dale in Sulmona, von Lombarden schon in der 1. Hälste des
d 15. Jahrh. beg. (am Pal. Tabassi zeichnet sich 1448 ein Pietro da
Como) und wahrscheinlich von einem lombardischen Schüler Bramantes fortgeführt. Türen und Fenster zum Teil noch gotisch, zum
Teil reiche Renaissance (an die besten der Kathedrale von Como
erinnernd), zum Teil im Mischstil und von so schöner Verbindung
des Maßwerks mit klassischen Formen, wie sie in Italien sich selten
findet.

In Rom existierte zu der Zeit, als Brunelleschi die dortigen Altertümer zeichnete, kaum ein einheimisches Kunstleben. Der päpstliche Stuhl, der nach langer Kirchentrennung einmal wieder seine unbestrittene Stelle am Tiber einnahm, fand keine gewerbfreie kunstliebende Bürgerschaft, sondern ein verwildertes und verkommenes Volk vor, und alle geistigen Bestrebungen, die das neubefestigte Papstum schützte und begünstigte, trugen einstweilen den Charakter einer unsteten Kolonie, eines beständigen Wechsels.

So ist es denn auch unleugbar, daß die neue Bauweise zuerst durch fremde, und zwar storentinische Künstler durchgesetzt wurde. Unter Eugen IV. erschien Antonio Filarete und goß die ehernen Pforten von St. Peter (s. u. Skulptur). Von L. B. Albertis und Bern. Rossellinos Tätigkeit unter Nikolaus V. und Pius II. ist nichts Wesentliches mehr erhalten. In welchem Maße jedoch Alberti hier wie auswärts direkt (S. Francesco in Rimini und S. Andrea in Mantua) oder durch Vermittlung wenig bekannter Architekten und lombardischer Maurermeister nordwärts und außerhalb Toskana wirkte, ist noch nicht genügend ergründet worden. — Giuliano da e Majano, nach Vasari Erbauer des Palazzo di Venezia, hat nachweislich nie in Rom gearbeitet. Der Baumeister dieses Palastes ist wahrscheinlich Giac. di Cristofano da Pietrasanta, auch Architekt der Benediktionskanzel Pius' II. und des Andreastabernakels; der später als Architekt bekannt gewordene Meo det Caprina und

Giuliano da Sangallo waren hier nur Bauunternehmer. Das Äußere des Palastes (beg. zw. 1451 und 1455), für welches dem Künstler der Quaderbau versagt gewesen sein muß, ist nicht maßgebend, obwohl die Verhältnisse der Stockwerke zueinander immerhin bedeutend wirken. (Bemerkenswert für diese Zeit [nach 1464] die Giebelbekrönung des Portals.) Allein der ausgeführte Teil der Halle um den größern Hof (nach 1455) und die analog ge- a bildete Vorhalle von S. Marco (feit 1469 von Mag. Petrus Paulus b Antonisi aus Rom ausgeführt, mit schönem Portal) bezeichnen eine wichtige Neuerung: es sind die ersten konsequent durchgeführten Pfeilerhallen mit Halbfäulen, unten dorisch-toskanisch, oben korinthisch. Ohne Schwierigkeit wird man darin die ins Hohe und Schmale gezogenen Formen des Kolosseums wiedererkennen, von dem auch die Steine entlehnt sein sollen; nur hat der Architekt die Attiken der verschiedenen Stockwerke dieses Gebäudes für Basamente angesehen und deshalb hier auch der untern Ordnung Piedestale gegeben. Ganz ausgeführt, wäre dieser Hof eine der größten Zierden von Rom. Die Fassaden des Palazzetto (1466 c bis 1469) mit jett zugemauerten fensterartigen Arkaden bilden auf drei Seiten bloß die Hinterwand der Loggia, welche den Garten vom Äußeren abschließt; unten mit achteckigen, oben mit runden Säulen (ursprünglich Bernardo di Borenzo aus Florenz aufgetragen; seit März 1467 ist Giac. da Pietrasanta Bauleiter, Bernardo also wahrscheinlich nur der ausführende Unternehmer).

Fast sämtliche Gebäude aus dem letzten Viertel des 15. Jahrh. hat man bis vor kurzem, der Aussage Vasaris folgend, dem Florentiner Baccio Pontetti († nach März 1494) zugeschrieben. Dieser kam aber erst 1482 nach Rom und trat dort nur als Militärbaumeister auf (f. S. 143e-q). Wie nun die ihm zugeschriebenen Monumente sich unter die drei an seine Stelle tretenden Meister Meo del Caprina da Settignano (1430-1501), Giovannino de' Dolci aus Florenz († zw. 1482 u. 86) und Giacomo da Pietrafanta († zw. 1492 u. 95) verteilen, ist z. T. noch ungewiß. Sie waren wohl geübte Techniker, aber mit Ausnahme des letzten (f. oben S. 144e) keine von ienen Künstlern, welche die neue Formenfreiheit genigl und schön zu handhaben wußten. Das wichtigste Werk, die Kirche S. Agostino (1479-83), ist bestimmt von G. da Pietrasanta und Se-d bastiano da Firenze, in betreff des Innern ein ziemlich nüchterner Verfuch hohen Gewölbebaues auf Pfeilern mit kleiner Kuppel, wobei der Baumeister (wie Brunelleschi in S. Spirito) die unteren Wände in Nischen auflöste. An der Fassade macht sich jene von Alberti (Fassade von S. M. Novella) zuerst gebrauchte Verbindung des Mittelbaues mit den Seitenschiffen auf recht üble Weise bemerklich: die geschwungenen Halbgiebel endigen beiderseits in kolossale Vo-

a luten mit dem Eckblatt des ionischen Kapitäls. - An S. M. del Popolo (bis 1477) ist die Fassade schlicht und aut (die Halbgiebel später verändert); das Innere, hier ein Pfeilerbau mit Halbsäulen, von jeher etwas gedrückt, hat durch moderne Verkleisterung allen höhern baulichen Reiz verloren, und die achteckige Kuppel kann gegen die sonstige breite Masse nicht mehr aufkommen. (Chor b von Bramante f. unten.) - Einer kleineren Aufgabe, wie S. Pietro in Montorio (seit 1472), genügten Meister dieser Begabung recht wohl: dieses Kirchlein, einschiffig gewölbt, mit Vierungskuppel, Querschiff, Kapellen als Wandnischen und polygonem Chorabschluß, bildet ein sehr tüchtiges Ganzes und würde mit der ursprünglichen Dekoration einen trefflichen Effekt machen (f. S. 147b). - Beim c Bau der Sixtinischen Kapelle, seit 1473-81 von Giov. de' Dosci errichtet, lag ein bindendes Programm und die Rücklicht auf die schon vorhandenen vatikanischen Bauten vor: sonst ließe sich schwer denken, daß für die päpstliche Hauskirche eine so absolut schlichte Form gewählt worden wäre. - Mehrere ältere Kirchen find damals d mit Fassaden versehen worden, so S. Pietro in Vincoli, SS. Apostoli, beide um 1475. Man berief sich vielleicht auf die mittelalterliche Kirche S. Saba oder auf das frische Beispiel von S. Marco und legte eine gewölbte Doppelhalle vor die Kirche mit weitgespannten Rundbogen, unten auf achteckigen Pfeilern, oben auf Säulen. Dies macht zwar keinen kirchlichen, aber immerhin einen heitern und angenehmen Eindruck 1). Hierher gehört auch e der Bau des Hospitals von S. Spirito, 1473-82 von Sixtus IV. f neuerrichtet: der Campanile, ebendamals nach dem Muster des alten aufgebaut, ist vielleicht der beste des neuen Stils in Rom (f. S. 12h). Ein Bild der ursprünglichen Architektur, ehe sie durch spätere Vor- und Zubauten litt, zeigt ein Fresko im großen Saale; die Fassade ist auf Botticellis Opfer des Aussätigen in der Sixtina dargestellt. - Ferner das kleine Schiff und der achteckige Kuppelg raum von S. M. della Pace (geweiht Ende 1482); alles mit Kapellennischen. Pietro da Cortona hat später dem Außeren einen ganz neuen Sinn gegeben. - Wenigstens ausgeführt von G. da h Pietrasanta ist das von Innocenz VIII. erbaute Belvedere im Vatikan (beg. 1487); damals ganz isoliert, zeigt die kleine Villa schon eine doppelgeschossige offene Bogenhalle zwischen zwei Vori bauten. - Außerhalb Roms baute Meo det Caprina den Dom von Turin (1492-98) und vielleicht die Klosterkirche von Monte

^{• 1)} An der kürzlich umgebauten Fassade von S. Giacomo degli Spagnuoli (an Piazza Navona) ist nur noch das Erdgeschoß alt; das reiche Mittelportal wurde von der ursprünglichen (jeth hintern) Fassade hierher transportiert. Der aus derfelben Zeit stammende graziöse Kloßerhof von S. Salvatore in Lauro ist auch ein anonymes Werk dieser Zeit.

Cappuccino bei Turin: ein achteckiger Zentralbau mit Kapellen- a nischen, Kuppel mit Zeltdach, bescheidene gute äußere Inkrustation. Ob nach der Verwandtschaft mit der Fassade des Turiner Domes dem Meo auch die Fassade von S. Pietro in Montorio zu Rom, b sowie die kapellenartigkleine Kathedrale von Ostia zugeschrieben e werden darf, wagen wir nicht zu entscheiden (letztere in den Fenstern noch gotisch). — Auch die in Anordnung und Skulpturschmuck reichere Fassade von S. Cristina zu Bolsena, obwohl derst um 1500 erbaut, folgt noch dem Typus der eben besprochenen römischen Kirchen.

Die achteckigen Pfeiler, von welchen oben die Rede war, sind in dieser Zeit das Zeugnis für das gänzliche Ausgehen der bequem und für jedermann zur Hand liegenden antiken Säulen: über die noch verfügbaren begann damals schon eine höhere Aufsicht, sei es, daß sie erhalten oder vernutzt werden sollten. Der unverjüngte achteckige Pfeiler kann in jeder Steinmethütte geliefert werden, und die toskanische Baukunst hatte ihn in der gotischen Zeit und schon früher auf alle Weise angewandt. In Rom ist vielleicht eines der frühesten Beispiele der Hof des Governo Vecchio (già e Nardini, 1475), malerisch unregelmäßig, von mehrern Stockwerken. - Ewas später und sehr hübsch: der doppelgeschossige Hof des Hospitals S. Giovanni de' Genovesi. Ein ähnlicher Hof (mit f modernem Obergeschoß) v. J. 1475 in S. Cosimato, dessen hübsche a Fassade mit noch gotischem Giebelfries auch gleichzeitig ist; ebenso das etwas schematisch dekorierte Portal. - Auch der Hof des Pal. Sforza-Cefarini und wohl auch die alten Teile in dem h des Pal. Strozzi (bei S. Francesco delle Stimmate) stammen noch i aus dem 15. Jahrh.

Im übrigen waren die römischen Paläste dieser Zeit überaus einfach, ihre Fassaden auf Sgraffitodekoration ganz anspruchsloser Art berechnet: Nachahmung des Quadergefüges, von Gurten mit Arabeskenfriesen unterbrochen, manchmal auch architektonische Gliederungen. Erhalten find nur wenige Spuren folcher Ornamentation an Pal. Capranica (vor 1450 beg.) und de' Penitenzieri k (erb. nach 1478, aber vor 1490), an letterem namentlich im Hofe. -Sonst wären noch zu nennen: Pal. Riario an SS. Apostoli, vom 1 Kard. Pietro († 1474) begonnen, von Giuliano della Rovere ausgebaut, dessen Anspruchslosigkeit dem Lobe gleichzeitiger Schriftsteller wenig entspricht; Pal. Altemps, von Girol. Riario vor 1483 m gegründet, außer dem später umgebauten Erdgeschoß äußerlich (namentlich nach Via del Soldato zu) einer der besterhaltenen, mit reich kulpierten Türen im Vestibül und Fenstern an beiden Fassaden; im kleinen Hofe hinter dem großen wohlerhaltene Sgraffiti; endlich Pal. del Governo Vecchio (f. oben S. 147 e), außer dem n

Hofe und dem eigentümlich dekorierten Portale wenig bedeutend. a (Den Palast bei S. Pietro in Vincoli s. S. 137 g.)

Im Jahre 1500 begann ein nordischer Baumeister die Kirche S. b M. dell' Anima (voll. 1519): gleiche Schiffhöhen, Kreuzgewölbe, hohe mißgeschaffene Wandnischen, durch moderne Stukkatur stark verändert. Die Fassade, von 1514, fälschlich dem Giul. da Sangasto zugeschrieben, zeigt eine Verbindung von Backsteinflächen und drei Ordnungen korinthischer Pilaster übereinander; obwohl rein dekorativer Natur, wirkt sie doch edel; bei der bescheidenen Bildung c der Pilaster und Gesimse kann die schöne Mitteltür (vielleicht von B. Peruzzi) kräftig heraustreten. Für eine schmale Straße und für beschränkte Mittel ist hier das Mögliche geleistet; eine spätere Zeit hat bei ähnlichen Aufgaben mit den dreifachen Kosten ganze Säulen nebst einer Begleitung vielfach abgestuster Wandpilaster dahinter und weit vortretender Gebälke darüber aufgewandt und einen Schattenwurf erreicht, der diesem Gebäude fehlt; allein hier stehen die Ziermittel gerade im richtigen Verhältnis zu der harmlosen Komposition des Ganzen. -

In der Umgebung von Rom ist das mächtige Kastell der Orsini d zu Bracciano (1460), hoch über dem Sabatinersee thronend, das Prototyp einer ländlichen Baronalburg dieser Zeit, in der die Feste des Mittelalters dem Palaste der Renaissance zu weichen beginnt: riesiges Fünfeck, dessen Eckrundtürme in die gleich hohe, mit Zinnen und Konsolengesims gekrönte Mauer eingelassen sind, auch innen fehr sehenswert (trefflich restauriert). - Noch großartiger ist die e Befestigung der Abtei Grottaferrata durch Giuliano della Rovere (nach 1484) mit Gräben und Bastionen nach den Regeln der damals in vollständiger Umwandlung begriffenen Festungsbaukunst, das Ganze eine unvergleichlich malerische Anlage (ungewiß, ob von Giac. da Pietrasanta, Meo del Caprina oder Giul. da Sangallo ausgeführt; auf letzteren ließe das Bruchstück der schönen Hofarkade mit ihren charakteristischen Kapitälen schließen). - Das päpstliche f Jagdschlößchen La Magliana hat von seinem Umbaue unter Innocenz VIII. die vordere dreibogige Pfeilerhalle (im Detail ähnlich denen an den Apostoli, an S. Pietro in Vincoli usw.), sowie manch hübsches Renaissancedetail. (Den Anteil Giul. da Sangastos daran g f. S. 137.) - In Vicovaro ift S. Giacomo, der achteckige kuppelbedeckte Tempietto der Familie Orsini, um 1450 von Domenico da Capodistria († 1463) erbaut und von mehreren Händen (f. u. Skulptur) mit Bildschmuck ausgestattet, ein interessantes Gemisch von gotischen und antiken Reminiszenzen, mit reichem Portal.

In Neapel trat mit den aragonesischen Königen die Renaissance an die Stelle der vom Hause Anjou gepflegten Gotik. Die An-

regung kam ohne Zweifel von außen; Herzog Alfons von Calabrien berief den Florentiner Giuliano da Majano nach Neapel, von dessen dortigen Bauten oben S. 128 i-1 schon die Rede war. Aber schon ein Menschenalter vorher, 1453-70, war der Triumphbogen a Alfons' I. unter der Leitung des Mailanders Pietro di Martino (c. 1425-73) erbaut worden, ob nach feinem oder Franc. Lauranas Entwurf, bleibt zweifelhaft. Die Einrahmung dieses hohen weißen Marmorbaues zwischen zwei dunkle Türme des Castello Nuovo wirkt schon an sich sehr bedeutend; die Ornamente sind prächtig und mannigfaltig; die Komposition aber - unorganisch und naiv phantastisch, wenn auch in der Gliederung der einzelnen Bestandteile nicht ohne Geschmack, - läßt das frühe Jugendalter dieses Stiles nicht verkennen. Doch ruht die Bedeutung des Werkes darin, daß es die früheste Schöpfung der Renaissance ist, welche die antiken Ordnungen im vollen Reichtum ihrer Formen und der vegetabilischen Ausdeutung, die sie ihren Gliedern verliehen (Blattreihen, Eierstäbe, Astragale usw.), prangen läßt, überhaupt sich das Vorbild der Architektur des antiken Roms rückhaltlos zu Nuten macht. Im Hofe des Castel Nuovo die Kirche S. Barbara, von b dem Catalanen Mattia Fortimany (1470, ihr Portal f. unter Skulp- c tur). Von sonstigen Sakralbauten hat die Kirche Monte Oliveto, d gegründet zu Beginn des 15. Jahrh., nur den Portikus bewahrt. Die Capp. Piccolomini in dem modernisierten Innern haben e wir schon erwähnt (S. 127, Anm. 1). Die gegenüberliegende Capp. f Mastrogiudici wurde etwas später nach ihrem Muster errichtet. Der einfache Klosterhof (jetzt Kaserne) und der von S. Severino g zeigen florentinischen Stil1).

Zaghaft-zierlich und selbst ungeschickt tritt der florentinische Palastbau mit Rustika auf in dem 1466 für Diomede Carafa umgebauten Pal. Colobrano (jett Santangelo, Strada S. Biagio de' h Librai Nr. 121); freier, ganz mit Benutsung toskanischer Vorbilder in dem 1464—88 erbauten Pal. Cuomo (jett Museo Filangieri, i Via del Duomo), mit Unrecht Giust. da Majano zugeschrieben. 1470 erbaute Movesto de Paparo den Palast für Roberto Sanseverino, der bei seiner Umwandlung zur Fassade des Gesù Nuovo seine k sacettierte Quaderverkleidung bewahrt hat. Gut erhalten ist aus derselben Zeit der niedliche Pal. Galbiata (Piazza S. Dome-1 nico Maggiore Nr. 3) für Ant. Petrucci, den Sekretär Ferdinands I., nach der Tradition von Giovanni Donadio da Mormano in Calabrien († 1522) erbaut. Sicher von ihm ist die an S. Severino links angebaute kleine Kirche S. M. della Stella (1519) in einfach früh- m

¹⁾ Der als Architekt dieser und anderer neapolitanischen Bauten genannte Andrea Ciccione ist nichts als eine Ersindung lokaler Ruhmsucht.

florentinischen Formen (Rundbogen- und darüber Rundsenster zwischen Pilastern). Nach der Ahnlichkeit mit diesem Werke dürfte a ihm auch das artige viereckige Oratorium des Pontanus (1492, an der Strada de' Tribunali) angehören: über kräftigem Sockel Kompositpilaster, schlichte Fenster, die Attika unvollendet, das Innere glatt (interessante Sentenzinschriften auf Marmorplatten zwischen den Pilastern). - Erst 1513 erbaute der Neapolitaner Gab briefe d'Agnolo den Pal. Gravina (Post, voll. 1549 von Gianfrancesco di Palma, il Mormanno, † 1570), dessen ehemalige, durch den jetzigen Umbau stark beeinträchtigte Anlage von größter Schönheit war: das Erdgeschoß gewaltige Rustika, das obere Stockwerk alatte Wände mit korinthischen Pilastern; über den kräftig eingerahmten Fenstern Medaillons mit Büsten (diese von Vittorio Ghiberti 1521 gemeißelt), dann das Hauptgesimse (das jetige modern). Durch die Vermehrung der Stockwerke und das Herausbrechen neuer Fenster ging der Sinn des Baues ganz verloren. - Wahrscheinlich von dem eben genannten Gianfrancesco Mormanno ist c sodann der Pal. della Rocca, Strada S. Trinità Nr. 6, wenigstens die einfachen untern Stockwerke des Hofes: Bogen auf Pfeilern, mit einer mächtigen gewölbten Einfahrt, wie solche schon damals und seither immer für das prunkliebende Neapel bezeichnend war.

Von den zeitlich spätern Renaissancekirchen (die doch noch dem d Stile des 15. Jahrh. folgen) verdient S. Caterina a Formello, von Romolo Balsimelli aus Settignano 1519 begonnen (voll. erst e 1593), wie auch S. M. la Nuova (gleichzeitig, obwohl das Datum der Vollendung später lautet) wenigstens einen Blick. — Merkfwürdiger als beide ist S. M. delle Grazie, bei den Incurabili, erb. 1517-24 von einem unbekannten Meister: die Kapelleneingänge zu beiden Seiten des Schiffes haben nämlich die Gestalt antiker Triumphbogen und sind über und über mit reichem und schon ziemlich schwülstigem Zierat bedeckt. Die obern Mauern usw. gehören einem Umbau an.

Die wenigen Türme dieses Stiles, z.B. der von S. Lorenzo, 1492-1507 von Bernardo, Sohn des Pietro di Martino, errichtet, find höchst einfach; glatte Wände, an den Ecken Pilaster, die Entwicklung nach oben fast Null.

In Genua nehmen die Bauten des 15. Jahrh. überhaupt keine bedeutende Stelle ein; was man davon sieht, ist überdies nicht frei von lange nachwirkender Gotik, wie z. B. die graziöse Joh hannes-Kapelle im Dom beweist (s. bei Dekoration). — Ein artiger i Säulenhof der Frührenaissance in Pal. Centurione (unweit links k von S. Matteo, Nr. 13). — Von Kirchen könnte S. Caterina am

Hospital Pammatone, vom Jahre 1520, vor der Vergipsung eine hübsche Schöpfung dieses Stiles gewesen sein; das Portal mit schönen Medaillonköpfen ist von einfacher lombardischer Renaissance.

Von kleinern Privathäusern ist noch eine recht ansehnliche a Zahl in den ältern Stadtteilen erhalten. Ich kann dem Architekten nur raten, die ganze Umgebung von Madonna delle b Vigne und von S. Giorgio zu durchstreifen; die Stunde, die er c darauf wendet, wird ihn nicht reuen. Man kennt die betreffenden Häuser durchgängig an ihren oft höchst zierlichen Portalen im Stil der lombardischen Renaissance, welche freilich nur zu oft das einzige daran find, was fich erhalten hat. Innen eine insgemein nur kleine Vorhalle, die aber mit ihrer einfach stuckierten Wölbung und mit der seitwärts angelegten Treppe und deren Säulchen einen oft ganz malerischen Raum ausmacht. Unweit der Mad. delle Vigne, auf Piazza Cambiaso, ein artiges Höfchen mit d Treppe, vom Anfange des 16. Jahrh.; das bedeutendste dieser Art in Via della Posta vecchia, kenntlich an dem Türrelief eines e Trionfo in paduanischer Manier (ein zweites ähnliches Türrelief in Via Doratori); der kleine Hof wenigstens teilweise erhalten, f die Säulentreppe fast ganz, mit ihren Kreuzgewölben - statt der florentinischen Tonnengewölbe -, ihren kleinen Madonnennischen und der untern Belegung der Mauer mit buntglasierten Backsteinplatten, welche die schönsten Teppichmuster enthalten - eines der wenigen noch kenntlichen moresken Elemente im genuesischen Häuserbau. (Val. unter Dekoration.)

Ein etwas größeres Gebäude dieses Stiles, wie er sich bis in die ersten Jahrzehnte des 16. Jahrh. hinein mag gehalten haben, ist Pal. Bruso, rechts neben S. Pancrazio. Andere interessante Häuser g der Frührenaissance: Pal. Raggio, Via Cassetta longa 25; un- h benannter Palast im Vico dei Notari 28, tresslich erhalten; i Piazza San Siro 2, Portal mit malerischer Treppe.

Eine Ableitung der oberitalienischen Renaissance aus ihren wahren Quellen ist der Vers. nicht imstande zu geben. Toskanische Meister wurden zahlreicher und öster nach Norden berusen, als wir es heute uns vorstellen: Brunesteschi nach Mailand 1421 [?], 1431 nach Ferrara und Mantua, 1436 wieder hierher; — Agost. di Duccio 1442 nach Modena, 1446 nach Venedig, 1447—55 in Rimini; — Michelozzo 1433 nach Venedig, 1457 [?] nach Mailand; Averusino 1451, Manesti 1460 ebendahin; letzterer 1471 nach Montua; — zur selben Zeit arbeitete Meo del Caprina in Ferrara, Euca Fancesti in Mantua. Die Werke Albertis und Donatellos in Rimini und Padua übten großen Einfluß aus. Kaum minder wirkten die zahl-

losen Lombarden, die wir in ganz Italien antressen und welche den toskanischen Stil in ihre Heimat trugen. Worin aber die Ursache liegt, daß der Stil östlich und nördlich vom Apennin eine andere Färbung annimmt, als in Toskana, ist, abgesehen vom Backstein, schwer zu sagen. Wir raten abermals auf das Wirken Albertis von Rom — und auf das Luciano Lauranas von Urbino aus.

Allem Anschein nach hat die westliche Lombardei die Priorität für sich; die Lombardi, so nach ihrer Heimat benannt, brachten den Stil bald nach 1450 halbsertig nach Venedig und fast gleichzeitig nach Genua. Demnach ist mit den Bauten des Herzogtums Mailand unbedingt der Ansang zu machen. Unendlich vieles, z. T. von großem Werte, liegt abseits in Landstädten. So der wohl frühste Bau der Renaissance, durchaus im Stile Brunelleschis: die akleine Chiesa di Villa (Corpus Christi, zwischen 1430 und 1440) in Castiglione d'Olona. Zentrale Kuppel, durch Umgang zum Quadrate ergänzt, außen von überaus schlanken korinthischen Pilassern mit einsachem Gebälk darüber gegliedert, das Zeltdach der Kuppel von einem Kranz kleiner Säulchen gestügt; vielleicht das Werk eines der seit 1420 an S. Marco in Venedig beschäftigten Florentiner (s. unter Skulptur).

Wie sodann in Mailand die Renaissance begann, ist nach den starken Umbauten der folgenden Jahrhunderte schwer zu ermitteln. Neben dem neuen Stile dauerte der gotische noch lange fort, wie b das Langhaus in S. M. delle Grazie (f. S. 91 d) beweist. Noch zwischen 1457 und 1468 konnte ein Werk entstehen, wie das halb e gotisch, halb antik ornamentierte Spittbogenportal an Pal. Vimercati (Via Filodramatici). Einzelne florentinische Einslüsse sind wohl nachweisbar, besonders an Antonio Filaretes Anteil am Osd pedale Maggiore in Mailand; der Bau wurde aber, wie wir S. 94 b fahen, dann wieder gotisch fortgeführt. Von Michelozzo e stammt hinten an S. Eustorgio die weiträumige Portinarikapelle (1462-68): außen einfach schön in Backstein, innen seit der Restauration einer der vorzüglichsten Räume im Geiste der florentinischen Frührenaissance, auch in der polychromen Dekoration ein Meisterwerk aus einem Guß (der berühmte Engelreigen wohl nach dem Entwurfe Michelozzos). An den Klosterhöfen der Cerf to sa von Pavia bricht sich die Renaissance seit 1450 namentlich in der plastischen Dekoration entschieden Bahn (f. unter Skulptur). g - Die Bauten am Kastell von Mailand f. S. 104 b.

Die fortlaufende Reihe größerer Bauten beginnt erst mit den Sforzas, und das Bedeutendste entsteht erst unter Lodovico Moro. Und zwar hält man fast die sämtlichen Bauten aus dem letzten Viertel des 15. Jahrh. für frühe Arbeiten des großen Donato &Angelo genannt Bramante aus Fermignano bei Urbino (1444 bis 1514). Als Produkt feiner heimischen Jugendtätigkeit wäre am wahrscheinlichsten S. Bernardino bei Urbino anzusprechen (Seite a 143 b), in dessen Anlage Analogien mit S. M. delle grazie bestehen (Tonne, in der Mitte von einer Kuppel unterbrochen, wie am Querschiff der letzteren Kirche). Bei einem etwa achtundzwanzigjährigen Ausenthalt des Meisters in diesen Ländern (1472—99) übte seine schöpferische Tätigkeit einen solchen Einsluß aus, daß es erklärlich ist, wenn die Frührenaissanze in der Lombardei "stile bramantesco" genannt wird.

Bramantes frühester beglaubigter Bau ist S. M. presso S. Sa-b tiro zu Mailand (feit 1476), Rekonstruktion eines älteren Baues. von dem die Capp. d. Pietà und der Campanile noch übrig find, unter bescheidenen Bedingungen ins enge Gewühl der Stadt hineingebaut, so daß der Straßenzug die Anlage eines Chores verwehrte; der Meister half sich, indem er der Schlußmauer (im Innern) durch eine in Relief gegebene Perspektive eine scheinbare Vertiefung gab, das frühste Beispiel einer "Malerei mit Bauformen", wie sie im Barock tonangebend wird. (Etwas ähnliches auch in der Incoronata zu Lodi.) Die Chorfassade außen ist das wichtigste mailandische Beispiel der schon beinahe völlig elastischen Formengebung Bramantes (das giebelgekrönte Mittelrifalit und die zwei Portale später), während innen die Terrakottafriese z. T. aus älteren Formen stammen; die marmorne Hauptfassade (mit Beibehaltung des alten Sockels, dessen Skulpturen ins Museo c archeologico übertragen wurden) modern (1870). Die achteckige Sakristei (vor 1488), unten mit Nischen, oben mit einer Galerie d (vgl. unter Skulptur bei Caradosso), ist ein köstlicher, mustergültig gegliederter und geschmückter Bau mit reinem Oberlicht, der etwa vier Jahre jüngeren Sakristei von S. Spirito in Florenz nicht an Reinheit des architektonischen Details, wohl aber in der Anlage und Wirkung überlegen. Das Querschiff erst 1498 von Bramante begonnen, 1511-14 vollendet.

Das zweite Gebäude, woran Bramante den reichsten dekorativen Stil zur Anwendung brachte, ist der Chor nebst Vierung und Kuppel von S. M. delle Grazie zu Mailand. Nur die untere e Hälste ist unter seiner Leitung (1492-97) ausgeführt; die Komposition der oberen Hälste gehört ihm gleichfalls, die Proportionen aber sowie das Detail wurden schlecht wiedergegeben. Das Innere hat eine größtenteils moderne Mörtelbekleidung und wirkt nur noch durch das Allgemeine der Raumschönheit; im wohlerhaltenen Äußern dagegen spricht sich der echte Geist der Frührenaissance mit seiner ganzen anmutigen Kühnheit aus. Auf engem Unterbau (der südliche Querarm durste nicht in die Straße hinaustreten) wollte Bramante eine bedeutende polygone Flachkuppel mit leichter

offener Galerie errichten; in schöner und geistvoller Weise bereitet er das Auge darauf vor. Elegant abgestuste Einrahmungen teilen den unteren, meisterlich profilierten Unterbau - Chor und Querarme mit runden Abschlüssen, hinter welchen noch gerade Obermauern emporragen, - in schlank erscheinende Stockwerke; die feine Eleganz der Pilaster, Wandkandelaber, Gesimse und Medaillons aus Marmor oder Terrakotta hat kaum ihresaleichen (die Füllungen von Backstein). Als Hauptmeister des Figürlichen gelten Gabr. Sfondrati aus Cremona und Tom. Amici aus Monza. Hier lernt man Bramante dem Omodeo gegenüber würdigen, der die noch viel reichere Fassade der Certosa von Pavia um dieselbe Zeit begonnen hatte (S. 156 k). Die runden Abschlüsse der Quera arme find für die Lombardei tradionell (S. Lorenzo in Mailand, b S. Fedele in Como usw.); der Meister sollte später dieselbe Anlage in viel höherem Sinne an St. Peter in Rom wiedergeben und an der Consolazione zu Todi hervorrufen. Das schöne Portal des Langschiffes ist etwas später, dagegen die Sakristei und der kleine Kreuzgang von Bramante, dessen unmittelbares Eingreifen sich in der Feinheit der Verhältnisse und des Details kund gibt.

Im Ospedale Maggiore zeigt die rechte Seite des umgebauten Haupthofes Zwickelfüllungen und Balustradenreliefs (vielleicht von Omodeo ausgeführt) im reinen Bramantestil. Das Kloster d von S. Ambrogio, jett Ofpedale Militare (1498), kaum ein Jahr vor Bramantes Abreise begonnen, zeigt in den schönen ionischen und dorischen Klosterhöfen wenigstens noch seine Komposition. Am e Hofe der Canonica, links an S. Ambrogio angebaut, nur eine Seite halbfertig ausgeführt (1492 beg.), ist das Gesamtverhältnis, die Bewegung und Profilierung der Gesimse wahrhaft vollkommen, wozu noch der Reiz der verschiedenfarbigen Steinsorten kommt. f Den gleichen Stil zeigt Bramante in der Loggia im Kastell von Vigevano (linker Hofflügel, 2. Stock, geschlossen) und in der g graziösen Brückenloggia, sog. Ponticella des Kastells von Maih land (1495), wo ihm auch der Säulenvorbau im Hofe der Rocchetta zugeschrieben wird. - Architekten mögen einzelne Fragi mente im Hofe von Casa Silvestri, Corso Venezia 16 (wo die Malerei der älteren, aus Filaretes Zeit stammenden Fassade von k Bramante), die schönen Säulenkapitäle im Hofe von Pal. Carmagnola (später Broletto), via Rovello 2, in den zwei Höfen 1 von Casa Pozzobonello, via de' Piatti 4 (die genialen Auffätze der m Kapitäle), und Cafa Fiorenza, via G. Verdi 4, wo auch noch das n Portal vorhanden, im großen älteren Hofe des Arcivescovado (die trefflich erneuerte malerische Dekoration ein Hauptbeispiel o der reichen mailändischen Renaissance), in Casa Grifi, via Valpetrola 7, und den schönen sgraffitierten Hof wie auch das Tor an Casa Zucchi (seitwärts gegenüber S. Sepolcro) beachten.¹)

Den Schritt in das Einfache tat Bramante mit der Fassade der Hauptkirche von Abbiate Grasso, die von einem einzigen gewalbtigen Bogen gebildet wird, zu beiden Seiten von je zwei übereinandergestellten gekuppelten Säulenpaaren getragen; das Erdgeschoß 1497 begonnen; dem Giebel fehlt der Simsabschluß. Mit dieser Komposition überslügelt Bramante alle seine Zeitgenossen. Die mächtige Rundsorm, hier nur als Tonnengewölbe, hat er später im Giardino della Pigna des Vatikans zur riesigen Nische ausgebildet. – In S. M. di Canepanova zu Pavia (1492 beg., 1564 voll.; Bracmantes Tätigkeit beschränkt sich auf den Beginn ihrer Aufführung), einem Achteck mit oberem Umgang, ist das Motiv der Sakristei von S. Satiro zu einer selbständigen Kirchenanlage erweitert. Die Formen z. T. schon die seines römischen Stiles; Chor und Vorhalle als besondere Anbauten.

Unter dem Einflusse dieser Werke entstanden in den umliegenden Städten und Flecken ähnliche Bauten, die von Bramantes Werken oft kaum zu unterscheiden sind: Die Madonna di Piazza d zu Busto Arsizio, nach Battaratis Entwurf von Lonati 1518-23 erbaut, ein Quadrat, das sich im Innern in ein reichgeschmücktes Achteck verwandelt; die Kuppel mit achtseitiger Galerie hat die Gestalt einer Pyramide mit sanst geschwungener Linie, wie sie Bramante auch für S. M. della Grazie beabsichtigte. - Das San-e tuario della Madonna bei Crema²), ein Backsteinoktogon mit vier kapellenartigen Ausbauten (ähnlich dem Tempel auf dem Sposalizio des Perugino in Caen) von Giovanni Battagio 1490 beg., die oberste Galerie und Abdeckung 1493-1500 voll. von G. A. Montanaro. - Von demselben: die Incoronata zu Lodif (1488), voll. von Dolcebuono und Lazz. Palazzo (1494), von ähnlicher Anlage wie die Canepanova, von herrlichen Höhenverhältnissen. der Chor und der obere Teil leider durch Restaurierung verdorben.3) - S. Magno in Legnano von Giac. Lampugnano (1504 g bis 29) eine vergrößerte und entwickeltere Form der Kirche in Busto Arsizio. - Die Madonna zu Saronno, beg. 1498 von Vinc. h dell'Orto, wirkt nur durch die reiche Außendekoration des Kuppelgeschosses nach Art von S. M. delle grazie; der ansehnliche Campanile von Paolo della Porta (1516). - Das Oktogon, welches den

¹⁾ Das Lazzaretto vor Porta Orientale war ein Werk des *Lazzaro Palazzo* ° (1488); das für feinen Zweck hübsch gedachte Kapellchen in der Mitte des Hoses erst 1580 von *Pellegrino Tibaldi* (1527–97) erbaut (beides jetzt demoliert).

²⁾ Von der Kirche S. Maddalena in Crema ist nur noch die frühe Back- ** steinfassade erhalten (jest Teatro filarmonico).

³⁾ In Lodi auch ein reizender Zierbau: Cafa Cerifoldi già Mutignani, *** Via Pompeja 45, wohl von *G. Battagio.*

- a hübschen Chorbau der Kirche von Canobbio am Lago Maggiore bildet, ist nicht von Bramante, vielmehr von *Pettegrino Tibatdi*, b von dem auch der zierliche achteckige Hochbau S. Croce bei Riva am Luganerse herrühren soll (?).
- Auch an der Certofa von Pavia (S. 93 a) war nach mehr als halbhundertjähriger Unterbrechung des Kirchenbaues unter Guiniforte Sotaris Bauleitung (1453-81) die Renaissance an Stelle der Gotik getreten, und zwar zuerst an dem Terrakottaschmuck der d beiden berühmten Klosterhöfe (f. unter Skulptur). Beim Ause bau von Querschiff und Chor nach dem bereicherten Planschema des Doms von Piacenza (jeder ihrer Arme schließt mit drei Nischen nach drei Richtungen, eine Anordnung, die für mehrere der untengenannten oberitalienischen Kirchen vorbildlich wurde) samt der f in drei Galerien abgestusten Kuppel (bis ca. 1480, ähnlich in Piag cenza, S. Andrea zu Vercelli und Chiaravalle) war Guiniforte iedoch ienem lombardischen Übergangsstile gefolgt, der schon am Äußern des gotischen Langhauses sich namentlich durch ausgiebige h Verwendung von Bogengalerien (wie schon an S. Pier in ciel d'oro i und S. Lazaro in Pavia) kennzeichnet und der auch in seinem Entk wurfe zur Fassade vorherrschen sollte. Dieser kam aber nicht zur Ausführung, obwohl seit 1473, bezw. 1475, die Brüder Mantegazza und G. Ant. Omodeo daran arbeiteten. Nach Solaris Tode erhält Omodeo die Bauleitung (1481-99) und liefert nach längerer Unterbrechung der Arbeiten 1492, vielleicht im Verein mit Dolcebuono, das neue Fassadenmodell, wonach sie nun durch ihn und seine Genossen, sodann (1500-07) durch Ben. de' Brioschi im Verein mit einer zahlreichen Bildhauerschar bis zur Galerie des ersten Geschosses, in ihrer oberen Partie aber erst in den folgenden dreißig Jahren ausgeführt wird. - Neben derjenigen des Domes von Orvieto ist sie das erste dekorative Prachtstück Italiens und der Welt, und abgesehen vom Schmuck vielleicht die bestgedachte des 15. Jahrh. Ihr Motiv, unabhängig von den antiken Ordnungen, ist das der romanisch-lombardischen abgestusten Kirchenfronten mit vortretenden Pfeilern und guerdurchlaufenden Bogengalerien; innerhalb dieser festgeschlossenen Form beherbergt sie allen erdenklichen Schmuck in weiser Abstufung des Ausdruckes. Die unermessliche Pracht und z. T. auch der feine dekorative Geschmack, welche das Erdgeschoß beherrschen, haben ein in seiner Art unvergleichliches Ganzes hervorgebracht: "ein aus dekorativer Klein-plastik zusammengesetztes Mosaik." Schon die Basis des Sockels beginnt mit Puttenreliefs und Kaiserköpfen; am Sockel selbst (an dessen Profilierung man den Meister der Capp. Colleoni erkennt) wechseln Reliefs und Statuen in Nischen; die Pilaster sind beinahe

in Nischen aufgelöst, welchen Statuen vortreten; was sonst von Flächen übrig bleibt, ist mit Figuren und Zieraten in Relief völlig bedeckt, alles in weißem Marmor. Das auf vier glatten Säulen vortretende Portal, von Ben. de' Brioschi 1501 ausgeführt, ist a edel gedacht; vollends aber gehören die vier großen untern Fenster (von Omodeo, eigentlich als Pforten gedacht) zu den größten b Triumphen aller Dekoration. Am mittlern (jetst obersten) Stockwerk, nach 1508 von Ben. de' Brioschi und Ant. dessa Porta, il Tamagnino (vielleicht nach dem Modell Dolcebuonos) in Arbeit genommen, sind Flächen und Einfassungen mit Marmor verschiedener Farben inkrustiert, hier ganz am rechten Orte; ein oberster Aufsatz sollte konsequenterweise ein kolossales Mosaikbild in einer überaus prachtvollen Einfassung enthalten, wie man aus einer alten Abbildung ersieht. Sämtliche bekrönenden Halbkreisgiebel und Fialen, die dem Bau einen vollkommenen Abschluß gegeben hätten, kann man nach dem alten Entwurfe ergänzen.

In Pavia wäre der Dom eine Art St. Peter der lombardischen c Frührenaissance geworden, jetzt bloß das majestätische Fragment eines hellen lichten Hochbaues nach dem Muster von S. Lorenzo in Mailand. Inwiefern Bramante den Entwurf des Cristoforo Rocchi beeinflußte, ist schwer zu bestimmen. Jedenfalls wurde er sofort nach Beginn der Arbeiten 1487 mehrere Male hinberufen; die vortreffliche Profilierung der verschiedenen Piedestale im Chor und der Unterbauten der Sakristeien sowie die originelle Beleuchtung der Krypta können nur von ihm herrühren. Das hochinteressante Modell Rocchis, nach dem Beginn des Baues hergestellt, d ist noch im Dom wohlerhalten; manches daran hätte Bramante nie gemacht (die Kuppel modern). - Ferner sind Pal. Carminali- e Bottigella, Corso Cavour, ein Backsteinbau (vielleicht von Omodeo) von großer Anlage, einfach vornehmer Disposition und massvoller Dekoration, sowie ein herrlicher, teilweise erhaltener Palasthoff gegenüber dem Carmine, auch Hof und Portal von Cafa Roffi g (via Mazzini 14, urkundlich von Omodeo), tüchtige Bauten im Stile Bramantes.

Von dem schon erwähnten mailändischen Schüler (?) Bramantes, Giov. Dolcebuono († 1506), der dem Meister an freiem Verständnis des Klassischen am nächsten stand, rührt das Innere von S. M. presso S. Celso in Mailand her (beg. 1493): eine dreischiffige h Pfeilerkirche mit kassettierten Tonnengewölben, mächtiger Kuppel (mit äußerem Tambourgeschoß nach Art von S. M. delle Grazie) und Chorumgang; der Eindruck ist der einer einsachen Pracht; da das Licht nur aus den Seitenschiffen einfällt, sehlt der Charakter kirchlicher Weihe. Den edlen Eindruck des Vorhoses (1514–26 i von B. Zenase nach einem Modell Crist. Golaris?), z. T. aus Back-

stein, z. T. ganz aus Marmor (Halbsäulen mit Bronzekapitälen), a kann selbst die bombastische Marmorfassade des Galeazzo Alessi nicht verwischen. - Ebenfalls von Dolcebuono ist das Innere von b S. Maurizio oder Monastero Maggiore (1503-19). Ein geistreicher Bau, mit lichter Empore über flachrunden Nischen, welche den Fenstern entspricht, wie für Euinis Fresken und Dekoration gebaut und doch schon ohne Rücksicht darauf schön; hier wird zum letztenmal durch die Rippen des Kreuzgewölbes eine leichte und edle Wirkung erzielt. An der oberen Galerie findet sich schon das bekannte "Palladiofenstermotiv" (f. u. Basilika von Vicenza). Hinter der Altarwand ist derselbe Bau als Nonnenchor noch einmal wiederc holt. (Späteres Beispiel S. Paolo in Mailand.) - S. M. della Passione von Crist. Sotari (1465-1540) als mächtiger Zentralbau begonnen, in den untern Teilen noch edel und einfach, Kuppel d 1530, Langschiff später, Fassade 1692. - S. Nazaro hat noch seinen wunderlichen Vorbau vom Jahre 1518 mit den Sarkophagen der Familie Trivulzi in den oben herumgehenden Nischen. Es ist ein trocknes, phantasiearmes Werk des Bramantino (?). Von ihm foll e auch das Haus in Via Borgonuovo Nr. 25 mit schlanken verjüngten Pilastern sein.

Von Klosterhöfen gehören dieser Stilphase an die zwei mächf tigen von S. Pietro in Gessate (1500, vielleicht von *Crist. Gotari*) die beiden doppelgeschossigen dorischer und jonischer Ordnung von g S. Antonio, die von S. Simpliciano und S. Ambrogio.

Der Ausbau des Domes von Como (f. S. 92 g), eines der schönsten Beispiele reifer Renaissancebaukunst, wurde mit der äußeren Verkleidung des Langhauses begonnen. Tommaso Rodari mit seinen Brüdern war 1487-1526 an dem Baue tätig. Die Dekoration der vorderen Teile des Langhauses, noch in der bunten und befangenen Frührenaissance, gehört der frühen Zeit Rodaris an (Fenstereinfassungen, geistreiche Spitzurmchen über den Strebepfeilern an der Nordseite). Die vornehme Gliederung der Wände und Pfeiler der Südseite (mit den drei Fenstern, dem edlen Gesimse und den Urnenträgern als Wasserspeier im Friese an den Strebepfeilern) steht der Weise Bramantes sehr nahe, der vielleicht eine Skizze für die Verkleidung des Langhauses lieferte. Im Jahre 1513 begann der Bau der drei Chorabschlüsse im halben Zehneck. Gesimse und Strebepfeiler waren durch die äußere Ani lage des Langhauses bedingt. Das übrige beruht auf einem Modell von Cristoforo Solari (1519, im Museo civico, wo auch ein k Modell der Tribuna allein, vielleicht von Rodari, bewahrt wird); der Meister schuf hier eine der reinsten Konzeptionen des Bra-1 mantestils. (Die achteckige Kuppel in ihrer jetzigen Gestalt von m Juvara 1731). Innen ist Chor und Querbau umzogen von einer

Doppelordnung korinthischer und Kompositsäulen, welche ein Doppelfystem von Fenstern einfassen; die übrig bleibenden Flächen sind zwar nüchtern mit Rahmenwerk dekoriert, aber trefflich eingeteilt; unter den untern Fenstern Nischen mit (oder doch für) Statuen; die Wölbungen mit prachtvollen, rot-weiß-goldenen Kassetten. Bei der durchgängigen Einfachheit, welche auf reine Totalwirkung ausgeht und z. B. keine Arabesken an Pilastern und Friesen zulässt, gehört dies Gebäude wie S. M. presso S. Celso zu Mailand schon eher der klassischen Zeit an (Chor erst nach 1592, Mittelschiff 1608 eingewölbt; die zwei Tribünen des Querschiffs erst 1627 bis 1667 errichtet).

Jüngst ist die Tätigkeit der Rodari als Architekten und Bildhauer an mehreren Bauten im Veltlin nachgewiesen worden. Der bedeutendste ist die Madonna zu Tirano, 1505-28: Kuppel mit a dreischiffigem Langhaus und Chorausbau im Sinne bramantesker Zentralbauten, Fassade nach dem Vorbilde der Certosa angelegt, das Portal 1530-33 nach Art von S. M. dei Miracoli zu Brescia reich dekoriert.

An der Hauptkirche S. Lorenzo von Lugano ist die Marmorbassiade vielleicht auch von *Tommaso Rodari* oder einem der am Pal. comunale zu Brescia (s. unten) arbeitenden Meister 1517 begonnen; in ihrer ruhigen Vornehmheit klingt das Thema der Certosafront an; quadratisch, mit einem höhern Erdgeschoß und einem niedrigern Obergeschoß, in dessen Mitte ein Rundsenster; Friese, Pilaster und teilweise auch die Wandslächen mit Skulpturen geschmückt.

Schon die genannten Bauten geben einige gemeinsame Züge kund, die auch für die folgenden wesentlich sind. Die Lombardei war schon in der vorigen Periode das Land des großartigen und verfeinerten Backsteinbaues gewesen und behielt jetzt dieses Material bei, abgesehen natürlich von Gebäuden des äußersten Luxus, wie z. B. der Fassade der Certosa. Zweierlei Konsequenzen hiervon sind: 1. Die Vorliebe für den Pfeilerbau mit Stuckierung, der kühne Gewölbe gestattete; die Säule und mit ihr die flachgedeckte Basilika kommen zur Renaissancezeit im ganzen selten vor. 2. Die Vorliebe für reiche, kecke Dispositionen, hauptsächlich runde Abschlüsse, große Nischen usw., die im Backstein, wo man es im Detail nicht so genau nimmt, ungleich leichter darzustellen find als im Stein. Diese reichen Formen sind gleichsam ein Ersat für den mangelnden Adel des Materials. - Weitere Folgen sind: die stets einfache und befangene Bildung der Säule, wo sie vorkommt, wie z. B. an vielen (doch nicht den meisten) Klosterhöfen; die Dekoration des Innenpfeilers, den man doch einmal nicht roh lassen wollte, durch gemalte oder selbst erhabene Arabesken; eine ähnliche Behandlung der Gesimse und der Gewölbe (Rippen sowohl als ganze Kappen, Halbkuppeln usw.). Die Kuppel bleibt noch längere Zeit die mittelalterliche, polygone, außen slachgedeckte, mit Galerien umgebene. Man sieht an der Certosa von Pavia recht deutlich, wie sie sich steigern und verklären möchte, es aber nicht über die Vervielsachung der Galerien hinaus bringt. Die Dauer der Frührenaissance ist hier eine längere als in Mittelitalien; Bramante drang mit der großartigen Vereinsachung der Formen, die man an mehreren seiner Bauten bewerkt, zunächst nicht durch. Der Bruch erfolgt hier erst gegen die Mitte des 16. Jahrh., und dann ziemlich unvermittelt.

Die nächste bedeutende Gruppe von Kirchen besteht aus S. a Sisto in Piacenza (1499-1511), S. Giovanni (1510) und der b Steccata in Parma (1521-39), die beiden letteren von Bernardino Zaccagni aus Torchiara und seinem Sohne Giov. Francesco, c die erste von Alessio Taramelli. An S. Sisto entschädigen für die moderne Fassade zwei gute ionische Kreuzgänge. Das Innere ist von glänzend naivem Reichtum der Disposition und Ausführung; eine Säulenkirche mit Tonnengewölben und zwei Querschiffen, über deren Mitte Kuppeln: die Seitenschiffe mit lauter kleinen Kuppelgewölben; seitwärts davon Kapellen, in Nischen auslaufend, welche indes von außen durch eine gerade Mauer maskiert find. Von ganz besonders seltsamer Komposition sind die beiden Schlußkapellen des vordern Querschiffes: griechische Kreuze auf vier Säulen ruhend, mit Kuppelchen und vier Eckräumchen, an den Enden Hauptnischen, in den Eckräumen kleinere Wandnischen, und dies alles so klein, daß man sich kaum darin umwenden kann. d S. Giovanni in Parma hat eine ähnliche Disposition, doch lauter Pfeiler (von schöner schlanker Bildung) und nur ein Querschiff; außerdem drei prächtige Klosterhöfe mit bemalten Bogenfüllungen e und Friesen (die Fassade modern). - La Steccata endlich bildet ein einfaches griechisches Kreuz mit runden Abschlüssen. Mittelkuppel und vier etwas niedrigeren Eckräumen, die zu besondern Kapellen abgeschlossen sind. (Die Verlängerung des Chores von 1690.) Es ist eine der schönsten, wohltuendsten Baumassen, welche die neuere Kunst geschaffen hat, übrigens von außen, wie alle diese Kirchen, möglichst einfach; die einzige reichere Form ist die Galerie um die Kuppel.

Die gemeinsamen Eigenschaften dieser Kirchen sind nun: 1. Eine wahrhaft prächtige architektonische Bemalung aller Bauglieder des Innern, teilweise auch der Bauslächen (davon unten ein mehreres). 2. Eine merkwürdig schlechte Beleuchtung durch die Fenster der untern Kapellenreihen. Von den Kuppeln hat leider gerade die

von S. Giovanni, mit Correggios Fresken, das kümmerlichste Licht durch vier kleine Luken. In der Steccata geht dem Innern, das a sonst so schollen fo schön gedacht ist, sein bester Reiz durch die ohne alle Not ganz niedrig angebrachten Fenster ganz verloren. — Um sich den Eindruck des Ganzen einigermaßen zu vervollständigen, denke man sich bei S. Sisto und S. Giovanni eine Backsteinfassade dieses Stiles hinzu, wie sie z. B. S. Pietro in Modena recht schön dar-bietet. Wie einst die gotischen, so reproduziert in dieser Epoche der Backstein die antiken Formen in oft reizender Weise.

In Modena ist außer der eben erwähnten Backsteinfassade von S. Pietro nichts von höherer Bedeutung vorhanden; der zweite c Klosterhof daselbst (ionische Halle) hat ein sonderbar niedriges Obergeschoß. Für Architekten: Pal. Coccapane (Strada Rua d del muro 30), Backsteinbau, außen mit reichen Gesimsen in den der modenesischen Frührenaissance eigentümlichen schweren, antikisierenden Gliederungen, und mit gemalten Friesen und Decken in den untern Hallen. — Pal. Rangoni (jetzt Bellintani, Hauptstraße) e hat rechts noch ein sehr entstelltes Höschen mit oben herumgehendem offenem Pfeilergang.

In Reggio sind aus dieser Zeit zu nennen: der hübsche Backsteinpalast Vezzani Pratonieri, Via del Torazzo, und Pal. Fer- strari, Via principale 43, wahrscheinlich Bauten Ant. Casottis (1452 bis 1484 beschäftigt), durchaus von dem gleichzeitigen Palaststile Bolognas beeinflußt. Von seinem Schüler Bartol. Spani (1468 bis nach 1538, s. unter Skulptur) sind noch erhalten: der doppelsäulige Kreuzgang von S. Pietro, und Pal. Terracchini (beide um 1513) g durch großartige Anlage (drei Höse) und seine Durchbildung des Terrakottadetails ausgezeichnet; Pal. Mari mit köstlichen Resten h der z. T. malerischen Dekoration an Friesen, Gesimsen usw. (c. 1510). Außerdem das reiche Hochrenaissanceportal von Pal. Ceretti (1530, ins Museo civico versett) und das vitruvianisch einfachstrenge von Pal. Trivelli (1531). — Der Hof des Vescovado k ist nicht von Bramante.

Das bischöfliche Seminar in Parma (beim Dom) hat eine 1 gute, jett vermauerte Doppelhalle. S. Sepolaro ebenda, jett m Hospital, von schöner Anlage.

In Piacenza hat die Madonna della Campagna (von Af. n Carametti, um 1525), ein Zentralbau in Backstein mit etwas nüchternem Detail, im Innern eine schöne Lichtwirkung, dazu die Fresken des Pordenone. Ebenda S. Sepolcro (1488) mit groß-oartiger Innenwirkung, das Vorbild für S. Giustina in Padua, mit dem Kreuzgange dahinter (1503), alles von Alessio Carametti ausgeführt. — Außerdem besitt die Stadt noch in dem Pal. de'p Tribunali (früher Landi, von Giov. Battagio aus Lodi, 1484)

einen herrlichen Rest einer Backsteinfassade nebst zwei Hösen mit reichstem Terrakottaschmuck an Fries und Archivolten, noch in Ruinen schön. Das reiche Marmorportal ganz in der Art der Porta Stanga im Louvre. Demselben Meister gehört wohl auch das einafachere Portal am Pal. degli Scoti (Collegio Morigi, via S. Antonio), wie der Bau selbst.

Bologna besitzt aus dieser Zeit keine bedeutende Kirche, aber einzelne sehr wertvolle Bruchstücke von solchen. Die ganze fröhliche Naivetät der Frührenaissance lebt z. B. in der zierlichen ь Backsteinfassade der Madonna di Galliera (Via Manzoni), 1510 bis 1518 von Donato da Cernobbio ausgeführt. - In den kleinsten Dimensionen repräsentiert diesen Stil das jüngst restaurierte Kirchc lein S. Spirito; die Dekoration steht unter Einfluß derjenigen an d der Kirche Corpus Domini (la Santa), wo von dem durch Nicc. Marchionne da Firenze und Franc. Fossi da Dozza 1478-81 ausgeführten Baue ebenfalls nur die Fassade erhalten ist, vollständig jedoch nur die prächtige Backsteintür. Sie zeigt gerade in ihrem Reichtum den tiefen Unterschied zwischen oberitalischer und toskanischer Dekoration (neuerdings dem Ricc. Sperandio zugeteilt, s. unten). - Eine vollständige, aber nur einschiffige Kirche (erst e nach 1514) ist S. Michele in Bosco, namentlich außen gut und gediegen; das Portal dem Peruzzi mit Recht beigelegt (1523); von den Anbauten mehrere einfach gut (von dem 1437 beg. ursprünglichen Baue Giov. Negros nur noch das Außere des Sakristeibaues ferhalten). - An S. Bartolommeo di Porta Ravegnana' ist auf zwei Seiten die reiche Pfeilerhalle des Andrea Marchesi da Formigine erhalten (1516-30, und doch noch Frührenaissance, wie alles, was noch auf vorherrschende Einzelwirkung ausgeht; das Innere, Tonnengewölbe auf Säulen, vielleicht aus derselben Zeit, g aber modernisiert). — In S. Giacomo Maggiore ist das ganze Langhaus ein schöner Einbau in die ältere Kirche; einschiffig mit je drei Bogenkapellen zwischen den vortretenden Wandpfeilern, 1493-1509 durch Pietro da Brensa ausgeführt; die prächtige Vorhalle (deren Terrakottafries vielleicht von Sperandio), schon 1477 bis 1481 errichtet, wird irrigerweise dem Gasparo Nadi aus Bologna (1418-1504) zugeschrieben. - An dem anstoßenden Orah torium S. Cecilia gewährt die kleine Kuppel von außen einen i zierlichen Anblick. — In S. Giovanni in Monte find Chor und Seitenkapellen 1442-56 von *Cristoforo da Zanino*, die Fassade mit ihren sonderbaren Halbkreisabschlüssen 1473 von Dom. Berardi aus Carpi, die Kuppel 1514-17 von Arduino Ariguzzi ausgeführt.

Wie langlam die Renaissance in Bologna eindrang, beweist z.B. die noch um 1480 gotisch erbaute Annunziata (vor Porta d'Azeglio, Arsenal). Der Weiterbau von S. Petronio hielt hier den gotischen Stil überhaupt lange am Leben. Andre Spezimina dieses Übergangsstils sind S. Vincenzo (vor Porta d'Azeglio, a jett der Villa Ronzano einverleibt, 1475 ff.) und S. M. della b Misericordia (vor Porta Castiglione, 1473). Von Comasken erbaut, lehnen sich diese Werke in der Anlage an die lombardischen Kirchen jener Spätzeit (S. M. delle Grazie, S. Pietro in Gessate zu Mailand) an, während sie im Detail die Formen der Renaissance zeigen. — Ebenso verraten die späten Klosterhöse von S. Francesco (1460), des Ospedale militare (vor 1475) u. a. m. in d Anlage und gewissen Formeneigenheiten ihre Abstammung vom Arkadenhos des Collegio di Spagna (S. 95 d).

Einzelne Kapellen, oft sehr hübsch mit eigenen polygonen Kuppeln und Eckpilastern nach storentinischer Art: in S. Martino e Maggiore, die erste links; — in S. M. della Misericordia, die slette rechts: überhaupt ist das Innere dieser gotischen Kirche im Jahre 1511 umgebaut; in S. Stefano: ein hübsches Kapellchen links gneben dem sog. Atrio di Pilato; in S. Giacomo Maggiore: die h Capp. Bentivoglio (im Chorumgang, 1486) durch ihre halbmoderne Bemalung entstellt; in S. Giovanni in Monte: an jedem Ende i des Querbaues eine Kapelle, die linke von Ariguzzi 1514; in S. Vitale die Capp. S. M. degli Angeli von Gasp. Nadi (1505) in k Nachahmung storentinischer Formen.

Für Paläste der Frührenaissance (die wir hier, wie bemerkt, noch über die ersten Dezennien des 16. Jahrh. ausdehnen müssen) ist Bologna eine der wichtigsten Städte Italiens. Allerdings treten zwei beinahe durchgehende Beschränkungen ein, welche eine slorentinische oder venezianische Entwicklung des Palastbaues hier unmöglich machen: der Backstein und die Verwendung des Erdgeschosses zur Straßenhalle. Es enstanden fast lauter Horizontalbauten, bei denen das Verhältnis der Länge zur Höhe gar nicht beachtet, keine Mitte bezeichnet und z. B. die Tür ganz willkürlich angebracht wird.

Innerhalb dieser Schranken aber äußert sich die Renaissance hier besonders liebenswürdig, ja es gibt in ganz Italien wenige Räume, wo der Geist des 15. Jahrh. uns so ergreift, wie in einzelnen Hofanlagen von Bologna. Das Detail ist meist gerade so reich, wie der Backstein es gestattete; allerdings liegt zwischen hier und Rom wieder ein Gebirge mehr, und die antiken Formen werden schon mehr wie vom Hörensagen reproduziert. — Die Backsteinsäulen der Fassaden, meist mit einer Art einblättriger korinthischer Kapitäle, tragen reichprosilierte Bogen; über einem Sims setzen dann die rundbogigen Fenster des Obergeschosses an, ost sehr prächtig, mit einer Art von Akroterien seitwärts und oben; in dem (bisweilen noch bemalten) Friese sinden sich runde, auch rund-

schließende und viereckige Luken. Das Kranzgesimse mit seinen kleinen und dichtstehenden Konsolen tritt nur mäßig vor. — In den Hösen, wo sie wohl erhalten sind, entspricht den untern Säulen oben die doppelte Zahl von Säulchen (seltener Pilaster mit Zwischenbogen), welche eine Galerie um den größten Teil des Hoses bilden; oder auch Fenster, die den äußern ähnlich sind. Die Friese, Einfassungen u. dgl. meist um einen Grad reicher als außen.

Diese Bauweise dauerte bis gegen die Mitte des 16. Jahrh., und gerade aus dieser spätern Zeit gibt es Beispiele von besonderer Schönheit. Formigine (f. S. 162 f) bemühte sich damals, den fortan sandsteinernen Kapitälen eine möglichst reiche und abwechselnde, oft figurierte Bildung zu geben. In den Höfen bemerkt man oben statt der Säulen hie und da kleine Pilaster mit dazwischengesetzten Bogen. Außen wird auch wohl durch viereckige Fenster (statt halbrunder) der eindringenden Klassizität ein Zugeständnis gemacht. - Wir zählen einige bezeichnende Beispiele aus dem 15. und 16. Jahrh. auf. Die Entwicklung beginnt mit einem Typus, der, bis tief ins 15. Jahrh. andauernd, noch mit den struktiven Formen der Gotik operiert, aber schon die Details der a Renaissance anwendet. Das Hauptbeispiel dafür ist Pal. Isolani già Bolognini, Piazza S. Stefano. 1453 arbeiten Pagno di Lavo Portigiani und Ant. di Simone aus Florenz die Kapitäle der Halle, Konzeption und Details des Baues sind aber bolognesischlombardisch (in der Laube der Hoffront ist noch ein merkwürdiges Beispiel eines mittelalterlichen Holzbaues erhalten). Diesem Muster b folgen mehr oder weniger genau: Cafa de Simonis, Via di c Porta Castello 2; Casa Aria, Via Galliera 13; Pal. Pallotti, Via Garibaldi 3 (nach 1465), mit doppelgeschossigem Arkadenhof; d Cafa Rizzi già Campeggi, Via d'Azeglio bei Pal. Bevilacqua e (vor 1480), ebenfo; Cafa Reggiani, Via Mazzini 40, und Cafa f Correggi, Via Cavaliera 18 (1466), beide von Giacomo Achi, beide mit kühnen, unregelmäßigen Hofloggien.

Entschiedene Renaissancebildung zeigen: Pal. Fava, Via Manzoni 6, 1483 von Gisto Montanari erbaut, sehr schön; im Hose ein offener Verbindungsgang auf reichen, gigantischen Konsolen. — h Ahnlich Pal. Ghislieri (Hotel Brun), erbaut 1491, vergrößert 1510. — Das phantastische schöne kleine Eckhaus Via delle Grade i und Contrada de' Poeti, die sog. Casa de' Caracci (um 1500), mit originellem Konsolenvorbau für das Obergeschoß und Fenstern mit k mittlerem Konsolenkapitäl. Pal. Felicini, Via Galliera 14 (erb. 1497—1518), wiederholt die Anordnung von Pal. Fava unter richtigerer Wahrung der Verhältnisse zwischen den Arkaden der Halle 1 und den Fenstern des 1. Stockwerks. Ähnlich Pal. Saraceni, m Via Farina 15. Pal. Guastavillani, Via Castiglione 20, einfacher,

mit schönem Portal und grandiosem Loggienhof. - Der Pal. a Bevilacqua, beg. 1481, eins der wenigen Gebäude diefer Zeit, die unten keine Halle, sondern eine geschlossene und zwar steinerne Fassade haben, deren Quadern sorgfältig behandelt, nämlich jeder einzeln verziert find; auch alle Details fehr reich, das Gesimse eines der wirksamsten, das Portal von Francesco di Simone. Der Hof (nach 1484), mit Ausnahme der Säulen ganz von Backstein, ist der schönste dieses Stiles. Da seine Halle im Aufbau und in der Zierweise fast völlig übereinstimmt mit dem Portikus an S. Giacomo (f. S. 162 g), fo läßt fich annehmen, daß dessen Erbauer auch der Architekt des Pal. Bevilacqua war. - Von demselben unbekannten Künstler rührt auch der Hof von Casa Magnani, b Via Zamboni 25, her (vor 1481). - Der Pal. del Podestà, 1492 c bis 1494 wahrscheinlich von Giovanni di Pietro da Brensa und Franc. Fossi da Dozza ausgebaut, sieht dem Werke einer unreifen Begeisterung für Pal. Bevilacqua ähnlich; das zahme obere Stockwerk past nicht zu den facettierten und geblümten Quadern und den (allerdings erst im 16. Jahrh. zugefügten) derben Halbsäulen der Pfeiler des Erdgeschosses. (Der rechts davon gelegene Por- d tico de' Banchi rührt in seiner jetzigen Gestalt erst von Vignola her, der auf geschickte Weise eine Menge kleiner Räume und Fenster einer neuen Haupteinteilung unterordnete.)

Der zierliche, durch den Umbau von 1620 verunstaltete Pal. e Malaguti auf dem Plațe der schiefen Türme (ursprünglich Zunsthaus der Weber, mit dem Datum 1496) soll von Francesco Francia entworfen sein. Wenn man in den mehr dekorativ als architektonisch gehandhabten Formen den "Goldschmied" wieder erkennen will, so ist nichts dagegen einzuwenden. — Als einzig in ihrer Art in Bologna ist hervorzuheben die Palazzina della Viola (um s 1497, im Garten der Scuola agraria vor Porta S. Donato), ein einfach-graziöser Villenbau der Bentivogli mit lustigen Loggien im Stile der lombardischen Renaissance. — Außerdem ist der große Portikus der Putte di Baracano unweit Porta S. Stefano begachtenswert als Fassade einer wohltätigen Anstalt aus den letzten Jahren des 15. Jahrh. mit einem Reichtum sigürlicher Kapitäle, doch zumeist von handwerklicher Mache.

Dem reinern Klassizismus nähert sich dieser Stil z. B. in der Fassade von Pal. Fioresi, Via Galliera 5, mit ihren dünnen Säul-h chen (unten vor den Pseilern, oben vor der Wand), beg. 1517 wahrscheinlich von Formigine (das Innere viel später, gut disponiert, besonders die Treppe), wie in Pal. Bolognini, jett Salini-i Amorini, Via S. Stefano 9 (beg. 1525, voll. 1551), mit den schweren Fensterumrahmungen und den Prachtkapitälen des Formigine, sowie den Medaillonköpsen des Ass. Den bolognesischen Hof-

a bau in klassischer Umbildung zeigt sehr schön Pal. Malvezzi-Campeggi, Via Zamboni 22, von Formigine (1522). Für die Fassade dagegen (1549) wußte dessen Sohn, als der römisch-slorentinische Einsluß nach Bologna drang, keinen rechten Rat: er behielt für Friese, Pilaster und Füllungen eine öde kalligraphische Spielerei bei, während der Vater an Pal. Fantuzzi (jett Cloetta, Via S. Vitale Nr. 23; 1517-22) den gekuppelten Halbsäulen beider Stockwerke eine ganz widersinnige Rustikaobersläche gab.

Naiver verläuft sich die alte bolognesische Zierlust in den Barockstil bei den Bauten des Ant. Morandi Terribitia († 1568). Anfänglich in seinen Klosterbauten, wie dem fast florentinisch feinen Kreuzc gange von S. Procolo, Via d'Azeglio 56 (feit 1550), den drei d Höfen bei S. Domenico (1542-50) und den imposanten doppele geschossigen zwei Rustika-Höfen von S. Giovanni in Monte (zugemauert, seit 1543) strenger Vitruvianer, entsaltet er in dem f grandiosen Palast des Archiginnasio samt dessen Hof (1562) neben einfacher Disposition Reichtum in Formen und Ornament. Nach a Analogie mit diesem Bau gehören ihm auch: Pal. Borghi-Stanzani, Via S. Vitale 28 u. 30, mit zwei mächtigen Höfen, der reichh dekorierte Pal. Bevilacqua già Zumbini, Via Galliera 21, und i Pal. Bolognetti, jett Rambaldi, Via Castiglione (1551), mit einer allerliebsten untern und obern Halle und Treppe. Das beste k Gebäude dieses Übergangsstiles aber möchte wohl Pal. Buoncompagni-Ludovisi sein, Via di monte 8, hinter dem erzbischöflichen Palast (1545); im Hofe reiche Säulen mit skulpierten Schäften und erlöschende mythologische Grisaillen des Giros. da Treviso.

Von Klosterhöfen der Renaissance sind zu nennen: die drei 1 von S. Martino Maggiore von *Giov. da Brensa* (bis 1511, m.s. S. 88g) und der Haupthof der Certosa mit besonders reichen und schönen Kapitälen; seine Formenähnlichkeit mit dem bramantesken Chiostro von S. M. delle Grazie in Mailand läßt auf lombardische Tradition schließen.

Die völlige modern-klassische Umbildung tritt dann ein mit Bart. Triacsini, in dessen Schöpfungen die Renaissance, frei von jeglichem Auswuchs des Barockstils, in vollen, manchmal etwas pompösen Akkorden ausklingt; so in dem von Palladio und Alessinsissischer Pal. Ranuzzi già Lambertini (1541—81), im Hofe der Universität (nach 1560) mit seinen michelangelesken Anklängen, und im Pal. Malvezzi-Medici, Via Zamboni 13 (beg. 1560), einem der besten Gebäude Bolognas. Und noch viel später gibt Tom. Martessi († 1617) mit dem Campanile der Certosa und der Kirche S. Salvatore (beg. 1605) Zeugnis für eine zu jener Zeit ganz ungewohnte Strenge und Einsachheit der Konzeption

und der Formen. Dagegen neigt sich dem Barockstile entgegen Pettegrino Tibatdi und sein Bruder Domenico (von welchen unten).

In Imola folgt Pal. Serfanti (chemals Ospedale vecchio, a um 1480) dem Typus, der in Bologna durch die Paläste Isolani, Felicini, Saraceni u. a. vertreten ist. Im Pal. Riario-Sforza b (jett Paterlini) begegnen wir einer genauen Nachbildung von Pal. Riccardi in Florenz en miniature, erbaut durch Giorgio Marchissi aus Settignano (1483). - Der kuppelbedeckte kleine Zentralbau der Madonna del Piratello vor Imola von Dom. della Cobia c aus Lugano (1492) erinnert durch die ungewöhnlich feine Gliederung seiner Backsteinwände an Bramantes lombardische Frühbauten. Der Campanile, angeblich nach dessen Entwurf 1506, zeigt durchaus Hochrengissanceformen. - Über den Dom von Faenza s. oben d S. 128 c. - Ebendort zeigt die Fassade von S. Michele und der e gegenüberliegende Palast der Manfredi eine besonders edle f Behandlung des Backsteins. - In Cesena baute Matteo Nuzio aus Fano 1452 die interessante Biblioteca Malatestiana, drei g aleich hohe gewölbte Schiffe durch Säulen getrennt, mit phantastisch dekorierten Portalen. - In Fano rührt wahrscheinlich von ihm her die einfach disponierte Fassade des Kirchleins S. Michele h (1475-90, mit Marmor des 1463 z. T. abgetragenen benachbarten Augustusbogens verkleidet und mit einem Abbilde davon en miniature geziert), sowie der anspruchslose Arkadenportikus des Spedale delle Trovatelle (dessen Kapitäle gleichfalls von der i Attika des Augustusbogens stammen). Auch die dreibogige Vorhalle von S. M. Nuova ist ein graziöser Bau von Cedrino k (f. S. 167 n) aus dem Jahre 1476, während der fünfbogige Portikus von S. Croce dell' Ospedale mit seinen toskanischen Säulen dem 1 Cinquecento angehört. (Die Dekoration dieser Monumente s. unten.)

Nicht dem Stil, wohl aber der Zeit nach ist hier der Dom von m Loreto einzureihen. Von Nicc. dell' Asta, Bischof von Recanati, 1468 beg., 1471—79 durch Marino di Marco Cedrino aus Zara (er nennt sich auch am Hauptportal des Doms von Forli, 1465, n und von S. Agostino zu Amandola, 1468, als deren Bildner) o fortgeführt, ist seine Anlage als eines so späten gotischen Neubaues nur durch den Einfluß Venedigs zu erklären. (Von der Fortsetzung des Baues durch Giul. da Majano und Giul. da Sangatso war oden S. 128 g und 137k die Rede; die weiteren Arbeiten daran sch unten S. 214 a.) Die bewundernswerte Grundrißdisposition mit den dreischiffigen Kreuz- und Chorarmen, den Kapellen in deren Ecken und den vielen halbrunden Abschlüßsen, sowie der Ausbau der Kuppel, in ihren untern Teilen eigenartig durch den

Wechsel in Höhen und Weiten der acht Gurtbogen, waren von Einfluß auf manchen Renaissancebau (z. B. den Dom von Pavia). Pfeiler und Gewölbe zeigen durchweg mittelalterliche Formen, ebenso das Äußere in seinen von Strebepfeilern nicht unterbrochnen, von einem Umgange auf weit vorkragenden Konsolen bekrönten ernsten Massen, — entsprechend der Bestimmung des Baues, der Kirche und Burg zugleich sein sollte.

Ferrara besitt zunächst einen der wichtigsten Renaissancea türme Italiens, den Campanile des Domes (die drei untern Geschosse wahrscheinlich von Pietro di Benvenuso degti Ordini [† 1483] beg. 1451, voll. 1493; das oberste Geschoß erst Ende des 16. Jahrh. durch G. B. Aleosti d'Argenta daraufgesets). Mit Marmor, und zwar schichtenweise rot und weiß, inkrustiert, mit derb vortretenden Eckpilastern und Säulenstellungen dazwischen, wirkt dieser Bauganz imposant, obschon man es den Säulen ansieht, daß der Baumeister beim Backstein aufgewachsen war. (Die Fensterbogen setzen unschön ohne Mittelplatte aus.) – Die Tribuna der Kirche ein guter Backsteinbau, innen mit reich skulpierten Wandpilastern von B. Rossetti, 1499. – Südlich gegenüber die ausgehobene, sehr verbaute Kirche S. Romano, von früher und schlichter Renaissance. Im allgemeinen folgen die großen ferrareser Ordenskirchen in

ihrer Grundrißanlage mit geringen Abweichungen durchaus dem in den gotischen Franziskanerkirchen der Lombardei (s. S. 90) ausgebildeten Typus, nur im Aufbau gehören sie einer durchweg d originellen Renaissance an. S. Francesco, von Biagio Rossetti († 1516) seit 1494 erbaut, hat am Außern dürftig verteilte Pilaster mit hübschen Friesen (Putten, Medaillons haltend); innen Säulenkirche mit lauter Kuppelgewölben und den beiden Seitenschiffen entlang mit hübsch eingefaßten Kapellenreihen, durch deren Fenster wiederum das meiste Licht kommt. Auch die Ornamentierung in ähnlicher Weise an Friesen, Bogenfüllungen usw., sowie an den Pfeilern der Kreuzung aufgemalt, wie in jenen Kirchen. - Von e demselben Geschlechte: S. Benedetto, beg. 1496 von Girol. da Brescia, voll. um 1550 von Giambattista und Alberto Tristani, die Fassade (auch die von S. Francesco) mit jenen von L. B. Alberti (S. 130 e) zuerst gebrauchten Seitenvoluten und mit Marmorpilastern; alles übrige schlichter Backstein; die Kapellenreihen auch außen rund: ebenso die Abschlüsse des Querbaues. Innen Tonnengewölbe (in der Mitte des Langhauses durch eine Flachkuppel unterbrochen); über der Kreuzung die Hauptkuppel; die Nebenschiffe mit lauter kleinen Kuppelgewölben. Die prächtige und doch weislich gemäßigte dekorative Bemalung ist an den untern Teilen überweißt oder nie vorhanden gewesen. - Eine der besten dieser Reihe, ob-

schon ebenfalls durch das vorherrschende Unterlicht beeinträchtigt: die Certofa S. Cristoforo (1498-1553), einschiffig mit Kuppel- a gewölben, geradlinigen Kapellenreihen, Mittelkuppel und Querbau: die Gliederungen außen nobel von Backstein (mit Ausnahme der noch nicht inkrustierten Fassade), innen sämtlich von Marmor: über den Kapellenreihen eine hohe Attika wie in S. Sisto zu Piacenza (hier leer). — S. M. in Vado (seit 1495 nach dem Entwurfe b des Malers Ercose Grandi erbaut von Biagio Rossetti und Bart. Tristani) ist in der Bildung des Außern den bisher genannten analog, innen eine Säulenkirche mit Flachdecke, ohne Kapellenreihen und Unterlicht, deshalb von schöner Wirkung. (Die Hauptfassade erneuert, die Querbaufronte ursprünglich und der Fassade von S. Benedetto ähnlich. Die Nebenschiffe haben Kreuzgewölbe.) - Endlich S. Andrea, mit noch gotischer Fassade von 1438; innen c Pfeilerkirche mit flacher Decke über niedriger Obermauer; die Nebenschiffe mit Kreuzgewölben, Kapellenreihen mit Seitenlicht durch zwei Fenster: dies alles etwa um 1500. – Von S. Giorgio d ist wenig mehr als der schiefe Backsteinturm aus dieser Zeit erhalten. Als griechisches, gleicharmiges Kreuz mit Eckräumen wurde S. Spirito 1519 gegründet; nach mancherlei Schicksalen jett sehr e verändert. - Noch zu Ende des 16. Jahrh. baute Alberto Schiatti das einfache, sehr artige Kirchlein La Madonnina in dieser Form f (unweit Porta Romana).

Von den Kreuzgängen find diejenigen der Certofa (jetiger g Camposanto) von Säulenhallen umzogen, die noch ganz frühe Blattkapitäle zeigen; die Außenwände haben einen eleganten Muschelfries in Terrakotta, auch ein schönes Portal in Marmor mit delikatem Arabeskenschmuck; — drei durch offene Durchblicke zu einer sehr schönen Wirkung vereinigte finden sich neben S. Benedetto h (davon einer auf Pfeilern, die andern auf Säulen); — ein ähnlicher bei S. M. in Vado.

Von Profanbauten dieses Stiles ist in Ferrara nicht so viel Bedeutendes erhalten, als man erwarten möchte. Die schönsten Bauten der Herzöge vom Hause Este sind untergegangen; ihr Kastell ist als malerischer, imposanter Anblick ohnegleichen, kann aber nicht als Palast gelten. Von den sonstigen fürstlichen Gebäuden zeigt der jetige Pal. Comunale allerlei interessante Reste, aber k nichts Zusammenhängendes mehr, mit Ausnahme des hinten angebauten herzoglichen Arsenals, welches außen ein schlichter Backsteinbau mit Pilastern, innen eine regelrechte Basilika (nur ohne Tribuna) ist. — Die angefangene Halle außen im Erdgeschoß des Palastes, gegen das Kastell hin, ist erst von Galasso Algsiss von Carpi, 1559. — Der Pal. Schifanoja, beg. 1391, unter Herzog m Borso 1466—69 durch Aussetzen des ersten Geschosses von Pietro

di Benvenuto ausgebaut, ist architektonisch nicht bedeutend, ausgenommen das schöne Portal mit dem Wappen darüber. An der a 1473 der Südseite des Domes angebauten Loggia war Ambrogio b d'Ant. da Milano tätig. Das Wichtigste ist immer der Pal. de' Diamanti (jetiges Ateneo, mit der städtischen Galerie), beg. 1492 für Sigismondo d'Este; die beiden Fassaden mit der facettierten Bekleidung, den skulpierten Pilastern (vielleicht von Ercole Grandi) und den sehr schön gebildeten Fenstern 1493 von Biagio Rossetti; mit dem Kranzgesimse voll. 1567 für Kardinal Luigi d'Este. Die schönen Verhältnisse des Ganzen leiden nur durch die Disharmonie zwischen den zarten Pilastern und der energisch sein sollenden Quaderbehandlung. - Der lette estensische Zierbau gehört schon dem klassischen Stile an und verrät die Einwirkung des Palazzo c del Te in Mantua: nämlich La Palazzina in Via della Giovecca (1559), ein ehemals köftliches Gartenhaus, nur Erdgeschoß mit Fenstern, Portal und vier Pilastern, hinten mit (jetzt vermauerter) Loggia und einem links anstoßenden, jetzt meist unzugänglichen "Teatro". Das Ganze im kläglichsten Verfall.

Die Privatpaläste des Adels sind hier, wie in den Städten kleiner Fürsten überhaupt, nie so wichtig als in den ehemaligen Hauptstädten der Republiken. Das argwöhnische Regiment, auch wohl der finanzielle Druck des Hauses Este im 15. u. 16. Jahrh. ließ keine große bauliche Machtäußerung aufkommen. Der einzige bed deutende Hof aus dem 15. Jahrh., der des Pal. Calcagnini (già Costabili, Corso di Porta Romana), beg. 1502 durch Biagio Rossetti, ersetzt aber zehn Paläste, obwohl er nur zur Hälste gebaut und in drohendem Verfall begriffen ist. Er zeigt den bolognesischen Hofbau vortrefflich in das Schlanke und Leichte übertragen, das die Hallen Ferraras, deren Säulen durchgängig von Marmor find, überhaupt kennzeichnet. - Die fehlende Fassade mag man sich ere gänzen durch die äußerst zierliche des Pal. Roverella, 1508 (der dafür nur einen unbedeutenden Hof hat). Über dem heitern Eindruck dieses Gebäudes übersieht man es gerne, daß z. B. die Arabesken des obern und des untern Frieses derber und massiger gebildet find, als die der Pilaster, und daß die Fenster sich auf die damit eingefaßten Flächen nicht aut verteilen. Die Pforte marmorn; drüber ein großer späterer Erker, woran dies bei der Post gef legene Gebäude leicht kenntlich ist. - Pal. de' Leoni, 1493 von Fr. Castelli errichtet, beim Pal. de' Diamanti, hat an seinen Eckpilastern die schönsten Arabesken Ferraras, außerdem ein stattliches Portal (vielleicht nach Angabe Ercole Grandis) mit einem von Putten umgebenen Balkon; fonst sind Fassade und Hofhalle ganz g einfach. - Pal. Bevilacqua und Pal. Zatti auf Piazza Ariostea, beide mit vorderer Straßenhalle, der erstere mit einem der bessern

Höfe. Interessant wirkt die schräge Böschung aller Häuser den Corso Vittorio Emanuele entlang. — Hübscher Hof in Nr. 1698 a gegenüber dem Seminario.

Weiter im 16. u. 17. Jahrh. begegnet man hier einigen kleinern Palästen, welche durch harmlosen Zierat in den Wandslächen selbst (Trophäen, Büsten, Mottos usw.) ein Echo der frühern Zierlust offenbaren: Pal. Bentivoglio, Pal. Costabili. Das beste Gebäude bdes etwas strengern Klassizismus, Pal. Crispo (um die Mitte des c 16. Jahrh. von Girosamo da Carpi entworfen), läßt es bei bloßen Denksprüchen bewenden, die aber das ganze Gebäude bedecken. — Das einfache Haus des Ariost, Strada Mirasole Nr. 1208.

In Venedig drang der neue Stil im Verhältnis zu den Umständen spät durch. Die paduanische Malerschule und die einheimischen Skulptoren hatten schon die naturalistische Darstellungsweise ansehnlich ausgebildet, während Baukunst und Dekoration noch an den gotischen Formen mehr oder weniger festhielten. Der Chorbau von S. Zaccaria wurde (1456) gotisch begonnen, fast zu e derfelben Zeit, da Mantegna schon seine heilige Euphemia malen konnte. Die Einfassungen der Prachtaltäre, welche von der muranefischen Malerwerkstatt ausgingen, sind noch bis nach 1450 gotischen Stiles: Giovanni und Bartosommeo Buon meißeln Statuen im Stile des 15. Jahrh. für ihre noch gotischen Zierbauten. Ihre Porta della Carta am Dogenpalast (1438-43) und die dazu ge-f hörende Halle bis zur Riesentreppe hin (1461) zeigen diesen Stil in seinem Verscheiden und doch in eigentümlich schöner Weise behandelt: das spätgotische, starkgebauschte Blattwerk bildet schon Friese, die im Geiste des neuen Jahrhunderts gedacht sind. (Ursprünglich vergoldet, wie das Bild des Sebastiano Cazzaro in der Akademie zeigt.) Dasselbe gilt von der wenig früher entstandenen Cà Doro. Auch das ganze Portal von S. Giovanni e Paolo g gehört dieser späten, vegetabilisch prächtigen Gotik an.

Als aber die Renaissance hereinbrach, fand sie in dem reichen Venedig eine Stätte ganz eigentümlicher Art. Die edlern Steingattungen, deren ihre Dekoration bedarf, um völlig zu gedeihen, wurden ihr hier bereitwillig zugestanden; von Backstein und Stuck ist keine Rede mehr, wenigstens an dekorativen Teilen nicht. Der neue Stil kam gerade in die Zeit der größten Macht des Staates und eines großen Reichtums der Vornehmen hinein. Ihm schien eine Hauptrolle zugedacht, wenn es sich darum handelte, der Inselfadt einen dauernden Ausdruck festlicher Freude und Herrlichkeit zu verleihen. Es fehlte leider an Plat und — wahrhaft großen Baumeistern.

Die meisten wichtigeren Bauten werden den Lombardi beige-

legt, von welchen die beiden ältern, Martino (erw. 1425, † 1479 oder 1481) und sein Sohn Moro Bergamasken waren, der Gründer der eigentlichen Künstlerfamilie dieses Namens Pietro di Martino Sotaro (geb. zwischen 1435 und 1440, † 1515) aber aus Carona am Luganersee stammte. Ihm, seinen Söhnen Antonio († 1516) und Tutsio († 1532) und Enkeln Sante (1504–60) und Atomorò (1537 erw.) werden wir in folgendem stets wieder in Venedig begegnen, während drei andre seiner Enkel, Fra Auresio (1501–63), Bodovico († 1575) und Girosamo (1506–83) in Loreto arbeiteten und die Giesserschule von Recanati begründeten. Alsonso Lombardo steht mit ihnen in keinem Zusammenhange. Sie alle verleugnen namentlich in ihren Skulpturen die lombardische Herkunst nicht; in einzelnen Fällen merkt man auch das Studium der Profilierung eines Bramante und Laurana.

Auf eingerammten Pfählen wird nie von selbst eine freie und großartige Architektur sich entwickeln. Die einzigen bisherigen Gebäude, welche großartig gedacht heißen können, die Kirchen S. Giovanni e Paolo und S. M. de' Frari, waren wesentlich fremde Gedanken; dem Dogenpalast, so groß auch sein älterer (vorderer) Teil ist, wird man es immer ansehen, daß sein Erbauer unter den Eindrücken einer kleinräumigen Pracht aufgewachsen war.¹) Und diese Beschränkung ging nun auch der venezianischen Renaissance nach, und alle folgenden Baustile, die in den Lagunen geherrscht haben, sind ihr mehr oder weniger unterlegen. Wir werden weiter unten sinden, daß auch ein Jacopo Sansovino sich beugte. Der einzige Andrea Palladio leistete erfolgreichen Widerstand.

Von jenen großartigen baulichen Dispositionen, wie wir sie in Brunelleschis Basiliken finden, von dem mächtigen Ernst florentinischer und sienesischer Palastfassaden, von der toskanischen und römischen Wohlräumigkeit des Hallenbaues gibt kein Gebäude Venedigs im Stile der Frührengissance einen Begriff. Man war weder des Plates genugsam Herr noch des festen Bodens sicher. Um so ergiebiger ist das damalige Venedig an einzelnen überaus netten dekorativen Effekten zu Nutz und Frommen des mit dem Plate geizenden Privatbaues. Die Komposition im höhern Sinne, nämlich nach Verhältnissen, ist an Kirchen und Palästen meist Null, aber das Arrangement geschickt, und die Phantasie reich und durch kein Bedenken gehemmt. Das Äußere wird an Kirchen und Palästen mit zwei, drei Ordnungen von Pilastern bekleidet, ohne daß man sich auch nur die Mühe nähme, die obern Ordnungen durch größere Leichtigkeit zu charakterisieren oder einen Gegensatz in den Flächen auszudrücken (S. M. de' Miracoli, Seitenfronte der

¹⁾ Man vergleiche damit z.B. das Stadthaus von Piacenza.

Scuola di S. Marco usw.). An den Hauptfassaden sind die Pilaster wohl mit Arabesken oder mit Nischen ausgefüllt, kanneliert, in der Mitte durch Scheiben von rotem oder grünem Marmor unterbrochen u. dgl.; überall sonst haben sie ihr eigenes vertiestes Rahmenprofil, welches ihnen die Bedeutung einer Stüte, eines Repräsentanten der Säule nimmt und sie selber zum bloßen Rande eines Rahmens um das betreffende Mauerfeld macht. Von einem notwendigen Gradverhältnis zwischen der Pilaster- und der Friesdekoration trifft man kaum eine Ahnung. Für den obern Abschluß der Kirchenfassaden erlaubte man sich fortwährend die fröhliche runde Form in verschiedenen Brechungen; seit dem Baue von S. Marco war die venezianische Baukunst daran gewöhnt und hatte auch in der gotischen Zeit damit barock genug zu schalten gewußt. - Auch an den Palastfassaden behielt man die bisherige Anordnung (S. 96) bei, nur im neuen Gewande. Die schöne Wirkung der offenen Loggien in der Mitte der Hauptstockwerke ist nicht das Verdienst des neuen Stiles, sondern das einer alten Sitte. Die zwischen den Fenstern, Türen, Gesimsen und Pilastern übrigbleibenden Flächen wurden mit bunten Steinscheiben in symmetrischer Zusammenstellung, an den Kirchen auch wohl mit Nischen, Skulpturen usw. ausgeschmückt.

Im Innern find die Paläste zum größten Teile verbaut; was von Treppen und Sälen einigen Eindruck macht, ist durchgängig spätern Ursprunges. Das Erdgeschoß ist weder entschieden als bloßer Sockelbau, noch als mächtiges Grundstockwerk behandelt, und diese Halbheit raubt natürlich der untern Halle jede höhere architektonische Bedeutung, wenn sie auch — in Versall und Verkommenheit — ost ein ganz malerisches Interieur gewährt. Höse sind entweder nicht vorhanden oder ohne Belang. 1) Beachtenswert: der schöne Treppenturm von Giov. Candi († 1499) am Pal. Mianelli in der Corte del Maltese, Calle delle Locande, bei S. Luca, im deutlichen Anschluß an die romanische Architektur Venedigs; die Treppe ist ein völlig offener Rundbau mit fortlausender Säulenstellung.

Das Innere der Kirchen ist je nach der Aufgabe sehr verschieden. Die älteste des betreffenden Stiles ist wohl S. Zaccaria, seit b 1458 von Ant. di Marco Gambetto († 1481) beg., von Moro Coducci, gen. Moretto aus dem Bergamaskischen (bisher irrtümlich der

¹⁾ Bei diesem Anlaß ist vorläufig auf Pal. Pisani am Campo S. Stefano hinzuweisen, welder zwar von Renaissance nicht mehr als die Zwischenhalle seiner
beiden Höse besitt, als vollständigster Privatbau der Barockzeit aber von Interesse
ist. Die großen Schiffslaternen in den untern Hallen dieser und anderer Paläste
sind Ehrenzeichen des Seekommandos der Inhaber.

Familie Solari-Lombardi zugerechnet, † 1504) 1483-88 gefördert, aber nicht vor 1515 voll. (gew. erst 1543). Der Chor mit Umgang und Kapellenkranz, voll. 1486, ist noch zum Teil gotisch; an ihn wurden die übrigen Teile bis zu einer gewissen Höhe, sowie die untere Hälfte der Fassade angebaut: es blieb dann der Bau der letteren von 1460-85 liegen, wie aus dem reifen Stile der obern Hälfte ersichtlich. Die gewölbten drei Schiffe ruhen auf Säulen über hohen geschmückten Piedestalen, der Chor nach Art einiger romanischer Kirchen auf Säulengruppen. Im Detail wagt hier die Frührenaissance höchst unsichere und barocke Formen (Wulste der Säulen, mittlere Simse des Kapellenkranzes usw.). Die Fassade in ihren oberen Stockwerken und runden Abschlüssen ist mit Ausnahme des Erdgeschosses wohl um mehrere Jahrzehnte neuer; sie zeigt zuerst jene nur in Venedig so ausgebildete Schreinerphantasie, die die Bauformen aus reinem Vergnügen an ihrer Wirkung vervielfacht, ohne sie zum Ausdruck von Verhältnissen zu benutzen. Diese Wirkung aber, erhöht durch das Material und ein großes dekoratives Geschick, ist für den flüchtigen Blick eine sehr angenehme.

Nahe mit diesem Baue verwandt, nur einfacher und reiner, ist die ebenfalls von Moro Coducci herrührende Kirche des Camaladulenserklosters auf S. Michele (1469-78). Flachgedeckte Säulenkirche, schon vorn durch einen fast gleichzeitigen Lettner unterbrochen; hinten drei Tribunen ohne Umgang. An der Fassade ist außer den runden Abschlüssen (den frühsten in Venedig!) die unbeholsene Rustikalbekleidung bemerkenswert, eine slorentinische Anleihe.

Früher (1451) begonnen ist die einschiffige Kirche S. Giobbe, die aber erst nach 1471 von Antonio di Marco Gambesso übernommen und rasch vollendet wurde. Gleichzeitig wurden auch die Seitenkapellen, und von Pietro Lombardo der reich dekorierte Chor ausgeführt (s. u. Skulptur).

Es folgt das kleine Juwel unter den venezianischen Kirchen:
c S. M. de' Miracoli, 1481—89 unter Leitung des Pietro Bombardo mit seinen Söhnen erbaut und ausgeschmückt. (Neuerdings trefflich restauriert.) Es dauert eine Weile, bis das von einem "allerliebst" zu nennenden Eindruck beherrschte Auge sich gesteht, das der bauliche Gehalt des Gebäudes fast Null ist. Der große runde Abschluß der Fassade, mit buntem Scheibenwerk ausgefüllt, erdrückt die beiden delikaten Pilasterordnungen; der mittlere Bogen der obern wird auf barbarische Weise breitgezogen, um der Tür unten zu entsprechen. Auch am Chore tragen runde Abschlüße das Quadrat, auf dem die kleine Kuppel ruht. Innen hat das Schiff ein Tonnengewölbe; die bemalte Kassettierung von Giov. Girotamo Pennaccssid († 1497). Der Chor, auf zierlicher Treppe mit Balustraden bedeu-

tend erhöht (um darunter die Sakristei anzubringen), ist in betreff seiner innern Gestalt ein florentinischer Gedanke auf venezianischem Boden. Die Pilasterbekleidung des Innern und Außern ist fast ohne alle Abstufung als bloße Dekoration mitgegeben; von dem Werte ihrer Ornamente wird unten die Rede sein.

S. M. Formosa (1492 von Coducci begonnen) mit ihren tiefen, a durch Zwischenfenster verbundenen Kapellen, durch welche das

meiste Licht kommt, ist ein unglückliches Gebäude.

S. Giovanni Crifostomo, seit 1497 von Moro Coducci erbaut, b wiederholt die Anlage kleiner frühvenezianischer Kirchen (S. 20 c) in einem neuen und höhern Sinne; das griechische Kreuz mit feiner Flachkuppel wird durch glückliche Abstufung in Haupträume und Edräume, durch Schlankheit der Pfeiler zu einem perspektivisch reizenden Innenbau. Außen zwar runde Mauerabschlüsse und andere Spielereien, aber einfaches und gutes Detail, wie auch im Innern. - Eine in den meisten Beziehungen entsprechende Nachbildung, S. Felice, ist etwa 50 Jahre jünger. — Auch S. c Giovanni Elemosinario ist (nach 1523 von *Ant. Abbondi*, d gen. Gearpagnino, † 1549) nach diesem Vorbilde gebaut. - S. M. Mater Domini (von *Sansovino* voll.) nähert sich durch Ver-e längerung des vordern Kreuzarmes wieder mehr der Langkirche und hat minder leichte Stützen. - Eine moderne Nachahmung des Systems von S. Giovanni Crisostomo, vom Jahre 1806, bietet S. Maurizio.

1507 wurde die Kirche S. Fantino begonnen, in Anlage und g Verhältnissen die schönste der venezianischen Frührenaissancekirchen; der Urheber ist wahrscheinlich Scarpagnino. Als sehr glücklich gedachter Binnenraum bildet sie die Vorstufe zu S. Salvatore (s. d.); nur daß statt der Kuppelgewölbe noch Kreuzgewölbe angewandt find. Der Chor wurde nach Scarpagninos Tode (1549) von Gan-Sovino ausgebaut (die Zwickel der Kuppel durch zwischen Pilastern vorgestellte Säulen gestütt, - ein treffliches Motiv, u. a. im neuen Dom zu Brescia wiederholt). - Neben all diesen dem Zentral-h baue sich nähernden Anlagen entstand noch 1509 eine einfache weit-

Noch ein paar niedliche Bauten sind hier zu erwähnen: die Capp. Guffoni in S. Lio von Pietro und Tutlio Combardo mit k reichem Skulpturenschmuck, ähnlich dem im Chore von S. Giobbe; die Capp. Cornaro (rechts) an SS. Apostoli, mit vier reichen 1 Eckfäulen und einer Kuppel, vielleicht von M. Coducci, vor 1500, sowie die sechseckige Capp. Emiliana (Miani) an S. Michele m (1527-43), mit einfachen Eckfäulen außen, doppelten innen und einer Kuppel, ein geistlicher Pavillon; die beiden letstangeführten von Guglielmo dei Grigi Bergamasco († 1550).

bogige Basilika: S. Pietro Martire in Murano. -

Die Kreuzgänge dieses Stiles bedeuten künstlerisch nicht viel. a (Bei den Frari, S. Giovanni e Paolo, Carmine usw.)

In Treviso ist ein Werk des *Pietro Bombardo* und seiner b Söhne der Umbau des Chors am Dom (1485–1506), einer dreischiffigen Pfeilerbasilika mit drei Kuppeln im Mittelschiffe; *Antonios* c Arbeit ist die Capp. del Sacramento im Dom (links vom Chor) 1501–3 erbaut (über ihren bildnerischen Schmuck s. unter Skulptur), d *Tuttios* Werk das Querschiff der Kirche S. M. Maggiore (ca. 1530) e mit drei Kapellen. Ebenso der Entwurf zum Dom von Belluno (1517), dem zu Treviso ganz ähnlich. — Ein Werk *Pietros* ist auch f der Dom in Cividale, S. Zaccaria ähnlich, 1502 begonnen.

Auf dem venezianischen Turmbaue lag damals, wie in allen Zeiten, die Verpflichtung einer Mauerdicke ohne Unterbrechung. Man wußte aus Erfahrung, daß der Turm trot aller Fundamentierung sich irgendwie senken würde, und wagte deshalb nur ganz oben eine freie durchsichtige Pfeilerstellung; alles übrige wurde nur festes Mauerwerk mit kleinen Notfenstern. Es ist merkwürdig. daß die Rengissance nicht dennoch eine äußere Dekoration verfucht, daß sie sich fast durchaus mit Wandstreifen und etwa einem Zwischengesimse begnügt hat. Der einzige etwas reichere Turm g ist der isoliert stehende bei S. Pietro in Castello (1474), nach einem Brande 1482-90 von Moro Coducci im oberen Teile erneuert, im 17. Jahrh. verändert. Ein anderer ganz origineller h steht bei S. M. dell' Orto, ein dritter an S. Michele (1456 bis i 1460), einer der malerischsten an S. Barbara. Später (1512) gab Bartotommeo Buon aus Bergamo († 1529) dem am 15. Juli 1902 k eingestürzten Campanile von S. Marco sein hübsches Obergeschoß samt Spitze, vielleicht nach dem Plane des Giorgio Spavento. 1 Die Torre dell' Orologio (1496 von *Moro Coducci* [?] begonnen und am 1. Febr. 1499 eröffnet) erhielt ihre Seitenflügel bis zum Jahre 1506. Von den übrigen Türmen des 16. Jahrh. ist der bei m S. Giorgio de' Greci einer der elegantesten (von B. Ongarin; die Kirche von Sante Lombardo und G. Chiona).

Zwischen den Kirchen und Palästen stehen die Scuole, d. h. Bruderschaftshäuser, in der Mitte. In Venedig vorzüglich waren die geistlichen Zünste oder Konfraternitäten durch Schenkungen und Vermächtnisse zu einem großen Reichtum gelangt, welcher damals, wie aller korporative Besit, noch nicht beim ersten besten Gelüste oder Bedürfnis des Staates für gute Beute erklärt werden konnte; vielmehr durste und mußte er sich am hellen Tage zeigen. Vor allem durch Schönheit des Gebäudes.

Die Scuola di S. Marco, neu aufgebaut 1485–95, hat eine der prächtigsten Fassaden des ganzen Stiles. (Unter den vielen Künstlern wird *Moro Coducci* als Protomaestro genannt, neben

ihm Pietro Lombardo mit seinen Söhnen Antonio und Tullio, s. u. Skulptur). An einem Kapitäl der Seitenfassade das Datum 1533. Vom Innern hat nur noch die untere Halle ihre alte Gestalt: schlanke Säulen auf hohen, aut verzierten Piedestalen tragen eine Holzdedte; vorzüglich gebildete hölzerne Konsolen vermitteln beides. Das Gebäude ist jetzt als Eingangshalle mit dem zum Spital eingerichteten Dominikanerkloster verbunden. - Die Fassade, im wesentlichen ein Werk der Lombardi, ist eins der wichtigsten geschichtlichen Denkmale des alten venezianischen Lebens, dessen ganze elegante Fröhlichkeit sich darin ausgesprochen hat. Wenn es sich aber um den Kunstgehalt handelt, so rechne man etwas nach, wie z. B. Bogen jeden Grades unter sich und mit Giebeln abwechseln, wie sinnlos die Fenstersäulen von handbreiten und dabei über und über verzierten Pilastern begleitet sind1), wie wenig die Stockwerke sich unterscheiden, wie der Fries und das Ornamentband zwischen den Kapitälen miteinander konkurrieren usw. Wir sagen dies nicht, um dem Beschauer den Genuß zu verderben, sondern um den großen toskanischen Baumeistern neben den venezianischen Dekoratoren ihren Vorrang nicht zu schmälern. Die lettern haben übrigens hier in der wunderbaren Fröhlichkeit der obern Abschlüsse und deren durchbrochen gegrbeiteten Ziergten etwas in feiner Art Einziges hingestellt.

Ein graziöser Rest eines Bruderschaftsgebäudes, um einige Jahre älter (1481), ebenfalls vom Stile des Pietro Gombardi, ist der Vorhof von S. Giovanni Evangelista: zwei Wände mit Pi-a lastern, hinten die Mauer mit der Tür nach dem innern Hose — diese einfachen Elemente sind mit liebevollster Pracht behandelt. Die geräumige Treppe, von Moro Coducci 1498 beg., zierlich und breich dekoriert. Hinten im Hose das schon etwas mehr dem klassischen Stile genäherte Frontstück des Albergo vom Jahre 1512, vielleicht auch nach seinem Entwurse.

Aber dies alles wurde überboten durch die Scuola di S. c Rocco (1517-50), nach einem Entwurfe des Bartotommeo Buon (S. 176 k) ausgeführt seit 1524 durch Sante Lombardo, dem 1527 Scarpagnino folgte (von ihm ist das Obergeschoß, seit 1536, und das Portal, voll. 1549). Erst 1560 fanden die Arbeiten ihren Abschluß unter Giangiacomo Grigi, dem Sohne Gugl. Bergamascos. Hier handelt es sich nicht mehr allein um dekorierte Pilaster; blumengeschmückte Säulen treten samt ihren Gebälken in zwei Stockwerken vor; pomphaste Fenster, ein reichsigurierter Obersries, eine Inkrustation mit farbigen Steinen vollenden den Eindruck

¹⁾ Am Erdgeschoß eine der wunderlichen perspektivischen Scheinvertiefungen (f. oben bei *Bramante* S. 153 b) mit herausschreitenden Löwen.

märchenhaster Pracht. Auch die übrigen Seiten des ganz freistehenden Gebäudes sind reich ausgestattet; im Innern ist die ganze untere Halle, das reichere Abbild derjenigen in der Scuola di S. Marco, sowie die Treppe noch aus dieser Zeit. (Die nahe Kirche S. Rocco erhielt ihre Fassade später nach dem Vorbilde derjenigen der Scuola.) Einem Eindruck von diesem Range gegenüber ist es vielleicht vergebliche Mühe, auf den Mangel aller wahren Verhältnisse aufmerksam zu machen. Das Formenspiel, mit welchem der Blick abgesertigt wird, ist ein zu angenehmes. Einsacher und kleiner: die Scuola bei S. Spirito; — im Stile Sansovinos (s. unten): Scuola di S. Giorgio de' Schiavoni; d — mit Skulpturen von Atess. Vittoria: Scuola di S. Girolamo (Ateneo). — Noch die späte Barockzeit sucht sich in Gebäuden dieser Art der Pracht jener erstgenannten auch äußerlich zu nähern: e Scuola di S. Teodoro: — Scuola del Carmine usw.

Vor den Palästen mögen einige andere Profanbauten erwähnt werden, welche ebenfalls für die Baugesinnung des damaligen Venedig bezeichnend sind.

Wie die Frührenaissance überhaupt selbst in ihren Kriegsbauten einen heitern Eindruck erstrebt, so ist dies auch hier bei der Pforte f des Arfenals (1460) der Fall, dem ersten reinen Renaissancewerke Venedigs. Merkwürdig ist an diesem Ziergebäude die Verwendung von Kapitälen des 11. Jahrh. inmitten der reinen Frührenaissance. - Von 1480 an erbauten Pietro Eombardo (oder Antonio Rizzo) das erste und zweite, 1517 Guglielmo Grigi Bergamasco unter Leitung von Bartosommeo Buon aus Bergamo g das dritte Geschoß der Alten Procurazien am Markusplat als Amtswohnung für die Prokuratoren von S. Marco und als großen Inbegriff einer Menge von Bureaux. Die innere Einrichtung ist jett nirgends mehr zu erkennen; immer aber wird dieses Gebäude, verglichen mit dem Ernst der zu ähnlichem Zweck etwa 80 Jahre später erbauten Uffizien zu Florenz, den großen Unterschied der Zeiten bezeichnen; ohne eigentliche Pracht, z. B. ohne plastischen Schmuck, als bloßer Horizontalbau mit Hallen verschiedenen Ranges, gibt es doch in hohem Grade den Eindruck eines glänzenden, fröhlichen Daseins. — Derselbe Gugliesmo oder aber Scarpagnino errichtete für eine Korporation bis 1525 am h Rialto den Palazzo de' Camerlenghi (jetige Verwaltungsbehörde) in dem prächtigen Stile der Privatpaläste, aber etwas i gedankenlos. - Der gegenüberliegende Fondaco de' Tedeschi, jetsige Dogana, vor 1506 nach dem Modell des Deutschen Girolamo begonnen, später nach eigenem Entwurf von *Gcarpagnino* fort-geführt als einfache große Warenhalle und Faktorei mit vielstöckigem Pfeilerhof. — Als städtische Bureaux und Warenhalle sind auch die einfachen Fabbriche Vecchie (ebenfalls beim Rialto) a 1514−22 von Scarpagnino (mit Übergehung eines, wie Vasari versichert, ungleich schönern Planes von Fra Giocon∂o) erbaut, denen in der Folge 1555 Jacopo Sansovino die etwas reichern, mit Pilasterordnungen bekleideten Fabbriche Nuove beifügte. b

Auf ihrem Höhepunkte angelangt (um 1500), erhielt die venezianische Renaissance die Aufgabe, den großen Hof des Dogen-cpalastes mit der erdenklichsten Pracht auszuschmücken; es geschah durch mehrere auseinandersolgende Meister: Antonio Rizzo 1484—98), Pietro Combardo (1499 bis nach 1511) und Ant. Gcarvagnino (1545—50). An zwei Seiten kam nur das Erdgeschoß und das zunächst folgende Hallenstockwerk zustande; die dritte Seite wurde nebst der entsprechenden Rückseite gegen den Kanal ganz vollendet.

Wahrscheinlich mußten eine Menge von Wünschen und Meinungen berücksichtigt werden; wahrscheinlich wurde selbst der Plan mehrmals geändert. Näher verantwortlich find die Architekten wohl nur für die beiden untern Geschosse - eine rundbogige Halle auf Pfeilern und darüber eine spitzbogige auf Pfeilern mit vorgesetzten Säulen - und auch hier waren sie gebunden durch die Verhältnisse, welche das 14. Jahrh. dem Außenbaue gegeben hatte. Man darf nicht mit allzu frischen Erinnerungen von einem Pal. di Venezia in Rom, einem Pal. Riccardi in Florenz, vollends nicht von den Bauten Bramantes hereintreten. Die fämtlichen obern Stockwerke des Hinterbaues sind dann bloße Dekoration eines unter schwankenden Entschlüssen allmählich zustande gekommenen Innern. Die unabsichtliche Unsymmetrie, welche auf diese Weise in die Fassade kam, ist beinahe ein Glück zu nennen, da die Architekten wohl ohnehin für eine wahre Komposition im Großen nicht ausgereicht hätten. Es kommt dabei freilich zu krausen Extremen: Fenster desselben Stockwerkes von verschiedener Höhe, doppelte Friese u. a. m., was man über dem ungeheuren Reichtume der Dekoration vergessen muß. Die Kanalseite ist einfacher und am Sockel facettiert. — Die artige kleine Fassade links von der d Riesentreppe, fälschlich seither Gugliesmo Bergamasco 1520 zugeschrieben, möchte leicht das Beste am ganzen Hose sein. Mit der Treppe und dem dazwischenliegenden Teile ist sie (schon nach dem e Wappen der Dogen) von Rizzo und P. Lombardi entworfen. Wir haben hier wohl das früheste Beispiel von Fenstern in Tabernakelform.

Von den Privatpalästen wäre die sog. Cà del Duca (Franc. f Sforza), 1457 von *Bart. Buon* beg., der früheste Renaissancebau geworden, wenn er über das mächtige Basament in Rustika und die Anfänge des Erdgeschosses in facettierten Quadern hinaus gediehen wäre. Den neuen Stil in voller Entfaltung und Pracht zeigt Pal. Vendramin-Calergi, datiert mit der Jahreszahl 1481 und dem Namen des Pietro Sombardo. (Plan und Beginn neuerdings dem Moro Coducci zugeschrieben; voll. erst um 1509; auf dem Stadtplane von 1509 noch nicht sichtbar.) Dies dürste das früheste Beispiel einer mit Säulenordnungen statt slacher Pilaster verzierten Fassade sein. Im Verein mit den großen halbrunden Fenstern, dem bedeutend vorragenden Gesimse und dem beträchtlichen Maßstabe geben sie diesem Gebäude außer der ungemeinen Pracht auch einen gewissen Ernst, ohne daß in den Verhältnissen irgend eine höhere Aufgabe gelöst wäre. Die Adler im obern Friese entsprechen auf nicht eben glückliche Weise den Säulen. Die Pilaster des Erdgeschosses, welche der kannelierten mittlern und der glatten obern Säulenordnung entsprechen, sind für ihre Funktion viel zu zart gebildet.

Alle anderen Paläste dieses Stiles werden als "in der Art der Lombardi", "aus der Zeit der Lombardi" bezeichnet, aber ohne nähere Beziehung. Am Canal grande, vom Markusplate aus beb ginnend, ist die Reihenfolge diese: (Links) der kleine Pal. Dario, um 1480, fröhlich unsymmetrisch, mit bunten Rundplatten in verc schiedener Anordnung verziert. - (Links) Pal. Manzoni-Angarani, besonders reich und schön, mit einem Girlandenfries d über dem Erdgeschoß. - (Rechts) Pal. Contarini delle Figure, 1504, von kleinlich spielender Komposition, mit einem unglücklichen Giebel über der mittleren Loggia; an den Mauerflächen aufgee hängte Schilde und Trophäen. - (Rechts) Pal. Corner-Spinelli, vielleicht das einzige dieser Gebäude, welches ein höher gereistes Gefühl für Komposition verrät: ein hohes Erdgeschoß mit Rustika, darüber in zwei Stockwerken die Fenster ähnlich jenen am Pal. Vendramin, aber schön verteilt, von Moro Coducci. - (Links) Pal. f Grimani a S. Polo (wohl erst nach 1500), klein, zierlich, aber wieder etwas gedankenlos. - Jenseits des Rialto ist nur der gea nannte Pal. Vendramin von Bedeutung.

In andern Stadtteilen noch eine Anzahl mehr oder weniger hreicher Fassaden. Eine gute an Pal. Trevisan hinter dem Dogenipalast; — eine artig spielende an Pal. Malipiero, auf Campo S. M. Formosa, von *Gante Lombardo* zu Ansang des 16. Jahrh. erbaut. k Der kleine Pal. Gusson bei San Lio wohl von *Pietro Lombardi*.

In Padua ist gerade die frühere Renaissance baulich nicht so vertreten, wie man es nach der weitgreisenden dekorativen Wirksamkeit der dortigen Künstler erwarten sollte. Das schönste Gebäude dieser Gattung, die Loggia del Consiglio auf dem Signorenplate, ist nach dem Entwurse des Annibale Maggi da Bassano († 1504) 1501 beg., das Innere (Treppe, Turm) aber erst 1523-26 von *Biagio Bigoio* aus Ferrara vollendet. Die freie untere Säulenhalle, wozu das obere Stockwerk mit seinen Fenstern so glücklich eingeteilt ist, der edle Marmor, die Gediegenheit der wenigen Zieraten, die Lage über der Treppe, der Kontrast mit dem venezianischen Engbaue, — alles dies gibt einen köstlichen Totaleindruck.

An den Privatgebäuden macht sich das damalige Schicksal Paduas als venezianische Landstadt (seit 1405) empsindlich geltend. Hundert Jahre später unterworfen, könnte es eine Physiognomie haben wie Bologna. Statt dessen sind seine Portiken dürstig, seine Paläste sehr mäßig. Ein heiteres kleines Gebäude ist die sog. Casa di Tito Livio (Pal. Cicogna) unweit vom Dom, an dessen Fassade allerlei kleine farbige Marmorplatten symmetrisch um die Fenster herum verteilt sind; ein großes, sehr elegantes Mittelsenster beherrscht das Ganze. (Wahrscheinlich war die Fassade, wie die der meisten gleichzeitigen Paläste, einst bemalt.) Mit Fasconetto tritt dann der Stil des 16. Jahrh. in sein Recht. — Der originelle Pal. dei Rettori in Belluno wurde nach einem Modell des Vene-bzianers Giov. Candi (von 1496) langsam durch ein halbes Jahrhundert ausgeführt.

In Vicenza übersieht man zu leicht neben den Bauten Palladios die schönen Werke der früheren Renaissance, die doch als allgemeine Zeugnisse eines schon früher vorhandenen Bausinns es erst recht erklären, wie ein solcher Meister aufkommen und eine so glänzende Laufbahn in der eigenen Heimat sinden konnte.

Im Hofe des Vescovado (beim Dom) ist eine zierliche kleine Halle von dem einheimischen Architekten Formentone vom Jahre e 1494 erhalten; unten Rundbogen, oben eine Fensterreihe mit Pilastern und geradem Gebälk, sowohl an lombardische als an toskanische Frührenaissance anklingend. - Unweit von der Basilika Palladios findet sich das steinerne Häuschen Nr. 1080, Casa Piga-d fetta, noch halbgotisch, obwohl vom Jahre 1481, kenntlich an dem Motto: "Il n'est rose sans espine"; eines der allerniedlichsten Gebäude dieser Art, mit kleeblattförmig vortretenden Balkons, deren Konsolen aus Laubwerk, Greifen, Füllhörnern bestehen; die obern Fenstern mit Kandelabern eingefaßt, ihre Zwischenräume mit gemeißelten Arabesken verziert. Ein gleichzeitiger Nebenbau von Mauerwerk war mit farbigen Arabesken bemalt. - Ein größerer Palast, dessen freie untere Halle durch Aufhöhung des Bodens halb e vergraben worden ist, steht beim Ponte de' Giangioli. - Das Haus f Nr. 1944, mit dem Motto: "Omnia praetereunt, redeunt, nihil interit", ist unten mit einer sonderbaren, gitterartigen Verzierung überzogen, sonst von guten Verhältnissen. - Schon aus der klassischen Zeit stammt dann das Häuschen Nr. 1642, ein ganz merk- g würdiger Versuch, selbst in den allerkleinsten Dimensionen monumental bedeutend sein zu wollen. Mit der Fassade gelang es; mit dem Höschen doch nicht mehr.

Von da bis auf Palladio ist eine zwar nicht reichliche, aber doch nie zu lang unterbrochene Reihe von mehr oder weniger stattlichen Privatgebäuden vorhanden, welche die Vorstufen seiner Werke bilden.

Verona war die Vaterstadt eines der berühmtesten Architekten der Frührenaissance, des Fra Giocondo (1435-1515). Seine Tätigkeit gehörte meist dem Auslande an, doch ist ihm in der Heimat a wenigstens ein wichtiges Gebäude, der Pal. del Configlio (am Signorenplate) mit aller Wahrscheinlichkeit zuzuschreiben, 1476 entworfen; 1486 arbeiten Giov. und Bart. Sanmicheli aus Porlezza daran, die bekrönenden Statuen waren 1493 fertig. Bei großer Eleganz ist er doch in der Anordnung weniger gelungen als die ähnliche Loggia del Configlio zu Padua: vier Arkaden, fo daß ein Pfeiler auf die Mitte trifft; die Flachrundgiebel der obern Fensterreihe an das Gesimse stoßend. Vorzüglich fein und gediegen ist das bauliche Detail (Gesimse, Archivolten usw.), weniger das bloß dekorative. Die Spuren der gemalten Arabesken an fämtlichen Mauerflächen waren so weit erhalten, daß man die jetige Herstellung durchführen konnte. - Sonst gilt z. B. noch das schöne b Portal von S. M. della Scala als Werk Fra Giocondos; anderes e weder bedeutend, noch sicher von ihm (Pal. Risaldi Nr. 3017 und d das Hofpiz Nr. 3026 mit Säulenhof, beide Via del Corfo). In seinem e letten Lebensjahre baute er an St. Peter in Rom mit; f. unten.

Von den Privatpalästen der Frührenaussance ist kein einziger baulich wichtig; der Ersat hierfür lag in der in der ganzen Terra ferma verbreiteten Sitte, die Fassaden von oben bis unten zu bemalen (f. u. Dekoration).

f Von den Kirchen ist SS. Nazaro e Celfo noch gotisch, 1464 g bis 1483 ausgebaut; S. M. in Organo vom Jahre 1481, die Fassade 1592; erstere dreischisfig mit Pfeilern, lettere eine Säulenkirche mit Tonnengewölbe, der Fries über den Bogen mit vollsarbigen Geschichten bemalt, vieredige Kuppel. Beide Kirchen sind mehr durch ihre dekorativen Zutaten bedeutend.

Brescia besitt vor allem einen höchst ansehnlichen Palazzo h Comunale, der von Tommaso Formentone aus Vicenza entworsen (1489) und 1492—1508 von ihm und Fil. Grassi aus Mailand im Erdgeschoß vollendet, im Obern wenigstens begonnen wurde, und an dem um 1500 verschiedene Lombarden (wie Ant. desta Porta, il Tamagnino, Gasparo da Milano, dann Gasp. da Cairano, Giov. Gasp. Pedoni [Kapitäle und Pilasterfüllungen] und Stefano Lamberti [Portal des

Treppenaufgangs]) als Bildhauer und Dekoratoren beschäftigt waren. Das Erdgeschoß, nach lombardischem Brauch mehr als zur Hälfte eine offene Halle bildend, hat innen Säulen, außen Pfeiler mit sonderbar hineingestellten Wandfäulen (an den Seitenfronten nur glatte Pilaster); in den Bogenfüllungen tiefe Medaillons mit Büsten römischer Kaiser usw.; der Fries trägt bereits tüchtige Löwenköpfe. Das Obergeschoß tritt, wie am Pal. del Podestà zu Bologna und andern Stadthäusern, beträchtlich zurück 1); die Balustrade, welche einigermaßen vermitteln sollte, ist nur vorn ausgeführt. Die Wanddekoration - dünne Pilaster mit derben Arabesken, Schilde mit schwarzen Halbkugeln, Einrahmungen von grauem Marmor - hat einen spielend dekorativen Charakter. Zu diesem Ganzen komponierte 1558 Jacopo Sansovino den reichen vegetabilischen Fries mit Putten, die Pilasterfüllungen und das Kranzgesimse, Pattadio aber 1550 die schönen Fenster, deren Oberfims mit Konsolen seinen Stil leicht verrät (der polygone Dachauffats erst von Vanvitetti).

Von einfacherer, älterer Renaissance sind die in der Mitte durch eine hübsche Durchgangshalle unterbrochenen Pal. dei Prigioni a und del Monte di Pietà (jener erst von 1597). Privatpalässe b sind wenige aus dieser Zeit vorhanden: Pal. Ragnoli (Via Pal. c vecchio 38) hat einen zierlichen Portalaufbau mit reicher Skulptur und Reste ehemaliger Bemalung; Pal. Longo, an sich nicht eben d bedeutend, gehört schon dem Stile des 16. Jahrh. an; ebenso Casa Fortunato (Via Dolzano), eine Nachbildung im kleinen von e venezianisch-sansovinesken Bauten. Ferner Pal. Fenuroli (Via f Cairoli 4).

Endlich eine der wunderlichsten Kirchen der Frührenaissance S. M. de' Miracoli, durch einen Giov. da Verona nach vene- g zianischen Vorbildern von "zentrifugaler Grundrißanlage" (vgl. S. 20 c u. 175 b) 1488 beg., 1508 unterbrochen und erst später (bis ins 17. Jahrh.) ausgebaut. Die Fassach, im Stile der Lombardi, hat ganz die engräumige venezianische Pracht, welche deren Bauten bezeichnet; das heiterste Detail – unterhöhlt gearbeitete Arabesken, runde Freibogen als obere Mauerabschlüsse usw. – kann den Mangel an Komposition nicht ersetzen. Der Vorbau (1500), ein Kleinod ober- hitalienischer Dekoration, ist das Werk des Gasp. Dedoni und Stef. Eamberti, die sigürlichen Reliefs im Friese (Anbetung und Tause i Christi) von Gasp. da Cairano und A. dessa Porta, ist Tamagnino. Innen ein griechisches Kreuz mit vier Eckräumen; sonderbarerweise haben hier diese letztern und der mittlere Kreuzraum Tonnen-

Aus dem guten Grunde, daß man sich nicht auf schwebende Balkons über Konsolen verlassen wollte, wenn die Behörden bei seierlichem Anlaß sich oben zeigen mußten.

gewölbe, während vier Kuppeln (zwei höhere und zwei niedrigere) auf die vier Kreuzarme verteilt find; der Chor ein hinterer Anbau mit Tonnengewölbe. (Man könnte das Gebäude scherzweise einen Zentrifugalbau nennen, indem die Kuppeln der Mitte des Baues förmlich ausweichen.) Kandelaberartige Säulen zwischen den Hauptpseilern isolieren die einzelnen Räume; die Durchblicke gewähren mit dem eigentümlichen Lichteinfall ganz angenehme Architekturbilder, wozu der Reichtum des Einzelnen — hier eher im Stile eines Scarpagnino — ebenfalls beiträgt. Unter den Versuchen im Gebiete des Vielkuppelsystems ist dies Gebäude eines der gewagtesten. Die Dekoration im Innern schusen ebenfalls die beiden obengenannten, sowie später (1560) Giac. Fostinessi und Genossen. (Die obern Teile des ganzen Innern sind durch Rokokossukkaturen nicht gerade entstellt, doch ihres wahren a Charakters beraubt.) — An S. M. delle Grazie verdient der artige kleine Hof mit dem Brünnchen wenigstens einen Blick. b — In S. Giovanni Evang. ist die Capp. del Corpus Domini in ihrem Freskenschmuck und dem schön eingerahmten Altarwerke ein harmonischer Klang aus der besten Zeit der Renaissance.

In Bergamo hat S. Spirito eines der reichsten einschiffigen Interieurs des ganzen Stiles; die Ordnung von Säulen und Bogen, welche die Kapellen einfaßt, kann wohl eines der schönsten Beispiele der in Oberitalien bis ins 16. Jahrh. festgehaltenen Frührenaissance heißen. — Dann eine Anzahl kleinerer, zum Teil außen dunscheinbarer Häuser der Oberstadt: Casa Fogaccia, Via Donizetti 11 (dreigeschossig, mit Pilastergliederung und Loggia); — eine schöne Front: Contrada S. Cassiano Nr. 331; — der reiche kleine f Hallenhof von Casa Masseis, unten mit geradem Gebälk, oben g mit Bogen (Via Pignolo Nr. 68), außerdem viele Arkadenhöse der Frührenaissance, die Säulen zumeist auf hohe parallelepipedische Postamente gestellt (z. B. Via Pignolo 72 und 104).

Aber es findet sich hier auch eines der buntesten Phantasieh stücke des 15. Jahrh.: die an S. M. Maggiore angebaute Cappella
Colleoni, innen stark erneuert, außen eine bunte, reiche und in
ihrer Art graziöse Komposition, aus schwarzem, weißem und rotem
Marmor, mit einer Menge von z. T. dem Innern entnommenen Skulpturen und den seinsten Prachtarabesken. Der Oberbau hat etwas
Spielendes, in den strengeren Teilen an die Mad. zu Tirano (S. 159a)
erinnernd (auch das Bauliche von G. A. Omodeo; vieles daran, wie
die Fensterfüllung, der unglücklich verteilte Skulpturenschmuck, vielleicht selbst der doppelt abgestufte Kuppelausbau, geht auf spätere
i Umwandlungen zurück). — Teglio (im Veltlin) besitzt im Pal.

Besta einen der schönsten Privatpaläste der Lombardei aus dem Ende der Frührenaissance, dabei fast tadellos erhalten. (Besonders fein Tor und Fenster, mit den alten Gittern, sowie der Säulenhof.)

In der Mitte zwischen den künstlerischen Einwirkungen von ganz Oberitalien entstanden die Bauten, Skulpturen und Malereien von Cremona und Mantua. In Cremona hat die Frührenaissance von Kirchen nur das 1463 von Bart. Gazzo neuaufgebaute S. Sigis- a mondo (einschiffig mit je sechs Kapellen und Kuppel, dabei ein Kreuzgang, vor Porta Romana gelegen), sowie von Palästen den ansehnlichen, aber mit wunderlich karrierter Rustika bedeckten Pal. Trecchi già Raimondi, Piazza Garibaldi Nr. 1, geschaffen b (statt des Kranzgesimses eine weitvorspringende Hohlkehle, deren echte Bemalung noch an der linken Fassade erhalten ist; 1496 von dem heimischen Architekten Bern. de Lera, das Ornamentale im Hofe von G. Gasp. Pedoni, von dem auch ein prächtiger Kamin im Pal. pubblico und das Grabmal Allia in der Vorhalle des Doms, c bez. u. dat. 1513). - Als Beispiele des hier seit dem Mittelalter gepflegten Backsteinbaues mit Terrakottaschmuck dienen: das prachtvolle Fragment einer Hofhalle in Pal. Stanga (Via Pa-d lestro 22, die Fassade vom stattlichsten Barock, die Treppe links neben dem Hallenfragmente ein anmutiger Bau vom Ende des 18. Jahrh.) von *Pietro da Raude* (Rhò) zw. 1500 und 1509 nach Entwurf *Fr. della Torres* (?). Noch edler der doppelgeschossige Hof des Monte di Pietà mit reichem Skulpturschmuck im Stile e Omodeos. Die Fassade eine Mischung von Quader- und Backsteinbau mit reich figurierten Terrakottafriesen. - Die einfach treffliche Backsteinfassade der Casa Repellini, Via Rebuelo 8. - Das kleine f Achteck links vor der Fassade von S. Luca (datiert 1503 und wahrscheinlich von Tarametti, dem Schöpfer der Madonna di Campagna zu Piacenza, S. 161 n) nicht als Baptisterium, sondern als Cappella di g Cristo risorto erbaut: innen zweistöckia, außen dreistöckia; das Innere modernisiert, die Fresken um 1600. - Unter den Backsteinklosterhöfen ist derjenige der Umiliati (jett eine Pfarrwohnung) h von früh-bramantesker Schönheit; eine Vorübung für den Hof bei S. M. della Pace in Rom.

Mantua hat in feinem belebten Zentrum, um S. Andrea herum, ganze Partien aus diefer Zeit, aber kaum ein einzelnes ansehnliches Gebäude. An den Dombau des *Giutio Romano* (f. unten) stoßen i jedoch beachtenswerte ältere Teile, vor allem eine große, achteckige Kapelle von trefflicher Architektur (hinten, links).

Es mag nicht sehr methodisch scheinen, wenn wir bei einem vorzugsweise dekorativen Baustil die Werke der Dekoration im engeren Sinne besonders aufzählen, zumal da manche darunter von den nämlichen Künstlern herrühren, die die Schicksale der Baukunst im großen (oder die der Plastik) bestimmten. Vielleicht aber wird man uns einstweilen der Übersicht zu Gefallen beipslichten.

Die Anfänger der Dekoration dieses Stils sind nur zum Teil Architekten; ebensosehr wie Brunesteschi hat auch der Bildhauer Donatesto Anteil an diesem Verdienst. Die Gunst, welche die neue Zierweise fand, ist um so erklärlicher, als das Dekorative gerade die schwächste und am meisten mit Willkür behaftete Seite der bisher herrschenden italienischen Gotik gewesen war; zudem mußte die begeisterte Anerkennung, die der gleichzeitig neu belebten Skulptur entgegenkam, auch derjenigen Kunst zu statten kommen, die für die möglichst prächtige Einrahmung der Skulpturen sorgte. In der technischen Behandlung der Stoffe, des Marmors, Erzes, Holzes, waren die Fortschritte für beide Künste gemeinsam.

Die Gegenstände waren dieselben, wie bisher; allein die Behandlung und der Aufwand wurden offenbar bedeutender. Wenn man einzelne wenige Prachtarbeiten der gotischen Zeit, wie die Gräber der Scaliger in Verona, die Gräber der Könige Robert und Ladislaus in Neapel, das Altartabernakel Orcagnas in Florenz ausnimmt, so hat schon an äußerm Reichtum die Renaissance das Übergewicht. Man vergleiche nur in Venedig die gotischen Dogengräber mit denjenigen des 15. Jahrh.; und größer ist der Gegensatz noch in Florenz. Die Schmuckliebe ist überhaupt größer geworden, was sich z. B. schon in der Malerei auf das deutlichste zeigt.

Über die wichtigern Gattungen der betreffenden Denkmäler ist vorläufig folgendes anzudeuten.

Die freistehenden Altäre mit Tabernakeln auf Säulen kommen fortwährend, doch minder häufig vor. — Eine besonders große Ausdehnung gewinnt der skulpierte Wandaltar; unten, an der Vorderseite des Tisches mit Reliefs, oben über dem Tische mit Statuen oder Reliefs in reicher architektonischer Einfassung versehen. Bisweilen wird auch wohl die ganze Wand als große Prachtnische mit Bildwerk und Ornamenten aller Art ausgebildet. — Steinerne Chorschranken, Balustraden u. dgl. erhalten oft eine überaus prachtvolle Dekoration. — Sängerpulte und Orgellettner werden ebenfalls nicht selten mit dem größten Luxus ausgestattet. — Die Kanzel dagegen verliert den umständlichen Säulenbau und steht entweder auf einer Säule oder hängt auch nur an einem Pfeiler des Hauptschiffes. Der reichste dekorative und sigürliche Schmuck wird fortwährend daran angebracht. — Die Bodenmosaiken, wo sie überhaupt noch neu hergestellt

werden, was felten vorkommt, wiederholen die bekannten Ornamente der altchristlichen Zeit und des Cosmatenstiles. Eine befondere Gattung find die von Marmor verschiedener Farben eingelegten figürlichen Bilder in den Domen von Siena und Lucca. Von glasierten Ziegelböden sinden sich mehrfach anziehende Beispiele. Im ganzen wandte man die vorhandenen Mittel nicht mehr auf einen Luxus des Fußbodens, dessen übermäßige Pracht den Blick von den Bauformen abgezogen hätte. Die großen Baumeister fühlten, daß eine einfache Abwechslung von Flächen, in Marmorplatten von zwei oder drei Farben ausgedrückt, am ehesten in Harmonie stand mit dem Gebäude selbst. - Ein außerordentlicher Luxus, dessen Fülle jetzt noch in Erstaunen setzt, wurde auf die Grabmäler verwandt. Gegen das manierierte italienischgotische Grab gehalten, ist das Renaissancegrab in jeder Beziehung im Vorteil. Der bisherige Sarkophag, auf Säulen oder Tragfiguren, mit seiner unsichtbar hoch angebrachten liegenden Statue, - das Tabernakel auf Säulen mit seinem Gemälde im tiefen Schatten, feinen allzu hoch aufgestellten Statuetten und vorhangziehenden Engeln usw., - dies alles wurde schön und sinnvoll in vernünftigen Verhältnissen umgestaltet. Das Ganze bildet in der Regel eine nicht zu tiefe Nische, in welcher unten der Sarkophag steht; auf diesem liegt entweder unmittelbar oder über einem zierlichen Paradebette die Statue. Im obern Halbrund findet man insgemein eine Madonna mit Engeln in Hochrelief, oder auch die Gestalten von Schutheiligen. Die Pfosten der Nische, die Enden des Sarkophages, die Ansätze und die Mitte des oberen Bogens erhalten dann noch ie nach Umständen eine Anzahl von Statuetten oder Relieffiguren, welche Heilige, Kinderengel (Putten), Allegorien ufw. darstellen. An Gräbern von Kriegern und Staatsmännern, die zumal in Venedia und Neapel vorherrschen, macht sich eine sehr vielgestaltige Komposition, bisweilen auch schon ein Misbrauch der Allegorien geltend. - In den Sakristeien und in der Nähe der Klosterrefektorien finden sich oft reichverzierte Brunnen. - Das Gitterwerk einzelner Kirchenräume ist nicht selten mit vielem dekorativen Geschick behandelt. - Die wenigen ehernen Kirchenpforten, die man hauptsächlich um ihrer Skulpturen willen betrachtet, sind durchgängig (Ghibertis Türen) in dekorativem Betracht nicht minder bewundernswert. - Die Holzdekoration (Chorstühle, Sakristeischränke usw.) wird unten im Zusammenhang erörtert werden.

In profanen Gebäuden ist aus begreislichen Ursachen weit weniger von dem alten Zierat zu finden, als in Kirchen, und das wenige (einzelne Türen, Kamine u. dgl.) ist nicht immer leicht sichtbar. Da die Wände fast bis unten mit Teppichen und Ledertapeten bedeckt wurden, so kontrastierten sie nicht wie bei ihrer jetzigen Nacktheit gegen die geschnitzte und vergoldete Decke. In einzelnen Beispielen wurde auch für den Anblick bei weggenommenen Teppichen durch bloß gemalte gesorgt. — Wir rechnen übrigens im Nachstehenden nicht nur die gemalten Einfassungen von Räumen, Öffnungen und Gemälden, soweit sie von sprechender Bedeutung sind, ebenfalls zu dieser Gattung, sondern auch die Dekorationsmalerei im weitern Sinne (s. am Schluß dieses Abschnitts).

Die Architektur und das Arabeskenwerk an diesen Ziergegenftänden ist noch bis über die Hälfte des 15. Jahrh. hinaus einsach im Vergleich mit dem spätern Raffinement, ja selbst befangen und unsicher. Im allgemeinen waren es weniger die großen Baumeister, als die Bildhauer und Maler, welche die Ausbildung dieses Kunstzweiges bis zur höchsten und edelsten Eleganz übernahmen. (Wobei freilich nicht zu vergessen, wie oft die drei Künste damals in einer Hand beisammen waren, so daß nur der Zufall über die größere Beschäftigung und Anerkennung in einer davon entschied.)

Die Arabeske des 15. und beginnenden 16. Jahrh. ist eine fast selbständige Lebensäußerung der damaligen Kunst; von verhältnismäßig gewiß wenigen, bloß plastischen antiken Vorbildern (Türpfosten, Friesen, Sarkophagen) ausgehend, hat sie das Höchste erreicht aus eigenen Kräften. Namentlich gebührt dem Desiderio da Settignano ein wesentlicher Teil dieses Verdienstes. An seinen Werken ist die Arabeske und das Architektonische vielleicht am frühften ganz edel und reich gebildet. Ihm folgen, jeder in eigener Art, Antonio Rossellino, Mino da Fiesole, Benedetto da Majano und Matteo Civitate. Minos wiederholte und langiährige Tätigkeit in Rom, sowie die Beschäftigung verschiedener der genannten Künstler in Neapel erleichterte die rasche Verbreitung der ohnehin leicht mitteilbaren Dekorationsmotive nach Mittel- und Unteritalien. - Neben Toskana zeigt Oberitalien seinen eigenen, in Padua unter Donatello entwickelten, namentlich in Venedig zur reichsten Entfaltung kommenden Stil, dessen Träger lombardische Bildhauer waren, die ihre reiche Dekorationsweise über ganz Italien und bis ins Ausland trugen.

Eine große Ümwandlung trat, wie wir sehen werden, mit der Entdeckung der Titusthermen ein. Das neue, aus Malerei und Plastik wunderbar gemischte System, welches man ihnen (vielleicht auch andern Resten) entnahm, fand seinen reichsten und schönsten Ausdruck in den Loggien des Vatikans.

Von dieser Leistung an geht es rasch abwärts. Sowohl die gemalte, als die in Marmor und Stuck gebildete Dekoration wird fast plötslich nicht mehr mit derjenigen Liebe zum Einzelnen behandelt, welche ihr bisher zu statten kam; sie gerät in eine völlige

Abhängigkeit von den großen baulichen Gesamteffekten, die sich nicht mehr durch zierliche Einzelheiten wollen stören lassen; sie muß der Architektur ihre inzwischen empfindungslos und willkürlich gewordene Profilierung, ihre Behandlung der Flächen usw. nachmachen, anstatt durch Reichtum gegen ein einfaches Ganzes kontrastieren zu dürfen. (Dies ersetzt sich gewissermaßen durch den größern Maßstab der plastischen Figuren, welche jetzt erst in bedeutender Menge lebensgroß und selbst kolossal verfertigt werden.) - Innerhalb der Verzierungsweise selbst zeigt sich ebenfalls große Entartung. Das von Rafael so genau abgewogene Verhältnis des Figürlichen zum bloß Ornamentistischen und beider zur Einrahmung gerät ins Schwanken; ersteres wird unrein und oft burlesk gebildet (z. B. die Masken jett als Fraten); letteres verliert in den vegetabilischen Teilen den schönen idealen Pflanzencharakter, dessen Stelle jetzt eine konventionelle Verschwollenheit einnimmt; ein allgemeiner Stoff, einem elastischen Teige vergleichbar, wird in Gedanken willkürlich vorausgesetzt. (Sehr kenntlich ausgesprochen in den sogenannten Kartuschen, bei denen man sich vergebens fragt, in welchem Material sie gedacht seien.) - Im Verlaufe der Zeit wird die ganze Gattung wieder von der Architektur und von der Skulptur absorbiert; d. h. die Gegenstände selbst, Altäre, Kanzeln, Grabmäler, Türpfosten usw. werden fortdauernd in Masse gefertigt, aber sie haben keinen eigenen, abgeschlossenen Stil mehr, sondern sind Anhängsel der beiden genannten Künste.

Wir greifen hier absichtlich tief ins 16. und selbst ins 17. Jahrh. hinab, um zahlreiche Einzelheiten mit einem Male vorzubringen, die sich bei den spätern Epochen der Baukunst (wo sie der Zeit nach hingehören) sehr zerstreut ausnehmen würden. Dem Stile nach ist es ohnedies meist ein Nachklang der Frührenaissance, für deren schönen und reichen Anblick die Dekoration des spätern Systems keinen rechten Ersat gewährte, und die man daher stellen-

weise reproduzierte.

Verschollen und verschwunden sind natürlich alle jene prächtigen Dekorationen des Augenblickes, von welchen Vasari eine so große Menge mitten unter den bleibenden, monumentalen Kunstwerken aufzählt. Die Begeisterung, mit welcher er die Bauten und Geräte für Festzüge, die Triumphbogen und Theater für einmalige Feierlichkeiten schildert, läßt uns die Fülle von Talent ahnen, dessen Entfaltung und Andenken mit dem hinfälligen Stoffe, mit Holz, Leinwand und Stuck unwiederbringlich dahingegangen ist.

Auch die Aufzählung der dekorativen Werke beginnt, wie die der Bauwerke, billig mit Florenz, und zwar mit Brunefleschifelbst. Wie sich sein anerkannt architektonischer Sinn in der Archi-

tektur wesentlich auf die Arabesken beschränkt, zeigt namentlich a der Zierbau der Capp. Pazzi bei S. Croce. Ein auf seinen Entwurf vom Jahre 1443 zurückgehendes Werk der dekorativen b Skulptur ist die geringe Kanzel in S. M. Novella, ausgeführt 1448. Die einschlägigen schwerfälligen Arbeiten seines Schülers und Adoptivsohnes Andrea di Eazzaro Cavascanti, gen. il Buggiano, c von denen die beiden Wandbrunnen im Dom (1440), das Grabmal d des Giov. Bicci de' Medici (nach 1429) und der Altar in der Sakristei von S. Lorenzo durch ihre Ornamentik von Interesse sind, s. u. Skulptur.

Gfiberti geht als Dekorator in Erz fogleich weit über die Schranken der Arabeske hinaus, am Anfang noch mit einiger Scheu, zulett ohne Rückhalt. Die Pfosten seiner Türen haben an der Innenseite nur flache Arabesken, die spätesten (mit den Türslügeln Andrea Pisanos) gerade die schönsten. An den Außenseiten dagegen stellte er Fruchtgewinde und Vögel, auch Köpfe u. a. m. in e voller unterhöhlter Arbeit dar; an der Nordtür noch mäßig, an f der Osttür sehr reich und schön, an der südlichen Andreas (1464 von Lorenzos Sohn Vittorio) schon malerisch und naturalistisch, als wäre der Guß über dem Gegenstande selbst gemacht worden. An g den Pforten der Ostseite sind die Einrahmungen zwar zum Stoffe und zur Funktion trefflich gedacht, in der Einzelform aber nicht ohne einen barocken Anklang.

Donatello ist in seinen Dekorationen oft überaus gewagt, stets eigenartig, auf große monumentale und malerische Wirkung ausgehend. Die antiken Motive verwertet er oft willkürlich; sein Pflanzenwerk ist derb und anfangs noch mit gotischen Reminiszenzen gemischt; seine Lieblingsdekoration ist die bauchige, kannelierte Vase; den Grund seiner Reliefs bildet er gern (gleichfalls in Anlehnung an gotische Dekoration) mosaikartig, durch vergoldete Stifte oder bunte Glasstücke, wodurch er eine sehr ener-gische malerische Wirkung erzielt. Charakteristische Beispiele beh sitzen wir in der Einfassung der Annunziata in S. Croce; der (in i der Architektur von Michelozzo ausgeführten) Nische an Orsank michele mit der Gruppe Verrocchios (1425); der Orgelbalustrade des Doms (jetzt vollständig und in richtiger Höhe aufgestellt im 1 Museo dell' Opera), der rein dekorativen in S. Lorenzo entm sprechend; im Brunnen aus Pal. Pazzi (bei St. Bardini); der Außenn kanzel mit dem köstlichen Bronzekapitäl zu Prato (gegossen 1433 von Michelozzo, an dem archit. Gerüst arbeitete auch Maso di Bartoo fomeo); dem Sockel des Marzocco vor Pal. Vecchio und der sehr p originellen Basis der Judith in der Loggia de'Lanzi; in dem wun-

q derlichen Madonnenrelief der Capp. Medici in S. Croce (Werkstattarbeit) u. a. m. Für seinen ganz eigengrtig malerischen Stil und seinen großen monumentalen Sinn, der auch auf die Entwicklung der Renaissance in der Architektur von größtem Einfluß war, sind namentlich auch die architektonischen Interieurs auf den Bronzereliefs von S. Giovanni in Siena und am Hochaltare des Santo zu a Padua bezeichnend.

Von Piero di Niccolò Lamberti d'Arezzo, einem tüchtigen Nachfolger Donatellos in dessen frühester Zeit, stammt das originelle Grabmal des Onofrio Strozzi († 1417), in S. Trinita¹). Ohne Zweifel b gab es Bern. Rossettino den Anstoß zu jenem Typus, der in einer halbrunden, mit einem Fruchtkranz eingefaßten Nische besteht, in welcher der Sarkophag aufgestellt ist; die Wand darunter wird durch eine Pilasterstellung und farbige Steinplatten dazwischen als eine Art Unterbau charakterisiert. Solche Nischengrabmäler sind: das von Bernardo Rossettino gemeiselte des Orlando de' Medici († Dez. 1455) in S. Anunziata, noch streng monumental; das gra- c ziösere des Giannozzo Pandolfini († Nov. 1456) in der Badia, aus d der Werkstatt Desiderios; das diesem fast sklavisch nachgeformte des Fil. Inghirami († 1480) im Dom zu Prato, und dasjenige des e Ehepaars Fr. Castellani († 1505) der Capp. del Sacramento in S. Croce, in Formen und Dekoration schon einguecentistisch. Seine f reichste Durchbildung erhielt dieser Typus in G. da Sangattos Sassettigräbern in S. Trinità (zw. 1485 und 1491) und B. da Majanos q Strozzigrabmal in S. M. Novella (1491) durch Anwendung poly- h chromen Marmors und des manniafachsten Reliefschmuckes.

Bernardo Rossettino ist in seiner einsach gehaltenen Dekorationsweise noch von einer gewissen Befangenheit und Schwerfälligkeit; aber durch den energisch-kraftvollen, echt monumentalen Aufbau und die seine Empsindung für architektonische Verhältnisse mustergültig. In vorteilhastester Weise hat er die slorentinische Skulptur nach dieser Seite beeinslust. In dem Grabmale des Lion. Bruni i († 1444) in S. Croce hat er dem slorentiner Wandgrabe seine schönste Form gegeben, in der Innentür der Sala del Concistoro k im Pal. Pubblico zu Siena (1446) das früheste Beispiel eines mit Säulen und Gebälk umrahmten Portals geschaffen (vgl. S. 192 g u. n) und in dem kleinen Sakramentsschreine im Chor von S. M. Nuova, i dessen Bronzetürchen Ghiberti sertigte (1450), jenen Typus sestgestellt, den das ganze Quattrocento mit geringen Variationen sessibile.

Ein fehr artiger Zierbau *Michelozzos* ist das Sacellum des vordern Altars in S. Miniato mit seinem kassettierten Tonnengewölbe maus der Robbiawerkstatt (1448). Viel prachtvoller, nur leider durch

¹⁾ In S. Trinita auch das merkwürdige Grab des Giul. di Nic. Davanzati • vom J. 1444: ein altdriftlicher Sarkophag mit gewundener Kannelierung und dem Relief des guten Hirten; nur der zurückgeschobene Sargdeckel mit der daraufliegenden Gestalt des Toten ist eine Arbeit der Frührenaissance.

a einen barocken Auffatz entstellt: das Tabernakel in der Annunziata zu Florenz, nach Michelozzos Entwurf ausgeführt von Pagno di Bavo Portigiani 1448-52. Zwei ähnliche reichere und spätere b (um 1460) in der Kirche zu Impruneta bei Florenz, das eine mit Fries und Decke aus der Werkstatt Luca della Robbias, sowie c einem Altar, worin ein Gehilfe Michelozzos die imposante Nische Donatellos an Or S. Michele schwächlich nachbildet. (Womit zu d vergleichen: Michelozzos Dekoration in der Kapelle des Pal. Riccardi, vor 1459.) Von Portalen Michelozzos find anzuführen: zwei e einfache in einem hinter dem Chor in S. Marco gelegenen Raume f um 1440, das zur Sakristei führende in S. Croce, vor 1445, und g das reichste, von Säulen und Gebälk umschlossene im ersten Klosterhofe ebendaselbst, zw. 1440 und 1450 von Pagno di Capo ausgeh führt. - Auch die Umrahmung des Sakristeialtars in S. Niccolò verrät am ehesten Michelozzos Art. - Der Entwurf des S. 124 a i angeführten Portals in Mailand (um 1460) stammt wohl von ihm, mit Ausnahme der beiden figurierten Streifen zu seiten der Pilaster, die lombardische Weise verraten; in der Ausführung tritt aber z. T. der überladene Reichtum der oberitalienischen Ornamenk tik zutage. (Die Capp. Portinari in S. Eustorgio zu Mailand, s. S. 125 b und 152 e.) — Der ganz die Donatelloschule verratende 1 reiche Marmordekor des Raumes hinter dem Tabernakel der S. Annunziata in Florenz wurde, wohl nach Angaben Michelozzos, 1461-63 von Giov. di Bettino (Bertini) ausgeführt, der um 1470 m auch die schöne Marmorture an S. M. Novella nach Albertis Entwurf meißelte. - Endlich geht das reiche, für die frühe Zeit seiner Entstehung (1449-54) merkwürdig reife Motive (vorgesetzte Säulen n mit verkröpftem Gebälk) zeigende Portal an S. Domenico in Urbino wohl auf einen Entwurf Michelozzos zurück, da das Talent der ausführenden Maso di Bartosommeo und Pasquino da Monteputciano über das gewöhnlicher Scarpellini nicht hinausreichte.

Ein bedeutender neuer Antoß war inzwischen in die Renaissance gekommen durch Desiderio da Settignano (1428-64). Im Grabmale o Carlo Marzuppini († 1453) in S. Croce erkennen wir den höchsten dekorativen Schwung und Stil, der über die Vorbilder, welche ihm damals die Antike bot, weit hinausgeht. Hier ist alle Willkür verschwunden, jede technische Schwierigkeit überwunden; die glücklichse Unter- und Überordnung macht auch den vollsten Reichtum genießbar; je nach Bedeutung und Entsernung ist das Ornament bald ganz slach, bald in Hochrelief gehalten, bald weich verlausend, bald kantig und unterschnitten, wodurch zugleich die seinste malerische Wirkung erzielt wird. Was vielleicht später nicht wieder in dieser Reinheit und Pracht erreicht wurde, ist vorzüglich das Rankenwerk am Sarkophage. — An dem Wandtabernakel im rechten

Querschiffe von S. Lorenzo ist das Ornament ganz verwandt und a von ähnlicher Schönheit. — Sehr reich offenbart sich die von Desiderio abhängige Schule in der Ausschmückung der Badia von b Fiesole (1456–64). Dort gehören den Brüdern Bruoso und Benedetso außer den Kapitälen des Kreuzganges und der Gartenloggia die zarten Arabeskenranken an den Fenstern und e der Türe des Kapitalsaales; einem Piero di Cecco die Kanzel im d Refektorium; Gregorio di Borenzo der Brunnen mit zwei Putten e in der ehemaligen Sakristei (geringer); endlich dem Francesco di Simone Ferrucci der hübsche Wandbrunnen im Vorraume des Refektoriums, der Altarrahmen im Kapitelsaale und die beiden Querghiststrenden der Kirche. — Noch näher steht Desiderio jener Ambrogio da Fiesose, der 1459 urkundlich die in ihrem Ornament außergewöhnlich seine Innentüre der Sakristei der Annunziata in Florenz haussührte.

Die Bronzedekorationen, welche von Andrea Verrocchio (Medici- i grabmal in der Sakristei von S. Lorenzo) und Antonio del Pollaiuolo (Bronzegrabmäler Sixtus' IV. und Innocenz' VIII. in St. Peter zu Rom) k vorhanden sind, entwickeln einen glänzenden Reichtum an Zierformen und eine vollendete Meisterschaft der Bronzetechnik; der letztere hat sich nur durch das Motiv eines Paradebettes zu weit führen lassen, während der erstere das Motiv des Gitters (Strickwerk) auch auf den Sarg ziemlich unglücklich anwandte. Für Verrocchios Marmordekoration bietet die Umrahmung der Nische jenes Mediceer-1 grabes ein charakteristisches Beispiel. Besonders glücklich durch originelle Konzeption und energische Form erscheint er in dem (angeblich von Donatello begonnenen) Marmorbrunnen ebenda. - Ein m Nachfolger und vielfach direkter Nachahmer Verrocchios ist der oben als tüchtiger Adept Desiderios genannte Fr. di Simone Ferrucci (f. S. 193 f und unter Skulptur). Reste einer späten (1487) ornamentalen Arbeit von ihm, einem Ciborium (Seraphsköpfe zwischen n Festons) sind in die seicentistische Chorumschrankung im Dom zu Prato eingelassen. Der ohne überzeugende Gründe bisher dem Ant. Roffellino zugeschriebene prächtige Marmorbrunnen, aus einer o Grotte der Villa Castello jüngst in den Vorraum der neuen Treppe zur Galerie im Pal. Pitti übertragen, ist wohl für eine Arbeit des Francesco zu gut. (Der mißgeformte Ganymed ist eine Arbeit p Tribolos.)

An Desiderio schließt sich in seiner Dekoration auch *Antonio Rossettino* (1427 bis nach 1478) an, wenn er sich auch in der Beschränkung des Zierats und in seiner Vorliebe für einsachere architektonische Gliederung und Ornamentik als Schüler seines Bruders Bernardo dokumentiert. Die Dekoration am Grabmale des Kard. 4 von Portugal in S. Miniato und am Altare Piccolomini in Monto-

liveto zu Neapel ist ähnlich reizvoll in Erfindung und Durchführung, wie bei Defiderio.

Desiderios Nachfolger war auch der in Florenz und Rom vielbeschäftigte Mino da Fiesole (1431-84). Dieser kommt in einzelnen florentinischen Arbeiten seinem Lehrer nahe, wie im Grabmal des a Grafen Hugo von Andeburg (1481) in der Badia, im Grabmal des b Bischofs Salutati (vor 1464) im Dom zu Fiesole, im Tabernakel der c Capp. Medici in S. Croce, einem noch reichern in S. Pietro zu d Perugia (dat. 1473), im Grabmal Tornabuoni in der Minerva zu Rom u. s. f. Die meisten römischen Arbeiten Minos kommen an Schönheit diesen Werken nicht ganz gleich. S. Maria in Pereetola bewahrt einen Tausstein (1467), das Oratorio della Mafdonna di piazza in Scarperia einen reichen Marmorrahmen (um ein giotteskes Marienbild) vom Meister.

Von Benedetto da Majano (1442-97) ist die Kanzel in S. Croce (um 1475) schon in dekorativer Beziehung eines der größten Meisterwerke, leicht und prachtvoll. Wahrscheinlich um das zarte Gebilde nicht zu stören, versteckte der Meister die Treppe kunstreich in den Pfeiler selbst, an dessen Rückseite das schöne Türchen mit eingelegter Arbeit den Eingang bildet. Auch das prächtigste h Marmorciborium, welches Italien besitzt, in S. Domenico zu Siena, i ist von Benedettos Hand. (Kleinere Wiederholung im Dom zu S. Gimignano von 1475.) In ihrer Art ebenfalls vom allertrefflichsten k und reichsten: die Marmortür in der Sala de'Gigli des Pal. Vecchio, mit zart figuriertem Fries und Kapitälen (1480-81); einfacher, 1 aber von gleicher Schönheit die Rückseite in der Sala d'Udienza, im Verein mit seinem Bruder *Giusiano* 1476-78 gearbeitet. Auch m das Grab des Fil. Strozzi in S. M. Novella, die Altäre in Faenza n und S. Gimianano bieten manche reizvolle Dekorationsmotive, wenn auch die Magerkeit des Ornaments, die Anwendung von Pilasterdekoration auf den Bogen u. dgl. den Rückschritt der florentinischen Plastik am Ausgange des 15. Jahrh. schon kundgeben (näheres s. unter Skulptur).

Von unbekannten Meistern sind die Zierarbeiten der Certosa. Sehr ausgezeichnet und früh, ja an diejenigen Brunelleschis ero innernd: der Brunnen des dritten Hoses als Sarkophag auf verp schlungenen Drachen ruhend; das Lesepult im Resektorium. Später q das Lavabo am Eingange zu letsterem.

Den Ausgang der Marmordekoration in das Derbe, Schattige und Kräftige bei empfindlicher Abnahme der Frische und Leichtigkeit zeigen die Arbeiten des *Benedetto da Rovezzano* (1474—1554): r die Cantoria in S. Stefano zu Genua (1499 mit *Dom. Benti* gearbeitet), s in Florenz das Kenotaphium des Pietro Soderini (von 1513) im t Chor des Carmine, der Kamin (aus Pal. Rosselli del Turco) und zwei zierlichere Marmornischen im Museo Nazionale, sowie das Grabmal a des Oddo Altoviti († 1507) in der Kirche SS. Apostoli (linkes Seitenschiff). Von Benedetto ist auch die Dekoration der Kirchtür dabselbst. Die Arabeske sucht mit der nachdrücklicher gewordenen architektonischen Profilierung Schritt zu halten; sie vereinsacht und schematissert ihre Motive (Masken, Totenschädel, Wassentrophäen u. dgl.) und verstärkt ihr Relief. — Noch eher der Frührenaissance zugewandt: die ebenfalls dem Benedetto zugeschriebene Tür der e Badia (gegen den Pal. del Podestà hin, jett ganz erneuert). Sein ansprechendstes Werk ist wohl der Altar in S. Trinita (letzte Kap. dlinks), wahrscheinlich später aus den dekorativen Teilen des zerstörten Altars Giovan Gualbertos (Bruchstücke im Museo Nazionale, e seit 1506 gearbeitet) zusammengesett. — In derselben Richtung liegen die Arbeiten des Andrea Ferrucci und seiner Schüler (s. u. Skulptur).

Auch ganz späte Arbeiten sind nicht zu übersehen. So beweisen die beiden marmornen Orgellettner in der Annunziata — reiche f Balustraden mit Konsolen über Triumphbogen, der eine aus dem 16. Jahrh., der andere hundert Jahre später —, daß selbst die Detailformen der Frührenaissance zu solchen Zwecken bis gegen Ende des 16. Jahrh. hie und da wiederholt wurden, als es daneben längst ein neues (aber freudloseres) Ornament gab. — Dagegen gibt das Piedestal von Benv. Cestinis Perseus an der Loggia de' Lanzi g den beginnenden Barockstil in seiner zierlichsten Gestalt. — Bandinesti in den dekorativen Teilen der Basis seines Medicidenkmals h vor S. Lorenzo versährt ungleich mäßiger, aber nüchterner. — Ähnlich die große Marmorbasis der Figur der Baukunst von Giov. da i Botogna im Hose des Museo Nazionale.

Neben all diesen Bemühungen, dem Marmor und Metall das reichste und edelste dekorative Leben mitzuteilen, gab Euca desta Robbia und seine Schule das lehrreiche Beispiel weiser Beschränkung. Ihr Stoff, der gebrannte und glasierte Ton, hätte zur Not eine Art von Konkurrenz gestattet; allein in dieser goldenen Kunstzeit gibt sich kein Material für das aus, was es nicht ist, sondern jedes lebt unverhohlen seinen innern Bedingungen nach. Ihre Arabesken sind daher bescheiden. Allein sie ersetzen, was abgeht, durch Krast und Tiese der Modellierung, durch reichliche Anwendung von Fruchtkränzen, welche Strenge und Fülle in hohem Grade vereinigen, hauptsächlich aber durch die drei oder vier Farben (blau, gelb, grün, violett), welche lange Zeit und absichtlich ihre ganze Palette ausmachen. Das bloß Plastische, das farbige Plastische und das bloß Gemalte wechseln in klarster und bewußtester Abstufung. (Ihre Fußböden s. unten.)

Die Fahnen- und Fackelhalter an einzelnen Palästen, durchgängig von geschmiedetem und geseiltem Eisen, mit herabhängenden Ringen, beweisen in ihrer einsach schönen Behandlung ebenfalls die allgemeine Kunsthöhe, die jedem Stücke sein besonderes Recht widersahren ließ. Da sie zu dem Ernst der Rustikabauart passen mußten, so ist es leicht, sie an Pracht zu überbieten, aber a für ihre Funktion bedursten sie der derben Form. An Pal. Strozzi sind auch noch die gewaltigen und dabei reichen Ecklaternen des Mic. Grosso, gen. Caparra erhalten (das Modell dazu lieferte Benedetto da Majano, das für die Fahnenhalter Cronaca); eine ähnbliche auch an Pal. Guadagni. Es ist, als ginge aus der Ecke des Gebäudes ein Strahl von Strebekraft in das Eisenwerk hinein.

Der florentiner Dekorationsstil verbreitet sich über ganz Toskana (Siena ausgenommen), übt aber auch, namentlich durch die Tätigkeit von florentiner Künstlern in Rom, Neapel usw., auf die Dekorationsweise in ganz Mittel- und Süditalien einen entscheidenden Einsluß aus.

In Pisa ist vielleicht das schönste von allem das Weihbecken c im rechten Querschiff des Domes, ein Werk des Carraresen Girol. Rossimino (1518): es gibt deren reichere, aber kaum ein edleres. d Von Matteo Civitati aus Lucca: das Lesepult, auf einem Adler e ruhend, am Chor, sowie die vier Marmorkandelaber auf den Chorschranken. Im 16. Jahrh. arbeitete Stagio Stagi aus Pietrasanta f das Grabmal Decio († 1535) im Campofanto und das des Gamaliel. 9 Nicodemus und Abdias im rechten Seitenschiffe (der Gottvater in der Lünette ein Erstlingswerk Bart. Ammanatis), und Pandosfo h Fancesti aus Florenz († 1526) die Nische mit dem h. Blasius im rechten Querschiff des Domes, nach seinem Tode von Stagi vollendet, - lauter schwüles, überladenes Arabeskenwerk, das schon an die gleichzeitige neapolitanische Schule (um 1530, s. unten) eri innert. Von Stagi auch das figurierte Kapitäl auf der Osterkerzenfäule links im Chore mit dem schönen Bronzeengel Stoldo Lorenzis k darauf (1583). Das der zweiten Säule, rechts im Chore, mit der 1 Porphyryafe, von Foggini. - In S. Sisto: zwei einfach schöne marm morne Weihbeden. - In Empoli ein interessantes Taufbeden in Form eines doppelhenkligen antiken Kantharos in der Taufkapelle des Domes, angeblich von Pasquino da Montepulciano (1447), im Charakter der Dekorationsweise Donatellos: ebendort, im Seitenn raume der Sakristei, ein schon schwülstiges Weihwasserbecken von Giov. di Donato de' Benti aus Florenz (1557).

In Pietrafanta führt die Familie Stagi die Tradition der Riccomanni (f. S. 217 a u. Skulptur) weiter: Eorenzo († 1506) arbeitet 1497 ein Tabernakel für den Dom (jett in Farnochia), 1502 die a l. Hälfte der Chorstühle, 1504 das Piedestal zur Kanzel, einer Arbeit b Don. Bentis, der 1508 auch das Weihwasserbecken im l. Querschiff c und 1513 zwei Engel für den Chorbogen schust. Lorenzos Sohn d Stagio († 1563, s. S. 1965) arbeitete im Dom seiner Vaterstadt die zwei Weihbecken, zwei sigurierte Kapitäle am Chorbogen und zwei Kanedelaber (1521), Werke, die sich durch Frische und Maß vorteilhaft von seinen spätern auszeichnen.

In Prato im Dom das prächtige eherne Gitter an der Kapelle f der Madonna della Cintola, mit den durchsichtigen Krönungs- und Seitenfriesen von Rankenwerk und Figürchen, den Palmetten und Kandelabern als Bekrönung, das Gitter 1444 von dem Goldschmied Bruno di Ger Eapo Mazzei (1389-1470) aus Florenz, die reizenden, aus Putten, Tieren und Pflanzengewinden gebildeten Friese samt Palmetten und Leuchtern von Pasquino di Matteo aus Montepulciano 1461-64 gearbeitet.

In Lucca befinden sich einige der frühesten dekorativen Arbeiten der Renaissance: Jacopo desta Quercias Grabmal der Ilaria g del Carretto (1406), mit Genien und Festons, im Dom, sowie ein Weihwasserbecken desselben ebenda (vergl. unten). – Abgesehen h von diesem und von wenigen andern ältern Sachen, wie z. B. das energische Portal des erzbischhöslichen Palastes, ist hier Matteo i Civitati wie für die Plastik auch für die Dekoration der erste und der lette. Seine Behandlung verrät die Schule des Desiderio da Settignano; aber er ist durchgängig ernster, architektonischer. auch weniger fein und elastisch als dieser. Im Dom sind von ihm die Weihwasserbecken im Mittelschiffe, der Zierbau des Tempietto (1484), k eine Aufgabe, die vielleicht andere Zeitgenossen graziöser gelöst hätten, ohne doch einen höhern Eindruck hervorzubringen. Sodann die Kanzel (1498), die Einfassung des Grabmals des Petrus a No-1 ceto (1472) und vielleicht auch die ganze untere Einfassung der m Sakramentskapelle, beides im rechten Querarme, sowie die schönen dekorativen Teile seines Regulus-Altars (1484), zunächst rechts vom n Chore. Auch die Schranken des jüngst wiederhergestellten Chor- o abschlusses sind von ihm (1478). - In S. Salvatore ein Marmor-p rahmen um ein Altarbild. – In S. Frediano die Marmorumrahmung q des neueren Taufbrunnens (als Nische) in der Nähe des alten; in r S. M. de' Servi ein mit Festons geschmücktes Tabernakel (früher s als Sakramentshäuschen dienend). - Matteos Sohn Miccotò Civitali zeigt sich als tüchtiger Nachfolger des Vaters in seinen Altären t in S. Frediano und S. M. de' Servi; von Vincenzo Civitali, seinem Enkel, die Bogenarchitektur um die Sakramentskapelle im Dom.

a Die zierlichen Orgelbrüftungen und die zwei Weihwasserbecken in
b S. Paolino, wie auch die drei in S. Frediano gehören ebenfalls der Schule Matteos an.

Siena hat neben Florenz, wie in der Skulptur überhaupt, so auch in seiner Dekorationsweise eine eigenartige, sehr beachtenswerte Entwickelung aufzuweisen. Bei Quercia (1374-1438) tritt die Dekoration noch sehr zurück, und wo sie vorkommt, zeigt sie sich, seiner Übergangsstellung entsprechend, schwerfällig und noch sehr in gotischen Reminiszenzen befangen. Eine sehr saubere und zierliche Dekorationsweise, die sich eng an antike Vorbilder anschließt, zeigen zuerst die Bronzearbeiten des Giovanni di Turino († um 1454) und des Eorenzo Vecchietta (um 1412-80). Von c Giovanni find die beiden hübschen kleinen Weihbecken in der Kad pelle des Palazzo Pubblico und in der Sakristei des Domes zu Siena, emailliert und auf einen Engel gestützt. Diese wie das noch eine fachere bronzene in der Kirche Fontegiusta (zweite Säule links) von Giov. deste Bombarde (1430) haben durch den monumentalen Ernst, der auch im kleinen sich nicht zur leeren Niedlichkeit bequemt, eine Bedeutung, die weit über den absoluten Formgehalt hinausgeht. - Vecchietta hat als Dekorator in Marmor und befonders in Bronze einen eigentümlichen Wert. Das große eherne f Ciborium auf dem Hochaltare des Domes (1467-72, Originalentwurf dazu in der Akademie) hat durch seine originelle energische Bildung auf die ganze sienesische Zierweise Einfluß gehabt. - Ein kleineres, 9 sehr feines bronzenes Ciborium in der Kirche Fontegiusta ist von Lorenzo Mariano gen. Marrina. Guß und Ziselierung sind in allen diesen Arbeiten durchgängig trefflich.

Bedeutender als diese Künstler und durch seine kräftigen und phantasievollen Formen entscheidend für die spätere Dekoration von Siena ist sodann Antonio Federighi († 1490). Sein Werk sind h die beiden prachtvollen marmornen Weihbecken am Eingange des Domes (von 1462 u. 63, Basis und Schaft des rechten antik), denen i das einfachere, 1451-56 entstandene im Dom zu Orvieto nahe verwandt ist. Die Aufeinanderfolge von Flachskulpturen, stützenden Statuetten, Festons, Adlern und Wassertieren als Trägern der Schalen usw. gibt einen wahrhaft reichen und festlichen Eindruck. Die Fische im Innern der Schalen wird man der übergroßen Verzierungslust zu gute rechnen. Die beiden Säulenpostamente am Portale der k Taufkapelle im Dom zu Siena find auch Arbeiten Federighis (nach 1 dem Vorbilde eines römischen Cippus). Die steinerne Bank in der m Loggia de' Nobili (rechts, 1464) und die Dekoration des Taufsteins n in der Capp. S. Giovanni im Dom (aus seiner spätesten Zeit, nach 1484, unter Mitwirkung von Gehilfen) find zu schwerfällig, während

die Friese an der Kapelle vor dem Pal. Pubblico, an der Loggia a del Papa und an der Kapelle neben Pal. del Turco von befonders b kräftiger und großer Wirkung find. Die linke Bank in der Loggia c de' Nobili ist eine weniger gelungene Arbeit des geringen Donatelloschülers Urbano da Cortona. - Als Dekorateur dem Federighi nahe verwandt erscheint Giovanni di Stefano (Sassetta) in dem wirkungsvollen Altartabernakel in der Katharinenkapelle von S. d Domenico (1466?). Das Figürliche daran übertrifft an Wert die Proportionen und die Ornamentik. Nach Analogie der Formengestaltung gehört ihm auch das graziösere Madonnentabernakel an Pal. Bianchi in Via di Borgo Maddalena (1477). Neuerdings e ist ihm das Portal an der Innenfassade des Doms zugeschrieben f worden (1483). Auch der reiche Portalbau der Taufkapelle im Dom, a dem reizenden Bau Giovannis (1482-85), ist (vielleicht nach Entwurf Federighis?) von ihm im Verein mit seinem Gehilfen Marrina ausgeführt. - Von Ventura di Ser Giuliano Turapilli stammt die Dekoration des oberen Oratoriums in S. Bernardino (1496): Pilaster h und Fries in Stuck, wie die Flachdecke in Holz gehören zum Geschmackvollsten der Blütezeit. Er schuf gewiß auch die feine Nischenumrahmung für die Pietagruppe Cozzarellis in der Osser- i vanza (1497). - Die Ausschmückung der Unterkirche von S. Caterina k etwas später und nicht mehr so rein.

Zu ihrer höchsten Blüte entfaltet sich die Dekoration in Siena erst in der Hochrengissance, in welcher die Skulptur dort einen ganz ausgeprägt dekorativen Charakter trägt und in phantasievoller Erfindung, Eleganz und Kraft der Formen, vollendeter Durchführung und malerischer Wirkung in Italien unübertroffen dasteht. Lorenzo Marrina (1476-1534) als Marmorbildner, Antonio Barile (geb. 1453) als Bildschnitzer und der große Architekt Baldaffare Peruzzi (1481-1537) find die Träger dieses dekorativen Stils. Von höchster Pracht und Vollendung find Marrinas kleine Fronte der Libreria im Dom (um 1497) und der unvergleichliche, im 1 Verein mit Mich. Cioli aus Settignano 1509-19 gearbeitete Hauptaltar der Kirche Fontegiusta (von letzterem die Pietà). - Außerdem m ist in S. Martino die schöne Marmoreinfassung eines Altars (1522, n 3. Altar links, der gegenüberliegende Schülerarbeit), sowie der kleine o Altar in S. Girolamo (der 3. links; 1502) von feinerHand. Einfacher im Ornament die Marmortür des großen Saals in der Akademie P (aus dem Kloster S. Agostino). Die einzigen noch erhaltenen Rundskulpturen Marrinas sind eine bemalte Tonbüste der h. Katha- 9 rina in der Sakristei von S. Caterina (Convento del Paradiso) von 1517 und die beiden Verkündigungsstatuen (Holz, bemalt) im Ora-r torio della Misericordia. Bei der aus Stuck bestehenden Wandbekleidung der Taufkapelle im Dom haben die Meister Ath. Ca-s

poneri und Cos. Eucosi den besten Geschmack in der Verzierungsweise der Blütezeit bekundet (erst 1596). — Einsach groß der Aufa bau des Hochaltars im Dom von Peruzzi, 1532; beachtenswert auch b die verstümmelte Pilasterdekoration der Hauptapsis. (Über seine Orgel u. a. s. u. Holzskulptur.) — Reich und schon phantastisch barock: c die Treppe zur Kanzel im Dom von Bernardino di Giacomo (1543) mit tüchtigen Flachreliefs, nach dem Modelle des Bart. Neroni, il Riccio.

Außerdem ist Siena klassisch für die bronzenen oder eisernen Fahnenhalter und Glockenzüge mit Ringen, welche im 15. Jahrh. an den toskanischen Palästen angebracht wurden. Zwar übertreffen die genannten Laternen am Palast Strozzi in Florenz an Ruhm dalles von dieser Gattung, doch dürsten diejenigen am Palazzo del Magnisico zu Siena, von Giac. Cozzaretsi (1453—1515), ihnen im Stile überlegen sein, wie sie denn zu den schönsten Erzzieraten der Renaissance gehören; eherne auch am Pal. della Ciaja; an den übrigen Palästen (auch Piccolomini) ist das Material meist Eisen. — Es ist nicht bloß die Schönheit des einzelnen Stückes, mit seinen Akanthusblättern und seinen energischen Prosilen, was uns diese Kleinigkeiten wert macht, sondern vielmehr der Rückschluß auf den Humor und die echte Prachtliebe jener Zeit, die Monumentales verlangte in Fällen, wo wir uns mit dem Flitter des Augenblickes zufrieden geben.

(Als fremdartig kennzeichnet sich inmitten dieser Werke der f große Altar Piccolomini im Dom, von A. Bregno; vergl. u Skulptur.)

In den Städten an der Straße von Siena nach Rom bekunden die ornamentalen Arbeiten den Einfluß der sienesischen Kunst: sog der wirkungsvolle Brunnen in Asciano (in Form einer riesigen h Vase) und ein einfaches Weihbecken in S. Francesco daselbst, anischeinend von derselben Hand; ein großes Taufbecken von krästigen karchitektonischen Formen und das Marmorciborium (in der Art 1 Vecchiettas) im Dom zu Pienza u.a.m.

Auf dem Wege von Florenz nach Rom macht sich in den meisten Arbeiten dieser Art wieder der Einsluß von Florenz geltend, andere sind lombardischen Ursprungs und Charakters.

In Arezzo find alle wichtigeren Arbeiten von florentiner Bildhauern (Bern. Rossettino, Ben. da Majano, A. della Robbia; vergl. m diese). Der einfache, sechseckig prismatische Tausstein im Dom, von Vasari dem Simone di Nanni Ferrucci (geb. 1402) zugeschrieben, ist nur wegen des Reliefs der Tause Christi beachtenswert, das den engsten Anschluß an Donatello verrät. Die zwei anderen Tausreliefs viel geringer. Ebenda ein spätes Tabernakel, überfüllt in der Komposition aber von meisterhaft leichter Ausführung namentlich des Ornaments, weniger des Figürlichen.

In Bibbiena im Casentino zeigt das Altarciborium der Madonna del Sasso von *Bart. Baccetti* (c. 1500) schon schwere Cinque-a centoformen ohne die Grazie und Naivität des Quattrocento.

In S. M. de' Miracoli zu Castel Rigone zwei graziöse Sacella, b die Prachtumrahmung des Gemäldes an der Chorwand einzig in c ihrer Art, von *Bern. di Eazzaro* aus Perugia (1528) und vier reichikulpierte Wandaltäre, diese später (in der Art des *Simone Mosca*). d

In der Madonnenkirche zu Mongiovino der reichskulpierte zweigeschossige Arkadenabschluß des Chors und der schöne Altar-e aussat (c. 1530). Auch die ganze plastisch-polychrome Dekoration des Chorraumes sehr gelungen.

In S. Domenico zu Perugia, vierte Kapelle rechts, ist die ganze Altarwand mit einer krästigen, aber ziemlich rohen Stuck-g dekoration bedeckt, von dem Florentiner Agostino di Duccio (1459, s. u. Skulptur). In der Sakristei von S. Pietro de' Cassinessi ist die reiche Steinverkleidung der einen Wand samt Altar eine Arbeit h des Franc. di Guido (s. 142 m) aus Florenz, ebenso die zwei hübschen Ambonen am Chore (1487); die Wandverkleidung desselben von i seinem Sohne Guido (1535). Gleichsfalls schon aus dem Cinquecento (1511) das in feinsten Verhältnissen graziös ausgebaute Bronzereliquiar des h. Ringes im Dom, eine Arbeit von Federigo und k Cesariano di Fr. Vateriano, il Roscetto.

In Aquila lernen wir *Gitvestro dell' Aquila*, gen. *l'Ariscota*, als einen von florentinischen (Rossellino-Desiderio) und römischen (Bregno) Einslüssen abhängigen tüchtigen Meister kennen, sowohl in dem von seinem pompösen Monument des Kardinals Agnisili einzig übrigen Sarkophagausbaue (bez. und dat. 1480) im Dom, 1 als in dem Grabmale Montorio-Camponeschi oder Pereira (1496) in S. Bernardino mit den vortressilichen Statuen der toten Mutter m und Tochter und den florentinisch belebten nachten Putten, sowie in der künstlerisch weniger bedeutenden "Cassa" des h. Bernardin n (1500-5) ebendort, einem mit sigürlichem und ornamentalem Schmuck bedeckten altarartigen Freibaue.

Im Dom von Spello das Tabernackel des Hauptaltars, eine o Kuppel auf vier Säulen, in graziöser und früher Renaissance, von Rocco da Vicenza (1515); der jett in zwei Hälften geschnittene Tausstein mit Heiligengestalten von Antonio da Val di Eugano p (1510); die Kanzel von Simone da Campione (1545) und das tempel-q artige, reich sigurierte Sakramentshäuschen von G. Dom. da Carrara r (1562). In S. Lorenzo ein Sakristeibrunnen (c. 1450) und ein Öl-s behälter von reicher, zarter Ornamentierung, aber ausstallender Unbeholsenheit des Figürlichen. In der Madonna di Vico ebendaselbst der elegante marmorne Chorabschluß mit Altarnische, t wohl von Rocco, dem Schöpfer des Baues.

- Im Dom von Narni, rechts, eine Altarnische samt dem zunächst davorstehenden Bogen, beide als Triumphbogen in Stuck behandelt,
 noch 15. Jahrh. Ebendort das Grabmal des Bischofs Gormas (1515) in der Art der römischen Nischengräber.
- c Im Dom zu Spoleto das graziöse Epitaph Fra Filippo Lippis, d florentinisch, und das überladene Wandgrab des G. Fr. Orsini von Ambrogio d'Ant. da Milano (1499), dem Erbauer der Vorhalle und e der Capp. Eroli, samt dem mit unbedeutenden Reliefs geschmückten Taussteine.
- f Im Dom zu Orvieto die beiden Altäre rechts und links vom Chore, 1521 und 1528 von *Michele Ganmicheli*, der schwülstige Reliefschmuck daran von *Gimone Mosca*.
- g Der Hauptaltar in S. M. del Calcinajo bei Cortona (1519), verwandt mit den römischen Arbeiten des *Andrea Sansovino*. Das h Hauptportal für seine Spätzeit (1543) noch sehr formrein.

In Rom beginnt, angeregt von den frühern Arbeiten der Toskaner Filarete, Ghini, Isaia da Pisa, Mino und anderer, der reichere Luxus des Marmorornamentes um 1460 und entfaltet einige Jahrzehnte lang große Fülle und Pracht. Abgesehen von dem, was die großen florentiner Meister selbst, was insbesondere Donatello. Mino, A. Pollaiuolo und Andrea Sansovino hier geschaffen haben, ist die Ornamentik der Denkmale meist ebensowenig originell oder gar großartig und künstlerisch vollendet durchgebildet, als es der architektonische Aufbau und die Bildwerke daran sind. Der wiederholte und längere Aufenthalt Minos in Rom wurde für die Ornamentik und für die freie Plastik wesentlich mit bestimmend, man möchte sagen verhängnisvoll: seine wenig durchdachte Anordnung, seine spielende, etwas harte und zuweilen kleinliche Dekoration wird fast treu wiederholt oder variiert. Auch wirkten die Überreste spätrömischer Dekorationsarbeiten wesentlich auf die Ausbildung eines zwar leichten und ansprechenden, aber nur selten maßvollen, verstandenen oder gar groß gehaltenen Dekorationsstils hin. Doch bieten innerhalb dieser Beschränkung die römischen Monumente noch einen Schatz von leichter, gefälliger und zierlicher Ornamentik, welche trot der übergroßen Fülle und bei häufigen Wiederholungen in ihrer Anspruchslosigkeit das Auge stets wieder erfreut.

i Von Portaleinfassungen sind diejenigen an S. Marco und k am Pal. di Venezia (mit eigentümlichem, aus Knöpfen und Rhomben 1 zusammengesetztem Gewändeornament), an S. Agostino, S. Giam como degli Spagnuoli, S. Cosimato in Trastevere, am Spital von n S. Spirito und an S. M. del Popolo besonders ausgezeichnet. Ein o einfaches Portal mit schönem Greifenfries an Pal. Simonetti, Via

del Gesù 84. Eine spätere, reizend eingefaßte Inschrifttafel in der a Halle von S. M. in Monserrato (um 1500).

Die Sängertribuna in der Cappella Sistina, mit ihrer edeln, bernsten Pracht, ist für diese gegebene Stätte und Ausdehnung ein vollkommen vortresseliches Werk zu nennen. Auch die ähnlich dekorierten Marmorschranken, welche den Vorraum vom Hauptraume ctrennen, und in denen sich deutlich die beiden Werkstätten Minos da Fiesote und Giov. Dasmatas unterscheiden lassen, sind von gleicher Schönheit; ebenso die Balustrade der Cappella Carasa in S. M. sopra d Minerva (Werkstatt Bregnos), die Kapellenschranken in S. M. del e Popolo; die durch gute Erhaltung der Bemalung und Vergoldung besonders interessante Orgeltribüne in S. Giacomo degli Spagnuoli usw. s

An den marmornen Altären überwiegt das Figürliche; der Aufbau ist im besseren Falle triumphbogenartig, wie der Altar in a S. Gregorio (1469), von derber Kraft und dabei ungewöhnlicher Grazie der weiblichen Typen, die Arbeit Bregnos und Pasquales da Caravaggio, - oder als flache Wanddekoration, die Statuetten und Reliefs umschließt, gehalten. So der noch unter Eugen IV. errichtete Wandaltar in der Sakristei des Laterans mit den Gestalten h der beiden Johannes, des h. Antonius und Augustinus; so der schon in reicherem Typus aufgebaute Altar Alexanders VI. in der Sakristei i von S. M. del Popolo (1473 von Andrea Bregno); der in den Formen auffallend weiche, aber auch verschwommene, jedoch durch feinempfundene Medaillonreliefs ausgezeichnete Katharinenaltar eben-k dort (1489; 4, Kap. r.); der große Hauptaltar von S. Silvestro in 1 Capite und der vergoldete Altar Innocenz' VIII. in S. M. della m Pace (urkundlich von Pasquale da Caravaggio, 1490) u. a. m. Anspruchsloser, aber durch klare Anordnung als dreiteilige Nischenaltäre ausgezeichnet die kleinen Altäre, die Gugl. de Pereriis stiftete: in S. Agnese fuori (1490, aus S. Lorenzo fuori stammend) von n Bregno; in S. Paolo fuori (Capp. im Obergeschoß, 1494); im Lateran, o Reste des Johannesaltars (1498, Jacobus im r. Seitenschiff, die p beiden Johannes im Kreuzgang), - diese beiden von Pasquale. während die Kreuzigung in der Vorhalle zum Lateransbaptisterium a (1492), Reste eines zweiten Altars im Lateran (1492, die hh. Lukas r und Laurentius in der Sakristei, der h. Markus im Kreuzgange) s und der Marienaltar im Gange neben S. M. del popolo (1497) ge-t ringere Arbeiten der Werkstatt sind. Einem Pereirealtar gehören wohl auch die Madonna und die hh. Hieronymus und Bernardinus an, die jett in der Sakristei von S. M. maggiore in die u Wand eingelassen find. Auch sie verraten die Schule Bregnos, während der Dionysiusaltar in S. Paolo fuori (Kap. des h. Lauren- v tius), von der Familie Cassiness gestistet, sich als Arbeit eines Lombarden kennzeichnet.

Der Typus der Sakraments- und Ölbehälter ist schon vorgebildet in jenen aus der Zeit der Cosmaten (S. 106 u. ff.). Das früheste, noch altertümlich rohe Werk dieser Art ist das Orsinia tabernakel in S. Francesca Romana, in der Dekoration sich an die Donatelloschule anlehnend, wahrscheinlich von des Meisters großem Tabernakel in St. Peter, wenn nicht von einem verlornen, noch näheren Vorbilde angeregt. Eine vollkommenere jüngere b Nachbildung des Orsinitabernakels ist in das Grabmal der Mutter des Kard. Ammanati, im Hofe von S. Agostino eingefügt (1477; fast c wörtlich wiederholt in einem Ölbehälter des Doms zu Capranica). d Auch Minos Hostienbehälter in S. M. in Trastevere und S. Marco (1471) bilden nur denselben Typus weiter, während der in das e Grabmal des Kard. Ammanati eingesetzte (1479, Hof von S. Agostino) etwas abweichend gestaltet ist. Dem Mino folgt Euigi Capponi in seinen drei Ölbehältern, dem einfacheren im großen Saale f der Consolazione (1493) und dem in SS. Quattro Coronati (vor g 1492), sowie einem in S. M. di Monserrato, alle namentlich im Ornamentalen von vorzüglicher Schönheit. Andere ähnliche Cih borien oder Reste von solchen in S. Gregorio, S. Giovanni dei i Genovesi, S. Eustachio, S. Marcello. - Anders dagegen, in der Form von großen Wandaltären, löst Bregno die gleiche Aufgabe k in seinen beiden Ciborien in S. M. del Popolo (1. Kap. 1., nicht mehr in ursprünglicher Aufstellung).

Der einzige Öfterkerzenleuchter dieses Stiles ist uns in S.

1 Cesario erhalten, weniger durch seine Form, die einen nicht eben ausgezeichneten antiken Typus kopiert, als durch das ungemein schwungvolle Ornament hervorragend. Ein schönes Weihwasserm becken aus dem Beginne des 16. Jahrh. im Vorhose zu S. M. dell' Orto.

Auch die Grabmäler dieser Zeit, deren Zahl ganz besonders reich ist, erweisen sich als von fremden Vorbildern beeinslußt und teilweise selbst davon abgeleitet. Der älteste Typus ist zugleich der reichste, wie es scheint durch Isaia da Pisa in seinem Eugensmonumente (1447) in S. Salvatore in Lauro (Resektorium) eingebürgert: tiese Nische mit dem Sarkophage, über dem ein Relief oder Gemälde (meist Maria, welcher der Stister präsentiert wird); die Pfeiler mit Nischen, in denen Figuren im Hochrelies; krästiger Sockel mit großer Inschrist und den Wappen zur Seite; der Abschluß bald in geradem Gebälk, bald mit Halbrund oder Muschel. Außer dem Grabmale Papst Eugens IV., das des Astorgio Agnense (1451) im Hose der Minerva, des Tibaldi (1466) in der Kirche, das Pius' II. in S. Andrea della Valle, des Pietro Riario von Andrea r Bregno und Mino in SS. Apostoli (1474), des Kard. Val. Auxias de Podio in S. Sabina (1483) usw.: aus spätester Zeit die Gräber

der Potocatharo und Lonati in S. M. del Popolo und Pius' III. in a S. Andrea della Valle.

Dadurch, daß an Stelle der Pfeiler mit Nischenfiguren zierliche Doppelpilaster traten, entstand unter Paul II. ein zweiter, leichterer und sehr geschmackvoller Typus des römischen Grabmals, welcher sowohl bei Reliefschmuck der Rückwand (wie im Grabmale Lebretto b [1465] und in dem ihm durchweg nachgebildeten des Kardinals c Savelli [1495], beide in S. M. in Araceli; geringer das des Giov. d Ortega Gomiel und Giov. da Mella [1467] in S. M. in Moneserrato), als bei Ausmalung derselben (wie in den Grabmälern Capranica, 1465, und Coca, dieses 1477 von Metozzo ausgemalt, mit einer der vorzüglichsten Porträtstatuen der römischen Renaissanceskulptur, beide in der Minerva, und im Grabmale g Malvezzi im Gange neben S. M. del Popolo u. a.) durch die h glücklichen, einfachen Verhältnisse im Aufbaue, die zierliche und sehr passende Ornamentik, die leichte reizvolle Muschel als Abschluß von einer den florentiner Monumenten nahekommenden Wirkung ist.

Aus dem letztgenannten Typus bildet sodann Bregno in dem Grabmale Alanus († 1474) in S. Prassede und einer seiner Schüler i im Doppelgrabe De Levis in S. M. Maggiore (1475 u. 1489) einen k neuen, strenger architektonischen, indem er das Halbrund, mit dem er abschließt, mit in die Nische hineinzieht und zu der Auflösung der Pfeiler in Figurennischen zurückkehrt. Breano entwickelt diesen Typus weiter in seinem Grabmale Cristof. Rovere (1477) in 1 S. M. del Popolo (r. Schiff, 1. Kap.): er schmückt die Lünette mit dem Relief der von zwei Engeln verehrten Madonna (von Mino gemeißelt); die Nische hält er flacher und läßt dafür den Sarkophag auf Konsolen vorspringen; einfache, kräftige, arabeskierte Pilaster gehen bis auf die Erde herab und begrenzen auch den Inschriftensockel. Grabmäler dieser Art, meist nach dem eben angeführten kopiert, sind die des Rocca († 1482) und Costa m († 1503) in S. M. del Popolo, Did. Valdes in S. M. in Monferrato'n († 1506), Ben. Sopranzi (1495) in der Minerva, Ferrici († 1478) im o Hofe ebenda und Pallavicini in S. M. del Popolo (1501) mit flachem p Schluß u. a.

Erst die letzte Zeit bildet den einfachsten Typus aus, indem sie auf das schlichte, schöne Grabmal der letzten Cosmatenzeit und des alten Meisters Paulus zurückgreist. Entweder schließt sie, wie zuerst im Grabmale Raff. della Rovere (1477) in der Unterkirche q von SS. Apostoli, die Nische mit flachem Gesims gleich über der Grabsigur, oder sie wölbt noch einen halbrunden oder abgeslachten Bogen darüber, wie im Grabmale Gonsalvo de Veteta († 1484) in r S. M. di Monserrato und dem des jungen Marcantonio Albertoni s

(1485) in S. M. del Popolo. - Am einfachsten gehalten und vielleicht am meisten römisch sind diese flachen Nischengräber, in denen der Tote auf der Bahre oder auf dem Sarkophage ausgestreckt liegt, neben sich zuweilen ein paar trauernde Genien mit dem Wappen; am Sockel oder an der Bahre die Inschrift; die Einfassung bilden zierliche Pilaster, oben schließt die Nische flach. - Andere a Beispiele der Art sind die Grabmäler der Mutter Pius II. (1477) b und des Kard. Ammanati (1479) im Chiostro von S. Agostino, des c Pietro Mellini (1483), Giov. della Rovere (1483) und M. A. Alberd toni (1485) in S. M. del popolo, des Paradinas (1485) und Fuene falida (1498) in S. M. di Monserrato, Eust. Levis (1489) in S. M. f maggiore, das Grabmal des Fil. della Valle in Araceli von 1497 g (fast kopiert nach dem des Raff. della Rovere), des Giov. Andrea h Bocciacio (von 1497) im Hofe von S. M. della Pace, des französii schen Ritters Anseduno Giraud (1505) in SS. Apostoli und des Ant. k Albertoni (1509) in S. M. in Araceli. Auch Mino hat in seinem 1 Grabmale des Franc. Tornabuoni († 1480) in der Minerva diese Form adoptiert und reizvoll durchgebildet. -

Zulett entsteht dann noch der Typus, wo statt des auf dem Sarkophage liegenden Toten nur seine Büste in einem gewöhnlich von zwei Genien flankierten Medaillon mit Inschrifttafel darunter den wie gewöhnlich von Pilastern, Gebälk und Giebel gebildeten Aufbau füllt. Wohl das früheste dieser Art Grabmäler war das des Protonotars Lorenzo Colonna († 1484) von Euigi Capponi, wom von der Abschluß mit Büste und zwei Genien noch in der Vorhalle von SS. Apostoli übrig ist. Davon abhängig die Grabmäler Ben. n Maffei (1494) in der Minerva, Andrea Bregno (1506), am Treppeno aufgange zur Bibl. Casanatense, und das des G. B. Cavalieri (1507) p in Araceli. Oft wird dabei die Inschrifttafel reich und geschmackvoll ornamentiert, auch zwei Büsten werden angebracht; so in den 9 Grabmälern der Gebrüder Bonsi in S. Gregorio (1498) von E. Capponi, dem reizvoll eingerahmten der Schwestern Ponzetti und r ihres Oheims Ferrando in S. M. della Pace (1505 und 1509), dem ähnlichen Doppelgrabmale zweier deutscher Geistlicher in S. M. s dell' Anima (1513), dem Grabmale der Familie Satri in S. Omot buono (nach 1482), dessen Porträtrelief ein antikes Epitaph der Galleria Lapidaria kopiert, dem der beiden Pollaiuoli in S. Pietro u in Vincoli (1498) und dem einfachen Grabmale mit Reliefporträt v in der Vorhalle von S. Agostino (1504).

Zahlreiche Denkmäler entlehnen Eigentümlichkeiten bald von dem einen, bald von dem andern dieser Typen. Gelegentlich wird w mit dem Grabe auch ein Altar (Madd. Orsini in S. Salvatore in Lauro, Resektorium) oder ein Tabernakel verbunden (zwei Gräber x Ammanati im Hose von S. Agostino).

Schon lange vor der Mitte des 16. Jahrh. hört diese reiche Marmorornamentik an den römischen Gräbern fast völlig auf und macht einer Verbindung von bloßer Architektur und Skulptur Plats (f. unten).

So weniges Neapel an vollständigen Bauten der Blütezeit moderner Baukunst aufzuweisen hat, so reich ist es dagegen an dekorativen Einzelheiten. Aber auch hier sind es Florentiner. welche die Rengissance zunächst beleben und während des ganzen 15. Jahrh. durch ihre Tätigkeit in Neapel bestimmend darauf einwirken. (Das Grabmal Brancacci in S. Angelo a Nilo, von Dona- a tetto und Michetozzo, das der Maria d'Aragona in Montoliveto b von Benedetto da Majano nach A. Rosselinos Entwurf, und die beiden Altare ebenda von A. Rossellino und Ben. da Majano s. c unter Skulptur). Der reiche, aber in seinem Werte ungleiche, teils fymbolisch-ornamentale, teils geschichtlich- und allegorisch-figürliche plastische Schmuck am Triumphbogen des Alphons im Castello d nuovo wurde 1455-59 von Pietro di Martino aus Mailand, Isaia da Pisa, Paolo Romano, Andrea dell' Aquila, Franc. Laurana, Ant. Chellino aus Pisa, Domenico Combardo (Gagini) und andern, fonst unbekannten Meistern geschaffen und 1465-70 von dem erstgenannten vollendet. Für das große Triumphrelief über dem Eingange lassen sich die Schöpfer - denn es waren mehrere daran beteiligt - nur zum kleinsten Teile namhast machen; ein zweites, in Stil und Komposition abweichendes (des gleichen Gegenstandes) über der Tür im großen Saale des Castello nuovo stammt von Dom. Gagini. Eine gewisse Grazie der Bewegung und gefällige Ornamentation find auch dem Huldigungsrelief Andreas dell' Aquila (?) (1. Leibungswand des Toreingangs) nicht abzusprechen, während Isaias da Pisa Auszugsrelief (r. Wand des Toreingangs) beides durchaus vermissen läßt, sich vielmehr durch ein großes Maß von Unbeholfenheit und Plumpheit in Bewegung und Formen kennzeichnet. - Andere Werke dekorativer Art s. unter Skulptur. -

Eine ganze Schule dieses Stils weist die Krypta des Domes e (1497–1508) auf, über und über mit Ornamenten von Tommaso Masviso oder Gumasviso aus Como bedeckt, das reichste und vollständigste Denkmal der Renaissancedekoration in Neapel (zugleich eines der prächtigsten in ganz Italien). Hier verrät sich nun die Renaissance nach ihren tiessten Eigenschaften: sie genügt völlig, wo sie spielen darf; — alle Pilaster und die bloßen Gewandungen, sowohl die horizontalen als die vertikalen, mit ihren Arabesken, Blumen, Schilden, Girlanden usw. sind von der schönsten leichtesten Wirkung; dagegen ist das Bauliche nur wenig organisch, die Profile zu dünn, das Tragende zu dekorativ. Die menschlichen Figuren,

die ohnedies auf keine Weise den Ornamenten ebenbürtig sind, auch lastend an der Decke anzubringen, war ein ganz speziell

neapolitanischer Gedanke.

Das übrige find Nischen, Altäre und Grabmäler in unübersehlicher Menge; an diesen Aufgaben bildete sich eine ganze große Dekorationsschule, welche jedoch erst im 16. Jahrh. und durchschnittlich erst in den nicht mehr reinen Werken durch bestimmte Künstlernamen repräsentiert ist: Giovanni (Mersiano) da Nosa, Girosamo Ganta-Croce, Domenico di Auria, und eine Reihe geringerer, bis auf Cosimo Fansaga hinab, der noch in berninischer Zeit die Art der ältern Schule nicht ganz verleugnete. — Als Bildhauer ist selbst Giov. da Nosa nur untergeordneten Ranges; als Dekoratoren, ob von außen abhängig oder nicht, wird man diese Künstler immer achten müssen, weil die Verbindung des Baulichen und des Figürlichen in ihren Werken im ganzen eine sichere und glückliche ist, selbst wo die Figuren gering sind und nur gleichsam in den Kauf gegeben werden.

Was die Altäre betrifft, so dauern fürs erste noch die den Altartisch bedachenden Tabernakel aus dem Mittelalter fort: reiche Bogen und Giebel auf vier oder nur zwei Säulen, und dann hinten a angelehnt. In S. Chiara, zu beiden Seiten des Portals, ein gotib scher (des Ant. Onofr. Penna, 1423, s. u. Skulptur) und einer der Frührenaisance. - Sodann bildet sich gerade in Neapel der skulpierte Altar mit Statuen und Reliefs in einer Wandarchitektur, oft alles innerhalb einer großen Nische, mit dem vollsten Luxus aus. c Zum Zierlichsten gehören die Altäre zu beiden Seiten der Tür von Monte Oliveto (von Rola und Santacroce); - prachtvoll und umd ständlich eine große Nische mit Altar in S. Giovanni a Carbonara (die Figuren zusammengesucht); ebenda noch mehreres von ähne licher Art; in S. Lorenzo, 4. Kapelle rechts, der Altar Rocchi, ausgezeichnet durch höchst delikate und schwungvolle Ornamente; f anderes in S. Domenico Maggiore (7. Kap. links, Altar von Nota) u. a. a. O.

In den neapolitanischen Grabmälern verewigt sich eine kriegerische Aristokratie, wie in den römischen vorzugsweise eine hohe Priesterschaft; der Bildhauer durste eher von dem altüblichen Motive eines mit gesalteten Händen auf dem Sarkophage liegenden Toten abgehen und den Verstorbenen in der Haltung des Lebens darstellen, wobei auch die dekorative Anordnung des Ganzen eine sehr verschiedenartige wurde. Lange in die Renaissance hinein erhielt sich hier in einem unangenehmen Mischstile die oben (S. 112) skizzierte Anordnung des gotischen Grabmals; so — von dem selbst in der Formensprache noch halbgotischen Monumente Giov. Caracgeiolo († 1433) in S. Giovanni Carbonara zu schweigen — in dem

des Milizia Carafa († 1438) in S. Domenico (2. Kap. 1.) und im a Grabmale Sanseverino (1432) des Florentiners Andrea in der Konbergegation S. Monaca bei S. Giov. Carbonara. Selbst die Grabmäler Jacopos detla Pitla (s. u. Skulptur) zeigen noch den gleichen Synkretismus, während erst das Monument Franc. Carafa († 1470) in c S. Domenico (8. Kap. r., del Crocesisso) der Anlage der römischen Nischengräber folgt. Tom. Matvitos Grabmäler s. unter Skulptur.

Ornamentistisch besonders wertvoll: im rechten Querschiff von S. M. la Nuova das Grab des Galeazzo Sanseverino († 1467); — d im rechten Querschiff von S. Domenico das Grab des Galeazzo e Pandono († 1514); daselbst, Kapelle S. Stefano, ein ausnahmsweise f gutes Grabmal von 1636; — im Chorumgange von S. Lorenzo, g 9. Kap., der Sarkophag des Pudericus u. a. m. Man begegnet durchschnittlich denselben teils hoch, teils flach gearbeiteten Arabesken, welche damals in ganz Italien herrschend waren, wie denn die ganze neapolitanische Renaissance wenig ganz Eigentümliches hat.

Ist schon Giovanni da Mota (s. Skulptur) im Detail nirgends mehr ganz rein (vgl. das Grab des Pietro di Toledo in S. Giacomo h de' Spagnuoli), so tritt bei seinen Schülern vollends jener Schwulst ein, der das Architektonische wie das Vegetabilische des wahren Charakters beraubt. Als Ganzes wirken ihre Arbeiten jedoch immer; selbst den (früher sehr überschätzten) Brunnen des Domenico di i Auria bei S. Lucia wird man glücklich gedacht finden.

Einzelne gute Portale aus dem 15. Jahrh. am Gefù Nuovo, an dem k Baue neben der Annunziata; einfachere an S. Angelo a Nilo, an S. 1 Arpino (Ecke der Strada Nilo und Via S. Agostino alla Zecca u. a. a. O. m

Die beiden einzigen Bronzewerke aus dem 15. Jahrh. in Neapel find: die von dem Parifer *Gugtielmo to Monaco* (Le Moine) nach 1462 gegossene Pforte am Triumphbogen von Castel nuovo mit Re-n liefs der Kriegstaten Ferdinands I., die nur als eine der frühsten Leistungen historischer Reliefkomposition, nicht aber ob ihrer geringen künstlerischen und technischen Qualitäten Beachtung verdienen; und die Pforten der Domkrypta, deren Grotesken- und o Arabeskendekor sie als Werk des Architekten *Tom. Matvito* kennzeichnet (s. S. 207 e).

Bei der Dekoration der oberitalischen Denkmäler (Venedig ausgenommen) können wir uns kürzer fassen. Die Seltenheit des Marmors nötigte zur Arbeit in Sandstein, Kalkstein, Stuck, Terrakotta. Zwar konnte ein sester künstlerischer Wille auch in diesen unedlern Stoffen ein Höchstes erreichen; allein die Durchschnittsbildung wird doch immer unter solchen Umständen eine geringere bleiben. Der weiße Marmor allein fordert den Künstler unablässig zum Fortschritt, zur Vereinfachung aus.

Voran muß Padua genannt werden, dank der Bedeutung, welche die Skulptur hier durch Donatellos Aufenthalt (1442-53) erhielt, und dem Einfluß, den sie auf ganz Oberitalien gewann. Der ost unreine, bizarre Charakter von Donatellos Dekorationsweise wird anfangs von der Paduaner Ornamentik nüchtern und plump wiedergegeben (Bellano); erst allmählich entwickelt sich daraus der phantasievolle, in reichem, sigürlichem Schmuck schwelgende Dekorationsstill eines Riccio und Minelli.

Der Santo enthält billig das Prächtigste. Gleich beim Eintritt a bemerkt man zwei schöne Weihbeden in der Art des G. Minello, das eine mit einer guten Statuette des Täufers, das andere mit der von Tiziano Aspetti später hinzugefügten Figur Christi. Ein b drittes Weihbeden an der nördlichen Seitentür ist 1513 von G. Minello selbst im Verein mit Fr. da Cola gearbeitet, die h. c Justina über demselben ein Werk des Zuan Zorzi Gascaris gen. Pyrgotetes. Dann folgt im linken Seitenschiffe das pomphafte d Grabmal des Ant. de Roycellis († 1456), von Bart. Betlano, von ungeschickt nachgeahmter florentinischer Ordnung. - Der Chor ist e mit reichen Marmorwänden, seit 1482 von G. Minesti errichtet, umgeben, Resten der seit 1443 von Donatello im Verein mit andern gearbeiteten (später demolierten) Chorabschlüsse; die Marmorumfrahmung der Reliefs Bellanos und Riccios zu Seiten des Chors arbeitete seit 1490 *G. Minetto.* Der Chor enthält dann, links neben dem Altare, eines der berühmtesten Dekorationsstücke der a ganzen Renaissance: den großen ehernen Kandelaber des Andrea Riccio (1507-16); die Marmorbasis ist von Franc. de Cola (dat. 1515). Dieses Werk resumiert das ganze ornamentale Wissen und Können der damaligen Paduaner; an Fleiß, Gediegenheit, Detailgeschmack hat es kaum seinesgleichen. Allein es ist des Guten zu viel; die Gliederung hat wohl doppelt so viele Absätze oder Stockwerke, als ein antiker Leuchter bei gleicher Größe haben würde, und diese einzelnen Abteilungen sind untereinander zu gleichartig im Maßstabe. Von Riccios Bedeutung für die Kleinkunst haben wir später noch zu sprechen.

h Außerdem ist die Cappella del Santo nichts als ein Prachtstück von Renaissance. Die Architektur entwarf Andrea Riccio (1500), die glänzende aber nicht ganz reine Dekoration fast sämtlicher Bauglieder (Flacharabesken z. T. von großer Zierlichkeit) begann 1500-21 Giovanni Minesso und sein Sohn Antonio unter Mitwirkung zahlreicher Gehilfen; sie wurde erst 1533-46 durch Fasconetto beendet, unter dem Andrea detla Vasse u. A. arbeiteten. Minelli gehören auch die Halbsiguren von Propheten und Evangelisten an der Fassade und in den Lünetten der Decke. Den reichen Eckk pilaster links fertigte Girosamo Pironi, und noch im 17. Jahrh., nach

Wegnahme einer Orgel, fügten Matteo und Tommafo Attio aus Mailand (um 1652) in freier Umbildung ihrer Vorbilder den Pfeiler rechts hinzu. Die herrlichen Arabesken der gewölbten Decke find a von Tiziano Minio, den zwei Söhnen Falconettos, Silvio Cofini aus Florenz und Dan. Cattaneo ausgeführt.

In Ferrara ist der paduaner Einfluß in der Dekoration, der plastischen wie der malerischen, anfangs vollständig der herrschende. Eine besonders reiche und phantasievolle Innendekoration aus farbigem Stuck verdankt der eine Saal des Pal. Schifanoja dem b Donatelloschüler Domenico di Paris aus Padua, dem wir als Bildhauer noch begegnen werden; unter Leitung des Architekten Pietro Benvenuti gen. degti Ordini 1467 ausgeführt, bemalt durch einen gewissen Bongiovanni di Geminiano. - Die spätere Art lernt man auf eine besondere Weise kennen an den Quadereckbekleidungen mehrerer sonst ganz schlichter Paläste, einer Art Programme für künftige durchgängige Marmorbekleidung, zu welcher dann Zeit und Mittel fehlten, wenn nicht etwa bloß eine künstlerische Charakterisierung der Straßenecken damit beabsichtigt war. schönsten an Pal. de' Leoni, der auch eine vorzügliche Tür aufweist c S. 170 f). - Die Pfeilerbasen in der Kartause S. Cristoforo haben d sehr schöne Arabesken, bei denen man sogar den Namen Sansovinos zu nennen wagt.

Eigentümlich gemischt zwischen florentiner und paduaner Einflüssen erscheint Bologna: die Florentiner Pagno di Capo Portigiani, Ant. di Simone und Francesco di Simone Ferrucci (Grabmäler in S. Domenico und S. Francesco, Prachtportai des Pal. e Bevilacqua, f. S. 193 m und 212 n), wie der Mantuaner Sperandio (Portal von S. Caterina) arbeiten hier fast gleichzeitig. - Den vom f Norden Kommenden mag die heitere Pracht, zumal in Backsteinzieraten, wohl zunächst blenden, allein das praktische Studium wird doch erst bei den Marmorsachen von Florenz und Siena seine Rechnung finden. Nicht nur find die bolognesischen Arbeiten oft bunt und überladen (man analysiere nur einen Pilaster mit Putten, Delphinen, Kandelabern, Schalen, Bändern, Fruchtgehängen usw.), sondern auch im Ausdruck des Einzelnen unfein, nicht empfunden, zumal die Sandsteinzieraten. (Die backsteinernen regelmäßig in Modeln gepreßt.) Im 16. Jahrh. suchte der Baumeister Andrea Marchesi da Formigine sie mehr der reinen antiken Form zu nähern, und manche der von ihm angegebenen Kapitäle sind sehr schön (S. 164 oben); allein in den Arabesken war er kaum wahrhaft lebendiger als die frühern. - Wir zählen nur einiges von dem auf, was noch nicht bei Anlaß der Architektur genannt wurde.

Zunächst eine Anzahl Marmorschranken, teils mit Gittern, teils mit enggestellten Säulchen oben, welche zum Verschluß der

a Kapellen in S. Petronio dienen. Das älteste, noch gotische Beispiel: b 4. Kap. links; — reiche und frühe Renaissance: 7. Kap. links; — c später und eleganter: 10. Kap. rechts; — das schönste: 4. Kap. rechts, d vom Jahre 1483; — einsach: 6. Kap. rechts; — das späteste, von e Formigine: 8. Kap. rechts. — In S. Michele in Bosco: die Wände f zu beiden Seiten des Chorgitters, die Pilaster und zwei Türen (die schönste am Äußern, links von der Fassach), vom bessern des g oberitalischen Stiles. Das überreich skulpierte Portal des Collegio di Spagna, dem Formigine zugeschrieben.

h Einzelne Altarnischen mit und ohne Schranken: in S. Martino i Maggiore die erste rechts (1529); in Madonna di Baracano die Einsassung der Hochaltarnische von der Bildhauerin *Properzia* k de' Ross, die hier dem Formigine nachfolgt; in SS. Vitale ed Agricola die Stuckeinsassungen um die Fresken der Capp. degli Angeli links, mit guten, bloß vegetabilischen Arabesken.

Die Grabmäler find famt und sonders im Stile der Arabesken geringer als die florentinischen. Die an den Backstein und Sandstein gewöhnte Dekoration konnte sich in die Vorteile des Marmors, wo sie an diesen kam, nicht hineinfinden. Der damaligen Bedeutung Bolognas als erster Universitätsstadt Europas entsprechend, find es meist Professorengräber, deren Wert wesentlich im Aufbau und in der Skulptur liegt (vgl. u. dieser). Eine ganze Anzahl da-1 von aus verschiedenen Kirchen stehen jetzt im Museo Civico; andere noch in den Kirchen selbst. Die besten sind im Anschluß an m Quercias Grabmal des Antonio Galeazzo Bentivoglio († 1435) in S. Giacomo Maggiore entítanden. Ausnahmsweise arbeitet wohl ein Florentiner irgend ein Prachtstück in seiner heimischen Art, n wie z. B. Francesco di Simone das Grabmal Tartagni († 1477) in S. Domenico; allein dieses ist doch nur eine plastisch und dekorativ befangene Nachahmung des Grabmals Marzuppini und des (zerstörten) Grabmals Tornabuoni von Verrocchio (f. u. Skulptur).

Als prächtige dekorative Erscheinung ist das Stuckgrabmal des o Lodov. Gozzadini († 1536) im linken Seitenschiff der Servi (statt des 3. Altars) trots seines Schwulstes diesen Marmorsachen vorzuziehen; von Giov. di Zaccaria Zaccsi (1512-65; von ihm auch die p Terrakottagruppe der Madonna mit den hh. Magdalena und Rochus in S. M. Maggiore). Auch das einsachere Grabmal des Giac. Birro im Klosterhose von S. Domenico ist eines von den glücklich angeordneten des beginnenden Barockstils. — Vom Ausgange des r 15. Jahrh. das Grabmal Nacci in S. Petronio von Onofri (um 1480); s das des Pietro Canonici im Museo civico, aus S. Martino (1502; s. u. Skulptur).

Der schöne Rahmen für Rafaels h. Cäcilia von Formigine noch in der Capp. dell' Olio im linken Querschiff von S. Giovanni in Monte.

Ein Gegenstück zu den metallenen Fackelhaltern der toskanischen Paläste (welche hier durch die am Pal. del Podestà nur mittel-a mäßig repräsentiert sind) boten ehemals die sehr stattlichen ehernen Türklopfer, als springende Tiere u. dgl. in reicher Einfassung gebildet (jesst alle entsernt oder durch moderne Kopien ersetzt).

In Parma haben die zierlichen Pilaster an der Fassade von b S. Sepolcro das Datum 1505. — Im Dom: die Marmorschranken e der 4. Kapelle rechts; dann unterhalb der Treppe gegen die südliche und die nördliche Seitentür hin zwei Grabmäler, das eine d (der Familie Carissimo) mit dem Namen des Bildners Giov. Franc. da Grado bezeichnet, beide von den schönern Arbeiten der reisern oberitalischen Renaissance, ohne Figürliches. Im rechten Querschiff das rotmarmorne Denkmal des Barth. Montinus, 1507.

Die Arbeiten Bart. Spanis (1468 bis nach 1538) in Reggio und Modena f. u. Skulptur. Im Dom der letteren Stadt außerdem ein paar merkwürdig große Altarnischen in beiden Seitenschiffen. s Die schönste die des ersten Altares rechts, deren Füllungen von g Dosso Doss ausgemalt sein sollen.

In den Marken find (in Faenza, Forlì, Pefaro, Rimini, Urbino, Fosfombrone, Loreto) anfangs florentiner Künftler (Giul. und Ben. da Majano, L. B. Alberti, Agostino di Duccio, Maso di Bartolomeo, Pasquino da Montepulciano, Dom. Rosselli u. a.) tätig und auch für lokale Arbeiten bestimmend; im Norden ist dagegen von vornherein der venezianische Einfluß maßgebend, der sich von Rayenna aus durch die Tätigkeit des Pietro Lombardi (i. J. 1481) allmählich auch nach Süden verbreitet. Schöne Beispiele dafür der Altar Corpus Domini im Dom zu Cesena, die Pilaster, Balustraden- h schranke und die zierlich ornamentierte Türe an der Capp. della Concezione in S. Mercuriale zu Forli (von einem Giacomo Bianchi i da Venezia, 1536) u. a. m. — Die Innendekoration von S. Fran-k cesco in Rimini (1446-55), an der Matteo Pasti von Verona, Simone di Nanni Ferrucci (geb. 1402) und namentlich Agostino di Duccio beteiligt waren, trägt den Stempel eigentümlicher Unbeholfenheit (f. u. Skulptur). Von Simone bewahrt das Museo zu Forli die Lünette der Madonna mit Kind und zwei Engeln (von 1 der Capp, della Canonica am Dom stammend), worin er sich stark von Donatello beeinflußt zeigt. - In Ancona find aus dieser Zeit nur einige Marmorportale zu bemerken: außer den S. 89 e u. ff. angeführten das der Mad. della Misericordia und das der Far- m macia des Ospedale di S. Francesco, durch schwer herabhängende n Fruchtschnüre auffallend, im Stile dem von S. Agostino ähnlich, und das mit zarten Arabesken verzierte des Hauses Nr. 6 Strada o

delle Scuole. Das Dekorative an *Bramantes* Marmorumbau der Santa Casa in Loreto ist diarakteristisch für die Tendenz des 16. Jahrh., das Ornament durch rein architektonische, etwas schwerfällige Formen zu ersetzen: die Stylobate inkrustiert, kannelierte Säulen, strenger antikisierende Formen. Die schönen Festons von Simone Mosca.

In Loreto lernen wir auch die Gießerschule der Lombardi in bedeutenden Schöpfungen von unübertroffener Virtuosität der Ausführung kennen: in der reizenden Hängelampe, den zwei Leuchtern a in Form von Füllhörnern in der Casa santa (1547) und den vier Türen, b die in ihr Inneres führen (1568), ferner im Hauptportale des Doms und in der Madonna darüber (1580) - alles Arbeiten Girol. Eombardos, seiner Brüder Lodovico und Aurelio und seiner vier Söhne. Sie haben noch etwas von der Anspruchslosigkeit des Quattrocento; das Portal namentlich ist in den energisch bewegten Reliefs maßvoll, ohne Manier, das Dekorative hingegen schon etwas aufc dringlich. Das rechte Seitenportal von A. Calcagni († 1593) ist im Figurlichen z. T. schon überladen; von ihm und Tib. Vergetti auch d die Statue Sixtus' V. vor dem Dom (c. 1589), groß angelegt und fein charakterisiert, im Beiwerk dagegen manieriert. Endlich das e linke Seitenportal von T. Vergetti (1590-99), in den reichen malerischen Reliefs sich vom Manierismus der gleichzeitigen Plastik freihaltend, im Dekor aber stark barockisierend; und das Tauff becken von demfelben Meister (voll. 1607) durchaus barock in Konzeption und dem überreichen Ornament, in den Figuren noch immer eine gewisse Natürlichkeit bewahrend. Auch die prachtvolle Fong täne vor dem Dom (1625) gehört zwei Meistern der Schule, den Brüdern Jacometti von Recanati an.

Im Herzogspalast zu Urbino (um 1460-82) find die dekorativen Skulpturen, namentlich die Türeinfassungen und der Schmuck einzelner Kamine, besten Stils. Man unterscheidet darin deutlich die Traditionen florentinischer und lombardisch-venezianischer Kunst, und es sind die Arbeiten ersteren Charakters seit 1476 dem h Domenico Roffetti aus Florenz (1439-97, vgl. S. 131 g; Kamin und Türumrahmungen der Sala degli Angeli, drei Kamine des Gran Salone, Grabmal der Calapatrissa Santucci, † 1478, im Hofe des Palastes aufgestellt), die an Zahl weit überwiegenden der letzteren Weise dem als Architekt und Bildner auch sonst vielfach tätigen (s. i S. 143 i, k, 170 a, 202 c, d und u. Skulptur) Ambrogio d'Antonio da Milano und ihren Gehilfen zuzuteilen. Originelle Erfindung, kräftige Wirkung und außerordentlich saubere Durchführung lassen namentlich die letzteren zum besten zählen, was außerhalb Florenz und Siena vorhanden ist. - Von der reichen innern Ausstattung des k Palastes zu Gubbio, an der die gleichen Künstler 1474-82 beIchäftigt waren, ist nach den Spoliationen der letzten Jahrzehnte kaum etwas übrig. — Fano bewahrt ein Werk der Hand oder Werkstatt Ambrogios da Misano in dem sehr reich, aber z. T. schon schwülstig nach dem Muster seiner Türen zu Urbino dekorierten Portale von S. Michele (S. 167h; der Erzengel und die Verkündigung a über demselben deuten in ihrer graziösen Gebundenheit auf einen heimischen Bildner), sowie in dem ähnlichen von S. M. Nuova. b Aus früherer Zeit ebendort in der Vorhalle von S. Francesco das geringe Grabmal Bonetto († 1434) und dasjenige Pandolso Mala-c testas, 1460 errichtet, von einfach-grandiöser Konzeption. — In Imola besitzt die Madonna del Piratello ein prächtiges Altar-d tabernakel, demjenigen Michelozzos in S. Miniato verwandt (nur oben rechteckig abgeschlossen), im Detail von Formen und Ornament durchaus Bramantes Stil offenbarend (sehr stark renoviert, wohl gleichzeitig mit dem Campanile 1506 entstanden, s. S. 167 c).

In Genua sette sich die Zierweise der Renaissance wie der betreffende Stil der Architektur und selbst der Skulptur nur langsam durch. Er drang ursprünglich von Toskana, später von Oberitalien her ein; Bildhauer aus dem Comaskischen waren auch hier die Träger der neuen Kunstweise, auf die die reiche Seestadt schon wegen der bequemen Gelegenheit, ihre Arbeiten zu Schiff nach Spanien uud Frankreich auszuführen, Anziehung übte. - Das frühste Bildwerk des neuen Stils ist das Grabrelief Gir. Calvis im e Dom (1443, 1. Altar r.) mit der vielfigurigen Kreuzigung, in der sich die Art Pisanellos mit burgundischen Einslüssen kreuzt. Das bedeutendste Denkmal aber, die Fronte der Johanneskapelle im f Dom, wurde 1448 dem Domenico Gagini aus Bissone am Luganersee, einem Schüler Brunelleschis, dem wir später in Neapel und Palermo begegnen, mit seinen Neffen Etia Gagini (nachweisbar 1441 in Udine an der Stadthalle, von 1457 an in Genua, 1472 in g Palermo) und Giovanni Gagini da Bissone (tätig 1450-95) übertragen, und die Vollendung binnen achtzehn Monaten ausbedungen. Wahrscheinlich war auch Franc. Laurana daran - namentlich am architektonischen Entwurf — beteiligt. Der originelle Aufbau verrät noch seine Abstammung von den reichen Terrakottafassaden des Trecento, die auch in der Dekoration sich teilweise noch geltend macht: zahlreiche kleine Flachreliefs und Statuetten in Nischen mit halbgotischen Ornamenten, herb, aber kräftiger und frischer als die Arbeiten der Mantegazza und G. A. Omodeos. Die Dekorierung des Innern geschah erst 1492-96 unter Leitung des h Comasken Giovanni d' Aria. Sein Bruder Michele schuf 1466-90 die Statuen des Fr. Vivaldi, Luc. Spinola, Dom. Pastino und Ambr. i Negro im Pal. di S. Giorgio, die Reiterstatue Fr. Spinolas, jett k im Pal. Spinola (Piazza Pelliceria) und vielleicht die fünf Statuen 1

in den Nischen des Pal. Spinola auf Piazza Fontane amorose. a Von ihm ist auch das einfache Grabmal der Eltern Sixtus' IV. vom Typus der römischen Nischengräber in einer Kapelle am Dom zu b Savona (1483); die reiche Kanzel ebendort eine gemeinsame Arbeit von Ant. Maria Aprile aus Carona und dem einheimischen G. Ang. Molinari (1522), von welchem auch ein bilderreiches. feinc verziertes Marmorkreuz daselbst herrührt (1499). - Aus der Schule des Domenico Gagini, namentlich von Giovanni da Bissone, sind die meisten dekorativen Arbeiten der letten Jahrzehnte des 15. Jahrh. Einen freieren, breiteren Stil bringen feit etwa 1500 Pace Gagini und sein Oheim Ant. della Porta, gen. il Tamagnino: d ihre Arbeit am Portale des Palastes auf Piazza Cattaneo 6 (1504) ist schon an dem Groteskenschmucke kenntlich. Denselben Stil zeigt e das Portal des 1528 dem Andrea Doria geschenkten Palastes Piazza S. Matteo 17. Von ihrer Hand sind im Pal. S. Giorgio die f drei besten unter den Statuen der Schenkgeber: Ant. Doria und g Luca Grimaldi von Tamagnino (1508) und Fr. Lomellini von Gagini (1509), letterer namentlich mit edlem, lebensvollem Kopfe. Von h Gagini auch die beiden Tabernakel in S. Teodoro (1501) mit der Geburt Christi und den Frauen am Grabe, sowie zwei dekoi rative Reliefs (am 1. Eingange eingemauert).

Die dekorativen Arbeiten in Genua sind der Mehrzahl nach k Türeinfassungen, meist mit Arabesken oft reichen lombardischen Stiles, wenigstens mit Medaillenköpfen und prächtigem Obersims verziert. Es war eine der wenigen möglichen Arten, dem kajütenhaften Wohnen in engen Straßen einen bessern Anschein zu verleihen. Die besten sinden sich an Pal. Giorgio Doria, gegenüber S. Matteo, mit dem Kampse des h. Georg im Friese (1457) von m Giov. da Bisson; an Pal. Sauli (1494, via S. Giuseppe, zum Hospital gehörig) eines der seinsten von Gaspare dessa aus Carona; n an einem andern auf Piazza Cattaneo Nr. 25, hinter S. Giorgio, o und im Hausslur eines großen Gebäudes auf Piazza Fossatello in der Art des Tamagnino und Gagini (von einer Kirche entlehnt?). Vgl. oben S. 151 a und ff.

P Der marmorne Orgellettner in S. Stefano ist eine leidliche Arbeit der beiden Florentiner Benedetto da Rovezzano und Donato Benti vom Jahre 1499. — In S. M. di Castello bildet die Nische des dritten Altars rechts, mit dem schönen Bilde des Sacchi (1524), der Innenbekleidung von glasierten Platten und der äußern Einfassung ein sehr artiges Ganzes. Ebendort ist die Marmorpala mit der Tause Christi, umrahmt von einem naiv-schönen Reigen von acht Engelpaaren, in der 1. Kap. links und eine Katharinenstatue an der 3. Kap. links von Giov. da Bisson, der den Umbau der Kirche leitete. Die Innenseite der Sakristeitür ist eine bezeugte

Arbeit Leon. und Franc. Riccomannis (1452), roher als Bissones Meißelarbeit. Hiernach möchte im Dom, Kap. Fieschi, das Wandgrab des Kard. G. Fieschi († 1463) auch den Riccomanni angehören; a die reiche Kanzel ebendort von Pier Angelo desta Scala, dem b Bruder Gaspares (1527). — Schon mehr antikisserend, in zum Teil sehr schöner Ausbildung, die Dekorationen des Montorsost in S. c Matteo, hauptsächlich die beiden einsachen Heiligensarkophage (fast noch Frührenaissance!) an den Wänden des Chores, auch die Altäre dan beiden Enden des Querschiffes. — Ob die beiden ungeheuern Prachtkamine in den größern Sälen des Pal. Doria auch von ihm e sind, ist mir nicht bekannt.

Endlich fiegt das Bemühen des reinen Klaffizismus auch hier für einen kurzen Augenblick. Das Tabernakel der Johannes- fkapelle im Dom (1532), van *Gian Giacomo della Porta* (einem Schüler Agoftino Bustis, † 1555), ist eines der Hauptdekorationsstücke dieser Art, mit sehr feinem architektonischen Verständnis aufgebaut, in der Ornamentik von großer Harmonie, zumal was die Untensicht der Bedeckung betrifft. Von Gian Giacomo ist auch die Statue Ansaldo Grimaldis, Gir. Gentiles, Giano Grillos und vor gallem Gioacchino Passanos im Pal. S. Giorgio (1537—49), sowie das hGrabmal Soria (1544), aus S. M. della Pace in Mailand in den i Garten der Villa Uboldi zu Cernusco (bei Mailand) übertragen. k

Venedig besitzt einen ungemeinen, aber etwas einseitigen Reichtum an Ornamenten dieses Stiles. Zwar ließ es der gediegene Prachtsinn an weißem und farbigem Marmor, an Steffaufwand aller Art nicht fehlen, so daß die äußere Aufforderung, schön zu bilden, so stark war wie in Florenz und Rom. Allein das Ornament kommt nur in einzelnen Richtungen zur höchsten Blüte. Denn ihm fehlte die rechte Pslegemutter: die strengere Architektur, welche den Sinn für Verhältnisse im großen wie im kleinen wachgehalten hätte.

Man mußhier das Ornament weniger an einzelnen Prachtarbeiten, an Gräbern und Altären (einige herrliche Werke ausgenommen) auffüchen; die vornehmern Gräber gehen nämlich schon frühe über die bloße Nischenform hinaus und werden große, ausgedehnte, selbst triumphbogenartige Wandarchitekturen mit Säulenstellungen und Statuen, neben welchen die Arabeske nur gleichsam in den Kauf gegeben wird; auch die Altäre nehmen eine mehr umständliche architektonische Bildung an. Während aber so die Zierdenkmäler zu Bauten werden, bleibt gerade die eigentliche Architektur, wie wir sahen, in ihrem Wesen dekorativ, und so sindet sich das Wichtigste von Arabesken hauptsächlich an der Außenseite der Gebäude.

Der aufmerksame Beobachter wird bald bemerken, daß die bloß

vegetabilischen, hauptsächlich für Friese passenden Arabesken im Schwunge der Zeichnung und in der zugleich zarten und kühnen Reliefbehandlung zum Schönsten gehören, was die Renaissance geschaffen hat, und den Vorzug haben vor dem figürlichen Ornament. Es scheint, als hätte die Schule der Lombardi dies gefühlt; sie gab wenigstens auch den Pilastern mit Vorliebe bloßes und dann treffliches Rankenwerk, ohne jene Schilde, Vasen, Greife, Harpyien, Täfelchen, Putten usw. Später, zu Anfang des 16. Jahrh., folgen dann auch treffliche Pilasterbekleidungen der letztern Art, allein nur um in der Hochrenaissance einer öden Manier Platz zu machen. Im ganzen ist man sich nur wenig klar darüber, daß tragende Glieder anders dekoriert werden müssen als getragene. Von den bessern, an Gebäuden vorkommenden Arabesken seien folgende a genannt: Die Portalpilaster an S. Zaccaria und S. Giobbe, wie auch b an letterem die Dekoration des Chores, der zu den frühesten und c besten Arbeiten des Pietro Combardo zählt. - In S. M. de' Miracoli hauptfächlich die köftlichen Arabesken an der Baluftrade über den Chorstufen, an den Basen der Chorpilaster (mit Sirenen und Putten hübsch figuriert) und am Gesanglettner; die Friese der Chorschranken, die Pilaster der Türen (von Pietro, Ant. und Tullio d Combardo). - An der Scuola di S. Marco alle horizontalen und bogenförmigen Bauglieder mit dem schönsten Rankenwerk, auch die durchbrochenen Zieraten und die Akroterien vorzüglich; die meisten Pilaster kaum mittelmäßig. - Am Hinterbaue des Dogene palastes das Beste wohl die Arabeskenslächen im zweitobersten f Stockwerke, die Pfeiler über der Riesentreppe und wahrscheinlich auch viele Fensterpilaster; wenigstens sind die an der Kanalseite, die man in der Sala dello Scudo und in der Sala de' Rilievi genau betrachten kann, die bestornamentierten in Venedig, von fast reinem Gleichgewicht des Ornamentalen und Figürlichen. An der Rieseng treppe selbst übersehe man ja nicht die feinen Ornamente an der Vorderseite jeder einzelnen Stufe, an den Seitenwänden außen, in den Bogenzwickeln usw.: wahre Goldschmiedarbeiten in Marmor, wo die unendlich liebevolle Behandlung einzelner Teile ein Unih kum in seiner Art geschaffen hat. - An der Scuola di S. Rocco ist das reiche Ornament durchgängig unrein, zumal an der Treppe. i An S. Rocco selbst erinnert die frühere Mitteltür (jetzt an der Seitenfassade) an die herrlichen Arbeiten im Palast von Urbino. k Eine andere schöne Tür ist außen an der Akademie (Westseite) 1 eingemauert. - An S. Michele: die Pilaster der Pforte, die Basen der Chorpilaster u. a. m. - Als nicht sehr frühe und doch noch m ganz primitive Renaissance ist die marmorne Choreinfassung in den Frari von Andrea Vicentino (1475), mit wuchtigem Blattwerk, n geschichtlich bemerkenswert. S. Giovanni Ev. s. S. 177 a u. b.

In der Dekoration und im Entwurfe einzelner Denkmäler möchte Alessandro Leopardo wohl der erste und wegen der "vaga ed amorosa fantasia" den Florentinern vergleichbar sein. Die Basis der Reiterstatue des Colleoni bei S. Giovanni e Paolo, datiert 1493, a ist von ihm mit bewundernswertem Takt komponiert; leicht und schlank, mit sechs vorgelehnten Säulen, mit schön siguriertem Fries und Sockel, hebt sie das ihr anvertraute, für die Höhe keineswegs kolossale Bildwerk außerordentlich, ohne doch durch allzu große eigene Ansprüche den Blick zu zerstreuen. Dagegen ist die Dekoration des Zaumzeugs und der Rüstung von Roß und Reiter für die gewaltige Anlage des Ganzen gar zu zierlich und gleichmäßig. — Weltberühmt sind dann Leopardos drei eherne kandelaberartige Flaggenhalter auf dem Markusplate, ebenfalls von glücklicher b. Komposition und vortrefslichem Stil des Einzelnen (1500—1505).

Im Dogenpalast enthalten u. a. die Sala dell' Udienza und die Camera a letto noch prächtige Marmorkamine von Ant. und Tutsio c Eombardi (der eine von 1507). Über gewundenen Säulchen und herrlichen Konsolen etwas zu schwere Friese (sogar ein doppelter)

und neuere Auffätze.

Die Brunnen gaben in Venedig als bloße Zisternenmündungen kein geeignetes Motiv zu besonderm Schmucke her und sind meist als große Kapitäle gebildet; doch mußte den beiden im Hose des d Dogenpalastes eine Gestalt verliehen werden, die mit der Umgebung in Harmonie stand, was allerdings erst zur Zeit der beginnenden Barocksormen (1556 und 1559, durch Conti und Alberghetti) geschah. Der eine ist ein vorzügliches Denkmal phantastisch-reicher Dekoration in der Art des Benvenuto Cellini, mit glücklicher Mischung des Zierates und des Figürlichen. (Gute Brunnen aller Zeiten im Hose des Museo Correr.) — Von Sakristeibrunnen hat derjenige der Frari einen guten Marmorfries. — Ein ganz eine facher und sehr guter ist in der Hoshalle der Akademie eingemauert.

Von Altären find die beiden des *Pietro Lombardo* im Querfchiff von S. Marco r. u. l. vom Chor dekorativ wohl die zierlichsten fund im Aufbau besonders glücklich. (Die neuere Zuschreibung an

Rizzo scheint ungerechtfertigt.)

An Grabmälern hat häufig der Sarkophag eine gute Rankenverzierung (Grab Soriano in S. Stefano u. a. m.); dagegen find die g Arabesken der baulichen Einfassung, wie bemerkt, gegen Ausgang des 16. Jahrh. meist nicht mehr als mittelmäßig. Die Einfassung selbst ist als großes Gerüst in der Frührenaissance meist sehr gut gedacht; ja man könnte Denkmäler wie die Dogengräber in S. Gio-hvanni e Paolo (Vendramin, voll. nach 1493, von Ant. und Tuttio Combardo) und S. M. de' Frari (Denkmal Tron, 1472, von Rizzo) i harmonischer sinden als die Kirchenfassaden desselben Stiles, zu

welchen die organisierende Kraft nicht ausreichte; die genannten Gräber find überdies auch im Ornament gut und felbst ausgezeichnet. - Aber mit dem 16. Jahrh. wird dieses Gerüst auffallend einfacher, größer und derber, mit vortretenden Säulen, Simsen und Giebeln: die Einzeldekoration muß weichen, um den Statuen das fast alleinige Vorrecht zu lassen. Ebenso ergeht es den Altären, a Emporen usw. Guglielmo Bergamasco hat z. B. in S. Giovanni e Paolo den ersten Altar des 1. Seitenschiffs (mit dem Hieronymus b von Vittoria), in S. Salvatore den Hochaltar und den zweiten Altar c links, Jac. Sansovino ebenda das Dogengrab Venier und den d Orgellettner in dieser Weise gestaltet; viel einfacher und ärmer im e Detail, als seine Biblioteca ist. - Ein schönes Grabmal, bloß Sarkophag mit Büste und Untersat, in S. Stefano (Kapelle links vom Chor), dem Sanmichele zugeschrieben, sucht Reichtum und strengern Klassizismus zu vereinigen. Man mag es vergleichen mit seinen veronesischen Monumenten, z.B. dem an der Außenmauer von S. f Eufemia und in S. M. della Scala, sowie dem Grabmale Bembo g (1547) und Contarini (1555) im Santo zu Padua. Das Grabmal des h Pietro Bernardo († 1538) in S. M. de' Frari, noch bei Lebzeiten gearbeitet (1515-25), aber erst 1558 zusammengesetzt, ist eine späte i Arbeit des *Tultio Lombardo*. Von verzierten Grabplatten eine Anzahl z. B. im Chorumgange von S. Zaccaria. — Sehr einfache, k musterhaft eingeteilte Fußbodengrabplatten des 16. Jahrh. in S. Fantino.

Für die bronzenen Leuchter gab der berühmte des Andrea 1 Riccio im Chor des Santo zu Padua das verlockende Beispiel eines endlos reichen Schmuckes. Die beste spätere Arbeit ist der Leuchter m neben dem Hochaltare der Salute, von Andrea d' Atesandro Bresciano, mit nicht weniger als sechs Ordnungen von gutem Aufbau und hübschen Figürchen, von den Sphinxen der Basis an gezählt.

— Von derselben Hand sind wahrscheinlich auch die sechs Leuchter auf dem Altare; ähnlich der Leuchter links im Chor von S. Stefano p (1577). Im Querschiff von S. Marco rechts zwei frühere, kleinlich aufgebaute, aber im einzelnen tüchtig und sorgfältig gearbeitete Leuchter angeblich von Camisso Albersi (1520); im Museo Correr die aus der Capp. del Rosario stammenden schon barock, denen s die silbernen Leuchter in der Antoniuskapelle im Santo zu Padua t nur zu ähnlich sind. Zwei wirkungsvolle Leuchter von Nic. Roccatagistata neben dem Hochaltare in S. Giorgio Maggiore (1598).

Über die dekorativen Arbeiten der *Lombardi* in Trevifo vgl. S. 176 b-d und unter Skulptur. — In S. Niccolò daſelbſt ein u ſchöner Bilderrahmen um Savoldos Altarbild von *Maeſtro Rocco* und *Lio* aus Venedig (1521).

Vicenza ist besonders reich an großen und prächtigen Einrahmungen der Altarbilder durch Architekturen in Marmor oder Terrakotta. Da man hier und in Verona zur gotischen Zeit und auch noch später den Seitenschiffen der Kirchen keine Fenster oder nur ganz geringe runde Luken gab, so war ein genügender Raum für solche Dekorationen vorhanden. In S. Lorenzo deren a mehrere von Wert; in S. Corona ist der fünste Altar links eines b der prachtvollsten Phantasiewerke dieser Gattung, und wenn nicht die Überfülle den lombardischen, die bunten Marmorscheiben der Pilaster den venezianischen Charakter verrieten, so wäre er auch einer der schönsten.

Nach der Herkunft ihres Schöpfers reihen wir hier am besten die herrliche große Orgelbalustrade des Vincenzo Vicentino in S. M. Maggiore zu Trient ein (dat. 1534). Reich an zierlichem c Flachornament an den Konsolen und Bodenplatten, trägt sie in den Reliefs der Anbetung der Könige und der Hirten wie in den Statuetten der Sibyllen etwa den Charakter der gleichzeitigen Arbeiten Jac. Sansovinos. Dieselbe Kirche hat ein Seitenportal, d vor 1535 entstanden, mit reichem dekorativen und sigürlichen (Giebel-)Schmuck, ähnlich wie er an Altären Veronas vorkommt.

In Verona enthält S. Fermo mehrere gute Altarumrahmungen: darunter eine Nachahmung des Arco de' Gavi. - Im Dom e find diese Tabernakel merkwürdigerweise oben spitzbogig geschlossen, wahrscheinlich um sie mit dem Baue in einige Harmonie zu bringen; übrigens sind sie meist gering, mit Ausnahme desjenigen über dem Grabe der h. Agatha (Schluß des rechten Schiffes) von 1508, der f in den Arabesken seiner äußern Pilaster das Höchste an Delikatesse. Schwung und Reichtum erreicht, aber an derselben Überfülle leidet, welche so manche lombardische Dekoration verdirbt. (Das Figürliche überdies nicht vom Besten.) - In S. Anastasia eine Reihe der reichsten und größten; die innere Pilasterordnung durchgängig mit strengern Arabesken in dunklem Stein, die größere äußere Ordnung mit dem reichsten Rankenwerk in hellerem Marmor; einer der besten der dritte rechts; in anderer Weise architektonisch h bedeutend derjenige des rechten Querschiffes. - Die schönsten i Pilasterarabesken in Sanmichelis Kap. Pellegrini an S. Bernardino. k Von ihm auch der halbrunde, fäulengetragene Abschluß des Pres-1 byteriums im Dom.

In Bergamo kann die Fassade der Kapelle Colleoni an S. M. m Maggiore (S. 184 h) beinahe eher für ein großes Dekorationsstück als für ein Bauwerk gelten. Es gibt reicher verzierte Fassaden, wie z. B. diejenige der Certosa von Pavia, bei welchen gleichwohl die Architektur viel mehr ihr Recht behauptet, als an diesem bunten, graziösen und kindlich spielenden Zierbaue. — Auch das Dekorative an a Omodeos Grabmälern im Innern der Kapelle Colleoni ist überreich.

In Mailand steht obenan die dekorative Ausstattung der Sakristei an S. Satiro von Bramante. Er erreicht hier das Höchste im Reichtum der Ersindung, in der Stilisserung der Natursormen, der Harmonie der Verteilung und vor allem in der innern Wahrheit der Ornamentik als Ausdruck des tektonischen Gedankens. Dabei tritt auch die sigürliche Plastik mit einer monumentalen Wucht hervor, die der lombardischen Schule sonst fern steht. Außerdem: das c Mauergrab des Stefano Brivio in S. Eustorgio, 1. Kap. r.; die d Pilasterornamente an der Tür von S.M. delle Grazie von raffaelischer e Schönheit; auch die Kapitäle am großen Bogen der Canonica von f S. Ambrogio sind bemerkenswert. — Einige gute Marmorgrabg mäler, die schöne Türeinfassung von Michelozzos Mediceerbank, h die Kanzel (aus S. Pietro in Gessate c. 1490), einige hübsche Pilaster und andere Bruchstücke von Bauten, auch einige Terrakottarahmen im Museo archeologico.

Über die Dekoration an den Domen von Como und Lugano, fowie an der Certofa von Pavia f. oben S. 156 u. 158 u. f., fowie k unter Skulptur. Im Chor der Certofa vier treffliche große Bronzekandelaber von *Annibate Fontana* (1580).

Zwischen der plastischen Steindekoration und der Malerei mitten inne stehen die Flachmuster der Fußböden in Marmor und Terrakotta. - Die ersteren sind, wie oben S. 186 u. f. erwähnt, den 1 altchristlichen Mosaiken nachgebildet: Sixtinische Kapelle und m Stanzen des Vatikans; Grabkapelle des Kardinals von Portugal n in S. Miniato bei Florenz; Kapelle des Palazzo Medici daselbst u. a. m. - Ein eigentümliches Beispiel der weitgehendsten Lust am künstlerischen Schmucke sind die berühmten, von Marmor verschiedener Farben eingelegten Geschichten, welche den Boden des o Domes von Siena ausmachen, vom 14. bis Ende des 16. Jahrh. p ausgeführt. Ein Muster ähnlicher Art im Mittelschiffe des Domes von Lucca, das Urteil Salomos. - Befondere Beachtung verdienen wegen ihrer schönen, stilgerechten, meist orientalisierenden Zeichnung und trefflichen Farbenwirkung die wenigen erhaltenen alten Beispiele von glasierten Ziegelböden, welche Teppichmuster nachzuahmen scheinen; einzelne nachweislich aus der florentinischen Fabrik der Robbia, von welchen z. B. Raffael die jett ganz ausg getretenen Bodenplatten für die Loggien bezog. Etwas besser r erhalten find einige Reste in den Stanzen des Vatikans. - Aus

früherer Zeit: diejenigen in der Kap. Bentivoglio in S. Giacomo a Maggiore zu Bologna (vor 1458), - und die in der 5. Kapelle links von S. Petronio ebenda (bez. 1487), lettere aus sechseckigen b Plättchen mit Ornamenten und Tiergestalten bestehend. - Ferner: in S. Sebastiano zu Venedig, Kapelle links neben dem Chor, c mit Monogramm, Wappen und Datum 1510, wie die beiden vorerwähnten faentinischen Ursprungs; - im Oratorium der h. Katharina d (1504) und in der Libreria des Domes (1502; erneuert) zu Siena, e sowie einst der Fußboden eines Saales im Pal. del Magnifico f ebendort (1509), eines der herrlichsten Erzeugnisse dieser Art, sämtlich einheimische Arbeit, schon im Groteskenstil; in der Capp. g Mazzatosta in S. M. della Verità zu Viterbo, auch in S. M. della h Peste und S. Elisabetta ebendort, einheimisches Erzeugnis; in S. i M. del Popolo zu Rom (3. Kap. rechts, zwischen 1480 und 90), in k S. Paolo zu Parma (1471 und 82) und im Vescovado zu Padua 1 (1491, von G. A. und Fr. d' Urbino); sehr gut erhaltene in einem kleinen Zimmer des Quartiers Leos X. im Palazzo Vecchio zu m Florenz, sowie in der Villa Imperiale bei Pesaro. - In der von n Signorelli ausgemalten Sakristei zu Loreto ein herrlicher Fuß- o boden mit Grotesken (1500-40). Noch später (1563) die Reste des einst prächtigen Bodenbelags der Sakristei von S. Pietro in p Perugia. - In Neapel, wo die Sitte heute noch fortdauert: die Capp. Caraccioli (c. 1440, das älteste Denkmal dieser Art), und a die Kongregation in S. Giovanni Carbonara; in Monte Oliveto die r Kapelle rechts vom Eingange; in S. Annunziata die Sakristei, be-s fonders prächtig. Auch als Wandbekleidung von schöner Wirkung in einem Vorzimmer des Refektoriums von S. M. Nuova. - t Prachtbeispiele von Belägen der Treppengeländer bietet Genuau in Via Luccoli Nr. 26, Via S. Matteo Nr. 10, u. a. m., es find v Nachbildungen spanischer Azulejos. Dort sinden sich auch schöne Wandbekleidungen, fowohl ornamentale Motive als auch Figuren; fo in S. M. del Castello, 3. Altar rechts (Täufer 1/3 lebensgroß, w S. 216 a), im Pal. Bianco große Madonna (1529).

Von Marmor, Erz und Ton wenden wir uns zu der Dekoration in Holz, welche in der Renaissance eine so bedeutende Stelle einnimmt.

Die mittelalterliche Kirchendekoration hatte ein Prinzip, welchem fie aus allen Kräften nachlebte: die Zubauten, wodurch fie die Harmonie des gotischen Gesamtbaues stören mußte, so reich und prachtvoll als möglich zu gestalten; gleichsam zur Entschuldigung und zum Ersat für den unterbrochenen Rhythmus des Ganzen. Daher wirken noch so manche Wendeltreppen, Lettner, Balustraden usw. im Innern der Kirchen als Prachtstücke ersten Ranges; namentlich

aber wurde das Stuhlwerk im Innern des Chores mit stets neuem Raffinement in den reichsten gotischen Zierformen und mit einem oft wertvollen figürlichen Schmuck ausgearbeitet. Italien besitzt nun zwar aus seiner gotischen Kunstperiode keine Chorstühle wie a die des Ulmer Münsters; diejenigen in der Oberkirche von S. Francesco zu Affifi (erst 1491-1501 von Dom. Indivino gearbeitet!) würden z. B. in Deutschland geringe Figur machen; ebenso die b älteren Teile desjenigen im Dom von Siena (1366-95), das Stuhle werk aus S. Agostino zu Lucca (in die Pinakothek versetst), in S. d Domenico zu Ferrara (1384 von Giov. Baisi da Modena), in den e Servi zu Bologna (1490), in S. Zeno zu Verona, in S. Francesco zu Brescia (nebst den interessanten Sakristeischränken), selbst dasfjenige im Dom von Reggio. Am ehesten behaupten noch die 1414 von dem Sienesen Dom. di Niccotò del Coro begonnenen Chorg stühle im Dom von Orvieto einen unabhängigen Wert, weniger wegen des Architektonischen, als wegen der eingelegten Ornamente und Halbsiguren des Ant. und Pietro del Minetta aus Siena, voll. 1431-41, von wunderbarer Schönheit der Zeichnung. Ebenda im h Museo Municipale der zugehörige Lettner, mit sehr zierlichen geometrischen Mustern, und ein großes Intarsiabild der Krönung Maria, wahrscheinlich von dem auch von Minesta gearbeiteten Bischofsstuhle.

Allein zur Zeit der Renaissance warf sich die Dekoration gerade auf diese Gattung mit einem Eifer, welcher das Versäumte gewissermaßen nachholte. Das (verhältnismäßig) Wenige, was auf uns gekommen ist: das Stuhlwerk und die Lesepulte in einer Reihe von Kirchen und Kapellen, auch wohl in weltlichen Gebäuden, sowie die Orgellettner und die Wandschränke in den Sakristeien aus dieser Zeit, erreichen das Mögliche innerhalb der Grenzen dieser Gattung, und einzelne davon werden auf immer als klassische Muster dienen. Die aanze Gattung bewegt sich, wenn man das rein Architektonische, die Stüten, Gesimse usw. abrechnet, in zwei Darstellungsweisen: dem ausgeschnitzten Relief (vom flachen bis zum stark vortretenden und unterhöhlten) und der glatten eingelegten Arbeit (Intarfia, Marketterie), welche sowohl jede ausschließlich, als auch beide gemischt angewandt wurden. Zu figürlicher Darstellung wurde mit Vorliebe (jedoch nicht allein) die Intarsia gebraucht. Stellenweise Vergoldungen kommen je später desto häusiger vor. Vereinzelt: Nachahmung der Intarsia in Malerei.

Den lombardischen Klosterbrüdern und Handwerkern, die als Urheber dieser zum Teil so wunderschönen Arbeiten genannt werden, will man bisweilen deren Ersindung nicht recht zutrauen; manche glauben dem Werke eine Ehre anzutun durch die Annahme, es sei "nach der Zeichnung Raffaels usw." ausgeführt. Dies ist derfelbe Irrtum, der bei Beurteilung der griechischen Vasen, der pompejanischen Malereien und bei so vielen andern Punkten der vergangenen Kunst sich geltend macht; man unterschätzt das Kunstvermögen, das in gesundern Zeiten über das ganze Volk verbreitet war. In einzelnen Fällen soll jedoch die Mitwirkung bedeutender Künstler nicht in Abrede gestellt werden.

Die Holzschnitzerei hielt sich bis gegen die Mitte des 16. Jahrh. in ziemlich reinen Formen, geriet aber auf die Länge in unvermeidliche Mitleidenschaft mit den großen seitherigen Schicksalen der Architektur. Als diese offenkundig das Detail zu mißhandeln und den äußerlichen Effekt zum höchsten Ziele zu machen ansing, da versiel auch die Nebengattung ins Barocke und später, der Harmonie mit den Baulinien zu Gefallen, in das Glatte und Ärmliche. Doch gibt es noch aus dem 17. Jahrh. treffliche Arbeiten dieser Art; und im 18. Jahrh. slößte das Rokoko dem Stuhl- und Schrankwerke bisweilen ein eigentümliches neues Leben ein, das freilich in Italien nicht voll zum Ausdruck kam.

In Florenz finden sich von dieser Gattung keineswegs die prächtigsten Beispiele, aber die vornehmsten: eine Reihe, welche die Stil-übergänge klar macht und der Entwicklung der Architektur wahrnehmbar folgt. Laut Vasari hätte Brunesleschi auch hier einen bestimmenden Einsluß ausgeübt. — Zum Altertümlichsten innerhalb der Renaissance, mit gotischer Gesamtanlage und selbst einzelnen gotisierenden Details, gehört das schöne Stuhlwerk in der Kap. des a Pal. Medici und das sehr wirkungsvolle im Chor von S. Miniato b (1466 von Giov. di Dom. da Gajuose und Franc. di Dom., il Monciatto voll., der 1472 auch die Schränke der Sakristei fertigte). — Unter dem Einsluß Brunesleschis entstand ohne Zweisel das Täselwerk in der Sakristei von S. Lorenzo mit vortressilicher einsacher Intarsa, a sowie die vorzüglich geschnitzten Türen ebenda.

Darauf folgte wohl zunächst die bedeutende und als Ganzes klassisch zu nennende Leistung des großen Dekorators Giutiano ∂a^{μ} Majano: das leider sehr vernachlässigte Getäsel der Sagrestia e Nuova im Dom, mit festontragenden Putten bekrönt; einfache, das Innere von Wandschränken oder bloße Ornamente darstellende Intarsia, von schlanken Pilastern unterbrochen, mit mäßigen Gesimsen. (Schon 1435–40 von A. Manetti und Giov. della Scheggia beg., seit 1463 von Giutiano im Verein mit Giov. da Gajuote voll.; einzelne Teile davon jetzt im Museo dell'Opera.) Von Giutiano und fFranc. di Giov. il Francione rührt auch die prächtige Intarsatür g in der Sala de' Gigli des Pal. Vecchio her (1475–81), mit der Marmoreinsassung von Benedetto (S. 194 k). Von Benedetto die geschmackvolle, einsache Tür zu seiner Kanzel in S. Croce. Von h

beiden Brüdern gemeinsam ist wohl die ganz geschnitzte Tür der a Capp. Pazzi bei S. Croce (vor 1474), das Meisterwerk ihrer Gattung, b sowie die ähnliche, nur einfachere Sakristeitür im Dom von Loreto (nach 1480) gearbeitet. Vielleicht ist auch das in seiner Einfachc heit so elegante Sakristeigeschränk in SS. Flora e Lucilla zu Arezzo aus der Werkstatt der Majani hervorgegangen. Über Giulianos Arbeiten in Pisa und Perugia s. S. 2281 und 2311. - Von der d Mitte des 15. Jahrh. ist dann das herrliche Getäfel in der Sakristei von S. Croce, welches als Einfassung für Giottos Bilderzyklus vom Leben Christi und des h. Franziskus - jett teils in der Akademie aufgestellt, teils im Auslande zerstreut - 1440-50 von Giovanni di Michele gearbeitet wurde. Nirgends mehr ist wohl die Intarsia mit so feinem Bewußtsein abgestuft, vom fast bloß kalligraphischen Bande bis zum reichbewegten Hauptfries; das Relief beschränkt sich auf die Pilaster und die Hauptglieder des Gesimses. (Ebenda auch e älteres und befangeneres Getäfel.) - Die Tür zur Sakristei und f die zur Kap. Medici ebendort, ferner die zur Sakristei von S. g Spirito - geschnitzte Rosetten mit Intarsaarahmen eingefaßt könnten wohl von demfelben Meister sein. - Noch sicherer ließe fich dies vermuten von dem einfach edeln Stuhlwerk im Chor der h Badia (die eine Hälfte von Marco di Dom. del Taffo, 1501), wo i auch noch das Mittelpult aus gleicher Zeit: sechseckig, darüber eine kurze dekorierte Stütze, welche den (neuern) Oberteil trägt. k Ein treffliches Pult vom Ende des 15. Jahrh. im Museo Nazionale 1 (Kapelle). - Einfachere Türen z. B. an S. Felice, am Pal. Guadaani usw.

Die Rücken der Chorstühle in S. M. Novella, frühe Arbeiten des Baccio d'Agnoto (um 1490-1500), beschließen das 15. Jahrh. in dieser Gattung glanzvoll mit einer Reihenfolge der reinsten und vorzüglichsten Arabesken. (Auch die aufgesetzten Pilaster Intarsia; die Stühle selbst später nach einer Zeichnung des Vasari erneuert.) Wenig später entstand das sehr verwandte und ähnlich 11 reiche Getäfel in der Sakristei der Confraternità di S. Benedetto Bianco (vom 1. Hofe bei S. M. Novella zugänglich). Ebenso das o der Sakristei in der Chiesa dei Vanchettoni, der Fries schon mit Groteskenmotiven. Jedenfalls erst 16. Jahrh.: der mit Weiß und p Gold bemalte Orgellettner in S. M. Maddalena de' Pazzi. - Aus der Mitte dieses Jahrhunderts stammt wohl die Tür, welche jetzt q in den Uffizien (Gang am Ende der Galerie) angebracht ist; lauter starkes, im neuen Sinne antikisierendes Reliefornament. (Von ähnr licher Behandlung: die Türen in der Halle der Uffizien. Aus s früherer Zeit einige Türen in der Nähe des Eingangs zur Galerie; t gegenüber zwischen der Loggia de' Lanzi und der Post eine Tür von hoher Schönheit.) Ein Meisterwerk der Hochrengissance das

Lesepult im Museo dell' Opera. — Das Stuhlwerk in der Haupt-akirche der Certosa di Val d' Ema und die Tür, v. J. 1590, offenbaren bnoch einen gewissen Widerstand gegen den andringenden Barockstil. — Von den Arbeiten des 17. Jahrh. zeigen z. B. die Beichtstühle und Türen in Ss. Michele e Gaetano diesen Stil zwar siegereich, aber besonders tüchtig und ernst gehandhabt. (Die Holzdekoration der Biblioteca Laurenziana s. unten bei Michelangelo.) d

Ferner ist neben Venedig Florenz der klassische Ort für Bilderrahmen; hier erfährt man deutlich, wie die großen Maler (auch die Bildhauer) des 15. Jahrh. ihre Werke eingefaßt wissen wollten. Das Kunstwerk steht in einem mehr oder weniger architektonischen Sacellum von einer Staffel, zwei Pilastern und einem oft reich bekrönten Obergesimse: die Pilaster mit Reliefarabesken insgemein Gold auf Blau, das Gesimse mit ganz vergoldeten Ornamenten; bei Nischen für Skulpturen kommt noch sonstiger baulicher Schmuck hinzu. Der größte Schatz dieser Art sind die Rahmen der meisten Altargemälde in Querschiff und Hinterbau von S. Spirito; hier e allein kann man inne werden, weshalb ein Sandro, ein Filippino in glatten oder wenig verzierten goldenen Hohlrahmen keinen ganz vollständigen Eindruck macht, indem nur diese Prachteinfassung das überreiche Leben des Bildes schön ausklingen läßt. 1) Andere vorzügliche Rahmen u. a. in S. M. Maddalena de' Pazzi, in den f Uffizien usw. - Ein einfach schöner um die Nische eines von Lio- g nardo del Taffo († 1500) geschnitzten S. Sebastian in S. Ambrogio. h (Ein zweiter S. Sebastian von demselben Meister in S. M. Madda- i lena de' Pazzi, 4. Altar 1.) - Von Ant. Carota, einem tüchtigen Dekorator des 16. Jahrh., die Nische um die Madonna des Alberto k di Arnoldo im Bigallo (Archivraum). Außerhalb von Florenz in der Pieve zu Anghiari an Größe und Ornamentik einzige 1 Rahmen um Soglianis Abendmal und Fußwaschung, viell. von Crist. Gherardi; in Borgo S. Sepolcro prachtvolle Rahmen in m S. Chiara und im Municipio von demselben.

Endlich mögen hier einige geschnitzte Decken angeführt werden, bei deren Schmuck die Renaissance bisweilen keine Schranken kannte. Sie sind sämtlich auf starkfarbig (mit Teppichen, Malereien usw.) dekorierte Wände berechnet und sehen, wo die mangelt, um so schwerer aus, da die Vergoldung meist erblichen und das Holz stark nachgebräunt ist. Im großen Saale des alten Pal. di Parte Guelsa (Sitzungssaal des Friedensgerichts) eine slache Kassetten- odecke aus dem Trecento über einem Spitzbogenfries auf Konsolen, farbig, gut erneuert. Im Pal. Vecchio ist die Decke der Sala de'p

¹⁾ Noch deutlicher wird ein ähnliches Verhältnis zugestanden in den Rahmen einiger altvenezianischer Altarbilder; s. unten. — Über die storentinischen Rahmen ist eine Stelle bei Vasari (Leben des Fra Bartolommeo) belehrend.

Duecento wahrscheinlich noch eine der nach Michelozzos Entwurf ausgeführten (weiß auf hellblauem Grund, noch ganz ohne Gold); a die reichste, noch aus dem 15. Jahrh., ist die der Sala de' Gigli (sechseckige Kassetten, ringsum ein Löwenfries); die der anstoßenden b Sala d' Udienza, von Marco del Ta/lo und mehrerer anderen Säle wenig später. Einfacher und leichter, aber zum Teil sehr schön die c Decken in Privatgebäuden, z. B. im Pal. Guadagni (Vorsaal des d ersten Stockes), im Pal. Quaratesi u. a. m. Andere Decken florentinischer Künstler sind bei Anlas Roms zu erwähnen. - Nach dem e Entwurfe Michelangelos foll dann die sehr schöne Decke der Biblioteca Laurenziana gearbeitet sein (von Batt. di Marco del Casso und FInt. Carota); sie hat viel größere Einteilungen und freiere vegetabilische Verzierung; unten wiederholt der Ziegelboden dief selbe Zeichnung. Die vergoldete Decke in S. Appollonia, Via S. Gallo Nr. 27, dem Michelangelo zugeschrieben, ist eine bunte und barocke Arbeit. Auf diesem Prinzip baute Segasoni weiter, der g 1625 die Decke der Badia entwarf (ausgeführt von Fel. Gamberai), eines der trefflichsten Werke dieser Art, von glücklich gemischtem architektonischen und vegetabilischen Reichtum, freilich ohne alle organische Verbindung mit dem Gebäude. — Die h Decke der Annunziata von Ciro Ferri, in spätem und schon flauem Barockstil.

Pisa hat einige späte, gute Arbeiten, zumal Intarsien, aufzui weisen. Im Dom ist zunächst der Bischofsstuhl gegenüber der Kanzel 1536 von Giov. Batt. del Cervelliera gearbeitet, ein Prachtftück der durch die Antike vereinfachten Intarfia (große Anbetung der Könige und zwei kleinere Architekturtafeln), das gerade in k dieser Art seinesgleichen sucht. – Das Stuhlwerk im untern Teile des Chores ist älter (1478–1515 von Dom. di Mariotto und Genossen gearbeitet: nach dem Brande von 1596 aus den ursprünglichen Bestandteilen zusammengeslickt), ebenfalls lauter reiche Intarsia, mit Propheten, baulichen Ansichten, Musikinstrumenten, Tieren usw. - Von den zwischen 1470-77 von Giul. da Majano, Franc. di Giov. il Francione und Baccio Pontelli gelieferten Arbeiten (Prioren- und Diakonensitze usw.) find noch erhalten: vom 1 ersten drei Tafeln mit grandiosen Prophetenhalbsiguren (jetzt am Gestühl der Seitenschiffswände, zwei rechts, eine links), vom m zweiten sechs Tafeln mit Halbsiguren der freien Künste (ebendort), vom dritten drei Tafeln mit Halbsiguren von Glaube, Liebe und n Hoffnung (als Vertäfelung des l. Vierungspfeilers), - alles übrige dieser Art im Dom zu Pisa an Kunstwert überragend. - Die beiden o Throne über den Chorstufen stattlich im beginnenden Barockstil um 1550. - Von geschnitten Decken ist die sehr glänzende und p noch streng eingeteilte des Domes vom Ende des 16. Jahrh. Ausgearteter und schon mehr als ein freies Prachtstück behandelt: diejenige von S. Stefano de' Cavalieri (nach 1609).

In Lucca: die drei vorderen Türen des Domes, die mittlere b von größter Vortrefflichkeit, von Jac. da Villa und Masseo Civitali, dem Neffen Matteos 1497 gearbeitet. Aus der Sakristei des Domes stammen fünf Intarsiatafeln mit Perspektiven und der Figur eines c h. Bischofs, Arbeiten von Cristof. da Lendinara 1484-88, jetst in der Pinakothek. - Die Tür des erzbischöflichen Palastes, älter und d einfacher. (Innen eine treffliche Balkendecke auf geschnitzten Kon- e folen.) - Der Orgellettner links im Dom, gute Barockarbeit, von f Sante Sanducci 1615, derjenige rechts von Dom. di Zanobi noch später (an Stelle des 1481 von Masseo Civitali gearbeiteten). -Das Beste in Lucca sind wohl die Überreste der intarsiierten Chorstühle, stilisierte Arabesken und natürliche Blumensträuße, aus dem Dom, von Leon. Marti, jest in der Pinakothek, von 1452.

In Pistoja schöne Türen: an der Madonna delle Monache (Corso h Vittorio Emanuele), am Battistero von P. Fr. di Ventura aus i Pescia (1522) und Pal. Comunale. Aus späterer Zeit gute Türen k in den oberen Stockwerken des lettern; ebenda im großen Saale 1 ein mehr architektonisches als dekoratives großes Stuhlwerk, eine m treffliche Arbeit des Giov. de' Mati aus Pistoja von 1534. Im Chor des Domes das den besten slorentiner Arbeiten um 1500 nahe kommende Gestühl, mit reichen Intarsien (diese von Vent. n Vitoni 1469, in das erst 1623 von Eafri ausgeführte Gestühl eingesetzt). - In Empoli mehrere reiche (leider neu vergoldete) Bilderrahmen vom Ende des 15. Jahrh. im Museum des Doms; o der schönste von Cecco Bravo aus Florenz um Rossellinos h. Sebastian. - Das Gestühl in S. M. delle Carceri zu Prato, wohl p von Mariotto di Domenico gearbeitet, mit reich dekorativer Ausbildung der Rückwand. — In S. Miniato al Tedesco bewahrt die Chiefa di Loretino in ihrem großen Wandtabernakel q ein vollendetes Prunkstiick der reifsten Renaissance.

In Siena, das in der Kunst der Bildschnitzerei damals neben Florenz den ersten Platz einnimmt, zeigt das Stuhlwerk der obern Kap. des Palazzo Pubblico, von *Domenico di Niccolò, dei Cori* r (1415-29), noch stark gotische Reminiszenzen, namentlich im Schnitwerk: die Intarlia an den Wänden beschränkt sich, außer rein linearen Bordüren, auf Figuren mit den Artikeln des christlichen Glaubens. Etwa gleichzeitig ebenda eine reich intarsiierte Tür. - Technisch sehr vollendet, aber etwas überfüllt sind die In-s tarsien (mit Architekturen, Kirchengerät, Vögeln in Landschaft und zwei h. Bischöfen in Thronnischen) des Fra Giovanni da Verona, die in den Rücklehnen der (noch gotischen) Stühle zu beiden Seiten

o der Chornische des Domes eingelassen sind (1503-5), aus der Kirche von Monte Oliveto bei Buonconvento entlehnt, wo sich der Rest beder Taseln, die schöne ursprüngliche Umrahmung und in der Bibliochtek eine Tür, ein schöner Schrank (1502) und ein großer Holzdeleuchter des Fra Giovanni besinden. Das Chorgestühl der Kirche wurde von dem Olivetanermönch Fra Rassaele da Brescia (1479 f bis 1539) vollendet, der auch den Lettner (1520) fertigte. — Ganz geinsach und schön das Stuhlwerk im Chor der Hospitalkirche della Scala, von Ventura di Giusiano Turapitti. — Vom allerreichsten beginnenden Barockstil das in dieser Art klassische Stuhlwerk in h der Chornische des Domes, samt Pult, von Bart. Meroni, gen. i Riccio (seit 1567), sowie der überaus prächtige Dreisit, nach Neronis Entwurf von Gor. di Bartosommeo, 1550.

Wenn auch Handwerker, fonst namenlos, in dieser Gattung bisweilen das Herrlichste leisteten, schlossen sich doch berühmte Künstler nicht gegen die Übernahme von Zeichnungen ab. So soll Batdassser Deruzzi, der so manche kleine Kirche mit ein paar tausend Backsteinen zum Kunstwerke schuf, auch die Holzdekoration nicht kverschmäht haben. Die prächtige Orgel in der Hospitalkirche della Scala, aus stolzen Konsolen, das vollendesste Meisterwerk seiner Art, wird ihm zwar zugeschrieben, ist aber wahrscheinlich ein Werk des Giov. di Pietro Castelnuovo. In seinem Geiste schusen der beiden Bariti (1511) den köstlichen Orgellettner im Dom über der Sakristeitür. Einsacher die schöne Orgel der Kapelle im Pal. Pubblico (1521, von dem genannten Castelnuovo).

Die schönste in Siena vorhandene Holzdekoration, freilich ganz

n architektonisch gedacht, sind wohl die acht kleinen Pilaster aus dem Pal. del Magnifico (1511), jett in der Akademie (VIII. Saal), Werke des Antonio Barile (1453-1516). Wenn die Holzarbeit ihre Arabesken, von Tierfüßen beginnend, ihre Gefäße, Genien, Pane, allegorischen Figuren, Seepferde usw. zu einem solchen Ganzen bildet wie hier, so vermißt man den weißen Marmor kaum. Das o Ospedale della Scala besitt vielleicht die schönste Kassettendecke dieser Zeit, ein Werk von Guidoccio d' Andrea. Sie zeigt, wie man sich etwa die Decken der Basiliken Brunelleschis zu denken hat. In Cortona die prächtige Kassettendecke im Gesù von M. Ang. g Eeggi (1536) und in der Unterkirche ein einfaches Gestühl von r Vincenzo da Cortona (1517). - In Volterra hat die Domfakristei eine Wandverkleidung (Baldachine, deren Rückwand in Spitbogenfelder geteilt ist), die, in der Anlage gotisch, in Profilen und Ornamenten den Einfluß der Renaissance bekundet; inschriftlich um 1450 von einem Meister aus Colle di Val d'Elsa gearbeitet. Ihm s mag auch das Chorgestühl im Dom angehören, ähnlich komponiert, das Hauptgesims aber schon durchaus in Renaissanceformen.

In Perugia steht das Stuhlwerk, das Pult und die Türe des Cambio, die ersteren beiden von Domen. des Tasso 1490–93, die a lettere von Antonio Bencivieni da Mercatesso 1501 (die Tribuna erst 1562 von dem Vlamen A. Masi) obenan; keine Behörde der Welt sitzt so schön wie einst die Herren Wechselrichter der Hauptstadt von Umbrien. Mitten im Reichtume der durchgebildeten Renaissance wird auf das edelste das Maß beobachtet und der Unterschied der profanen Bestimmung von der heiligen festgehalten. - Zunächst folgt das berühmte Stuhlwerk im Chor von b S. Pietro, von Stefano de' Zambelli da Bergamo 1535, dem Bruder Fra Damianos, von welchem die intarsiierte Tür, die das Gestühl c in der Mitte abschließt (bez. und dat. 1536); die vorderen Zusätze dat. 1556. Der untere Teil der Sitzrücken Intarsia, das Übrige Relief von großer Pracht und sehr edlem Geschmack. Die Erfindung wird ohne irgend einen bündigen Grund beharrlich Raffael zugeschrieben. Die einzelnen raffaelischen Motive, als Mittelfiquren der Wandstücke (die Charitas und Fides aus der vatikanischen, damals noch in Perugia befindlichen Predella, der Christus aus Peruginos und Raffaels Auferstehung im Vatikan, selbst der Heliodor u. a. m.) sprechen, als bunte Auswahl von Reminiszenzen, gerade gegen Raffaels Urheberschaft. Die Kassettendecke der Kirche d um 1550 von Benv. da Montepulciano und Benv. Torelli da Brescia. - In allen bedeutenderen Kirchen der Stadt eine Menge Bessers und Geringeres dieser Art, zusammen ein vollständiger Kursus der Dekoration in Holz. Wir heben das Hervorragende in chronologischer Folge heraus: das älteste Stuhlwerk ist das im Collegio dei Mercanti, um 1400, noch in gotischem Mischstil und e cosmatesker Flächendekoration, mit Tribuna auf Spiralfäulchen. Überreste vom Gestühl der Kapelle des Pal. comunale (1452) im f Universitätsmuseum. – Es folgt das einfachere Chorgestühl von S. M. Nuova (1456) von *Paosino d' Ascosi* und die Sakristei- g schränke in S. Pietro 1472 von Giusto di Francesco d'Incisa und h Giov. di Filippo da Fiesole, das frühere Werk dieser Art im reinen Frührenaissancestil (Pflanzen- und Arabeskenfüllungen, aber auch schon einzelne figürliche Szenen). Am Chorgestühl in S. Domenico i (1476) von *Posimante* und Genossen, voll. erst 1496 von *Ant. da* Mercatello, ist die Intarsia besser als das Relief. Das Stuhlwerk des Resektoriums von S. Pietro ist von derartigen Arbeiten die k einzige erhaltene der Brüder Giul. und Ant. da Sangallo (1488); dasjenige im Chor des Domes, 1486 von *Giul. da Majano* beg., 1 1491 von *Domen. del Taffo* voll., in Intarsia und Schnitzwerk gleicherweise zum Besten zählend; der Bischofsstuhl (1524) nach m Zeichnung des Rocco da Vicenza; das Chorgestühl von S. Agostino n 1502 und 1532 von Baccio d' Agnoso aus Florenz (angeblich nach

Peruginos Zeichnungen) in den ältern Teilen sehr schön, in den jüngern, geschnitzten schon zu überladen. Der Übergang ins Barocke a macht sich bereits kenntlich in dem Gestühle der Capp. del S. Anello (1. links) im Dom von G. B. Bastone aus Perugia (1529), während b das der gegenüberliegenden Kapelle von Ercole det Riccio und Jac. Fiorentino von 1567 schon ganz barock ist.

In Affifi wurde das Chorgestühl der Oberkirche schon erwähnt c (S. 224 a); das der Unterkirche ebenfalls noch gotisch reich, 1471

von Andrea da Montefalco und Genossen gearbeitet.

d In S. Lorenzo zu Spello ist das Chorgestühl mit reichen Intarsien (Halbsiguren und Architekturen) von Andrea Campano aus e Modena 1534 gearbeitet; von ihm wohl auch das Wandgeschränk (1525), ein Kasten (1526) und ein Dreisit (1530) mit den Halbsiguren Noahs, Moss und Zachariä in der Sakristei.

Zu den vollendetsten und reichsten Intarsien gehören die zahlg reichen Türen im Pal. Ducale zu Urbino, sowie das Getäfel im hArbeitszimmer des Herzogs ebenda. Die ornamentalen Teile wie die eigentümlichen Stilleben stehen auf gleicher Höhe mit den Einzelgestalten. Man hat es einem unbekannten Giac. da Firenze zugeschrieben; wahrscheinlich war Baccio Pontess daran beteiligt (der 1479-82 in Urbino arbeitete). Die schöne Kassettendecke i trägt das Datum 1476. — Einsach vornehmes Intarsiageschränk von Dom. Ant. da Assist (vielleicht identisch mit Dom. d'Ant. Indivino, s. S. 224 a) in der von Signorelli ausgemalten Sakristei links im k Chor des Doms von Loreto. Ebenda in einer anderen Sakristei 1 (an derselben Seite) schönes Intarsiagetäsel aus der Zeit Papst Leos X.

In der Madonna della Quercia bei Viterbo die reiche schöne m Holzdecke von Antonio da Sangatto d. j. (1519-25). - Das Chorn gestühl der Kathedrale zu Todi ist von Ant. Mercatetto und seinem o Sohne Sebastiano (voll. 1530), das von S. Fortunato ebendort von Ant. Massei da Gubbio (1590).

In Rom findet sich von dieser Art nur Weniges, aber Bedeutendes aus der guten Zeit, nämlich die Türen der Stanzen Rassals pim Vatikan, unter Leo X. geschnitzt von Giov. Barile und mit Intarsia versehen von Fra Giov. da Verona. Es läßt sich denken, daß das Verhältnis der beiden Gattungen und die Grenze dessen, was sie neben den Fresken zu leisten hatten, bei dieser Aufgabe besonders gründlich erwogen wurde. — Die Pforten in den Loggien u. a. a. O. im Vatikan stammen meist erst aus spätern Pontisikaten rher. — Das Stuhlwerk in S. Eusebio ist eine gute Arbeit vom Endes des 16. Jahrh., das der Capp. del Coro in St. Peter erst aus der Barockzeit.

Daneben besitzt Rom zwei der edelsten Holzdecken der Retnaissance. Die eine in S. Marco, noch früh und bescheiden, von

Marco de' Dolci 1467-71; die andere in S. M. Maggiore, Stiffung a Alexanders VI, 1493-98, von dem schönsten und dabei weise gemäßigten Reichtum goldener Zieraten auf weißem Grund, den man fonst nur selten angewandt findet (nicht von Giul. da Sangallo, dem sie die Tradition zuteilt). - In allen nicht gewölbten Kirchen wurden dann fortwährend stattliche und prächtige Decken angebracht; allein der Barockstil verrät sich außer dem Detail auch in der oft bizarren, der wirklichen (und vom Auge verlangten oder vorausgesetzten) Balkenlage widersprechenden Einteilung; die bunte Bemalung (außer dem Gold mit Blau und Rot) vollendet den schweren Eindruck. - Meist um 1600: die Decken in S. M. in Traste- b vere, angeblich nach Domenichinos Entwurf, eine der reichsten Barockdecken; in S. Crisogono, Araceli, Lateran, S. Cesareo, S. c Martino ai Monti usw. Weit erquicklicher erscheinen die farblosen d und auf die Holzfarbe berechneten Decken, wie die sehr stattliche im großen vordern Saale des Pal. Farnese.

Neapel ist reich an stattlichem Stuhl- und Schrankwerk aus der Barodizeit, besitzt aber doch auch einiges aus der frühen und schönen Renaissance, sowohl Intarsia als Schnitzwerk. Dahin gehören die Chorstühle in Monte Oliveto (Capp. di Paolo Tolosa) vom Ende des 15. Jahrh. und die herrlichen Intarsien aus der Sakristei, jett in der Capp. della Congregazione di S. Carlo ebendort aufgestellt, beide von *Fra Giovanni da Verona;* in S. Pietro a Majella, S. Angelo a Nilo. Dasjenige in S. Severino von h Benv. Torelli (S.231 d), 1560-75, schon stark überladen. - Namentlich aber wird die Behandlung einer Anzahl von Torflügeln für den Architekten wenigstens nicht ohne Interesse sein. So diejenigen von Monte Oliveto (bronzefarbig angestrichen!); die Tür, welche in ; S. Severino nach der Sakristei führt; die Tür von S. Arpino (Strada k Trinità), die einfachern Pforten mehrerer Paläste (Santangelo, 1 della Pianura, in einer Seitengasse rechts neben S. Paolo, u. a. m.). m Die Pforten der Krypta im Dom f. S. 209 o. Als einzig in ihrer Art ist hervorzuheben die bem. und verg. Kassettendecke der alten Kirche S. M. Donna Regina, wahrscheinlich von Pietro Betverte n (Beginn des 16. Jahrh.). - Den Übergang in das Barocke bildet auch hier Giov. da Nola mit den ungemein reichen Sakristeischränken der Annunziata (um 1540, nur die 1. Wand, das übrige o erst 1577 von D'Auria und Caccavello). Das Schnitzwerk, welches die ganze Geschichte Christi darstellt, ist eine mühselige und stillose Zugabe zu dem schon sehr unreinen Ornament. Ebenda die wirksam reiche Wanddekoration des Tesoro.

In Monte Cassino ist das jetzt in einer der Kapellen aufgestellte Gestühl der Unterkirche eine gute Arbeit des Benv. Toretsi a und Ercole del Riccio (um 1560); ebendort ein noch sehr schönes a geschnitztes Chorgestühl von 1696 von Giov. Ant. Cosiccio.

In der Provinz Salerno enthält die Kartause S. Lorenzo di b Padulla ein sehr umfangreiches Chorgestühl mit lauter biblischen Geschichten in Intarsia.

c In Sizilien bemerkenswert: das reiche Gestühl in S. Francesco d zu Palermo von Giov. Gigti († 1534) und das von S. Martino alle Scale von Scip. di Guido aus Neapel (1591-97); geschnitztes Stuhle werk im Dom zu Catania, Chor; Intarsien im Chor des Domes f zu Messina, um 1600; sehr schöne Intarsien in der Sakristei des Domes von Syrakus von dem heimischen Bildschnitzer Mardo Mirtello (1483) im Stile venezianischer Arbeiten dieser Art; spätere h um 1600 nach ältern Vorlagen in der Sakristei von S. Lucia daselbst.

In Genua ist das Stuhlwerk des Domchors eine sehr bedeutende Arbeit von Ans. de Fornari, Elia de' Rocchi und Schülern (1514 beg., mit hundert Intarsiatafeln, die größte davon 2 auf 3 Meter!). 1540 arbeitet der Bergamaske Francesco de' Zambelli die ausgedehnten biblischen Geschichten in den Intarsien der Rücklehnen (Geschichte Christi und Mosis); auch Fra Damiano de' Zambetti (aus Bergamo, ca. 1490-1549) liefert dazu drei Tafeln, die eine bez. und datiert 1546). Allein diese sind gerade der geringere Teil; eigentümlich und reich belebt erscheint eher das Dekorative, zumal das durchbrochene und figurierte Rankenwerk über den Lehnen, die Friese und runden Bedachungen. – In den meisten übrigen Kirchen Neueres und nicht von dem Belang, den man bei dem fonstigen Luxus erwarten würde. - Dagegen hat der Dom zu Savona ein Chork gestühl mit nur mittelmäßigen Intarsien (Halbsiguren von Aposteln und Heiligen), ein Lesepult und einen Bischofsstuhl mit reichem Schnitzwerk aufzuweisen (von Ansetmo de' Fornari aus Castelnuovo und Elia de' Rocchi von Padua auf Kosten Julius' II. 1509 ausgeführt).

Bologna besitt vor allem die berühmten figurierten Intarsien im Stuhlwerke des Chores von S. Domenico, von Fra Damiano und seinem Bruder Stefano nebst Gehilsen 1538—50 ausgeführt. Das Dekorative tritt hier bei aller Gediegenheit doch weit zurück hinter dem unermesslichen Reichtume und der tüchtigen Aussührung des Malerischen. Schon die oben herumlausende Inschrift ist durchzogen und umspielt von Hunderten von tanzenden und spielenden Putten. An den Stuhlrücken sind dann die Geschichten des alten und neuen Testaments dargestellt, nicht Dutsendarbeit, nicht Reminiszenzen, sondern lauter originelle Kompositionen voll Geist und Leben. Die vermutlich frühern erinnern mehr an die umbrische, die spätern mehr an die römische Schule. Die Intarsien

(16 Felder) mit der Geschichte des h. Dominicus in der Sakristei a stammen von der Spalliera, die *Fra Damiano* 1530—35 für die Kapelle des Heiligen ausführte, und die bei deren Umbau zerstört wurde.

Neben dieser unvergleichlichen Arbeit ist alles übrige Schnitzwerk Bolognas verhältnismäßig einfach. Im Pal. del Comune (Vor- b saal des 2. Stocks) die Tür mit Reliefornamenten, mit dem stets schönheitverkundenden Wappen Papst Julius' II.; etwa aus derfelben Zeit das einfach gute Stuhlwerk der Misericordio. - In S. c Petronio ist das sehr ausgedehnte des Chores von Agost. de' Marchis d 1468 (von dem auch der Osterkerzenleuchter, das Orgelgehäuse und die Cantoria 1476) von unbedeutender Bildung; dagegen enthält die 8. Kapelle rechts 18 Stücke des alten Stuhlwerkes aus S. Michele e in Bosco (1521) von *Fra Raffaele* (S. 230 e), mit guten Reliefpilastern und Intarsien perspektivischen Inhalts; bedeutender und an Geschmack den Intarsien in S. Domenico überlegen sind die Intarsien des Stuhlwerkes in der 5. Kapelle links (von Giacomo s de' Marchis und seinen Brüdern Pantaleone und Biagio 1495). -In S. Michele in Bosco: der Beichtstuhl rechts, von Fra Raffaele, a mit der merkwürdigen Darstellung der nachten Lussuria. - In S. Giovanni in Monte erscheint das Stuhlwerk des Paolo Sacca h (1517-21), eine faubere und tüchtige Arbeit, technisch wie eine Vorstufe desjenigen der 5. Kapelle links in S. Petronio (die Intarsien bloß Bau- und Schrankansichten). - Weniger bedeutend: das Stuhlwerk der Certosa, teils vom Jahre 1539 von Biagio i de' Marchis, teils (nachgeahmt) von 1611.

Die sehr zahlreichen Bilderrahmen (ein gutes Beispiel: S. Domenico, 2. Kapelle links vom Chor, und S. Vitale, Altar der k Madonna degli Angeli) aus der Werkstatt des *Formigine* können 1 mit den oben genannten florentinischen keinen Vergleich aushalten. Überhaupt steht in Bologna die Reliefschnitzerei durchgängig tieser als die eingelegte Arbeit.

In Parma hat der Dom noch ein halbgotisches Stuhlwerk von m 1473, von einem Mitgliede der als Intarsiatoren bekannten und vielbeschäftigten Künstlerfamilie Canozzi aus Lendinara, Cristoforo da Bendinara († 1491; von seinem Sohne Bernardino stammt das Geftühl aus dem Baptisterium [1494], jetzt im Museo d'Antichità). n Dieser harmlose Meister fand einen Verehrer und Nachahmer ("Cultor") in Eucchino Bianco von Parma, welcher den Schrank des Vorstehers der Opera in der Sakristei schnitzte (1491). Das o Getäsel derselben auch von *Cristoforo* und seinem Sohne *Bernardo* p (seit 1487). — Weit prächtiger sind die Chorstühle von S. Giovanni, q als deren Verfertiger Zucchi und Testa genannt werden (1512-38).

In der Anordnung halbrunder Muscheln oben, in der Behandlung der Reliefarabesken, in den zu Drachen belebten und durchbrochenen Seitenstüten haben diese vorzüglichen Arbeiten etwas mit dem Gestühle in Genua gemein; in den höchst saubern Intarsien der Rücklehnen, welche lauter bauliche Ansichten von originellster Renaissance darstellen, sind sie von einzigem Werte. (Vgl. S. 118 h.)

Gute Rahmen dieses Stiles um die Bilder in der 1. und 2. Kaapelle rechts in S. Giovanni und in der Galerie. Wie Correggio und seine Schule einrahmte, zeigt der jüngst der Madonna della Scodella zurückgegebene Originalrahmen, wie auch der die Kopie b der "heil. Nacht" in S. Prospero zu Reggio umschließende; außerchem z. B. auch der um das 1. Bild rechts in S. Sepolcro (eine h. Familie von Gir. Mazzola), wo sich auch eine der stattlichsten d Barockdecken mit herabhängendem Zapfenwerk und gewaltigen Konsolen besindet.

Von Türen ist die mittlere des Domes vorzüglich schön, auch f die zu beiden Seiten und die etwas strengern des Battistero, sämtlich von Eucosino Bianco, die erste bez. und datiert 1494 (erneuert).

g In Modena enthält der Dom ein Stuhlwerk, das, dem des Domes von Parma ähnlich, von *Crift. Bendinara* 1465 verfertigt ist. h Von ihm auch die grandiosen Intarsiataseln der Sakristei. In S. i Prospero zu Reggio ist das Chorgestühl von *Crift.* und *Gius. Veneti da Cremona* (1540) noch im Geiste der Frührenaissance, mit etwas trockenen Architekturintarsien durchgeführt.

k Das umfangreiche Stuhlwerk im Dom von Ferrara (1501–25) ist in der Dekoration slüchtig neben den bessern bolognesischen Arbeiten; die Intarsien überdies sehr verdorben; beg. von Bern. da Eendinara, voll. von Pietro Rizzardo desse Eanze aus Carrara. — 1 Ein ähnliches Stuhlwerk von demselben (aus S. Andrea) in der Cerm tosa. — Spät (1555) das Gestühl in S. Benedetto von dem Pariser Micc. Sciovinus. — Eine interessante Decke mit reichem Stuckfries n im großen Saale des Pal. Schisanoja, 1467 von Pietro Benvenussi entoworsen (vgl. S. 211 b); in einem kleineren benachbarten Saale besindet sich eine gleichzeitige einfachere Decke mit der alten Bemalung. In S. Mercuriale zu Forli das Stuhlwerk des Bergamasken Atessandro de' Bigni, von 1532; an den Rückwänden ein geschnitzter Arabeskenfries, der an schöner Verteilung im Raume kaum übertroffen worden ist, während die Intarsien (Ranken- und Tierornament) nicht zum Hervorragendsten gehören.

Mailand besitt in S. Ambrogio ein Chorgestühl von *Giac. det Maino* u. Gen. (1469) mit sonst ungewohnten naluralistischen Pslanzendarstellungen, aber auch mit Reliefs aus dem Leben des h. Ambrosius. Ferner eine sehr reizende Nachahmung von Intarsia in

Holzmalerei: das ohne Grund dem *Euini* (neuerdings auch dem *Sodoma*) zugeschriebene Schrankwerk der Sakristei von S. M. delle a Grazie; die Landschaften in den Füllungen und die Wappenschilder bunt. Das Chorgestühl der Kirche (c. 1497) gehört nach der Stil-banalogie mit jenem von S. Bartolommeo in Bergamo im Entwurse wohl auch *B. Zenate*, in der Ausführung *Fra Damiano* an.

Zu den feinsten Intarsien Italiens gehört das herrliche Stuhlwerk im Chor der Certosa bei Pavia, 1486—98 von dem Mode-enesen Bart. de' Posti, mit Halbsiguren von Heiligen nach Borgognones Entwürfen ausgeführt von Pant. de Marchi und Pietro da Vagstate.

Lodi bewahrt in S. Bernardo elf Intarsiataseln von Fra Gio-d vanni da Verona (in ein barockes Gestühl eingefügt). Die sehr schöne Orgelempore der Incoronata ist ein Werk des einheimischen e Meisters Dan. Gambriano (1507).

Cremona besitzt im Dome das intarssierte Chorgestühl von f dem einheimischen Gio. Maria Platina (1482-90), von dem auch das Geschränk der Sakristei in S. Abondio und das Gestühl im g Dom zu Mantua (1490). Von dem S. 235 h angesührten Paolo h Gacca ist das Chorgestühl von S. Francesco (1534) und die Tür zur i Cantoria in S. Sigismondo (1536); von seinem Sohne Giuseppe das k Chorgestühl ebendort (1542) und das geringere von S. Pietro (1554).

In der ehemaligen Badia Morimondo bei Abbiategrasso m ein reich intarsiiertes Gestühl von *Fr. Girosamo* aus dem Jahre 1523.

Hier finden am besten ihre Stelle einige bedeutende Arbeiten lombardischer Holzschnitzkunft: der große, überaus prächtige Altar des h. Abbondio im Dom von Como (der 3. rechts, von n 1514). Das Dekorative ist nirgends rein, obwohl nicht geistlos, Statuen und Reliefs sind z. T. ziemlich unfrei und unsicher: allein der Aufbau ist trots alles Reichtums klar und der Naturalismus der Darstellungen schwingt sich bisweilen zu unbefangener Schönheit auf, so in der würdigen Gestalt des h. Bischofs und in dem leonardesken Kopfe der Madonna. - Die innigste Verwandtschaft mit diesem Werke zeigt der Hochaltar in S. Lorenzo zu Mor- o begno (Veltlin), welcher nach Entwurf Gaud. Ferraris von Angelo del Maino 1516-22 ausgeführt ist. Stilanglogie mit dem Abbondio-p altare zeigt auch die Kreuzigungsgruppe im nördlichen Querschiff des Doms von Como. Der gleichen Epoche und Kunstrichtung ge- q hören an der Presepioaltar in S. Lorenzo zu Mortara (leider r durch moderne Restaurierung entstellt) und die Bruchstücke eines ähnlichen Altarwerks in der Kirche Sette Dolori zu Vigevanos (fünf Szenen aus dem Marienleben und sechs Prophetenstatuetten). - Früher, der ausgehenden Mantegazzaschule angehörig, ist das große Hochrelief eines Presepio in S. Giuseppe zu Trognanot

durch die Trefflichkeit der technischen Ausführung hervorragend, wie auch die geringere, vielsigurige Kreuzigung und Geißelung a Christi im Kloster S. M. del Monte über Varese; ferner ein Prebepiorelief in S. M. del Paladino bei Rivalta d'Adda, bez. und dat. Bongiov. de Eupis 1480 (aus Lodi) und die Ancona mit Szenen des Marienlebens aus der Incoronata, jett im Museo civico zu Lodi, von Ambr. und Pietro Donati, 1495. Eine Übertragung in Plassik (mit einigen Varianten) von dem Bilde Alvise Vivarinis im Berliner Museum bietet der große Altar in S. d Stefano zu Belluno, Madonna in trono mit sechs Heiligen in perspektivisch vertiester Nischenumrahmung.

In dem reichen Venedig, das die Bergamasken fo nahe unter der Hand hatte, ist die in Rede stehende Gattung lange nicht so vertreten, wie man erwarten sollte. Die Prachtliebe selbst verhinderte zum Teil das Aufkommen der Holzschnitzerei; statt manchen Getäsels sindet man eine Bekleidung mit kostbaren Marmorarten. Die Chorstühle der Kirchen aber sind großenteils neuer. Noch halbgotisch sind diejenigen in S. M. dei Frari, 1468 von Marco di Giampietro Cozzi da Vicenza geschnitzt, mit keckem

Marco di Giampietro Cozzi da Vicenza geschnitzt, mit keckem durchbrochenen Laubwerk, hohen geschwungenen Giebeln und Spittürmchen. Die Relieshalbsiguren der Rücklehnen sind bedeutender als die darunter besindlichen Intarsien (bauliche Ansichten u. dgl.), die von Lorenzo da Lendinara († 1477), einem Bruder Crissoforos, herrühren. Die für das Sitzen bequemen schrägen Linien der Lehnen und Sitze von eigentümlich guter architektonischer Wirkung. f (Ganz analog das im Dom zu Spilimbergo, bez. u. dat. 1477.) – In derselben Art, nur einfacher: das Stuhlwerk in einer großen

g Nebenkapelle rechts an S. Zaccaria von *Marco* und feinem Bruder h *Francesco* 1455—64; dasjenige im Chor von S. Stefano von demfelben, nach des Meisters Tode (1485) voll. 1488. — Ein schöner geischnitzter Dogenstuhl im Tesoro der Markuskirche (um 1500).

Es folgt das Getäfel und Schrankwerk hinten in der Sakristeik von S. Marco, seit 1450 von Fra Gebast. Gesiavone (aus Rovigno, c. 1420–1505) und seinem Schüler Eorenzo da Eendinara beg., von Bern. Ferrante aus Bergamo fortgeführt und 1520 von Ansonio und Paoso da Mantova, Vincenzo da Verona u. a. voll., mit geschnitzten Einfassungen und großen Intarsien; diese stellen unten das Innere der Schränke dar, oben Stadtansichten, die mit den Wundertaten des h. Markus stafsiert sind; gute Kompositionen in sorgfältiger Ausführung, doch mit Fra Damianos Stuhlwerk nicht zu vergleichen. — Schöne Intarsiaarabesken der guten Zeit sieht man an dem Getäfel im Chor der Kirche (gegen das Schiff zu) von dem eben erwähnten Fra Gebastiano Gesiavone (1420–1505),

dem Lehrer Fra Giovannis da Verona und Fra Damianos. Gutes Spätrenaisfancestuhlwerk in S. M. della Salute.

Mit dem Beginne der Barockzeit fanden reiche geschnitzte Historien oder Brustbilder, begleitet von buntquellendem Ornament, hier einen ausgesprochenen Vorzug. Dieser Art ist das Stuhlwerk des Gasp. Gasti mit Reliefs, sowie dem Lesepult des Niederländers Alberto di Bruse im Chor von S. Giorgio Maggiore (1594–99); b das Wandgetäsel der Kapelle del Rosario in S. Giovanni e Paolo, c eine Hauptarbeit Andrea Brustolons (1662–1732), ging 1867 zudgrunde; dassenige in den obern Sälen der Scuola di S. Rocco von e Giov. Marchiori (18. Jahrh.), im Chor des Carmine, in der Sakristei svon S. Pietro zu Murano von Paoto Morando (18. Jahrh.) interessant wegen der Verquickung biblischer Reliefs mit Halbsiguren römischer Helden und Kaiser. Bei großem Luxus und einer oft rassinierten Behandlung des Figürlichen ist das Dekorative doch ohne rechte Freudigkeit, als wäre es nur eine Nebensache.

Dafür sind in Venedig noch eine Anzahl geschnitzter Decken der Frührengissance vorhanden, dergleichen man vielleicht sonst nigends beisammen findet. Da es sich nicht um heilige, sondern um Palasträume u. dal. handelte, so durste auch die Dekoration hier weniger ernst architektonisch, mehr reich und spielend verfahren. Daher überwiegt nicht die Balkenlage und Einrahmung, fondern der Zierat; nicht die Kassette, sondern die Rosette, als Schild, Blume usw. mit der größten Pracht - in der Regel Gold auf Blau - stilisiert. Zwei dergleichen finden sich in den vom Brande des Jahres 1574 unberührt gebliebenen Zimmern des Dogen- 9 palastes (Sala de' Busti und Camera a Letto, beide jett zum Museo archeologico gehörend); ein sehr reicher, mit figurierten Mittelfeldern, und ein ganz vergoldeter mit Cherubim in der Akademie h (Räume des alten Klosters der Carità). - Von Kirchendecken dieses Stiles ist die (beträchtlich erneuerte) in S. Michele mit quadratischen i Kassetten und die in S. M. de'Miracoli mit gemalten Kassetten, k fowie die reizend dekorierte Balkendecke der Scuola degli Schiavoni 1 erhalten. Ein schönes Stück einer Holzwölbung in S. Giacomo m dall'Orio (rechtes Querschiff).

Von Gemälderahmen ist wohl nach den noch gotischen der muranesischen Altarbilder (Akademie, 2. Nebenkapelle rechts an a S. Zaccaria, sowie Pinakothek zu Bologna) als einer der schönsten oder ganzen Renaissance derjenige zu nennen, welcher das Bild Giovanni Bellinis in der Sakristei der Frari umgibt, von Jac. da p Faenza (1488); als Krönung Sirenen und Kandelaber. An anderen, namentlich auch an den Marmorrahmen großer Altarbilder, deren Arabesken sonst selten von besonderem Wert sind, bildet der Rahmen die perspektivisch berechnete Fortsetzung der im Bilde dargestellten

Architektur; man sieht von der Nische hinter dem Marienthrone her die beiden (gemalten) Bogen auf die beiden plastischen Pilaster zukommen. Das Altarbild Giov. Bellinis in S. Zaccaria ist ein b sprechendes Beispiel. — Andere geringere: in den Frari, 2. Kap. e links vom Chor, um den Johannes Donatestos; 3. Kap. links vom d Chor, um das Bild des Basaiti. Tressische kleinere Rahmen um e den Previtati in S, Giobbe u. a. m.

f In Padua ist das höchst prachtvolle Stuhlwerk im Chor von S. Giustina, mit zahllosen Historien in Relief, erst aus der beginnenden Barodzeit, von Riccardo Taurino aus Rouen 1557 nach Modellen des sonst unbekannten paduanischen Bildhauers Andrea Gampagnosa ausgeführt; dasjenige im ehemaligen Chor der alten Kirche (jetzt Winterchor) dagegen von früher Renaissance mit guten Intarsien (Ansichten u. dgl.) von Dom. da Piacenza und Franc. da h Parma (1467–77). — Der prächtige Rahmen um das Bild Romaninos in der städt. Galerie ist dieses schönsten Gemäldes von Padua würdig. — Sehr große Intarsiatafeln mit Figuren von Eorenzo di Eendinara i (1476) sindet man in der Sakristei des Santo, nach Kartons von Squarcione (stark verrestauriert).

Von Holzdecken hat die im Öbergeschoß der Scuola del Santo köstlich gemalte Kassettierungen der besten Zeit (weiß auf blauem Grund) von *Pier Ant. dets' Abbate* aus Modena, 1497. Er arbeitete auch das Chorgestühl auf Monte Berico bei Vicenza (1481 ff.), wovon Überreste in der Sakristei daselbst.

Mit Verona gelangen wir in die Gegenden, wo die größten Virtuosen dieser Gattung heimisch waren. Einiges sehr Bedeutende haben sie an Ort und Stelle hinterlassen.

Ein bescheidenes, aber sehr graziöses Stuhlwerk der Frühm renaissance findet sich hier im Chor von S. Anastasia, mit bloß dekorativen Intarsien. Allein es verschwindet neben den Arbeiten des in diesem Fache berühmten Fra Giovanni da Verona (1457-1525). n In der Kirche seines Klosters, S. M. in Organo, ist von seiner Hand (angeblich zeichnete er auch den Entwurf zum Turme) aus seinen o letten Jahren zunächst der große hölzerne Kandelaber von schönstem Detailgeschmack, doch nicht ganz glücklich komponiert; der Tempietto am obern Teile, mit den Statuetten auf Sphinxen und Harpyen, gibt einen unklaren Kontur. Sodann das Stuhlwerk des P Chores (1499), im Geschnitzten und Durchbrochenen wie in den Intarsien (welche oben Stadtansichten und Schrankbilder, unten Arabesken enthalten) von gleichmäßiger Schönheit und Gediegenheit ohne Raffinement; auch das Chorpult in echter Form erhalten. Ferner das Getäfel der linken Wand in der Sakristei, später, r reicher, z. B. in den kandelaberähnlichen Wandfäulen schon ziemlich überladen. - Neben diesen Arbeiten des Giovanni befinden sich andere Stücke, nämlich die Wandsitze vor dem Hochaltare und das Getäfel der rechten Wand in der Sakristei, welche in der Holz-a arbeit nur schlicht, aber durch die aufgemalten Landschaften des b Cavazzosa und Brusasori merkwürdig sind.

In Brescia enthält der Chor von S. Francesco ein noch halbgotisches Stuhlwerk, mit kalligraphisch zierlichen Intarsien ein sehr aumfangreiches Sakristeigeschränk derselben Zeit und einen der dprachtvollsten Gemälderahmen 'des ganzen Stiles um Romaninos eberühmtes Bild. Ein sast ebenso schöner Rahmen in der Cappella del Corpus Domini in S. Giovanni Evang. um Civerchios Grabslegung (1509, die zwei Tonstatuen modern!), beide von Stef. Samberti. — Ein treffliches Lesepult mit Intarsien, nach Zeichnungen des gRomanino von Raff. da Brescia geschnitt (1509–13), im Museo Civico.

In Bergamo endlich ist wenigstens eine frühe Arbeit des Fra Damiano selbst, wenn auch nicht mehr an seiner ursprünglichen Stelle (S. Domenico) erhalten: das intarsiierte Chorgestühl in S. h Bartolommeo, nach Entwürfen von Bramantino (Architekturen), B. Zenale (Einzelgestalten) und Trozo da Monza (Historien). - Dagegen rührt das prachtvolle hintere Stuhlwerk im Chor von S. M. i Maggiore, mit den geistvollsten Intarsien, bestehend aus Puttenfriesen verschiedener Ordnung und sehr schönen historischen und landschaftlichen Mittelfeldern, von G. Fr. Capodiferro aus Lovere (1522-32), feinem Bruder und feinem Sohne Zinnino (1547-54), nach Entwürfen Lor. Lottos u. a. Maler für die Historien. Das vordere Stuhlwerk desselben Chores wurde 1540-74 von Giov. k Betti und seinen Söhnen ausgeführt; der ringsum gehende Aufsatz bildet eine leichte hölzerne Bogenhalle mit geschnitzten Akroterien (Meerwundern, Kandelabern usw.). Die Intarsien der Sitrücken stellen kirchliche Geräte und Symbole zu Stilleben geordnet dar. Einen schönen Rahmen zeigt das Bild Borgognones in S. Spirito 1 (2. Kap. 1.). - Über die Holzdecken des Pal. Ducale zu Mantua veral. S. 257 c.

Den Beschluß der plastischen Dekoration machen die Schmuck-sachen, Gefäße und Prachtgeräte. Bei der Kostbarkeit ihres Materials ist nur ein ganz kleiner Teil davon auf uns gekommen, namentlich aus dem Quattrocento: von den berühmtesten Goldschmieden, wie Postaiuoso, Verroccsio, Gian Cristosoro Romano, Caradosso, ist außer einigen kirchlichen Arbeiten (wie z. B. am Dossale im Museo dell'Opera in Florenz) nichts mit Bestimmtheit m nachweisbar. Überhaupt bilden kirchliche Prachtgeräte die Mehrzahl von dem, was aus der Frührenaissance in dieser Art erhalten ist; und diese lassen die italienische Kunst hier nicht zu ihrem Vorteil (besonders der deutschen gegenüber) erscheinen. Aus gotischer

a Zeit (reiche Schätze namentlich im Museum zu Orvieto, auch im b Dom zu Padua, Mailand usw.) übernimmt die Renaissance, die an den gotischen Schmucksormen noch ziemlich lange festhält (selbst in Florenz), ein falsches Streben nach Monumentalität, das in Verbindung mit dem Reichtum und der Kleinheit der Ornamente meist einen ungünstigen, vielsach kleinlichen Eindruck macht. Die Altarvorsätze werden als Fassaden, die Räuchergefäße usw. als Türme oder dgl. entworsen. Man wird die Wirkung solcher Gefäße am besten in einer so reichen Schatzkammer wie der des Domes zu Padua beurteilen können.

Erst gegen Ende des 15. Jahrh. in der Beschäftigung für private Bedürfnisse macht sich die Goldschmiedekunst frei von diesen Traditionen und Vorurteilen; nicht am wenigsten auch dadurch, daß neben den Edelmetallen die Bronze als Material zur Herstellung von Gefäßen und Geräten aller Art eine besondere Bedeutung gewinnt. Die künstlerische Ausgestaltung der mancherlei Gebrauchsgegenstände: der Kästchen, Tintenfässer, Leuchter, Lampen, Glocken, Kußtäfelchen, Hutagraffen, Schwert- und Messergriffe u. dal. m., wird ein Bedürfnis der Reichen; wer sie nicht in Gold und Silber oder edlem Gestein besitzen konnte, ließ sie sich in Bronze herstellen. Die Gießhütten Paduas, namentlich die des A. Riccio, welche an den reichen Venezianern wie an den kunstsinnigen Fürsten von Mantua und Ferrara willige Abnehmer fanden, haben die reichste Tätigkeit nach dieser Richtung entfaltet und Treffliches in Fülle und größter Mannigfaltigkeit geleistet. Das Museo Nazionale in Florenz, das Museo Poldi und das Museo artistico in Mailand, das Museo Correr in Venedia, die Museen in Brescia, Modena, Bologna, Padua, Neapel u. a. Sammlungen bewahren noch manche Stücke der Art, wenn auch die Mehrzahl ins Ausland gewandert ist. (Die zahlreichen Bronzetäfelchen mit figürlichen Darstellungen c aller Art, die fog. Plaketten, von denen noch bei der Skulptur zu reden ist, sind Einsätze von solchen Geräten. Hauptsammlungen im Museo Nazionale zu Florenz und Neapel, im Museo Estense zu Modena, im Museo Correr und im Dogenpalast zu Venedig.)

Für das 16. Jahrh. pflegte bei den meisten solcher Arbeiten der Name eines Künstlers, des durch seine Selbstbiographie weltbekannten Benvenuto Cestini (1500-72), genannt zu werden. Sehr mit Unrecht, da von Benvenuto nur sehr weniges noch nachweisbar ist und dies für den Stil der Arbeiten dieser Zeit keineswegs so maßgebend war, wie man annahm. Nachweislich wird in Italien kaum irgend etwas als Arbeit des Benvenuto bezeichnet werden können. Indes ergibt sich ein Bild des unter dem Kollektivnamen "Cellini" verstandenen Stiles aus den Vasen, Schalen und anderen d Schmuckgegenständen, welche (nebst neueren) in den Uffizien

(Zimmer der "Gemme") und in der Argenteria des Pal. Pitti auf-a gestellt sind; einiges sindet sich auch in der Galerie des Pal. Pitti b (Durchgang zu den hintern Zimmern); dann im Museum von Neapel c (Saal der Byzantiner und Altslorentiner), sowie zerstreut a. a. O. Manches von diesen Prachtgegenständen ist auch älter als Benvenuto oder sonst von seiner Art unabhängig. (Von besonderem Interesse die reiche Sammlung von Zeichnungen zu solchen Prachtgeräten in den Uffizien.)

Das gegebene Motiv war in der Regel: irgend ein kostbares Mineral, hauptsächlich Achate, Jaspen, Lapislazuli, auch wohl schöne Glasslüsse in mehr oder weniger freier, selbst phantastischer Form zum Gefäße zu bilden und mit Henkeln, Fuß, Rand, Deckelgriff usw. von Gold mit Email oder Edelsteinen zu versehen; oder man faßte eine Vase von Bergkristall mit eingeschliffenen Ornamenten oder Geschichten auf dieselbe Weise ein; Seemuscheln u. dgl. erhielten meist einen geringern Schmuck. Außerdem noch hier und da ganz metallene Goldschmiedearbeit dieser Zeit mit Email und Edelsteinen. — Aus dem Quattrocento sind zerstreut zwischen den prächtigen Arbeiten späterer Zeit noch einzelne sehr vornehme größere Gefäße des Mediceerschatzes erhalten; meist aus tief gestimmten Halbedelsteinen (z. T. römischer Herkunst) in schlichter, wirkungsvoller, meist noch gotischer Fassung mit eingeschlissenen Initialen der Besteller.

In dem vegetabilischen Ornament, in der Bildung der Arabeske darf man hier wohl nirgends mehr die unabhängige, elastische Schönheit der früheren Renaissance suchen: allein innerhalb der Grenzen der Gattung hätte diese wohl überhaupt kaum eine Stelle gefunden. Das Wesentliche ist der vollkommene Einklang der reichen Formen und der Farben, der Gefäßprofile und der Einfassungen und Zutaten, der hier erreicht ist; allerdings scheinbar nur ein konventioneller Einklang, der aber gleichwohl klassische Gültigkeit erlangt hat. Koftbare Steinarten, bei deren Bildung der Künftler schon auf die Form des eben vorhandenen Stückes Rücksicht nehmen, und die er zu irgend einem Phantasiemotiv verarbeiten mußte, gestatteten in der goldenen Einfassung nichts streng Architektonisches, auch keinen zu großen plastischen Reichtum, sondern verlangten gerade die delikaten Henkel, Ränder usw. von Gold und Email, welche wir hier sehen. Und zwar wechselt insgemein flacheres Email auf Gold mit Reliefornamenten rings um die Edelsteine. In den Farben ist mit feinstem Sinn das Richtige getroffen: zu Lapislazuli u. dgl. eine Einfassung von Gold und Perlen: zu rotbraunem Achat eine Einfassung von weißen Emailzieraten und Diamanten auf schwarzem Grunde usw. Eine Hauptkonsequenz der freien Gefäßform aber war die phantastische

(und doch noch nicht fratenhafte) Ausbildung einzelner Teile der Einfassung zu Masken, Nymphen, Drachen, Tierköpfen u. dgl., und hier scheint Benvenuto vorzüglich in seinem Elemente gewesen zu sein. Statt der reinen Arabeske gab er Leben und Beweglichkeit.

Von den geschliffenen Kristallsachen ist einiges bloß ornamentissischer Art, wie z. B. die herrlich mit Gold und Rot emaillierte Deckelschale in den Uffizien (mit den verschlungenen Buchstaben H und D, Henry II. und Diane de Poitiers), das Bedeutendste aber b figuriert; so (ebenda) eine Art von Trajansäule mit reicher Basis, zwei Schalen mit Nereidenzügen, eine Flasche mit Bacchanal usw.

Außerdem befindet sich hier ein berühmtes Denkmal: das Kästden Clemens' VII. mit den in den Kristall geschliffenen Passionsgeschichten des Valerio Besti Vicentino (1468-1546). Wie die Robbia, so ist Valerio durch seinen Stoff zu großer Einsachheit der Darstellung genötigt worden; man glaubt eines der reinsten Denkmäler damaliger Skulptur vor sich zu sehen, während sich bei näherer Prüfung der schwer erkennbaren Kompositionen ein nüchterner Klassizismus bemerkbar macht.

Anders das farnesische Kästchen im Museum von Neapel (1540 bis 1547), eine gemeinsame Arbeit des florentiner Goldschmiedes Manno di Bastiano Sbarri (ca. 1500-70) und des Gemmenschneiders Giov. Bernardi aus Castel Bolognese (1495-1555), an dem die reiche Metalleinfassung das Übergewicht hat über die Kristallschliffe (laaden, Taten des Herkules ufw.). Als dekoratives Ganzes einzig in seiner Art, ist es im einzelnen bei trefflicher Arbeit doch minder erfreulich als das ebengenannte. Von Manno außerdem im Schatz f von St. Peter zwei Leuchter und die Silberstatuen der hh. Petrus und Paulus (1550). Von Bernardi im Verein mit dem Goldschmied Jac. del Duca Ciciliano ist das nach einer Zeichnung Michelg angelos für S. M. degli Angeli in Rom bestimmte Ciborium in Gestalt eines achteckigen Tempels im Museum zu Neapel (1545). Der Goldschmied Flnt. Gentili (1519-1609) von Faenza arbeitete h im Auftrage des Kardinals Farnese 1580 das Kreuz und zwei der Leuchter, die bei feierlichen Zeremonien den Hochaltar von St. Peter schmücken (sonst in der Sakristei aufbewahrt, die andern vier erst unter Urban VIII. dazugearbeitet).

Leider ist von den erzgegossenen Prunkgegenständen, nach welchen Benvenutos Lebensbeschreibung die Lust rege macht, nichts Sicheres mehr erhalten. — Die, welche bald nach ihm kamen, erbten das seine Gleichgewicht seiner Behandlung nicht, wurden auch wohl der sinnlosen spätmediceischen Liebhaberei für das Seltene und Schwierige untertan. (Apostelstatuetten von kostbaren Steinen; Exvotorelief Cossmos II. in den Uffizien.) — Von dieser Sinnesweise sonst kunstverdienter Regenten ist dann die florentinische

Mosaiktechnik in "harten Steinen" (pietre dure) ein unvergänglich zu nennendes Denkmal. Wir dürfen die unglaublich kostspieligen Arbeiten dieser Fabrik aus dem 17. und 18. Jahrh. übergehen, da der selbständige und eigentümliche künstlerische Zug darin ungemein schwach ist. Das Beste sind vielleicht einzelne Tischplatten mit Ornamenten auf schwarzem Grunde; von Arbeiten größern Maßstabes nennen wir bei diesem Anlaß die Reliesverzierungen von seinen Steinen in der Madonnenkapelle der Annunziata, die a Wappen in der Capp. Medicea an S. Lorenzo und das Chorge-bländer im Dom von Pisa.

Das römische Mosaik, welches nicht auf dem prinzipiellen Luxus harter Steine, sondern auf der mittelalterlichen Glaspaste beruhte und eine natürliche Fortsetzung des alten, nie ganz vergessenen Kirchenmosaiks war, konnte denn auch bis auf unser Jahrhundert ganz andere Dienste leisten. Zur Zeit des Maratta, unter Leitung der *Cristofani*, gab es die größten modernen Altarbilder mit der Wirkung des Originals wieder. (Altäre von St. Peter.)

Einen Übergang von der plastischen Dekoration zur gemalten bilden u. a. die fog. Majoliken. Majolikascheiben, fog. Bacini, finden sich schon an manchen mittelalterlichen Bauten in den Friesen und an den Türmen als Schmuck angebracht, so an S. M. in Piazza e zu Ancona, S. Francesco zu Bologna, S. Ambrogio und S. Eustor- f gio zu Mailand, S. Pietro in Ciel d'Oro zu Pavia, S. Cecilia und g S. Pietro in Grado in Pifa, an einigen Kirchen in Lucca, namentlich h sehr zahlreich (25) und zu symmetrischen Figuren disponiert an der Fassade des Domes von S. Miniato al Tedesco. (An der Kanzel i von S. Giovanni in Ravello find zu Ende des 12. Jahrh. die Innen-k stücke persischer Favenceschalen als Mittelstücke des Mosaikschmuckes benutt.) Neuere Ausgrabungen haben erwiesen, daß an vielen Orten Italiens seit dem 13. Jahrh. und wohl schon früher derbe, aber in der Farbe oft feine, von orientalischen Vorbildern beeinflußte Majoliken verfertigt wurden. Sodann wurde die Majolika in der Schule der Robbia auch zu elegantem Kassettenwerk an kleineren Decken und Gewölben, wie zu Fußböden (f. w. unten) verwandt. Die hauptfächlichsten der davon erhaltenen Beispiele am Tabernakel in S. Miniato und an der Vorhalle der Capp. 1 Pazzi in Florenz, an der Vorhalle des Domes zu Pistoja, an den m zwei Sacellen in der Kirche zu Impruneta bei Florenz. Die Ge-n fäße der Robbia beschränken sich auf die sehr geschmackvollen, mit Gold gehöhten blauen Prunkvasen. Die glasserten Geschirre aus der 2. Hälfte des 15. und vom Anfang des 16. Jahrh. endlich wurden in den Fabriken von Florenz, Faenza, Caffagiolo, Siena, Deruta, Gubbio (Maestro Giorgio), Pesaro, Urbino, Padua, Venedia,

während der 2. Hälfte des 16. Jahrh. hauptfächlich in Urbino und Castel Durante im Herzogtum Urbino angesertigt. Die größere Zahl der besten Geschirre besindet sich im Ausland; in Italien bea wahren z. B. das Museum von Neapel, die Villa Albani bei Rom, b der erzbischöstliche Palast in Loreto (aus der alten Apotheke) noch größere Sammlungen; hervorragendere Stücke besitzen u. a. das Museo Nazionale zu Florenz, die Museen zu Arezzo und Faenza, d das Municipio in Pesaro, Museo Civico in Bologna, Museo Correr in Venedig. Im Museum von Neapel ist besonders das einsach f prächtige Service des Kardinals Alessandro Farnese (blau mit aufgemalten Goldornamenten) zu beachten.

Es find fast die Farben der Robbia (f. u. Skulptur), gelb, grün, blau, violett, neben einem prächtigen Braunrot, auf welche sich die Majolikenmaler beschränken mußten; in diese trugen sie Ge-Schichten und Ornamente über, erstere großenteils nach Kompositionen der römischen Schule, auch Raffaels selbst. (Einer der Urbingten dieses Kunstzweiges hieß Raffaele Ciarla, was Spätere unrichtig auf Raffael selbst verstanden.) Auch Giov. Batt. Franco lieferte viele Zeichnungen. Unseres Erachtens ist indes das Ornamentale bei weitem das Wichtigere, sowohl die kecke plastische Bildung des Gefäßes selbst mit Tierfüßen, Fruchtschnüren, Muschelprofilen usw., als die aufgemalten Zieraten. Für die letztern war die Beschränkung in den Farben offenbar eine jener wohltätigen Schranken, welche das Entstehen eines festen und sichern Stiles begünstigen. Das schon etwas vorgerückte 16. Jahrh. verrät sich allerdings in einzelnen barocken Formen, allein im ganzen und namentlich in den frühen Arbeiten ist das Ornament doch vom Besten dieser Zeit (zumal wo es zart und dünn auf einem vorherrschenden weißen Grunde steht).

Was gibt diesen einfachen Geschirren einen solchen Wert? Die Majoliken sind eben keine Fabrikate, sondern Handarbeit, aus einer Zeit allverbreiteten Formgefühls; in jeder Scherbe lebt ein Funke persönlicher Teilnahme und Anstrengung. Sodann sind sie wirkliche Gefäße; das Schreibzeug (es gibt deren sehr schöne) will keinen Altar, die Butterbüchse kein Grabdenkmal vorstellen. Der größte Teil der reicheren Stücke war jedoch von vornherein nur

zur Dekoration bestimmt.

Zum Schlusse muß hier noch von der gemalten Dekoration

und von ihren wichtigsten Leistungen die Rede sein.

Die Gattung als solche ruht hauptsächlich auf den Schultern einiger großen Historienmaler, deren Sache sie auch in Zukunst sein und immer wieder werden wird. Alle bloßen Dekoratoren, welches auch ihr Schick und ihre Keckheit sein möge, können sie auf die Länge nicht fördern, ja nicht einmal auf der Höhe halten; von Zeit zu Zeit muß der Historienmaler im Einklang mit dem Architekten die Richtung im großen angeben. Die Gattung ist entstanden als Einfassung um historische Fresken, als deren Begrenzung im baulichen Raume. Schon die Malerei des 14. Jahrh. hatte gerade diese Arabesken sehr schön in ihrer Art ausgebildet und mit Polygonen, Medaillons u. dgl. unterbrochen, aus welchen Halbfiguren (Propheten, Sibyllen u. dgl. s. oben S. 68) hervorschauen. Die meisten der unten zu nennenden Fresken dieser Zeit find fo umaeben. Das 15. Jahrh. konnte eine folche Einfassung noch viel weniger entbehren; wie der Prachtrahmen für das Tafelbild, so war die Wandarabeske für das Fresko nichts anderes als die notwendige Form, in welcher der überreiche Lebensinhalt des Gemäldes harmonisch auszuklingen strebte. Außerdem aber wurde fie auch zur bloßen Dekoration von Bauteilen nicht selten angewandt.

Sie will während des 15. Jahrh. meist noch die Architektur und Skulptur nachahmen; daher ihre Einfarbigkeit, grau in grau, braun in braun usw. etwa mit einzelnen aufgesetzten Goldverzierungen; auch wiederholt sie die uns vom Marmor her bekannten Motive, nur reicher und mit stärkerem Aufwand figürlicher Zutaten. In lettern scheute man sich auch an der heiligsten Stätte nicht vor der antiken Mythologie. Wo der Raum es zuließ, wurden über Gesimsen und Postamenten noch allegorische Figuren, Putten u. dql. meist in derselben Farbe hingemalt. - An den gewölbten Decken aber, und bald auch an den Wandpfeilern usw., versuchte man gegen Ende des Jahrhunderts reichere Farben, z. B. Gold auf Blau, und kolorierte endlich die einzelnen Gegenstände teils nach dem Leben, teils konventionell. Einzelne Künstler setzten auch die Zieraten plastisch in Stuck auf. Bisweilen wird sogar die Wirkung der Fresken durch eine so reiche und bunte Einfassung beeinträchtigt. Unterhalb der Fresken wird zuweilen der Wandsockel mit Teppichmustern verziert (z. B. Sixtinische Kapelle zu Rom); wie sie auch sonst an Wandfüllungen als Ersat wirklicher Teppiche vorkommen (die bei Festen darüber gehängt wurden), so in der Sala de' Gigli im Pal. Vecchio zu Florenz.

Abgesehen von den in den Bildern selbst und zwar sehr reichlich (S. 117 ff.) dargestellten Architekturen gibt die Einfassung von Filippo Eippis Fresken im Dom von Prato eines der frühern Bei-aspiele der Gattung; ebenso die Einrahmungen des Benozzo Gozzoti im Camposanto zu Pisa. Domenico Gfirlandajo ist hierin meist beschr mäßig, Filippino Eippi in den Fresken der Kap. Strozzi in S. M. Novella zu Florenz und in der Kap. Carassa in der Minerva der Rom dagegen schon viel reicher, und die peruginische Schule

geht vollends oft über das Maß hinaus. Von *Pinturiccfjio* find fast alle frühen Fresken reich mit gemalten Pilastern, Gesimsen usw. verziert (Sixtina 1481-83, Kap. in Araceli 1484; 3. und 4. Kap. rechts in S. M. del popolo, 1485-89; Reste der Deckence malereien an der jetigen Galleria delle Statue im Vatican 1487; die zwei geschmackvollen Decken im Pal. dei Penitenzieri [an einer Deckenkonsole dat. 1490] — alles noch unvermischte Repräsentanten des Quattrocentodekorationsstils).

Pinturicchio fällt aber auch die Einführung der fog. "Grotesken" in die Renaissancedekoration zu. Ihr frühestes Denkmal ist das e Appartamento Borgia im Vatikan, 1493-95, das wohlerhaltene. überaus reiche Musterstück der farbenkräftigen, phantastisch heitern. vorerst noch beschränkt antikisierenden Dekoration, wie sie sich weiter um die Wende des Jahrhunderts ausbildete, ehe mit der Entdeckung der Titusthermen zu Beginn des Cinquecento der durchaus auf die Nachahmung der Antike basierte "Loggienstil" fie verdrängte. (Die von Pinturicchio 1496-98 vorgenommene Def koration des Torrione und einiger obern Gemächer in der Engelsburg ist untergegangen.) Selbstverständlich konnten beide Stile. - jener der Frührenaissance, der noch nach plastischen Gesetzen dekoriert, und der der Grotesken, der seine Gebilde nicht organisch, sondern nur im schönen Scheine aufbaut, - sich nicht plötslich ablösen: und so sehen wir Elemente des ersteren nicht nur in der Dekoration des Appartamento Borgia, fondern auch noch in späteren Schöpfungen Pinturicchios, - der phantasievollen Umrahmung 9 seiner Deckenmalereien im Chor von S. M. del Popolo (erst 1505 h bis 1509) und in der 3. Kapelle rechts ebendort (um 1504-7) in Anwendung. Ähnlich seine am Ausgange des Quattrocento entstandene Ausschmückung mehrerer Zimmer im Erdgeschoß des Pal. i Colonna: heidnische und christliche Szenen in Zwickeln und Lünetten teils auf hellblauem, teils auf mosaiziertem Goldgrund, in Chiaroscuro mit reicher Stuckornamentumrahmuna.

Außerhalb Roms begegnet uns der neue Groteskenstil in drei bedeutenden fast gleichzeitigen Beispielen: *Peruginos* Fresken im k Cambio zu Perugia (1499–1500), ein Kompromiß zwischen der bisherigen Ornamentbildung des Meisters und der willkürlichen neuen Methode, der noch den Mangel organischer Assimilation verrät; *Signorestis* ornamentale Wandbekleidungen unter den Fresken 1 der Kapelle S. Brizio im Dom zu Orvieto, worin der Meister ein tieses Gefühl für den Wert der Gattung offenbart. Er wollte in den kleinen Szenen der Medaillons mythologische und danteske Gegenbilder zu seinen Weltgerichtsfresken geben. Kein Maler des späten Italiens hat wohl die Sache so ernst genommen; allein da er daneben in den Füllungsfeldern die tollste Groteskenwirt-

schaft ausbreitet, gerät der Ernst des Quattrocentisten in Widerspruch mit der Ausgelassenheit der neuen Zierweise. *Pinturicchio* dagegen sett sich in seiner Decke der Libreria des Doms von Siena a (1502-3) über den Konslikt beider Zierweisen leicht hinweg, indem er sie in gar keinen Zusammenhang mit den historischen Wandbildern bringt. Als Ganzes verrät seine Leistung durch die Berechnung der Farbenwirkung den Einsluß antiker Innendekorationen und eine staunenerregende Vertrautheit mit dem Material.

Peruginer und Sienesen haben auch die Einteilung und Verzierung der Decken in zwei vatikanischen Zimmern zu verantworten. In der Stanza dell' Incendio ließ Raffael die Arbeiten bseines Lehrers ganz, in der Camera della Segnatura und wohl auch in der Sala dell' Eliodoro von den Malereien Godomas einen des frühern Stils vielleicht: Peruzzis Decke im Galatheasale der Farnesina zu Rom.

Im 16. Jahrh. dauert der bisherige Stil außerhalb Roms noch einige Zeit fort. So z. B. in Franciabigios Einfassungen um die Malereien A. del Sartos im Scalzo zu Florenz. — Ridosfo Ghir- f landajos gemalte Ornamente in der Sala de' Gigli und in der Kap. g S. Bernardo des Palazzo Vecchio sind in dieser Ärt mittelmäßig, h zumal die lettern, wo die figurierten und die ornamentierten Felder einander ganz gleichartig sind (Grau auf Gold). — Besonders zierlich und mit großer Absicht behandelt sind die Einfassungen der Fresken A. Alpertinis in S. Frediano zu Lucca (links).

Es ist schwer, in dieser Gattung die Grenzen der Dekoration scharf zu bestimmen. Neben der bloß einfassenden Arabeskenmalerei tritt, wie man sieht, hauptsächlich an den Gewölben eine dekorieren de Malerei auf, deren Inhalt, abgesehen von einzelnen örtlichen oder allgemein symbolischen Beziehungen, ein wesentlich freier ist. Der kirchliche Bilderkreis nämlich, welcher sich zur Zeit der Giottesken auch über die Gewölbe erstreckt hatte, verliert seinen Alleinwert; neutrale, bloß für das Auge angenehme Figuren und Szenen, Reminiszenzen aus der alten Mythe und Geschichte nehmen selbst an geweihter Stätte seine Stelle wenigstens teilweise ein. Es ist das Wesen der Renaissance, dem Schönen, Lebendigen und Charaktervollen, auch wenn es beziehungslos ist, den Vorzug zu geben.

Beträchtlich größer als in Mittelitalien war der Aufschwung der gemalten Dekoration in Oberitalien, dessen Backsteinbau gewissermaßen darauf als auf einen Ersat für die mangelnden Quader angewiesen war. Zudem hatte hier die am meisten dekorativ gesinnte Schule, die von Padua, ihren Sit. Erhalten ist weniger, als man erwarten möchte, aber doch wenigstens ein wichtiges und umfassendes Beispiel.

Als in den Eremitani zu Padua eine gotische Kapelle von der gewöhnlichen Form (eines Quadrates und eines polygonen Ausbaues) durch die Schüler des Squarcione, vorzüglich durch den großen Andrea Mantegna, mit den Geschichten des heiligen Jacobus und Christophorus ausgemalt wurde, erhielt sie auch in den einfassenden und bloß baulichen Teilen einen Schmuck, der in der Art dieser Zeit klassisch heißen kann. Die je sechs Bilder der beiden Seitenwände erhielten zunächst gemalte Rahmen grau in grau mit Fruchtschnüren, Köpfen usw.; über diesen hängen oben prachtvolle farbige Fruchtschnüre herunter, an welchen Putten herumklettern. Von den dunkelblauen Gewölben heben sich die Rippen als grüne Laubwulste mit grauen Arabesken eingefaßt ab; im Polygon schwingt sich von Rippe zu Rippe die reichste Fruchtschnur mit weißen Bändern; im Quadrat umgeben ähnliche Fruchtschnüre die Medaillons mit den Evangelisten auf Goldgrund. Der übrige blaue Raum dient als Hintergrund für die Gestalten des Gott-Vater, einiger Apostel und (im Quadrat) rotgeslügelter Putten mit Spruchbändern. (Alles so weit erhalten, daß man sich den Eindruck des Ganzen herstellen kann.) - Mantegnas Camera d. Sposi im Castello zu Mantua f. unter Malerei.

Ungleich tiefer steht bei aller Pracht und Zierlichkeit die Dekoration der Capp. S. Biagio (links am Ende des Seitenschiffes) in b SS. Nazzaro e Celfo zu Verona, ein frühes Werk (1497-99) des in der Folge als Architekt berühmten Giov. Maria Falconetto. (Auch das Figürliche z. T. von ihm, z. T. von B. Montagna.) Weder in dem viereckigen Unterbaue und dem polygonen Ausbaue, noch in der Kuppel folgt Einfarbiges, Mehrfarbiges, Goldfarbiges mit der rechten Konsequenz aufeinander; aber die Detailwirkung ist noch in dem kläglichen Zustande des Ganzen eine sehr angenehme. In der Kuppel zwei Kreise Kassetten für Engelgestalten; der Zylinder mit steinfarbener Pilasterstellung für Heilige: der Fries darunter ein Nereidenzug auf farbigem Grunde: an den Zwickeln die farbigen Evangelisten zwischen steinfarbenen scheinbaren Reliefs usw. c In der Kirche selbst eine Auswahl von guten gemalten Arabesken für schmale Wandstreifen (Füllungen an den Pfeilern zwischen den Seitenaltären); Fruchtschnüre mit und ohne Putten, goldene Kandelaber, Ziergeräte aller Art usw. auf dunklem Grunde. - Falcod netto hat auch die Seitenschiffswände des Domes von Verona 1503 mit dekorativen Fresken geschmückt, die nicht gewöhnlichen Sinn für perspektivische Raumgliederung bekunden und in der vorwiegend architektonischen Konzeption die Vorliebe ihres Schöpfers für die Baukunst, namentlich für die klassische verraten, während die sparsame Verwendung von Farbe (zumeist grau in grau) für wenig koloristische Begabung zeugt.

Den Ausgang der paduanischen Weise in die der klassischen Zeit bezeichnet dann recht schön und würdig die Gewölbeverzierung in der Sakristei von S. M. in Organo zu Verona von a Franc. Morone, welcher wenigstens die eigentlichen Malereien geschaften hat.

Mit an erster Stelle unter allen farbigen Dekorationen der Renaissance steht die prächtig-einfache Ausmalung der Certosa bei Pavia, vielleicht nach Borgognones Angaben. Farbige Kasset ierung der Gewölbefelder, perspektivische Architekturen, Kränze usw. an den Wänden bilden ein Ganzes von unvergleichlicher Schönheit. (Die Fenstereinrahmungen am rechten Querschiff z. T. von den drei Fenstern an der Südseite der Kathedrale zu Como inspiriert.) Sicher von ihm ist die Sakristeidecke in S. M. della Passione zu Mailand, um 1500–10: der Gewölbspiegel als sternebesäeter Himmel, die Kappen mit reichen Arabesken auf Goldgrund, in den Lünetten Halbsguren von h. Mönchen, von strengem, im Kolorit fast düsterm Gesamtessekt.

Von lombardischen farbigen Dekorationen hervorragend: Giov. desta Chiesas (seit 1492) Arabesken und Castisto Piazzas sigürliche Pilaster (seit 1540) in der Incoronata zu Lodi; die edle dund reiche Pfeilerbemalung in S. Maurizio zu Mailand, auch der e Schule der Piazza von Lodi zugeschrieben; die Decke der Capp. segli Apostoli in der Madonna zu Saronno um 1528 von Bern. Guini: im Scheitel ein Rund mit perspektivischer Attrappe à la Mantegna, an den Leibungen der Tonne Engel mit den Leidenswerkzeugen, alles von reichen Goldarabesken auf blauem Grunde umrahmt. Weniger reich, aber von reinem Stil die Deckenmalereien des ehemaligen Resektoriums von S. M. della Pace in Mailand gum 1500. — Leonardos Decken im Sforza-Kastell s. unter Malerei.

In einem Privathause zu Bergamo (an der Via Colleoni un-h weit der Piazza Garibaldi) ist noch eine gewölbte Zimmerdecke (volta a specchio) aus der Zeit des ehemaligen Eigentümers, nämlich des Condottiere Colleoni, leidlich gut erhalten: in der Mitte ein segnender Gott-Vater; an den Gewölbezwickeln Rundbilder (Halbsiguren der Apostel), getragen von einfarbigen nackten Gestalten; in den Lünetten etwas größere Rundbilder (meist Porträts), alles etwa von mittelguten mailändischen Händen (Paxino da Nova) um 1470. Als vermutlicher Empfangsraum des angesehensten Kriegsunternehmers jener Zeit wird das Zimmer damals an den Wänden wohl reiche Teppiche gehabt haben.

Für Parma scheint ein im historischen Fache unbedeutender Maler, Atessandro Araldi († 1528), der Hauptrepräsentant der von Padua ausgegangenen Zierweise gewesen zu sein. Von ihm ist in a dem Kloster S. Paolo zu Parma, hinter dem Gemache mit den Fresken Correggios, das Gewölbe einer Kammer mit Arabesken, Panen, Meerwundern, kleinen Zwischenbildern usw. auf blauem Grunde ausgemalt: in den Lünetten ringsherum heilige Geschichten. Diesen oder einen ähnlichen Stil zeigen nun auch die ältern Verb zierungen der Pilaster und Gewölberippen in S. Giovanni, auch c die schöne mosaizierte Nische des rechten Querschiffes im Dom d (mit Goldgrund). Auch in S. Sisto zu Piacenza gehört manches an den betreffenden Bauteilen derfelben Art an. - Mit der großen Umwälzung aber, welche Correggio in die Malerei jener Gegend brachte, drang auch in diese Gattung ein anderer Stil ein; die Putten (Kinderengel) verdrängen das Vegetabilische mehr und mehr und füllen endlich die Pilaster, Friese usw. fast ganz an. Von den Schülern Correggios hat sich Girolamo Mazzola durch e die Bemalung des Gewölbes im Hauptschiff des Domes vielleicht einen größern Namen verdient als durch seine Altarbilder, und wenn man darüber streiten kann, ob die Kappen eines mittelalterlichen Gewölbes überhaupt bemalt werden follen, so wird man doch zugeben, daß die Aufgabe wohl selten schöner gelöst worden ist. (Farbige Medaillons mit Brustbildern, Putten, Fruchtkränze, zweifarbige Einrahmungen der Gewölberippen usw.; noch vorzüglicher die Dekoration des Chorgewölbes, in lebhafterer Intof nation durchgeführt). Die neueren Malereien in S. Giovanni, hauptfächlich der Fries, find weniger glücklich, indem hier Vollfarbiges (Sibyllen, Putten usw.) und Einfarbiges (heilige Geschichten), noch dazu von verschiedenem Maßstab, auf einer Fläche vereinigt sind. g Die Pilasterverzierungen usw. in der Steccata scheinen von geringeren Händen zu sein, ebenso die neueren Bestandteile in S. h Sifto zu Piacenza.

Ferrara hat in dieser Beziehung einiges nicht bloß aus der guten Zeit, sondern auch von bekannten Künstlern aufzuweisen.

Im Erdgeschoß des erzbischöflichen Seminars sind noch die grau in grau gemalten Decken zweier Gemächer von Garofaso (bez. 1519) erhalten, welche einen frisch von Rom gebrachten Schwung verraten, noch nicht in der Art der Loggien, sondern der Stanzen. Der Stil der Ornamente ist der Zweisarbigkeit vortrefflich und ohne Schwere angepaßt. — Darauf folgt, ebenfalls noch vom Besten, die Bemalung von S. Benedetto; außer einem durchgehenden Friese mit Genien sind vorzüglich die Tonnengewölbe mit ihren von reichen Bändern eingesaßten Kassetten beachtenswert; dies alles

ist nur grau in grau mit wenigem Goldbraun; die Farbigkeit wurde aufgespart für die Flachkuppel, und die figürliche Komposition in vollen Farben für die Hauptkuppel und die drei Halbkuppeln der Abschlüsse. (Diese von Vincenzo Veronese ausgemalt.) — Die untern Teile sind weiß geblieben oder überweißt. — Von geradezu klassischer Einteilung und Färbung sind zwei Decken des Pal. Scrofa-a Calcagnini von Ercose Grandi, die eine größere gegen die blaue Lust eine Rampe in Verkürzung zeigend, über welcher junge Leute in reicher Tracht lehnen; die andere mit zierlichen kleinen Darstellungen in matten Farben in den Kappen und den Lünetten zwischen denselben (um 1510).

Den Ausgang der Gattung in finnlosen Schwulft zeigen hier die von *Girotamo da Carpi* in S. Francesco gemalten Zieraten (um b 1550, S. 168 d) und vollends diejenigen in S. Paolo (1575).

Von den Arabesken profaner Gebäude find diejenigen, welche die zahlreichen Malereien Doffo Doffis und seiner Schule im Kastell dumgeben, nicht von höherer Bedeutung. Freier und angenehmer ergeht sich dieselbe Schule in den Deckenmalereien der sämtlichen einigermaßen erhaltenen Räume der Palazzina (S. 170 c); der eallerdings erst von den Loggien abgeleitete Stil offenbart hier durch den Rauch der Schmiedewerkstatt hindurch, als welche das Gebäude jett dient, seinen unzerstörbaren Reiz.

Von venezianischen Arbeiten gehört die Mosaizierung des Sakristeigewölbes in S. Marco hierher (s. S. 259 d).

Die große Veränderung, welche zunächst in Rom mit diesem Dekorationsstil eintritt, datiert wohl hauptsächlich von der Entdeckung der Thermen des Titus. Die Maler in Rom vom Ausgange des 15. Jahrh., insbesondere Pinturicchio, sowie im solgenden Jahrzehnt die rassaelische Kunstgeneration lernten hier eine Menge neuen mythologischen und allegorischen Stoffes, einen neuen antiken Stil, eine neue Einteilung der baulichen Flächen und Glieder, neue Farbenwerte, eine neue Abwechslung von Stuckrelief und Zeichnung in bestimmtem Verhältnis zu den Farben, endlich den überaus dauerhasten antiken Stuck selber kennen. Sie verarbeiteten diese Elemente auf glänzend-geniale Weise, so daß ihre Werke neben den antiken eine ganz selbständige Gültigkeit behalten.

Die Verzierung der Loggien im zweiten Stockwerke des Corftile di San Damaso im Vatikan geschah im Auftrage des vor allem prachtliebenden Leo X. und war schon zu Bramantes Lebzeiten im Gange, wie die Jahreszahl 1513 in einem der Zwickel beweist. — Raffaels Verdienst bleibt es, daß die Loggien die schönste und nicht etwa bloß die prachtvollste Halle der Welt wurden. — Hier ist es der Mühe wert, daß sich das Auge nach Krästen anstrenge, um sich alles, was noch irgend kenntlich ist, anzueignen. Nicht

die Unbill der Witterung, sondern der elendeste Mutwille hat hier den größten Schaden angerichtet; es hat eiserner Werkzeuge bedurft, um den Stuck des Giovanni da Udine von Wänden und Pfeilern abzulösen.

Von den Gemölden wird unten die Rede sein. Für die Ausführung des Dekorativen bediente sich Raffael seit 1517 hauptsächlich des genannten Giovanni da Udine, eines Malers der venezianischen Schule. Wie viel ihm vorgezeichnet, wie viel seinem eigenen Ermessen überlassen wurde, ist gänzlich unbekannt; Rassael war damals mit Aufträgen überladen, und gleichwohl muß nicht bloß die Anordnung des Ganzen, sondern auch die Zeichnung sehr vieler Einzelheiten von ihm herrühren. Eine genaue Rechenschaft über feinen Anteil wird allerdings nie zu geben fein. Man sieht die Tausende einzelner Figurenmotive durch, die alle von einem Geiste durchdrungen und im rechten Stoffe an der rechten Stelle angebracht find, und fragt sich immer von neuem, welcher Art die geistige Verbindung zwischen Raffael und seinen Ausarbeitern gewesen sein möchte. Vergebens wird man sich in andern Kunstschulen nach etwas Ahnlichem umsehen. Damit konnte es nicht getan sein, daß der Meister seine Leute auf die antiken Reste ähnlicher Art, zumal auf die Titusthermen verwies; denn so viele einzelne Figuren und Gruppen, so viel dekoratives Detail von dorther entlehnt sein mag, so ist eben die Komposition im ganzen eine völlig neue und originelle. Gerade das Wesentliche, die aufsteigende Pilasterverzierung, gewährten die antiken Vorbilder nicht oder ganz anders.

Das große Geheimnis, wie das unendlich-Viele zu einem harmonischen Eindruck zu gestalten sei, ist hier vermöge der Gliederung und Abstufung gelöst. Die Hauptpilaster, die Nebenpilaster, die Bogen, die Bänder und Gesimse verschiedenen Ranges erhalten jede Gattung ihr besonderes System von Verzierung; die Architektur bleibt noch immer die Herrin des Ganzen. Was die Fenster der Mauerseite¹) von Wandsläche übrig ließen, wurde durchsichtig gedacht und erhielt auf himmelblauem Grunde jene unübertresslich schönen Fruchtschnüre, in welchen der höchste dekorative Stil sich mit der schönsten Naturwahrheit verbindet, ohne daß nach einer optischen Illusion gestrebt worden wäre, die das Auge hier gar nicht begehrt. Innerhalb der viereckigen Kuppelräume ist die Umgebung von je vier Gemälden sehr frei und verschiedenartig verziert, wie dies bei einer Reihenfolge isolierter Räume angemessen war.

Die Malereien der blinden Fenster sind nicht von Giovanni: Das 5. (fog. schwarze) weist auf Paul III. (Farnesische Lilien). Auch das 2., 12. und 13. zeigen Landschaften späterer Hand.

Eine Analyse dieses Ganzen würde ein umfangreiches Buch werden. Wie hier Stuckatur und Malerei, Figur und Ornament, die Farben der Gegenstände und ihrer Gründe sich zueinander verhalten (oder verhielten), davon muß das Auge sich im Detail überzeugen. Auch die Mitwirkung der einst glasierten Bodenplatten (S. 222 q) ist dabei in Erinnerung zu bringen. Wer sich die Aufgabe setzt, bei jedem Besuche des Vatikans etwa eine Abteilung des Ganzen genau durchzusehen, der wird einen bleibenden Eindruck davontragen und vielleicht in einer Anzahl von Figuren und Gruppen die unmittelbare raffaelische Zeichnung erkennen. (Die Gewölbemalereien der Loggien im I. Stock sind ganz von Giovanni a da Wine; sie stellen Rebenlauben dar, mit andern Pslanzen schön durchsochten und mit Tieren belebt.)

Ein ähnliches dekoratives Gefühl, nur in einem andern Stoffe anders ausgesprochen, offenbart sich in den wenigen erhaltenen Randarabesken der raffaelischen Tapeten (erste Reihe). Auch hier b nimmt man eine bedeutende Mitwirkung des Giov. da Udine an. Ganz kleine, isolierte Figuren und Ornamente wären hier nicht schön und deutlich genug darzustellen, daher größere Figuren; auch bildet jedes Randbild ein Ganzes, sowohl in dekorativer Beziehung als vermöge des durchgehenden allegorisch-mythologischen Inhaltes. Das vorzüglichste: die Parzen.

Eine wesentlich andere Aufgabe gewährte die große gewölbte Decke der Sala de'Pontefici im Appartamento Borgia. In den c daranstoßenden Zimmern hatte Pinturicchio die Gewölbe im reichsten Stile der Frührenaissance verziert; seine Arbeit, wenn auch dekorativ von hohem Werte, erscheint erstaunlich unfrei, wenn man in den vordern Saal tritt, den Giov. da Udine und Perin del Vaga nach der Kompolition des ersteren Ende 1520 zu verzieren begannen. Die Verteilung der Farbenflächen, die edle Mäßigung der Ornamente, welche an einer Decke so wesentlich ist, die vortresfliche Bildung des Details geben diesem Saale einen hohen Wert. Doch mögen auch die Figuren der Planetengottheiten noch so schön erfunden, die vier Viktorien um das päpstliche Wappen ein noch fo hoher Triumph figurlicher Dekoration sein, so ist gerade nichts lehrreicher als die Vergleichung dieses Saales mit den Arbeiten, die dieselben Meister nur einige Monate früher in den Loggien, fowie in der Loggia der Villa Madama (vgl. unten), ausgeführt hatten. Obgleich auch hier Raffael keinen Pinselstrich getan, so lebte er doch noch, und das genügte, um seine Schüler fast zur eigenen Höhe emporzuheben.

In den Stanzen hatte Raffael, wie gesagt, frühere Deckenverzierungen angetroffen und ganz (Stanza dell' Incendio) oder teilweise (Camera delle Segnatura) geschont. Was er mit der Decke

- a der Sala di Costantino vorhatte, ist unbekannt. In der Stanza d'Eliodoro suchte er durch den ziemlich einfachen blauen Teppichgrund der vier Deckenbilder den Eindruck des Leichten hervorzubringen. Auch dürfen hier die bloß architektonischen Einfassungen b der Kuppelbilder in der Capp. Chigi (S. M. del Popolo zu Rom) nicht übergangen werden. Sie sind in ihrer Einfachheit vom edelsten Dekorationsstil gerade dieser Gattung; durchweg vergoldet; zu den Mosaiken vortrefflich stimmend. Meisterhaft hat Giov. da c Udine in der Farnesina die Festons gemalt, welche die Geschichten der Psyche einfassen.
- d Endlich die Vorhalle der Villa Madama bei Rom. Die Ausführung des Gebäudes gibt die Erfindung Rafaels nur unvollkommen wieder. Sie foll von Giutio Romano herrühren, während alles Dekorative, auch in den Nebenräumen, dem Giov. da Udine angehört.

 e Namentlich in der Vorhalle (1520-25) weht der Geist der Loggien so rein und mächtig, daß Raffael, der kaum den Beginn der Arbeit erlebte, doch als der moralische Urheber erscheint; in einzelnen der eingesetzten Historien (nach Philostrat) glaubt man auch Motive seiner Ersindung zu erkennen¹).
 - Die Studaturen in den unteren Hallen des schönen Pal. Massimi, wahrscheinlich gleichsalls von *Giovanni da Udine*, reihen sich würdig seinen Arbeiten im Vatikan an. Ob Giovanni sie nach der Zeichnung des *B. Peruzzi* ausführte, ist ungewiß, da dieser im Jahre nach dem Beginne des Baues starb.

Was wir nun noch beizufügen haben, ist neben diesen Leistungen nur von bedingtem, immer aber noch von beträchtlichem Werte. Es handelt sich vorzüglich um gewölbte, scheinbar gewölbte oder slache Decken, denn für die Wände geschlossener Räume war jett in der Regel auf gewirkte Teppiche gerechnet, und die Pilaster, wo sie vorkamen, überließ man fortan fast durchgängig der Architektur. Außerdem ist bei diesem Anlaß eine besondere Gattung von Mauerdekoration im großen für offene Räume nicht zu übersehen.

Wir beginnen mit einem Gebäude, dessen einzelne verzierte Säle und Zimmer sich wohl über ein Jahrhundert verteilen; es sind Räume jedes Maßstabes, in Art und Grad des Schmuckes höchst verschieden, eine ganze Schule der Dekoration, großenteils der bessern und besten Zeit, wie sie anderswo in dieser Mannigfaltigkeit

¹⁾ In dem seit langen Jahren unzugänglichen Badezimmer des Kard. Bibiena im Vatikan war die Gesamtdekoration i. J. 1868 und 1869 im wesentlichen noch erkennbar; mehr im antiken Sinne gehalten als in den Loggien, aber von viel geringerem Werte. Die Ausführung wurde jedensalls den schwächsten Schülern Raffaels überlassen. Die hübsche dornausziehende Venus ist nicht mehr dort; — das übrige Figürliche nach keiner Beziehung hin merkwürdig; daß die Horen Raffaels niemals hier waren, sieht man auf den ersten Blick.

- abgesehen vom Vatikan - kaum mehr vorkommt: Palazzo di Corte oder Pal. Ducale in Mantua, stückweise von den Gonzaga a weiter gebaut, zum Teil durch Giulio Romano 1525-31. (Dessen dortige Fresken s. unten.) Von ihm ist u. a. die schöne Anlage der Sala de' Marmi, d. h. des ehemaligen Antikensaales, völlig b stuckiert und im Thermenstile ausgemalt, mit Tonnengewölben und mit Nischen an den Schmalenden. In jedem Raume ist der Schmuck der Gewölbe oder Decken und der darunter hinlaufenden Friese in Gestaltung, Relief und Farbe proportional zum Ganzen, und dies von den größten Sälen bis in die kleinsten Gemächer. Unter den lettern ist das köstliche Camerino der Isabella Gonzaga-Este mit c seinem Gewölbe in feinem, goldenem Kassettenwerk auf blauen Zwischenräumen noch aus früherer Zeit (kenntlich an dem Motto der Fürstin: nec spe nec metu). Von den Höfen ist der barocke Cortile di Cavallerizza zu beachten. (Das Ganze, in starkem Ver- d fall, offenbart seinen Wert erst bei wiederholtem Besuch, wenn die Vergleichung der zahlreichen Räume möglich wird.)

Völlig Giulios Schöpfung ist dann der vor der Stadt gelegene Palazzo del Tè, seit 1525. Über die Architektur und die Fresken e wird unten zu reden sein; in mehr als einem Saale mag man es bedauern, daß der Freskomaler das Übergewicht über den Dekorator gewann, welcher uns doch im ganzen mehr anmutet; in der Sala de' Giganti find die Ecken der Wände und des Gewölbes ab- f gestumpft und die furchtbaren Historien rücksichtslos darüber weggemalt: auch im Saale der Pfyche biegt sich die Malerei um die q Ecke, und das Festongerüste steht nur lose darin. Wo dagegen die Dekoration ihr Recht behält, hat Giulio hier noch sehr Gutes geschaffen. Wiederum ist die Proportionalität bewundernswert, welche zwischen der Größe und Bedeutung der Räume und ihrem Schmucke herrscht, von der wunderbaren Haupthalle gegen den h Garten bis zu jenen zierlichen kleinen Gabinetti (eines mit achtseitiger Cupoletta, ein anderes, oblonges, mit Muscheln in den Ecken der Decke). In der Sala de' Cavalli (mit den Freskobildern i der Prachtrosse jener Stuterei, für welche das Gebäude ursprünglich begonnen war) ist auch der große, derbe Rustikakamin völlig an seiner Stelle. Jenseits des Gartens, hinten links, folgt dann noch das Casino della Grotta: eine frei im Thermenstile verzierte Loggia, ein Gärtchen und die Grotte selbst mit ihren Nebenräumchen, k alles winzig klein, aber eine echte Stätte der damaligen Kunst.

So besitzt Mantua außer den vielartigen Dekorationen des Pal. di Corte auch das große Gesamtwerk eines einzelnen Meisters. Für Gewölbe- und Deckensormen, dekorative Einteilungen, Farbenwerte, Behandlung des Stucks nach dem jedesmal richtigen Reliefgrade usw. (wobei namentlich die Mitwirkung Primaticcios in Betracht kommt,

der hier in ganz jungen Jahren sein vielseitiges Talent am liebenswürdigsten entsaltete) finden sich in diesen beiden Gebäuden, wenn auch nicht lauter klassisch gültige, doch außerordentlich viele originale und schöne Vorbilder.

Von Raffaels fonstigen Schülern malte Perin det Vaga¹) den Pal. a Doria in Genua aus (feit 1527). Das Dekorative ist noch sehr schön, aber zum Teil überzierlich und bei weitem nicht mehr in dem großen und freien Geiste der Loggien gedacht. In der untern Halle die Flachdecke mit schweren, wirklichen römischen Geschichten bedeckt, statt des lustigen Olymps der Farnesina; in der Galleria die Gewölbeverzierungen im einzelnen überaus elegant und vom feinsten Farbensinne beseelt (gemalte Mittelbilder: die Eckfelder Reliefdekoration Grau auf Blau, Grau auf Gold usw.; prächtige Motive in den Bändern), aber nicht mehr sicher der Architektur fubordiniert: im Saale der Giganten eine höchst reiche und glücklichoriginelle Einrahmung; in den (einzig noch sichtbaren) neun Zimmern der Stadtseite teils ähnliches, nur einfacheres Arabeskenwerk als Einfassung mythologischer und allegorischer Gegenstände an Zwickeln und Kappen der Gewölbe, teils farblose Stuckaturen. 2) Die Wände, mit der Galleria, waren fämtlich auf Behängung mit Teppiden berechnet.

Perino fand in Genua selbst eine nicht unbeträchtliche Nachfolge, die ihn aber doch nirgends erreichte und ihm nur die Effekte absah. Das Umständlichste in dieser Art ist die innere Dekoration des Pal. Spinola (Salita S. Caterina Nr. 13); auch das Erdgeschoß von Pal. Pallavicini (Piazza Fontane amorose). Sonst wiederholt sich in den untern Hallen und an den Treppen der ältern Paläste ein System etwas magerer Arabesken und sparsamer Phantasiefiguren auf weißem Grunde, wie diese meist etwas dunkeln Räume es verlangten; oft dienen die Dekorationen als Einfassungen um mythologische und historische Mittelbilder; anderemale herrscht sogar das Gemälde mehr vor, als für diese Räume billig wäre (namentlich mehr in historisch-wirklicher Raumbehandlung, als die Deckenmalerei leicht verträat).

Von den ältern und bessern Arabesken geben folgende Gebäude in den untern Hallen, Treppen und obern Vorsälen einen Begriff: d Pal. Imperiali (Piazza Campetto); — Pal. Parodi-Lercari (jetiges e Casino, Via Garibaldi); — Pal. Carega (jetit Cataldi, gegenüber). In der aus Stuckaturen und Malereien gemischten Gewölbe-

Von ihm Malereien nebst den Stuckaturen des Raff. da Montelupo in ver * schiedenen Räumen der Engelsburg. Laut Vasari führte er in Rom eine Unzahl kleinerer dekorativer Werke jeder Gattung aus, wovon noch manches, jeht namenlos, vorhanden sein könnte. — Hübsche Treppenhalle: Via Paola Nr. 51.

²⁾ Für die Stuckarbeit beschäftigte Perino den Silvio Cosini aus Fiesole.

verzierung der Kirchen geht Montorsoti mit der Dekoration von a S. Matteo voran; auch hier war Perin del Vaga, speziell seine Galleria im Pal. Doria, Anhalt und Vorbild. Die schwebenden Putten, womit Euca Cambiaso die Felder der Nebenschiffgewölbe bemalte, sind an sich zum Teil trefflich, aber viel zu groß für die kleinen Räume, an deren Rändern sie sich bei jeder Bewegung stoßen müßten. — Eine ganz endlose Pracht von Gewölbeverzierungen und großen historischen, daher schwer lastenden und ohnedies nur improvisierten Gewölbefresken verdankt dann Genua der Künstlersamilie der Carsoni und ihren Nachtretern. Das Ornament ist und bleibt durchgängig um einen Grad besser als in Neapel.

Auch Jacopo Sansovino hat in dieser Gattung wenigstens eine wichtigere Arbeit angegeben und geleitet die Scala d'oro im Dogenbalast zu Venedig (1538). Als Ganzes steht diese Leistung aber wiederum eine beträchtliche Stuse tieser als die Arbeiten des Perin del Vaga. Schon die gemeißelten Arabesken der Pilaster sind schwülstig und unrein; ebenso an den Tonnengewölben die Stuckeinfassungen des Aless. Vittoria, der sonst in den kleinen Reliesfeldern manches Hübsche anbrachte, ebenso wie Battista Franco in den gemalten Feldern allegorischen und mythologischen Inhaltes. (Franco besaß gerade für solche einzelne Figuren und kleine Kompositionen von idealem Stil eine entschiedene Begabung, wie auch seine Gewölbemalereien in S. Francesco della Vigna, erste Kapelle elinks, dartun.) Das Ganze ist bei blendender Pracht schon im Prinzip nicht glücklich, indem die gemalten Arabeskenselder im Loggienstile von den nebenhergehenden Stuckaturen erdrückt werden.

Wenige Jahre vorher (1530) hatte noch die Frührenaissance mit schönen Mosaikzieraten auf Goldgrund das Gewölbe der Sakristei von S. Marco geschmückt. Einem Teppichmuster ähnlich, schlingt d sich reiches, weißes Ornament um Medaillons mit Heiligenfiguren; derber farbig sind die Ränder der Gewölbekappen verziert; in der Mitte konzentriert sich der Schmuck zur Form eines Kreuzes.

Es gibt außerdem eine von *Tiziano Minio* nach 1540 ausgeführte ganz harmonische und vorzüglich schöne Dekoration: nämlich die weiße, mäßig vergoldete Stuckatur am Gewölbe der Kapelle des eh. Antonius im Santo zu Padua (s. S. 211 a). Leicht und doch ernst, trefflich eingeteilt; leises und doch vollkommen wirksames Relief der Zieraten und des Figürlichen.

Ganz in der Nähe steht Pal. Giustiniani, dessen beide Gartenhäuser, 1524 von *Falconetto* erbaut (s. unten), eine teils stuk-f kierte, teils gemalte Dekoration — Ornamente und Figuren — enthalten, welche man ihrer Schönheit wegen von Rassael erfunden glaubte. Es ist wenigstens anzunehmen, daß Falconetto, dem die Erfindung und z. T. auch die Ausführung des Ganzen angehört (an letzterer war auch B. Ridotsi aus Verona und für die Malereien Dom. Campagnola beteiligt), ohne Kenntnis der Loggien dieser Schöpfung nicht fähig gewesen wäre. Überreste einer ähnlichen, wenn auch weniger reichen Dekoration, die Falconetso zwischen 1521 und 1524 unter Mitwirkung Danieles da Volterra für den a malerischen Teil schuf, haben sich in der Villa Trivulzio am Salone bei Rom erhalten. Von Daniele sind außerdem in Rom noch erhalten: die Friese mit dem Triumph des Marius in der Sala die Mario des Konservatorenpalastes, mit dem Triumph des Bacchus im Pal. Farnese, mit der Geschichte des Fabius im Pal. Massimi, dendlich die Dekoration der oberen Hosloggia im Pal. Altemps (Lauben und Grotesken).

Giovanni da Woine selber soll in seinen alten Tagen als Glasemaler die Fenster der Biblioteca Laurenziana in Florenz und die f des geschlossenen Ganges im dritten Hose der Certosa mit jenen Arabesken ausgefüllt haben, welche zwar sehr hübsch und für das Tageslicht vorteilhaft, aber doch ein sehr matter Nachhall der Loggien sind, so daß man sie lieber einem andern zutrauen möchte, was auch durch die Zeit ihrer Entstehung (bis 1568, während Giovanni schon 1564 starb) wahrscheinlich wird. Sie gehören zu den letzten Glasgemälden der italienischen Kunst; auch wollen sie bloß zarte Zieraten rings um ein kleines einfarbiges Mittelbild oder Wappen vorstellen.

Im Palazzo Grimani zu Venedig bei S. M. Formosa (erster Stock) eine mit größter Meisterschaft gemalte Saaldecke: eine dichte Laube von allen erdenklichen einheimischen Gewächsen des Südens, reich mit Geslügel belebt, krästig und harmonisch in der Farbe, als Ganzes von hinreißender Wirkung; außerdem zwei kleinere Zimmerhdecken mit Stuckdekor und mythologischen Malereien, und eine Lünette mit allegorischer Szene, — alles dies urkundlich 1539 und 1540 von Giovanni ausgeführt. (Das Treppengewölbe ein Werk Fed. Zuccaris.) — In Udine selbst: eine dem Giovanni zugeischriebene farbige Decke im Pal. Arcivescovile.

Den Arbeiten des Giovanni verwandt, doch nicht mehr ganz vom Besten, sind die dekorativen Arbeiten *Peruzzis* und seiner Schule in und bei Siena; so das im Groteskenstile mit einzelnen kleinen k mythologischen Szenen geschmückte Gewölbe einer Gartenhalle der I Villa Belcaro und die Malereien im Hose des Palazzo Saracini.

Die gemalte Innendekoration hatte inzwischen das Schicksal der Geschichtsmalerei geteilt und sich zum schnellen und massenhaften Produzieren entschlossen. Ihr höchstes Prinzip wird die Gefälligkeit, das angenehm gaukelnde Spiel vegetabilischer, animalischer und menschlicher Formen nehst Schilden, Gefäßen, Masken, Kartuschen, Täselchen, auch ganzen eingerahmten Bildern, aus meist hellem Grunde. Nicht die Phantasie ist es, die da sehlt. Eine große Fülle von Concetti aller Art strömt den Dekoratoren zu, Laune und selbst Witz stehen ihnen reichlich zu Gebote; als Maler gehören sie noch immer dem furchtlosen 16. und 17. Jahrh. an; aber das Gleichgewicht ist verloren, die schöne Verteilung des Vorrates nach Gattungen und Funktionen im architektonisch gegliederten Raume. Man glaubte, der Wert der Loggien beruhe auf dem Reichtume, während doch die Gesetzlichkeit dieses Reichtums das Wesentliche ist.

Hierher gehören u. a. die im Jahre 1565 ausgeführten Arabesken a im vordern Hofe des Pal. Vecchio in Florenz, hauptsächlich von Marco da Faenza. - Einen viel größern Aufwand von Geist verraten die Deckenarabesken im ersten Gange der Uffizien von Poccetti, b welcher auch die Perlmutterinkrustation der Tribuna angab (um 1581). Sie sind vielleicht die wichtigste von diesen spätern Leistungen, überreich an trefflichen Einzelmotiven, aber als Kompositionen im (allerdings wenig günstigen) Raume sehr unrein. (Die Fortsetung im entschiedenen Barockstile bis in den des Rokoko hat wieder ihren besondern Wert.) Und doch ist Poccetti an anderer Stelle auch in der Anordnung noch einer der Besten, wie das mittlere Gewölbefeld in der Vorhalle der Innocenti, die Deckenfresken in der Sakra- c ments- und S. Antoniuskapelle zu S. Marco, die Halle des Seiten- d hofes links im Pal. Pitti u. a. zum Teil mit Stuckatur gemischte e Malereien beweisen. - Von Poccetti und in seinem Stile sind ferner viele der besten Dekorationen im Innern des Pal. Vecchio: besonders zu beachten die Gewölbedekoration im Quartiere di Leone X. f - Ebenfalls gute Gewölbedecken in den Erdgeschoßsälen des Pal. 9 Giuntini, ehemals Stiozzi-Ridolfi, Via Valfonda 83.

In Rom konkurrierte mit den Arabesken eine andere Gattung, die teils reine, teils zur Einfassung von eigentlichen Gemälden dienende, vorherrschend architektonische Stuckatur. Der Vorrang vor allen, sowohl durch monumentale Wirkung als durch Klarheit und Reichtum der Zeichnung, gebührt der Kassettierung Bramantes an den Kuppelbogen der Peterskirche; die achteckigen Kassetten h der Arkaden, die zu den Nebenkuppeln führen, sind von Bramante oder Rassael. Überaus prächtig und monumental wirkt sodann die mit wappenhaltenden Genien und reichstem Kassettenwerk stukkierte Sala regia im Vatikan von Antonio da Sangasso d. j., ausgeführt von Perino del Vaga und Daniese da Votterra; ebenfalls von Antonio die Kassettierung seiner Kapelle in S. Giacomo degli k Spagnuoli. Auch der figurierte und ornamentale äußere Schmuck

a des Pal. Spada zu Rom, von Giulio Mazzoni aus Piacenza (1540), gehört hierher. Nach demselben System, aber in den bescheidenen Grenzen eines Privathauses dekoriert ist das Haus des Goldb schmieds G. P. Crivelli in der Via de' Banchi vecchi 22, erbaut 1539 (der oberste Stock später aufgesetzt). Wie diese Zeit ihre großen mythologischen Bilder gerne in Stuckskulpturen einrahmte. c zeigt der große Saal desselben Pal. Spada; eine unrichtige Überd tragung in einen kleinen Maßstab ist die sog. Galleriola daselbst. Von sonstigen tüchtigen römischen Stuckaturen des sinkenden e 16. Jahrh. nennen wir beispielshalber: das Gewölbe von S. M. de' f Monti: - den hintern Raum rechts an S. Bernardo; - in S. Pudenziana: die Prachtkapelle links, von Francesco da Vofferra. h mit Mosaiken nach Fed. Zucchero; — in St. Peter: das nur zweifarbig stuckierte Gewölbe der Vorhalle, von Maderna, welchem eine besondere Vorliebe für diese Gattung zugeschrieben wird. Bald herrscht mehr der Stuck, bald mehr das Fresko vor. Letteres ist nur zu oft mit schweren, im naturalistischen Stile gehaltenen historischen Gegenständen überladen, die am wenigsten an ein Gewölbe gehören. - Bloßer Studt, und noch sehr schön, an den i Treppengewölben im Konservatorenpalaste.

Wenn hier der allgemeine Verfall der Gattung sich in den nachrassaelischen Gängen der Loggien von Pontiskat zu Pontiskat urkundlich versolgen läßt, so hat die bloß gemalte Arabeske in Rom vielleicht nicht einmal eine Nachblüte aufzuweisen, wie sie k Poccetti für Florenz repräsentiert. Die Malereien in der Sala 1 ducale des Vatikans, in der vatikanischen Bibliothek, in der Galleria Geografica ebendaselbst sind den slorentinischen kaum gleichzustellen und interessieren mehr durch die Ansichten römischer Gebäude und die Landschaften des Matthäus und Paut Bril, welche wenigstens in der Geschichte der Landschaft eine bestimmte Stellem einnehmen. — Die Decke der Kap. Aldobrandini in der Minerva von Cherub. Atberti (1552—1615) verrät einen sehr tüchtigen Den korator; ebenso die der Sagressia de' Canonici im Lateran. Verohältnismäßig gut: die Malereien in der Vigna di Papa Giulio, von den Zuccheri und Prospero Fontana.

Im ganzen aber unterliegt die römische-Arabeske zu sehr dem Sachlichen, den geschichtlichen und symbolischen Zutaten, und verpliert darob ihre Heiterkeit. Wie sollte sie z.B. in der Gall. Geografica zwischen der ganzen Kirchengeschichte (in den Bildern des Tempesta) mit ihrem echten Spiele aufkommen können? Raffael hatte in den Loggien so weislich das Heilige von der Arabeske getrennt gehalten.

In Neapel manches Gute von diesem Stile; z.B. der Kreuzgang n in S. Carmine und die Kongregation in Monte Oliveto, von 1545.

Auch in Venedia war bald von der Dekoration, wie sie noch in der Scala d'Oro und in den oben (S.259e u.f) genannten paduanischen Werken lebt, grundfättlich keine Rede mehr. Man gewöhnte sich daran, die Gewölbe weiß zu lassen (Kirchen Palladios), die flachen Decken aber mit großen Ölgemälden zu überkleiden. (Räume des a Dogenpalastes seit den Bränden von 1574 und 1577, Scuola di S. b Rocco, viele Sakristeien, kleinere Kirchen usw.) Die Zweckmäßiakeit von Deckengemälden überhaupt und den hohen Wert mancher der betreffenden insbesondere zugegeben, bedurfte es doch eines idealen Stils, um selbst die idealen allegorischen Szenen erträglich zu machen. geschweige denn die schwer auf dem Auge lastenden historischen. Statt dessen wird eine naturalistische Illusion erstrebt: die einzelnen Geschichten machen den Anspruch, durch Goldrahmen hindurch als wirkliche Vorgänge gesehen zu werden, wovon bei Anlaß der Malerei das Nähere. Die Rahmen selber bilden eine bisweilen großartige Konfiguration, allein ihre Profilierung ist schon höchst barock und (zur Vermeidung des Schattens) meist flach. Nebenfelder werden wohl mit einfarbigen Darstellungen (bronzefarben, blaugrau, braun) einfacherer Art ausgefüllt, allein die starke goldene Einrahmung macht jeden zarteren dekorativen Kontrast zu den farbigen Hauptbildern unmöglich. - Immerhin find wenigstens die Räume im Dogenpalast von den prächtigsten dieser Zeit; das stattliche untere c Wandgetäfel, die Türen mit ihren Giebelstatuen, die pomphasten Kamine mit allegorischen Figuren oben und Marmoratlanten unten vollenden den Eindruck von Machtfülle, der in diesen Sälen waltet. Wenn es sich aber um wohltuende reine Stimmung handelt, so wird diese in den Räumen der raffaelischen Zeit sich eher finden lassen. Die umfassenden neuen Restaurationen haben hier vieles modernisiert.

Außer diesen Wand- und Deckenverzierungen gab es schon seit Anfang der Renaissance eine Verzierung der Fassaden, wie sie dem schmucklustigen Jahrhundert zusagte.")

Die Mörtelflächen zwischen den Fenstern, auch Bogenfüllungen, Friese usw. wurden, wo man es vermochte oder liebte, mit Ornamenten oder mit Geschichten bedeckt. Dies geschah teils al Fresco, teils allo Sgrafsito (d. h. die Wand wurde schwarz gefärbt, ein weißer Überzug darauf gelegt und dann durch teilweises Wegschaben des letztern die Zeichnung hervorgebracht). Natürlich

¹⁾ Für diese ganze Gattung vgl. bei Vasari die Biographien des Vincenzo da S. Gimignano, des Peruzzi, des Polidoro und Maturino, des Fra Giocondo und Liberale, des Doceno (für die ganze gemalte Dekoration wichtig), des Sanmicheli, des Garofalo und anderer Lombarden, des Taddeo Zucchero usw. — Dieser Quelle zufolge muß das Erhaltene zum Verlorenen in einem winzigen Verhältnis stehen. Die Fassadenmalerei bestimmte noch um 1550 offenbar die Physiognomie mancher Städte in wesentlichem Grade.

haben alle diese Arbeiten mehr oder weniger gelitten, auch wohl totale Erneuerungen erduldet. Es ist eine schwierige Frage, wie weit die architektonische Komposition auf diesen Schmuck rechnete: a an der Farnesina zu Rom z. B., für welche bestimmte Aussagen existieren, vermist ihn doch das Auge nicht, obschon er verschwunden ist (mit Ausnahme der Bogenfüllungen auf der Tiberseite im Garten, welche noch Viktorien, Abundantien usw. von Peruzzischer Erfindung enthalten). In Rom war das Sgraffito und das einfarbige Fresko damals sehr beliebt; doch hat sich von Polidoro Caldara da Caravaggio und seinem Gehilfen Maturino nicht viel mehr erhalten als der Fries mit der Geschichte der Niobe (an dem b Hause Cesi-Milesi, jett Lancelotti, Via della Maschera d'oro Nr. 7), der als große mythologische Komposition eines der besten Werke c der raffaelischen Schule ist (Handzeichnung dazu in der Ambrosiana); d außerdem einiges an Pal. Ricci (Via Giulia, fast erneuert) und einzelnen kleineren Häusern in der Nähe (Vicolo del Campanile 4 e von Polidoro, Vicolo Cellini già Calabraga 31, nach Entwurf Berf ninis). Die zahlreichen Fassadenmalereien Pirro Ligorios, der darin später hervorragte, sind alle untergegangen. Außerhalb g Roms hat sich an der Fassade am Pal. Arroni in Spoleto von den Sgraffiti, die sie ganz bedeckten, nur noch ein Fries mit Neptunszug und einzelne Gestalten berühmter Römer erhalten. h Ebenso in Città di Castello an der Gartenfront von Pal. Vitelleschi alla Canoniera Sgraffitodekorationen im Groteskenstil und ein in dieser Weise reich ausgemaltes Treppengewölbe von Crist. Gherardi gen. Doceno (um 1530).

Ein Hauptsitz der Gattung aber wurde, wiederum wohl durch i Perin del Vaga, Genua, wo noch an der Gartenseite des Pal. Doria Außenmalereien von seiner Hand erhalten sind. Die genuesischen Paläste, welchen bei dem vorherrschenden Engbaue die kräftigere architektonische Ausladung versagt war, bedursten am ehesten eines Ersates durch Malereien. Das Ornament nimmt hier nur eine untergeordnete Stelle ein; es sind vorherrschend ganze große heroische und allegorische Figuren, selbst Geschichten, in mäßiger architektonischer (d. h. bloß gemalter) Einrahmung. Das Vollständigste und Beste, was mir aus der Zeit Perins selber in dieser Art k vorgekommen ist, sind die Malereien an dem Hause Piazza dell' Agnello Nr. 6; zwischen Friesen von Trophäen und andern von Putten sieht man Heldensiguren, Schlachten, Gefangene, mythologische Siege usw. noch recht gut dargestellt. Auch die grau in 1 grau gemalten Siege des Herkules, an der Rückseite des Pal. Odero (jetst Mari, von Salita del Castelletto aus sichtbar) sind von ähnm lichem Werte. Dann folgt Pal. Imperiali (Piazza Campetto No. 8), vom Jahre 1560, mit seinen teils bronze-, teils naturfarbenen Außenmalereien; — Pal. Spinola (Salita S. Caterina Nr. 13); — a die Stadtseite des Gasthofes Croce di Malta; — Pal. Spinola (Via b Garibaldi), sehr vollständig durchgeführt, auch im Hose. — Der Inhalt ist bisweilen speziell genuesisch (berühmte Männer und Taten der Republik), oft aber auch sehr allgemein, so daß man in Ermangelung anderer Gedanken z. B. mit den zwölf ersten römischen Kaisern vorlieb nahm, die in der Prosankunst dieser Zeit ja ein förmliches Gegenstück zu den zwölf Aposteln bilden, — der architektonisch sehr bequemen Zahl zuliebe, in der uns nun einmal ihre Biographien bei Sueton überliesert sind. — Schöne Fassade noch vom Ende des 15. Jahrh.: Vico S. Matteo Nr. 10.

Eine andere, eigentümliche Ausbildung dieses Zweiges zeigt Florenz, wo wiederum der schon genannte Poccetti darin das Beste scheint geleistet zu haben. Schon die Frührenaissance hat hier in bloß ornamentalen Sgraffiti Treffliches aufzuweisen; zum Teil noch aus dem 15. Jahrh. die Fassaden: Piazza Pitti Nr. 18; Palazzo d Torrigiani, Piazza dei Mozzi Nr. 5; kleiner Pal. Corsi già Sertini e hinter S. Gaetano, Via Teatina, von Andrea Feftrini (1477-1548) sgraffitiert, dem Vasari die Einführung dieser Dekorationsart (nach feinem Meister Morto da Festre) in Florenz zuschreibt; Pal. Lanfredini, jest Palace-Hôtel, am Lungarno Guicciardini Nr. 7, dessen s von Vasari auch dem gleichen Meister zugeteilte Dekoration jüngst erneuert wurde; Via S. Niccolò Nr. 141 mit einem schönen Fries a festonhalfender Putten von ca. 1475 und Borgo S. Croce Nr. 10 h mit wunderschönen Arabesken, aus derselben Zeit. Daß auch die gotische Zeit den Sgraffito schon gekannt hat, zeigt ein Palast in Via Maggio Nr. 15 und die S. 99 c angeführte Cafa Davanzati, i beide um 1400. In der Folge wurden phantastische Figuren, Pane, Nymphen. Medaillons in dem noch schönen beginnenden Barockstil, auch ganze große historische Kompositionen einfarbig an den Fassaden angebracht, wo sie zu den derben Fenstereinfassungen. Nischen mit Büsten, Wappen u. dgl. recht glücklich wirken. Haus Via della Scala Nr. 6; mehrere Paläste Ammanatis, wie Pal. Mon-k talvo, Borgo degli Albizzi Nr. 24; Pal. Cagnacci auf Piazza S. 1 Biagio; Via Maggio Nr. 26 und Nr. 37, fowie Via de' Pepi Nr. 5 m im Hofe, beide schlecht erhalten, aber gut usw. (Wozu noch der n große Palast auf Piazza S. Stefano in Pisa zu rechnen; die zwei o kleinern farbig bemalten Fassaden ebendaselbst sehr verwittert). -Aber auch die Bemalung in Farben wurde nicht selten versucht und hat sich verhältnismäßig besser gehalten, als man denken follte. So an Pal. Coppi, Via de' Benci Nr. 20 (nach *Gatviati*), an p der ehemaligen Casa Pitti, Via S. Spirito 15, und dem sehr auf- q fallenden Pal. del Borgo auf Piazza S. Croce, bemalt unter Lei- r tung und Teilnahme des in seiner Art großen Giov. da San Giovanni. Ihr Zweck war gleichfam, die mangelnde Raumschönheit der nordisch fensterreichen Fassade zu ersetzen.

Das Anmutigste dieser Richtung ist vielleicht der Fries mit Genien in dem hübschen kleinen Hose *Migettis* im ehemaligen Camaldulensera kloster degli Angeli (nach 1621, zugänglich von Via degli Alfani). In der zweisarbigen Malerei tönt hier ein Echo der Robbia nach, die Formen der Putten für die späte Zeit merkwürdig frei von Manier.

Mit der völligen Ausbildung des Barockstiles (seit ewa 1630) nahm diese Art von Dekoration auch in Florenz ein Ende; man scheint sie als etwas Kleinliches oder Kindliches verachtet zu haben; mit ihr zehrt die Architektur das letzte freie Zierelement aus. An ihre Stelle tritt, wo man der Dekoration bedurste, die Perspektivenmalerei, in welcher sich einst schon Peruzzi auf seine Weise versucht hatte. Wir kommen bei Anlaß der spätern Epochen darauf zurück.

Venedig besitt in dieser Gattung nur noch weniges und im Zustande fast totaler Zerstörung durch die Feuchtigkeit, aber von so großen Meistern, daß man gerne auch die Trümmer aussucht. So war der Fondaco de' Tedeschi (jett Dogana), ein großes einfaches Gebäude (1506), vollständig bemalt von Tizian und seinen Schülern; hier und da ist noch ein schwacher Schimmer zu erblicken. Etwas besser erhalten sind die Malereien an der Oberwand des Klosterhoses von S. Stefano, von Pordenone (s. unter Malerei; dähnlich seine Malereien an einem Hause gegenüber dem Fondaco dei Turchi).

In Padua unter andern interessanten Resten ein Gebäude nahe e der Loggia del Consiglio, Nr. 318, mit Puttenfries und liegenden Gestalten, augenscheinlich von einem Paduaner Schüler Tizians, etwa Domenico Campagnosa.

Endlich muß Verona vor allen Städten Italiens durch Menge und Wert bemalter Fassaden ausgezeichnet gewesen sein. Eine besondere klimatische Ursache oder irgend ein innerer Fehler des Mörtels hat leider bei weitem das meiste davon zerstört, und auch das übrige ist nur dürstig erhalten, ungleich weniger als z. B. ähnliche Malereien in Florenz. An vielen Häusern ist nur etwa das Hauptbild seines religiösen Inhalts wegen geschont und (freilich auch durch Übermalung) gerettet worden, während man die unscheinbar gewordenen Malereien der ganzen übrigen Fassad der Übertünchung preis gab. Und doch wäre gerade das Ganze dieser Dekoration unentbehrlich; mehr als irgendwo in Italien ist das Architektonische darauf berechnet, ja der Renaissancebau tritt aus keinem andern Grunde in Verona so mäßig und einfach auf, weil ihm die Malerei zur wesentlichen Ergänzung diente.

Schon zur Zeit des gotischen Stiles war es in diesen Gegenden zur Gewohnheit geworden, die Wandflächen mit regelmäßig, teppichartig wiederholten buntfarbigen Ornamenten zu bedecken und diese mit reichern Friesen und Bändern zu umziehen; das Mittelalter konnte des Bunten viel vertragen, zumal da die Buntheit unter der Herrschaft eines gesetzmäßigen Farbensinns stand (Vescovado; an Porta S. Pietro, Nr. 4112; Vicolo S. Cosimo, Nr. 1426). a Zur Zeit der Renaissance dauerte ein ähnlicher Schmuck fort; nur trat das Figürliche jetzt in sein volles Recht. Man begnügt sich nicht mehr mit dem einzelnen Bilde einer Madonna zwischen zwei Heiligen, sondern die ganze Fassade wird zum Gerüste für ruhige und bewegte, heilige und profane, einfarbige und vielsfarbige Darstellungen.

Und zwar find es großenteils Arbeiten von sehr tüchtigen, selbst hie und da von großen Künstlern. Schon im Anfange des 15. Jahrh. schuf z. B. Stefano da Zevio (1393 bis nach 1430) die Fresken einer thronenden Maria zwischen Heiligen und einer Geburt Christi an dem Hause Nr. 5303, Via di mezzo, vor Ponte Navi; noch ist genug b davon erhalten, um die süße Schönheit der Jungstrau, den Jubel der blumenbringenden Engel zu erkennen. Im solgenden Jahrhundert hat Mantegna selber diese Fassadenmalerei nicht verschmäht, und seine besten veronesischen Nachsolger fanden daran eine ganz wesentliche Beschäftigung; bis gegen Ende des 16. Jahrh. solgen dann die veronesischen Schüler der Venezianer. Es erhellt hieraus schon, welchen Wert diese Fresken auch in technischem Betracht haben, zumal da sie zu den bestkolorierten der damaligen Zeit gehören.

Dem Mantegna selbst wird irrtümlich Casa Borella, zwischen Piazzetta Niccolò und Via Stella Nr. 1310, zugeschrieben; die c größern Wandflächen, durch goldfarbige Pilaster mit Arabesken abgeteilt, enthalten geschichtliche Szenen, auf baulichem Hintergrunde mit blauem Himmel; ein Fries ist mit Fruchtschnüren und Putten belebt, die Räume über den Fenstern mit Medaillons, welche Halbfiguren enthalten und von Putten auf dunklem Grunde begleitet sind. Für echt erklären Crowe und Cavalcaselle nur eine Fassade bei S. Fermo in Pescheria, mit einer Reiterstatue u. a. d Fragmenten. - Wie hier durchgängige Farbigkeit, so herrscht dagegen an Pal. Tedeschi, Via S. M. della Scala Nr. 962, von Fatco- e netto, das Bestreben, die Wirkung dem Relief zu nähern durch einfarbige Darstellung, und zwar in Gelb. Der Inhalt ist, wie es diese Schule besonders liebte, klassisch-historischer Art: die Allokution eines Kaisers. Nur die Arabesken über den Fenstern sind gelb auf blau. - Nr. 835, bei S. Eufemia, Corticella di S. Marco, f von demselben, Schlachten und Puttenfriese. - Noch aus dem 15. Jahrh. stammt auch die Bemalung des Häuschens Nr. 4800 bei a San Tommaso, am Ponte Acquamorta, mit farbigen Novellenszenen. eingefaßt von farbigen Pilastern und grauen Friesen, von Mocetto oder Caroto; - ebenso der Fries von Nr. 73, Via Ponte Pietra, h

auf violettem Grunde steinfarbige Putten in allen möglichen Verrichtungen des Pizzicarolgewerbes darstellend. — Aus der besten Zeit, etwa bald nach 1500, sind die Malereien zweier kleinen Häuser auf Piazza delle Erbe: eines mit Mariä Krönung, zwischen sestonhaltenden Putten usw.; und ein anderes, wo das obere Bild eine biblische Szene, das untere eine Madonna zwischen Aposteln, der Zwischenfries ein von Putten begleitetes Medaillon enthält, wahrscheinlich eine der schönsten Arbeiten des Caroto. — Wie sonderbar aber bisweilen in dieser goldenen Zeit Heiliges und Profanes gebmischt wurde, zeigen die Malereien eines Hauses in Via Pellicciai Nr. 815, von Aliprandi u. a.: man sieht einen rafsaelesken Sündenfall; eine Madonna mit St. Antonius von Padua, weiter oben tanzende Bucklige, eine Bauernhochzeit und eine Wasserfahrt.

Ganz farbig, wie an den drei letstgenannten Häusern, sind auch die kolossalen mythologischen Malereien des Cavassi an einem e Echause der Piazza delle Erbe (Casa Mazzanti), worunter sich auch eine Darstellung des Laokoon besindet. — Es ist zu bemerken, daß an all diesen Fassaden kein Versuch vorkommt, eine perspektivisch gemalte Architektur mit scheinbar an Balustraden und Fenstern sich bewegenden Figuren illusionsmäßig zu beleben. (Etwas der Art: Via Leoni Nr. 1915, bei Ponte Navi.) — Der Pal. del Consiglio hat an den freien Mauerslächen nur gemalte Ornamente, diese aber durchgängig. 1)

diele abei dardigungig.

Gegen die Mitte des 16. Jahrh. hin gewinnt die Gattung eine neue Ausdehnung und einen fast ausschließlich mythologischen Inhalt; die einfarbige Darstellung, und zwar nach Stockwerken und Abteilungen in den Tönen wechselnd (grün, rot, grau, violett, goldbraun usw.), beginnt entschieden vorzuherrschen.

Unter diesen ist vorzüglich die Bemalung zu nennen, womit Domenico Brusasorci den jüngst niedergelegten Pal. Murari della e Corte völlig bedeckte (z. T. ins Museo Civico und die Gran Guardia

Bei diesem Anlaß nennen wir einige Häuser, an welchen nur noch die Haupte
 bilder erhalten sind: Nr. 2987 auf Piazza Brà: Madonna von Bonsignori; — Nr. 2988.
 Madonna von Caroto; — Nr. 5522 jenseits Ponte delle Navi: Madonna mit Heiligen,
 Hauptwerk von Franc. Morone; Nr. 4562: der Gekreuzigte mit Gott-Vater zwischen zwei Heiligen, von Bart. Montagna; — das Haus neben Nr. 1140 unweit Ponte
 Nuovo: trefliche Pietà mit Heiligen; — Via Quatrana Nr. 5381: Madonna von † Domenico de' Morocini; Via del Paradiso Nr. 5009: Opfer Abrahams; Hof des Pal.
 Tresa, Via Porta Vescovo Nr. 5030: Fries; Corticella Vicolo del Paradiso, bei SS.
 Nazzaro e Celso, Nr. 4986: hübscher Puttensries. — Von Caroto: Via della Scala
 Nr. 1310. — Von Morone: Via S. Tommaso Nr. 1562, Via Porta Vescovo Nr. 320.
 Piazza S. Marco, Madonna mit zwei Heiligen. — Von Cavazzola: Via del Paradiso 35
 die fast verloschene grandiose Composition Augustus mit der Sibylle; an S. Eusemia §* (Tür zur Capp. Spolverini) Tobias mit dem Engel. — Von Giolsino: Via dell Pallone
 an Casa Pasquini, Astrologen und Bauern. — Von G. B. del Moro: Via Leoncino an Casa Bentigodi die Geschichte Coriolans.

antica übertragen). Die Straßenseite enthält in farbigen, die Fluß- und Rückseite in einfarbigen Bildern und Friesen eine ganze Mythologie, die Geschichten der Psyche, die Kentauren- und Lapithenkämpse, die Hochzeit des Seegottes Benacus (Lago di Garda) mit einer Nymphe, Tritonenzüge usw.; von Historischem den Triumph des Paulus Aemilius und die Gestalten berühmter Veroneser. — Außerdem gehört zum Bessern: die Bemalung von Nr. 1878, a Via Stella d'Oro: Opfer und Wassenweihe, von Torbido; — Nr. 5502, b Via Ponte Navi: Allegorisches und eine Szene aus Dante, von Farinati; — Nr. 1579, Via Leoncino: große Fassade mit lauter einestarbigen Malereien; — Nr. 4195, Via S. Chiara, Casa Sacchetti d mit einfarbigem Fries von Gianbattista det Moro u. a. m.

Mit dem Ende des 16. Jahrh. stirbt die Gattung aus. Sie teilt das auffallende Schicksal der ganzen Kunst des venezianischen Gebietes, die es zu keiner Nachblüte brachte, wie wir sie in

Bologna, Florenz, Rom und Neapel anerkennen müssen.

In Brescia war diese Fassadenmalerei einst ebenfalls sehr im Schwunge; ein bedeutender Lokalmaler, *Eattanzio Gambara*, hat sogar die beiden Häuserreihen einer Straße (eines Teiles der Via Gambero) mit fortlausenden farbigen Darstellungen mythologischen e Inhaltes versehen. (Manches von ihm außerdem in Torhallen, f Hösen usw., das meiste durch Umbau zerstört.)

In Bergamo: Contrada S. Pancrazio Nr. 291, Piazza del Pozzo g bianco Nr. 432, fowie einige vollständig bemalte Häuser in Via h dell' Arena beim Dom. — In Mailand der Hof der Casa Ponti i (Contrada dei Bigli Nr. 11), allegorische und Göttergestalten in reichem Arabeskenschmuck von Salaino oder Giampetrino, stark erneuert; ebenso jener von Casa Pozzobonello-Isimbardi (Via Piatti k Nr. 4); außerdem Corso di Venezia Nr. 16, Casa Silvestri von 1 Bramante (Kinderbacchanal an der Fassade, gut erhaltener Fries im Hossade, Chiaroscuro auf blauem Grunde). Diesem (nicht Leonardo) gehört auch die jüngst aufgedeckte Gestalt Merkurs oder Argus' in Architekturumrahmung in der Sala del Tesoro des Kastells von Mailand. Über seine Fresken aus Casa Prinetti s. u. Malerei.

In Thiene der alte Pal. Colleoni (jetst Porta), trefflich er- m halten in feiner dekorativen Bemalung.

In Udine, Conegliano, Treviso, Bassano, Trient und fast allen Städten des venezianischen Gebiets und der Lombardei ist einzelnes erhalten. In Treviso namentlich, wo *Pier Maria Pennacchi* und *Girolamo da Trevis*o d. ä. tätig gewesen zu sein scheinen: ein Haus am Domplat, 15. Jahrh., und eines bei S. Niccolò, n 16. Jahrh.

Ungefähr mit dem 16. Jahrh. nimmt die moderne Baukunst einen neuen und höchsten Ausschwung. Die schwierigsten konstruktiven Probleme hatte sie bereits bewältigen gelernt; das Handwerk war im höchsten Grade ausgebildet, alle Hilfskünste zur vielfältigsten Mitwirkung erzogen, monumentaler Sinn in Bauherren und Baumeistern vollkommen entwickelt, und zwar gleichmäßig für das Profane wie für das Kirchliche.

Die Richtung, welche die Kunst der Hochrenaissance einschlug und bis gegen die Mitte des Jahrhunderts mehr oder weniger festhielt, ging durchaus auf das Einfachgroße. Wo großer Reichtum auftritt, verbindet man ihn in strengerer Weise mit dem Organismus des Baues. Abgetan ist die spielende Zierlust des bunten 15. Jahrh., die fo viel Detail geschaffen hatte, das zum Eindrucke des Ganzen in gar keiner Beziehung stand, sondern nur eine lokale Schönheit besaß; man entdeckte, daß dessen Wegbleiben den Eindruck der Macht erhöhe (was schon Brunelleschi, Sangallo, namentlich aber Alberti gewußt und sich stellenweise zunutze gemacht hatten). Alle Gliederungen des Äußeren: Halbfäulen, Pilaster, Simse, Fenster, Giebel, werden auf einen keineswegs trockenen und dürftigen, wohl aber einfachen Ausdruck zurückgeführt, und die dekorative Pracht dem Innern vorbehalten; auch hier waltet sie nicht immer, und wir werden gerade einige der ausgezeichnetsten Innenbauten so einfach finden als ihr Außeres.

Sodann läßt sich ein Fortschritt in das Organische nicht verkennen. Die Gliederungen (Pilaster, Simse u. dgl.) hatten bisher wesentlich die Funktion des Einrahmens versehen; ja die Frührenaissance hatte ganze Flächen und Bauteile mit vierseitigen Rahmenprofilen umzogen, in der Absicht, den Raum zu beleben. lett erhalten jene Glieder von neuem ihren eigentlichen, wenn auch ebenfalls nur konventionellen Wert; man sucht sie deutlicher als Stüte usw. zu charakterisieren und holt von neuem Belehrung bei den Trümmern des Altertums. Brunelleschi hatte deren Formen nachgezeichnet; jetzt erst maß man genau ihre Verhältnisse und lernte sie als Ganzes kennen. Sie als Ganzes zu reproduzieren, lag nicht im Geiste und nicht in den Aufgaben der Zeit, man baute keine römischen Tempel und Thermen, - aber dazu fühlte man sich mächtig genug, mit Hilfe der Alten einen ebenso imposanten Eindruck hervorzubringen wie sie. Die Muster waren dieselben, die schon das 15. Jahrh. beschäftigt hatten, nur die Auffassung war eine andere: für freie Säulenhallen die Tempel Roms, für Wandund Pfeilerbekleidungen die Halbfäulenfysteme der Theater, der Triumphbogen, die Pilaster des Pantheons, die Wölbungen der Thermen usw., wobei im Einklange mit der beginnenden Kunstarchäologie die Epochen der Blüte und des Verfalls schon beträchtlich mehr unterschieden wurden als früher. Man latinisierte noch einmal aie Bausormen, wie damals viele Literatoren es mit der Sprache versuchten, um in dem antiken Gewande die Gedanken des Jahrhunderts auszusprechen.

Der bedeutendste dieser Gedanken war hier im Grunde die neue Verteilung der baulichen Massen; jetzt erst gelangt sowohl außen als innen die Raumschönheit und die Kunst der Verhältnisse im großen zur höchsten Entwicklung. Jener neuerwachte Sinn für die organische Bedeutung der echten antiken Formen muß sich diesem

Hauptgedanken ganz dienstbar unterodnen 1).

Was find nun diese Verhältnisse? Sie sollen und können ursprünglich nur der Ausdruck für die Funktionen und Bestimmungen des Gebäudes sein. Allein das erste Erwachen des höhern monumentalen Baues gibt ihnen eine weitere Bedeutung und verlangt von ihnen nicht bloß das Vernünstige, sondern das Schöne und Wohltuende. In Zeiten eines organischen Stiles, wie der griechische und der nordisch-gotische waren, erledigt sich nun die Sache von selbst; eine und dieselbe Triebkrast bringt Formen und Proportionen untrennbar vereinigt hervor. Hier dagegen handelt es sich um einen sekundären Stil, der seine Gedanken freiwillig in fremder Sprache ausdrückt. Wie nun die Formen frei gewählt sind, so sind es auch die Verhältnisse; es genügt, wenn beide der Bestimmung des Baues einigermaßen (und sei es auch nur flüchtig) entsprechen.

Dieses große Maß von Freiheit konnte ganz besonders gefährlich wirken in einer Zeit, die mit der größten Begier das Außerordentliche, Ungemeine von den Architekten verlangte. Es gereicht den Bessern unter ihnen zum ewigen Ruhme, daß sie diese Stellung nicht mißbrauchten, vielmehr in ihrer Kunst die höchsten Gesetz zutage zu fördern suchten. Dadurch, daß sie es ernst nahmen, erreichte denn auch ihre Komposition nach Maßen eine dauernde klassische Bedeutung, die gerade bei der großen Freiheit doppelt sichwer zu erreichen war. Etwas an sich nur Konventionelles drückt hier einen Rhythmus, einen unleugbaren künstlerischen Gehalt aus. Die Theorie, welche, Stockwerke und Ordnungen messend und beurteilend, den Gebäuden nachging, umfaßte gerade dieses freie Element aus auten Gründen nicht: man wird bei Serlio. Vianola und

¹⁾ Auf den ersten Anschein möchte man glauben, daß die Anwendung der antiken Säulenordnungen zu bestimmten Verhältnissen genötigt habe. Allein tatsächlich behandelte man diese Ordnungen ganz frei und gab ihnen diejenige Ausdehnung zum Ganzen, diejenigen Intervalle zueinander, welche zweckdienlich schienen.

Palladio keinen Aufschluß in zusammenhängenden Worten, nur beiläufige Andeutungen finden; dagegen eine Menge Rezepte für Einzelverhältnisse, zumal der Säulen.

Die konstruktive Ehrlichkeit und Gründlichkeit, welche noch keinen pikanten Widerspruch zwischen den Formen und den baulichen Funktionen erstrebte, war ebenfalls der Reinheit und Größe des Eindruckes förderlich. Bei diesem Anlasse muß zugestanden werden, daß manche Bauherren an Material und Bausestigkeit zu ersparen suchten, was sie an Raumgröße auswandten. Vielleicht haben die beiden folgenden Jahrhunderte im ganzen solider gebaut als das 16., das ihnen an künstlerischem Gehalt so weit überlegen bleibt.

Erst mit dem 16. Jahrh. wird der Aufwand an Raum und Baumaterial ein ganz allgemeiner; es beginnt jene allgemeine Großräumigkeit, auch der bürgerlichen Wohnungen, jener weite Hochbau der Hallen und Kirchen, welcher schon aus technischen Gründen den Wölbungen und Kuppeln den definitiven Sieg über die Säulenkirche verschafft und auch an profanen Gebäuden die Pfeilerhalle in der Regel an die Stelle der Säulenhalle setzt. (Das 17. Jahrh. verfolgt diese Neuerung noch weiter, bis in die Übertreibung.) -Dies hindert nicht, daß auch in kleinen Dimensionen, bei beschränktem Stoffe und äußerst bescheidener Verzierung bisweilen Unvergängliches geleistet wurde. Ein mitwirkender, doch nicht bestimmender Umstand zugunsten des Pfeilerbaues war das Seltenwerden disponibler antiker Säulen, welches z. B. schon früher in Rom zur Anwendung des achteckigen Pfeilers veranlaßt zu haben scheint (f. S. 147). Vollends so große antike Säulen, wie sie zu dem jetigen Baumaßstabe gepaßt haben würden, gab man nicht mehr her oder hob sie für einzelne Prachtesfekte im Innern auf, für Verzierung von Pforten, Tabernakeln usw. - Außerhalb Roms blieb namentlich in Florenz der Säulenbau weit mehr in Ehren; wir werden sehen, aus welchen Gründen.

Die Wahl der Formen im Großen war jett noch freier als im 15. Jahrh. Wenn nur etwas Schönes und Bedeutendes zustande kam, das der Bestimmung im ganzen entsprach, so fragte der Bauherr nach keiner Tradition; es war in dieser Beziehung ganz gleich, ob eine Kirche als Basilika, als gewölbte Ellipse, als Achteck gestaltet wurde, ob ein Palast schloßartig oder als leichter durchschtiger Hallenbau zustande kam. Der moderne Geist, der damals nach jeder Richtung hin neue Welten entdeckte, fühlt sich zwar nicht im Gegensatz gegen die Vergangenheit, aber doch wesentlich frei von ihr.

Die erste Stelle wird hier wohl dem großen Bramante (1444 bis 1514, seit 1499 oder 1500 in Rom) nicht streitig gemacht werden

können. Er hat noch den ganzen Stil des 15. Jahrh. in Mailand in schönster Weise durchgemacht und in den letzten Jahrzehnten seines Lebens den Stil der neuen Zeit wesentlich geschaffen. An Höhe der Begabung und an weitgreisendem Einsluß ist ihm bis auf Michelangelo keiner zu vergleichen. — Fragen wir, was er aus der oberitalischen Tradition mitbrachte, so ist es sim Gegensatge gegen die Florentiner) die Vorliebe für den gegliederten Pfeiler, für kühnwirkende halbrunde Abschlüsse und hohe Kuppeln; Elemente, welche die lombardische Frührenassance aus ihrem Backsteinbaue (S. 90 u. 159) entwickelt hatte. Er hatte alle Gesetze der Architektur (des Mittelalters sowie der Antike) vollkommen klar durchschaut, und machte sie nun seinem unvergleichlichen Schönheitssinne und seinem feinem Gesühle für Verhältnisse dienstbar.

Bisher galt die Cancelleria als Bramantes frühester Bau in a Rom. Nun aber feststeht, daß sie 1486 begonnen, daß 1489 die Fassade des Palastes schon erbaut, 1495 auch der Teil gegen die Kirche S. Lorenzo in Dama so vollendet und der Palast seit 1496 bewohnt war, b läßt sich Bramantes Autorschaft nicht mehr aufrecht erhalten. Auch gab dieser statt einer modernen Rekomposition antiker Bauelemente. wie sie Roms Quattrocentobauten zeigen, sofort in seiner ersten dortigen Schöpfung, dem Tempietto von S. Pietro in Montorio (f. c S. 276b), und in allen folgenden gleichsam die wiedererstandene Antike felbst in Idee, Organismus und Gesetzen, nicht bloß in ihren konstitutiven Formelementen. In der Cancelleria dagegen sehen wir bloß jenen Typus der Palastfassade weitergebildet, den Alberti für den Pal. Rucellai geschaffen, Rossellino im Pal. Piccolomini zu Pienza d freier wiederholt hatte, - allerdings durch einen Künstler, der ihn mittelft glücklicher neuer Kompositionsgedanken (Risalite, gruppierte Pilaster), feinen Sinn für Verhältnisse und reizvolle Durchbildung des Details bei auffallendem Mangel an Gefühl für das Relief der Formen gleichsam auf den Gipfel seiner Entwicklung erhebt. Aber die Elemente seiner Konzeption findet der Meister durchaus schon in den Bauten (namentlich den S. 146 besprochenen Kirchenfassaden). die florentinische Architekten im letzten Drittel des Quattrocento zu Rom errichtet hatten 1). Als höchste Blüte des durch sie geschaffenen Stils wird somit die Cancelleria (die ihrem Charakter nach ihre Vorbilder ganz richtig dort fucht) - mag man ihre Komposition als Ganzes, oder die Durchbildung des Einzelnen nehmen - anzusehen und zu würdigen sein.

Die gewaltige Fassade, Kirche und Palast miteinander umfassend, e ist ungleich grandioser und weniger spielend als ihr florentinisches

Das oberste Geschoß des Kolosseums war für sie, wie für die Cancelleria vorbildlich in Bezug auf das Gesims, die Pilasterbildung und die Quadergliederung der Wandfläche.

Vorbild. Das Erdgeschoß, hoch und bedeutend, bleibt ohne Pilaster; sie beleben erst, je zwei zwischen den Fenstern, die beiden obern Stockwerke und bilden so die rhythmische Travee, die hier zum erstenmal an einer Palastfassade auftritt und ihr dies gewaltige Leben gibt. (Gruppierte Pilaster im Gegensatzur Aufstellung einzelner oder gekuppelter Stüten in Reihen mit gleichen Abständen; a am Dom von Turin und an S. Cristing zu Bolsena auch schon angewandt, wenn auch noch ängstlich.) Das stufenweise Leichterwerden ist sowohl in der Gradation der Rustika und in der Form der Fenster als auch in jener obern Reihe kleiner Fenster des obersten Stockwerkes ausgedrückt; lettern zu Gefallen hätten die Baumeister der höchsten Blütezeit noch kein besonderes Stockwerk geschaffen, wie Spätere taten. Gestalt und Profilierung der Fenster¹), der Gesimse sowie alles einzelnen?) sind an sich schön und in reinster Harmonie mit dem Ganzen gebildet. Allerdings gewöhnt sich das Auge in Rom leicht an den starken und wirksamen Schattenschlag der Barockbauten und vermist diesen an so mäßigen Profilen, wie sie unser Bau bietet; allein mit welcher Aufopferung aller Hauptlinien pflegt er erkauft und verbunden zu sein. - Wem die hier zum erstenmal an einer Stadtwohnung angewandten vortretenden Eckbauten nicht kräftig genug erscheinen, betrachte ihre herrliche Wirkung an der Seitenfassade rechts, wo sie drei Meter vorspringen: hier Backsteinbau statt Rustika, und die Pilaster in einfacher Reihenordnung.

Der Hof der Cancelleria ist der letzte großartige Säulenhof Roms. Man benutzte dazu wahrscheinlich die antiken Säulen der alten (fünfschiffigen oder zweistöckigen) Basilika S. Lorenzo in Damaso, die man beim Neubaue abbrach. Sie bilden die Loggien der beiden untern Stockwerke, mit leichten, weiten Bogen; das Obergeschoß wiederholt das Motiv desjenigen der Fassade, nur mit je einem Pilaster zwischen den Fenstern, statt zweier. Der wunderbare Eindruck des Hoses macht jedes weitere Wort überstüssig; doch wird genauere Beobachtung auch manchen Mangel der Anlage entdecken (ungleiche Weite der Arkaden, infolgedessen Loggia nochmals bald überhöht erscheinen; über der zweistöckigen Loggia nochmals

¹⁾ Die Form der Fenster des 1. Stockes, vom Arco de' Borsari in Verona stammend, findet sich schon früher in Rom, z. B. im Innern des Ospedale della Consolazione, 1486 von Nucciolo di Domenico aus Florenz erbaut, am Palaste des Kard. Ascanio Sforza auf Piazza Navona, am Albergo del Sole auf Piazza del † Panteon, an einer Reihe Häusern in Via de' Coronari. Auch in Tivoli, Spoleto und andern umbrischen Städten kommt sie vor.

^{†† 2)} Von den Türen ist die störend barocke des Palastes von *Domenico Fontana*, †* die sehr schöne der Kirche von Vignola, dem man sie kaum zutrauen würde. Der von Letarouilly publizierte Entwurf des Portals, angeblich von Bramante, ist von seinem Schüler Antonio da Sangallo d. j.

ein zweistöckiger, lastender Aufbau; minutiöse Feinheit der Details an den Kapitälen im Vergleich zu den Säulenschäften).

Die Kirche S. Lorenzo in Damaso, wie sie damals im Anschlusse an den Palast neu gebaut wurde, ist trots moderner Vermörtelung und Ausmalung noch eines der schönsten und eigentümlichsten Interieurs; ein großes Viereck, seit der neulichen Restauration leider flachgedeckt, mit Hallen trefflich detaillierter Pfeiler auf drei Seiten; hinten die Tribuna, mit fast ausschließlichem Oberlicht durch das mächtige Halbrundsenster links (diese von einem Umbaue Vignosas herrührend); reich an malerisch beleuchteten Durchblicken verschiedener Art, durch Schönheit des Raumes und der Lichtwirkung bezaubernd.

Wir wissen nicht, war es die eigene Überzeugung von der abgeschlossen Vollkommenheit seiner Fassade oder das Verlangen des Bauherrn, was den Schöpfer der Cancelleria später bewog, das Wesentliche davon an dem schönen Palaste auf Piazza Scossacavalli zu wiederholen (Pal. Giraud, jett Torlonia 1496—1504). Das Wichtigste aber sind die Unterschiede zwischen beiden; es wird nicht bloß ein Stück aus dem langen Horizontalbaue der Cancelleria wiederholt, sondern die geringere Ausdehnung zu einer ganz neuen Wirkung benutz; das Erdgeschoß höher und strenger, die obern Geschossen einedriger, die Fenster des mittlern größer gebildet. Das Portal auch hier später und schlecht 1); der Hos, ein einfacher Pfeilerbau mit Bogen und Pilastern, ist später; er allein könnte von Bramante sein, an dessen analoge römische Schöpfungen er erinnert.

Wir reihen hier am besten einige bisher mehr oder weniger bestimmt dem Bramante zugesprochene Privatpaläste ein. Der sog. Palazzetto di Bramante (Via del Governo Vecchio 123), das c zierliche kleine Haus des päpstlichen Schreibers Turchi (1500, daher schon deshalb nicht von dem erst Ende 1499 nach Rom gekommenen Bramante) wendet die Motive der Cancelleria etwas änastlich auf die kleinen Verhältnisse eines Privatbaues an. Das Haus des d Notars Sander neben S. M. dell' Anima, 1506, ähnlich konzipiert und mit Sgraffitofriesen geschmückt. An der Fassade von S. M. dell' Anima im Gäßchen gegenüber von S. M. della Pace einige e ganz einfache Fenster im Stile Bramantes, der vielleicht auch den zierlichen, von einem Deutschen ausgeführten Campanile f entwarf. Die beiden Paläste Nr. 3 und 6 auf Piazza di Monte g vecchio (vor S. M. della Pace), deren Rustikaerdgeschoß auf Florenz, die beiden oberen Stockwerke mit ihren flachen Pilastern und "Ohrenfenstern" auf spätern Ursprung (nicht vor 1505-10)

¹⁾ Die Portale der Renaiffance haben, vorzüglich feit das Fahren allgemeine Sitte wurde, den breitern Barockportalen weichen müffen. In Neapel (S. 150 c) waren es von jeher breite und hohe Einfahrten.

a weisen. Endlich Liceo Mamiani, früher Pal. Sora (am Corso Vitt. Emanuele) 1503—9, "das Werk eines Stümpers jener Zeit", zeigt den frühesten Versuch einer konsequenten Gliederung mittelst der drei antiken Ordnungen (sogar an Türen und Fenstern durchgeführt), wie sie Bramante für seine Ecktürme von S. Peter projektiert hatte; man hat auf Giusiano Leno, seinen Gehilfen bei St. Peter, als Schöpfer des Baues geraten.

Hiernach wenden wir uns zu Bramantes beglaubigten römischen Werken. Sofort nach seiner Übersiedelung nach Rom Ende 1499 begann er den einzigen hier nach seinem Plane ausgeführten Kuppelbau, b das schon 1502 vollendete Tempelchen im Klosterhofe von S. Pietro in Montorio: ein schlanker Rundbau, unten mit dorischem Umgang und zwölf kleineren Nischen, innen mit vier größeren Nischen und dorischen Pilastern: das Obergeschoß innen und außen einfach, die Kuppel als Halbkugel; zu unterst eine Krypta. (Die Bekrönung der Kuppel ist später; das ursprüngliche schlankere, mehr kandelaberartige Schlußstück auf einer Zeichnung der Uffizien.) Allein die Absicht Bramantes wird erst vollständig klar, wenn man weiß, daß rings um dieses schöne Gebäude nur ein schmaler freier Raum und dann ein runder Portikus von viel größeren Säulen und Bögen (um den Umriß der Kuppel zu begleiten) beabsichtigt war; die vier abgeschnittenen Ecken hätten dann vier Kapellen gebildet. Der Meister wollte also sein Tempietto aus einer bestimmten Nähe, in einer bestimmten Verschiebung, eingefaßt (für das Auge) durch Säulen und Bogen seines Portikus betrachtet wissen. Es wäre somit das erste Denkmal eines ganz durchgeführten perspektivischen Raffinements. - Die runde Form (val. S. 154 a) follte sich an diesem so kleinen Baue in den verschiedensten Graden und Absichten wiederholen und spiegeln: als Hauptgrund des Kernbaues, des Umganges, des größeren Portikus, als Kuppel, dann als Nische des Innern, des Außern, der Portikuswand und selbst der Portikuskapellen, alles streng zu einem Ganzen geschlossen. Das Nischenwerk der bisherigen Renaissance (s. S. 121 c) erscheint gegen diese systematische Aufnahme und Erweiterung altrömischen Thermen- und Palastbaues gehalten wie ein bloßer befangener Versuch. Im Detail (die Rosetten in den Kassetten des Umgangs ausgenommen) ohne ein Laub- oder Vegetationsmotiv.

Bald darauf entwarf Bramante den Klosterhof bei S.M. della Pace (1504). Dieser kleine Hof ist an und für sich schon eine Revolution des ganzen bisherigen Hallenbaues: unten Pfeiler mit ionischen Pilastern und Bogen, oben Pilasterpfeiler mit je zwei Halbpilastern gekuppelt (hier zuerst!) und mit geradem Gebälk, das in der Mitte jedes Intervalls durch eine korinthische Säule gestützt wird; — in dieser Form motivierte Bramante die Notwendigkeit,

das obere Stockwerk von seinem bisherigen Holzgesimse mit Konsolen zu befreien, um ihm eine monumentale Bildung zu geben, die mit dem Erdgeschosse in reinster Harmonie steht. (Baupedanten tadeln jede Säule über der Mitte eines Bogens, allein hier ist durch das bedeutende Zwischengesimse mit Attika und durch die Schmächtigkeit der Säule jedes Bedenken gehoben.)

Der einfache Neubau des Chores von S. M. del Popolo (nicht a vor 1505 beg., um 1509 fertig) zeichnet sich durch die schönen Verhältnisse des geistreich eingeteilten Raumes aus. Die segelförmig zwischen tonnenartigen Gurten ausgespannte Kuppel wiederholt das von Bramante in S. Lorenzo in Damaso ausgeführte (durch den Umbau verschwundene) Motiv.

Ferner war Bramante der glückliche Meister, welcher dem Vatikanischen Palaste seine Gestalt geben sollte. Seit Nikolaus V. b hatten die größten Architekten (S. 129 f) Pläne gemacht, stets hatte es jedoch bei einzelnen Stückbauten sein Bewenden gehabt, hauptfächlich in der Nähe von St. Peter (Appartamento Borgia, Cappella Sistina, Kapelle Nikolaus' V. usw.). Innocenz VIII. legte in beträchtlicher Entfernung davon das Lusthaus Belvedere an (1486-92, nach der Zeichnung des Antonio Pollajuolo oder des Giacomo da Pietrasanta, der den Bau ausführte). Die Verbindung des letzteren mit den übrigen Teilen und eine gänzliche Umbauung derselben mit neuen Gebäuden war nun Bramantes Aufgabe. Allein nur in dem vordern dreiseitigen Hallenhofe, dem Cortile di San Damaso, c ist seine Anlage einigermaßen vollständig ausgeführt (z. T. durch Raffael, der die oberste Säulenloggia hinzufügte, z. T. lange nach seinem Tode) und erhalten. Die Aufeinanderfolge der Motive von den starken untern Pfeilern zu den leichtern der beiden mittlern Stockwerke und zu den Säulen des obersten ist sehr schön behandelt; überdies finden sich hier Raffaels Loggien und eine Aussicht über Rom, die nicht zu den vollständigen, aber zu den schönsten gehört. Doch dieser Hof sollte bei weitem nicht das Hauptmotiv des Gesamtbaues bilden.

Dieses war vielmehr den Bauten vorbehalten, die den großen hintern Hof und den Giardino della Pigna umgeben. Man denke sich die Querbauten der vatikanischen Bibliothek und des Braccio Nuovo hinweg. An der Stelle der ersteren erhoben sich in der ganzen Breite zwischen den Vorbauten ansteigende Theatersitze in gerader Flucht (welche denen in der Exedra am unteren Ende des Hoses entsprachen); in deren Mitte führte eine gerade Treppe aus dem unteren Hose (Cortile di Belvedere) auf die breite mittlere Terrasse, und von hier aus, rechts und links von einem als Triumphbogen gestalteten Brunnen, in den genannten Giardino hinaus; man setze an die Stelle der Seitengalerien, welche nur in

bastardmäßiger Umgestaltung und Vermauerung vorhanden sind, die grandiose Form ununterbrochener Bogenhallen und Mauerstächen, welche Bramante ihnen zudachte, so entsteht ein Ganzes, das seinesgleichen nicht haben würde. Man kann den Backsteinbau mit mäßigem Sims- und Pilasterwerk, den Bramante teils anwandte, teils anwenden wollte, leicht an Pracht und Einzelwirkung überbieten; für das große Ganze war er fast vollendet schön gedacht. Er ist ferner abgeschlossen durch eine Hauptsform, vor deren imposanter Gegenwart jeder Mittelbau neuerer Paläste gering und unfrei erscheinen würde, so groß und reich er auch a wäre. Wir meinen jene kolossale Nische mit Halbkuppel, über welcher sich ein halbrunder Säulengang mit tempelartigen Schlussfronten hinzieht. Sie ist wohl faktisch nur eine Schlußdekoration, allein sie könnte der feierlichste Eingang zu einem neuen Baue sein. (Die Außennischen des alten Roms, s. I. Teil.)

Endlich ist die schöne flache Wendeltreppe am Belvedere nach Bramantes Plan ausgeführt: in der Mitte auf einem Kreise von immer acht Säulen ruhend, die von den schwereren zu den leichteren Ordnungen übergehen.

Für Julius II. begann Bramante das große Tribunal- und Verc waltungsgebäude, Pal. di S. Biagio genannt, dessen Umfang man
zwischen der Via Giulia und dem Tiber noch verfolgen kann. Über
ein Erdgeschoß mit so gewaltiger Rustika wie am Pal. Pitti sollten
zwei Stockwerke kommen, von denen man im Hose des Pal. Farnese,
der dem innern Hose nachgebildet ist, eine Ahnung haben kann.
Vier Ecktürme mit Zinnen, ein fünster bedeutend höher über der
Einsahrt, hätten ein Ganzes von unbeschreiblicher Wirkung gebildet.). Der Typus dieser Paläste, Rustika unten, Halbsäulen an
den oberen Geschossen, wurde epochemachend und übte auf Raffael,
Giulio Romano, Sanmicheli, Sansovino und Palladio einen starken
Einsluß aus.

Dies alles ist aber nichts im Vergleich zu Bramantes Entwurfe d der Peterskirche, der gewaltigsten Aufgabe, die einem Architekten je zuteil geworden.

Nach dem Plane Bern. Rossettinos war der Bau unter Nikolaus V. 1452—54 begonnen und von Paul II. 1470—72 wieder aufgenommen worden, wobei Giul. da Sangatlo, Meo del Caprina und andere Meister beteiligt waren. Die ausgeführten Arbeiten erstreckten sich auf die Fundamentierung und den teilweisen Aufbau von Chor und Querschiff. Sie waren zu bedeutend, als daß Bramante sie ohne Ärgernis hätte beseitigen können; er mußte im Gegenteile trachten, sie für den Bau, den er plante, nach Möglichkeit auszunuten. Er half

¹⁾ Im Hofe hatte Bramante auch einen "tempio corintio non finito" errichtet, der dann 1575 von den Brescianern in ihre Nationalkirche S. Faustino vermauert wurde.

sich, indem er die Spannung der Kirche Konstantins festhielt, die hintere Querschiffsmauer seines Entwurfs auf einen Teil der Fundamente setzte und auf die andern einen provisorischen Chor (zur Sicherung des Gottesdienstes während der Ausführung des Neubaues) baute, ebenso hoch, aber kürzer als der jetzige, dessen Beseitigung dann 1585 ohne Anstoß erfolgen konnte.

Seinen Bau begann Bramante am 18. April 1506 mit der Abficht, ein griechisches gleicharmiges Kreuz mit großer mittlerer Kuppel zu errichten. (Seit Beginn der Projektierungsarbeiten, etwa 1505, war fowohl Peruzzi als Ant. da Sangatto d. j. unter Bramantes Leitung daran tätig.) Die vier Ecken des Quadrats follten durch vorspringende Türme gebildet werden, die Kreuzarme mit Umgängen als halbrunde Tribünen aus den Seiten des Quadrats heraustreten. Zwischen den Tribünen und den Türmen waren Eingangshallen projektiert, die in die vier Nebenkuppeln führten. Als einheitliche Gesamtkomposition hätte sich kein Gebäude des Altertums an Größe und Majestät mit diesem Entwurfe messen können, wäre er durchgeführt worden. Umgänge mit Durchblicken hätten ihm den perspektivischen Reiz und Zauber christlicher Kathedralen verliehen; die edlen Formen, die der große Meister dabei aebrauchen wollte, hätten ein Gotteshaus von einziger Schönheit geschaffen. Das griechische Kreuz galt denn auch seit Bramante als die vollkommenste Kirchenform, so daß z. B. Leo X. unter den Plänen für S. Giovanni de'Fiorentini demjenigen des Jac. Sanso- a vino den Vorzug gab, weil es diese Gestalt hatte. Die Madonna della Confolazione in Todi (1508), die Steccata in Parma (1521), der Tempio della Madonna in Macereto bei Visso u. a. m. wiederholten alle diese Anordnung.

Als Bramante starb (11. März 1514), waren von seinem Entwurse nur die Kuppelpfeiler in ihrer jetigen Gestalt (die späteren Ver-bstärkungen bestanden im Ausmauern der großen inneren Treppen), die sie verbindenden Gurtbogen und ihre Zwickel bis zur halben Höhe ausgebaut. Auch den füdlichen Arm des Kreuzes (links) mit seinem Umgange und eine der Nebenkuppeln hatte er selbst noch bis zu einer gewissen Höhe emporgeführt und somit das System und die Verhältnisse des Innern festgestellt.

Wir schließen hier die weitere Baugeschichte von St. Peter bis zu seiner Vollendung gleich an. Angebliche Verstärkungsarbeiten nach Bramantes Tode und solche, die die Erhaltung des provisorischen Chores (s. oben) und damit das Aufgeben des hinteren Kreuzarmes bezweckten, aber mit der Demolierung des ersteren im J. 1585 verschwanden, übergehen wir. Fra Giocondo (seit Juni 1514 beigezogen, † 1. Juli 1515) und Raffael (vom 1. April 1514 provisorischer, vom 1. Aug. bis zu seinem Tode definitiver Leiter

des Baues) führten sie gemeinschaftlich aus; Giuliano da Sangallos Anteil (der vom 1. Jan. 1514 bis 1. Juli 1515 als Capomaestro fungiert) ist nicht der Rede wert. Raffael, dem — wie seither schon dem Bramante — Ant. da Sangallo und Peruzzi als "ajutanti dell' architetto" zur Seite standen, baute dann im Langhause an den zwei letzten Pfeilern vor der Kuppel und wölbte im südlichen Kreuzarme die zu den Nebenkuppeln führenden Arkaden. (Ob die achteckige Kassettierung von ihm oder von Bramante entworfen, ist nicht gewiß. Der von Serlio mitgeteilte Plan Raffaels ist nur der Gesamtidee nach richtig.)

Nach Raffaels Tode (6. April 1520) ward Antonio da Sangatto d. j. Leiter des Baues; Peruzzi blieb nur sein Gehilfe und wurde erst ein Jahr vor feinem Tode (6. Jan. 1536) Antonio gleichgestellt. Vierzehn Jahre hindurch blieb der Bau einer Ruine gleich liegen, bis ihn 1534 endlich Paul III. durch Antonio wieder energisch in Angriff nehmen ließ. Sangallo führte den füdlichen Kreuzarm (ohne die Apsis) und den vorderen Arm in gleicher Länge empor und wölbte beide kurz vor seinem Tode (3. Aug. 1546) ein. Aus unbekannten Gründen erhöhte er den Fußboden der Kirche um 3,20 m, wodurch die sog. Grotten entstanden. Die halbrunden Kapellen Bramantes in den Kuppelpfeilern und im übrigen Baue erhielten dadurch ein zu breites Verhältnis. Um dem abzuhelfen, sette Antonio die jetigen schönen Altare mit Säulen und Giebel hinein, kassierte die Piedestale und setzte an ihre Stelle die Basen, wie sie jett sind. Sein Modell ist noch in einem oberen Saale der Kirche fichtbar. Neben manchem von Michelangelo mit Recht gerügten Fehler zeigt es Partien von großer Schönheit.

Nach Sangallos Tode übernahm der greise Michelangelo am 1. Jan. 1547 die Fortsetzung des Baues. Es bedurfte seines ganzen schon gewonnenen Ruhmes und seines Verzichtes auf jeden Lohn, um seinem Entwurfe den Sieg zu sichern. Sein Ausspruch, er betrachte sich bloß als den Ausführer Bramantes, bezieht sich auf das Festhalten des griechischen Kreuzes und der wesentlichen Punkte der inneren Gesamtkomposition; und diesem Vorsate blieb er treu. Eine der Freskoansichten des damaligen Rom in der Vatikanischen Bibliothek stellt den Bau ungefähr so dar, wie er ihn haben wollte: ein gleicharmiges Kreuz, dessen vorderer Arm in der Mitte der Fassade eine nur viersäulige, aber in riesigem Maßstabe gedachte Vorhalle aufweist. Die Kuppel hätte diesen vordern Arm des Kreuzes ebenso völlig beherrscht wie die gleich langen drei übrigen Arme. Bis dahin hatten alle Meister die Umgänge, zum Teil auch die vortretenden Ecken mit Türmen oder Sakristeien, sowie die äußeren Arme der Nebenkuppeln beibehalten. Er gab sie auf, trug den Umgang Bramantes ab, rückte die Apsiden um einundeindrittel Meter hinaus und stumpste die Winkel der vier Edräume zwischen den hervortretenden halbrunden Tribünen durch schräge Wände ab. Auch die Außenseite der hintern Teile des Baues mit ihren korinthischen Pilastern (statt der innern dorischen) und ihrer Attika hat Michelangelo zu verantworten. Sie sind eine bizarre, willkürliche Hülle; die Attika und die Fenster zeigen eine Bildung, die an Caprice mit der Porta Pia wetteisert. (Mit Unrecht hat man die Verantwortung dafür Maderna zuschieben wollen.) Viel gemäßigter verfuhr Michelangelo im Innern, dessen Organismus (Pilaster, Nischen, Gesimse, auch wohl die Angabe des Gewölbes) wenigstens so weit ihm angehört, als nicht späterer, zumal farbiger Schmuck einen neuen Sinn hineingebracht hat. (Wem das sehr bizarre Nischenwerk in den drei Tribünen zur Last fällt, weiß ich nicht anzugeben; die Stukkaturen ihrer Halbkuppeln sind erst aus dem 18 Jahrh.)

Die Kuppel Michelangelos (42,6 m weit) ist an Höhe der ge- a planten Bramantes überlegen; für Lage und Höhe des Zylinders hielt er aber an dessen Angaben fest. Statt jedoch, wie Bramante, das Hauptgewicht auf den offenen Säulengang mit krönenden Statuen zu legen, gab Michelangelo der eigentlichen Wölbung das Übergewicht. Er erhöhte dadurch den malerischen Eindruck maiestätischer Ruhe. Seine Kuppel bietet wohl von außen die schönste und erhabenste Umrißlinie dar, welche die Baukunst auf Erden erreicht hat. Hier zuerst ist der Zylinder in kolossaler Größe zum Ausdrucke tragender Kräfte in Gestalt der gekuppelten Säulen mit vorgekröpftem Gebälk erhoben: über das Wie? wird man wohl streiten, aber schwerlich innerhalb dieses Stils eine andre Lösung angeben können. Die Ansicht, die jetige äußere Kuppellinie sei nicht die Michelangelos, sondern eine von Giac. della Porta erhöhte, ist ganz irrig; auch ist es nicht sicher, ob erst er und nicht schon Michelangelo selbst die unterste Schale (von dreien) der Innenkuppel unterdrückte. Am Modelle diente sie dazu, die halbkugelförmige Kuppel Bramantes gegenüber der überhöhten innern Kuppelschale zu veranschaulichen 1).

Von Michelangelo stammt auch die Flankierung der Kuppel mit vier kleineren Kuppeln, als Ersat für die unterdrückten Türme b Bramantes (bloß die zwei vordern wurden später ausgeführt).

Das von Bramante in St. Peter ausgesprochene System ist es, das einen so ungeheuren Einfluß auf den Innenbau der Kirchen der ganzen katholischen Welt ausgeübt hat und als Kanon, obgleich nie mehr so edel, in tausend Variationen nachgeahmt wurde.

¹⁾ Das Modell zur Kuppel entstand 1557, der Tambour war beim Tode Michelangelos 1564 fertig, die Kuppel wurde aber erst vom Juli 1588 bis Mai 1590 eingewölbt, die Laterne 1590 aufgesetzt, und alle Vollendungsarbeiten an der Kuppel bis Ende 1592 ausgesührt.

Nirgends besser als in St. Peter kann man die veredelnde oder verderbliche Wirkung des Einzelnen kennen lernen. Zuerst betrachte man an den Kuppelpfeilern das Detail Bramantes. Die Basen, die Kapitäle, die Profilierung des Gebälkes, die herrliche Kassettierung der Kuppelbogen, fämtliche Details des großen Meisters sind in ihrer Art klassisch zu nennen. Von den Tabernakeln der Seitenaltäre und den noch auten Kapitälen Sangallos im Südarme gehe man zu den weniger auten der anstoßenden Tribuna über, wo alles, das bizarre Nischenwerk, die Fenster, die an die Gewölbe schlecht anschließenden Halbkuppeln, dem Michelangelo zur Last fällt. Im Langhause Madernas wird alles noch schlimmer: die auch seitwärts ausgebauchten Blätter der Kapitäle, die maßlos hervortretenden Figuren der Zwickel erdrücken die Arkadenbogen und lassen sie klein erscheinen. Und das ist das erste Detail, welches man sofort beim Eintritte gewahrt; es nimmt einem leider jede Lust nachzusehen, ob es überall ebenso schlecht sei.

In den Kuppelraum fallen durch die großen Fenster des Zylinders jene Ströme von Oberlicht, welche die Kirche wesentlich beherrschen. Die Wände des Zylinders und der Schale sind auf das glücklichste gegliedert durch Pilaster, Attika und Gurte, welchen sich die Mosaiken sehr zweckmäßig unterordnen'). Wenn man sich das schlechte spätere Nischenwerk der vier Hauptpseiler samt ihren Statuen hinwegdenkt (Bernini) und das Ganze überhaupt auf seine wesentlichen Formen reduziert, so übt es einen architektonischen Zauber, der sich bei jedem Besuche erhöht, nachdem der historische Phantasseindruck längst seine aufregende Krast verloren hat. Hauptsächlich das harmonische Zusammenwirken der z. T. so ungeheuren Kurven verschiedenen Ranges, welche diese Räume umnd überspannen, bringt jenes angenehm traumartige Gefühl hervor, welches man sonst in keinem Gebäude der Welt empsindet, und das sich mit einem ruhigen Schweben vergleichen ließe. —

Die nächsten Seitenräume der Kuppel und die Eckkapellen (Nebenkuppeln) sind wohl in der Anlage nach Michelangelos Entwurfe gebaut: Vignola (1507-73), der nach seinem Tode Bauleiter wurde (zugleich mit Pirro Eigorio, der aber 1568 seines Amtes enthoben ward), führte 1564-73 die beiden kleinen rückwärtigen Kuppeln auf. Aber ihr ganzer Schmuck, sowohl die Marmorbekleidung der Pfeiler und Wände als die Mosaiken und Statuen sind spätern Ursprunges, und die Farbenwirkung ist gewiß eine

Statt nach Bramantes endgültigem Plane, gliederte Michelangelo seine an sich vollkommene Kuppel — vielleicht unbewußt — nach einem frühern Gedanken des Meisters mit einer im Vergleiche zu den Hauptgewölben zu starken Betonung der Rippen. Die Einteilungen der Kuppel von Raffaels Chigiskapelle in S. M. del Popolo würden auch in den Apsiden besser zu den Gewölben Bramantes passen.

ganz andere als die, welche er beabsichtigte. Nach Vignola kam *Giacomo della Porta* (1541—1604), der 1585 den provisorischen Chor Bramantes entfernte und mit *Dom. Fontana* zusammen 1588 bis 1590 die Kuppel und Laterne vollendete. Unter ihm ward auch der Hauptaltar geweiht (1594), die Kuppel mosaiziert und 1592 die Tribuna der alten Basilika abgetragen.

Doch im großen wich erst Carlo Maderna (1556-1629), der von 1604 an mit Giov. Fontana (1540-1614) den Bau leitete, auf Geheiß Pauls V. (feit 1605) von dem Plane Bramantes und Michelangelos ab. Da die Kuppel über den am hinteren Ende der alten Basilika befindlichen Hauptaltar sich erheben mußte, fiel das vordere Ende der Konstantinischen Basilika1) nicht ganz ins Innere des vorderen Arms des griechischen Kreuzes. Dieser Gedanke war der Geistlichkeit peinlich; daher ihr stetes Drängen auf Verlängerung des vordern Kreuzarmes. Bisher hatten dem alle Leiter des Baues widerstanden. Auch Maderna entschloß sich nur widerwillig zur Anlage des Langhauses (beg. 1607), dessen verderbliche Wirkung a er durch scheinbare Verbreiterung zu mindern suchte. Aber die enger aneinander gerückten Pilaster - das Mittel, wodurch er diese Wirkung erreichte, - geben dafür den Pfeilern ein schlechteres Verhältnis. Ihre Breite hemmt den freien Einblick in die Nebenschiffe, so daß diese für die Wirkung im großen kaum in Betracht kommen. Dazu kommt, daß sie, um die Gesamtbreite des Anbaues auf das Allernotwendigste zu beschränken, verhältnismäßig schmal angelegt und in ovale Kuppelräume geteilt wurden. an die sich ziemlich flache Kapellen anschließen.

Außen ging der vordere Anblick der Kuppel für jeden Gesichtspunkt verloren, und es mußte eine neue Fassa de komponiert werden, b die diesmal als breite Fronte gestaltet wurde, da die Rücksicht auf die drei übrigen, abgerundeten Arme des Kreuzes wegsiel (1608–12 aufgeführt). Von aller Beziehung zur Kuppel und zum Reste des Baues überhaupt abgelöst, siel die Fassade aus, wie sie eben zu Ansang des 17. Jahrh. aussallen mußte: als ungeheures Dekorationsstück, dessen Teile auf alle Weise vor- und rückwärts, ausund einwärts treten ohne Grund und Ursache. Die Verschiedenheiten der Interkolumnien lassen sie geradezu unverständlich, die angelehnten Säulen plump erscheinen. Selbst mit Anschluß an das Motiv, welches Michelangelo an den übrigen Außenseiten der Kirche durchgeführt, hätte sich etwas viel Großartigeres erreichen lassen. Aber derselbe Maderna schuf auch das Innere der Vorhalle, einen der schönsten modernen Bauten in ganz Rom. Die vor-

¹⁾ Das Niederreißen begann am 29. März 1606; am 24. März 1616 fiel der lette Reft.

geschriebene Einfachheit in Gliederung und Farbe läßt die Wirkung der Verhältnisse ungestört.

Maderna vollendete den Kirchenbau im Jahre 1614 (mit Ausnahme der zwei Seitenhallen unter den Glockentürmen, die er 1618 nur begann). Nach seinem Tode kam der noch junge Bernini a (1598-1680) über das Gebäude (1629). Von den Glockentürmen, welche an beiden Enden der Fassade (wo das Auge sie nicht verlangt) prangen follten, baute er einen (beg. 1638), den er bald darauf wieder abtragen mußte (1647). Viel später, schon als Greis b legte er die berühmten Kolonnaden an, bei weitem das beste, was er überhaupt gebaut hat (1655-67). Die Bildung des dorischen Details ist nicht nur einfach, was sie bei der hundertmaligen Wiederholung der Formen durchaus sein mußte, sondern kalt; allein fast gar nicht barock. (Die Säulen der äußeren Kurven sind dicker als die der inneren.) Was die Gesamtanlage betrifft, so ist vor allem Maderna seinem Nachfolger den größten Dank schuldig; Bernini hat das mögliche getan, um die Fassade zu heben und groß scheinen zu lassen. Dies geschah namentlich durch die Annäherung der beiden nächsten Enden der Hallen, über welche sie so weit emporragt, während zugleich das Auge über das (in der Tat ziemlich starke) Ansteigen des Plates getäuscht und damit in der Meinung erhalten wird, sie stehe beinahe auf demselben Plane mit den Kolonnaden. Träten die Hallenenden weiter auseinander. als die Fassade breit ist, so würde jene Vergleichung wegfallen. In dem elliptischen Grundplane der Kolonnaden selbst liegt wiederum eine Scheinvergrößerung, indem das Auge ihn eher für rund hält, ihm also eine Tiefe zutraut, die er nicht hat. - Die Stelle ist richtig gewählt; wenn St. Peter ein Atrium haben follte, von welchem aus die Kuppel sichtbar war, so mußte dasselbe in einige Entfernung zu liegen kommen, selbst ohne die mitbestimmende Rücksicht auf den schon vorhandenen Vorbau des vatikanischen Palastes.

Außerdem drückte Bernini auch dem Innern durch die von ihm hineingesetzten plastischen Werke (und mittelbar durch die Nachahmungen seiner Schüler und Nachfolger) ganz entschieden seinen Stempel aus. Leider blieb es dabei nicht; er bekleidete die Pfeiler der Seitenschiffe in greller Inkrustation mit jenen pamfilischen Tauben usw. auf buntem Marmorgrunde; er war es auch, welcher die vier Kuppelpseiler mit jenen kläglichen Nischen und Loggien versah, die diesen wichtigsten Teilen des Gebäudes Einsachheit und Nachdruck rauben. Die vier Statuen mußten entweder wegbleiben oder gigäntisch groß (und dann in anderm Stil) gebildet werden; gegenwärtig sind sie viel kleiner als die darüber an den Zwickeln der Kuppel angebrachten Evangelisten in Mosaik.

Es ist eine alte Klage, daß St. Peter innen kleiner aussehe, als es wirklich ist. Ich weiß nicht, ob jemand, der ohne dies Vorurteil zum erstenmal hineintritt, die Kirche nicht doch ungeheuer groß finden würde; jedenfalls hängt viel von der Beleuchtung und von der Menschenzahl ab. Am Ostermorgen weiß jeder, daß er sich im größten Binnenraume der Welt besindet. Dennoch bleibt sicher, daß man an mancher Stelle von der Größe des Baues keine Ahnung mehr hat: die Weihbeckenengel täuschen nicht lange und nicht stark genug. Entschieden verkleinernd wirken die Zutaten Berninis, das entsetzliche Tabernakel und die Kathedra Petri. Hier wird das Auge zu einer falschen Rechnung geradezu genötigt 1).

Zu den letzten Werken Bramantes gehört das Marmorgehäuse der Santa Cafa in Loreto (Modell 1510 von A. Peregrini aus a Florenz gearbeitet), ein wahrer Wunderbau, wenn die Skulpturen daran ebenso vorzüglich wären wie die Architektur. Der Aufbau und die Behandlung des Postamentes, der korinthischen Halbfäulen, des Gebälks und der bekrönenden Balustrade sind der Antike würdig: selbst in viel größerem Maßstabe ausgeführt, würde diese Komposition nicht minder schön wirken. Sodann rühren die Verstärkungsarbeiten, durch welche die Kuppel des Giuliano da b Sangatto vor dem Einsturze bewahrt wurde, ebenfalls sicher von Bramante her (1509); sein Schüler Ant. da Sangatto d. j. führte sie aus. Endlich gab Bramante zur selben Zeit den Entwurf für den Pal. Apostolico, der in Form zweigeschossiger Pfeilerarkaden c ein Atrium vor der Kirche bilden sollte. Nur die ersten elf an die Kirche anschließenden dorischen Arkaden kamen nach Bramantes Plane 1530-33 durch Sangatto zur Ausführung. Sie haben andere Verhältnisse, als jene im Vatikan. Auch die Eingangspforte, gegenüber der Kirche und ursprünglich für sie bestimmt, geht auf Bramante zurück.

Als Festungsbaumeister tritt uns Bramante in dem über allen ähnlichen Anlagen erhabenen majestätischen Hafenkastelle von d Cività Vecchia entgegen, 1508 beg. und bis auf den von Michelangeso hinzugefügten obern Teil des mittlern Turmes vollendet. Nicht nur in der Kunst, mit wenigen Formen groß zu wirken, zeigt

¹⁾ Wer St. Peter allmählich verstehen will, muß prinzipiell stets das Langhaus meiden, vielmehr womöglich zur kleinen Tür (hinter dem Südkreuzarm) eintreten und sich zu den Stellen der ursprünglichen Eingänge begeben. — Man wird bald empfinden, wie absurd die sprichwörtliche Erklärung ist: es scheine St. Peter klein, weil die Verhältnisse alle so richtig. Gerade weil das Langhaus, durch welches man eintritt, die ursprünglichen Verhältnisse so gründlich verändert, wirken sie von dort aus nur noch wenig. Am Ende des viel kürzeren Kreuzarmes stehend, scheint es ohne Vergleich länger, größer und majestätscher, nur weil hier noch jene Verhältnisse herrschen, für die Bramante den Bau geschaffen.

sich Bramante wieder als Meister, sondern auch in der Profilierung und der Verbindung architektonischer Formen mit der komplizierten Anordnung der obern Schießscharten.

Bei der großen Anzahl von Gehilfen, die Bramantes gewaltige Bautätigkeit erforderte, ist es nicht erstaunlich, wenn eine Anzahl seiner Baugedanken und Motive von seinen Schülern im Kirchenstaate und darüber hinaus zur Ausführung gebracht und daher später, wie es schon in der Lombardei geschehen war, dem Meister selbst zugeschrieben wurden. Wir wollen die wichtigeren hier anführen.

S. M. della Consolazione in Todi, im Innern 1508 von Cola Mateuccio da Caprarola beg., im Außern 1516-24 von Ambrogio da Milano und Fr. de Vito Lombardo voll., eine Wallfahrtskirche, frei auf halbkreisförmiger Terrasse am Bergabhange gelegen, wäre der Anlage nach eines der vollkommensten Gebäude Italiens, wenn die Verhältnisse der inneren Pilasterordnungen so glücklich wären wie die äußeren. Den späteren Zylinder und die zu schlanke Kuppel (erst 1606) muß man sich mehr im Stile des Tempio auf dem Sposalizio Raffaels ergänzt denken. (Zwei spätere Bauten, b S. M. di Belvedere in Città di Castello, 1684, und das Orac torio della Chiefa Nuova in Perugia, wiederholen im kleinen die Anlage der Kirche von Todi.) Nur entfernte Ahnlichkeit mit d dieser Kirche hat der Tempio della Madonna in Macereto bei Visso, von Battista Eucano aus Bissone am Luganersee († 1539): griechisches Kreuz mit quadratischer Vierung und achteckiger Kuppel über einer Art Santa Cafa, wie in Loreto; die kurzen Kreuzarme mit je drei halbrunden Nischen und eigentümlichen Kuppelsegmentgewölben; das Außere ein unregelmäßiges Oktogon mit schöner Eckpilasterarchitektur. Wie eine Vorstufe dazu erscheint das Kirche lein S. Rocco vor Spoleto, plump in Formen und Ausführung, interessant als einzige Lösung des Problems der Beleuchtung durch ausschließliches Scheitellicht mittelst großer Kuppellaterne. Ebenda die innen achteckige, außen quadratische kleine Kuppelkirche della f Manna d'Oro, mehr als irgend einer der Zentralbauten Mittelitaliens an gewisse lombardisch-bramanteske Konzeptionen (S. M. in Busto Arsizio, Canepanuova in Pavia) erinnernd. Endlich noch g das kleine, im Aufbaue sehr einfache Oktogon der Madonna delle h Carceri in Camerino und das Quadrat von S. Rocco bei Matelica, durch austretende Kapellchen zu einem Kreuze erweitert. Hierher gehören auch drei Bauten des Rocco da Vicenza: die i Madonnenkirche in Mongiovino (Station Panicale) 1524-26, ein griechisches Kreuz mit Kuppel durch Eckkapellen zum Quadrate

ergänzt, mit darangesettem kleinen rundschließenden Chore. Der

Innenraum sehr weihevoll, das Außere noch in etwas befangenen Frühformen, die beiden sehr reichen Portale von Giul. da Verona und Bern. da Siena. (Ganz dieselbe Anlage bietet S. M. Nuova a in Cortona, 1530 von Batt. di Cristofanello, der auch den Pal. Mancini già Laparelli dafelbst erbaute.) — Sodann die Ma-b donna di Vico (Chiesa tonda) vor Spello 1517, ein ungleich-c seitiges Achteck mit Kuppel, an das sich drei halbrunde Arme und nach vorn ein größerer quadratischer Fassadenarm anschließt. Das Innere harmonisch trotz seiner Kahlheit, das Äußere flüchtig und roh bis auf das in Verhältnissen und Profilierungen einfach schöne Portal (dat. 1539). Und drittens S. M. del Glorioso bei San d Severino (1521), ähnlich wie A. da Sangallos Madonna in Lucignano (S. 139 b), nur mit längerem Schiffe und Kapellennischen an dessen Wänden, sowie mit reichem Ornament an den auf hohe Postamente gestellten Säulen. Die Madonna del Monte bei Cesena, aus e einer älteren dreischiffigen Pfeilerbasilika zu Ende des 15. Jahrh. in eine Renaissancekirche umgestaltet, zeigt ein Inneres von höchst origineller Anlage: einschiffig mit tiefen Seitenkapellen, die den Chor als Umgang umziehen, mit einer von Antonio Terribilia um die Mitte des 16. Jahrh. hinzugefügten Flachkuppel und mit erhöhtem Chore über der alten Krypta. — Der Dom von Foligno, f ein aus sechs Quadraten bestehendes lateinisches Kreuz von romanischer Anlage (S. 11 a). Von dem im vorigen Jahrh. umgeformten, 1512-15 von Cola da Caprarola begonnenen Neubaue ist die schöne Kuppel noch erhalten, ausgebaut bis 1548, von statt-licher Raumwirkung. — S. Filippo in Todi, tonnengewölbtes Schiff, g von Seitenkapellen, die sich in Pfeilerarkaden öffnen, begleitet; achteckige Flachkuppel von gleicher Breite und daranstoßend eine ebenfalls gleichbreite Apsis (Anfang des 16. Jahrh.). Im innern Dekorationssystem und in der Behandlung des Details verrät sich der Einfluß der Consolazione. Von S. Filippo abhängig, aber einfacher, ohne Kapellen und Apsis, S. Trinità in Calvi, und h wenigstens in dem – entwickelteren – Schiffe auch S. Maria da-i selbst, ohne Kuppel, aber mit eigentümlicher, sich gegen das Schiff in einem Triumphbogen öffnender Choranlage.

Wenn man lange glaubte, an *Bramanse* habe sich keine eigentliche Schule angeschlossen, so lag dies an dem Umstande, daß man seine Entwürfe zur Peterskirche, die von ihm daran ausgeführten Teile und die Werke seiner letzten Stilweise zu wenig kannte, somit ihren Zusammenhang mit den Schöpfungen der folgenden Generationen nicht ermessen konnte. In ihnen hatte der Meister ein Programm grandiosen Pfeilerbaues mit Nischen aufgestellt, wonach alle Künftigen sich zu richten hatten. Die toskanische Schule

mit all ihren bisherigen Kuppel- und Gewölbekirchen war hier durch ein neues System der Massenbelebung, ein neues Verhältnis von Nischen und Eckpilastern überflügelt; sie hatte sich noch immer stellenweise auf den Säulenbau verlassen, - Bramante gab ihn im wesentlichen auf. Seine Pfeiler mit Pilastern - wenigstens am Außern - find vielleicht die einfachsten, die die Renaissance gebildet hat, ohne Kannelüren, mit nur sehr gedämpstem Blattwerk der Kapitäle; und wenn die Schönheit in der vollkommenen Harmonie des Einzelnen zum Ganzen besteht, so sind sie auch die schönsten. Allein schon die nächsten Nachfolger begnügten sich damit nicht gern. Sie behielten aus der frühern Renaissance die Wandfäulen wenigstens zur Fensterbekleidung bei, auch wohl zur Wandbekleidung. Demgemäß traten dann auch die betreffenden Gesimse weit und starkschattig hervor. Man vergaß zu leicht das, wovon der große Meister allein ein völlig klares Bewußtsein scheint gehabt zu haben: daß nämlich einem abgeleiteten, mittelbaren Stile wie diesem, sobald die Zeit der naiven Dekoration vorüber ist, nur die gemessenste Strenge und Ökonomie auf die Dauer zu helfen imstande ist, daß er dadurch allein den mangelnden Organismus würdig ersetten kann.

Als Bramante den Bau der Peterskirche, des Vatikans und des Gerichtspalastes begonnen hatte, war er sich wohl bewußt, daß er sie nicht zu Ende führen konnte, und sah sich daher beizeiten nach einem würdigen Nachfolger um, den er in *Raffaet* zu sinden hoffte.

Die kleine Kirche S. Eligio degli Orefici (zwischen Via Giulia und dem Tiber) war Raffaets erster Bau; er ist die Wiedergabe einer der Nebenkuppeln in einem von Bramantes Entwürsen zu St. Peter. Das Innere, noch ziemlich wohlerhalten, hat vorzügliche Raumverhältnisse; 1509 beg., wurde die Kuppel erst 1524 im wesentlichen genau nach seinem Entwurse ausgeführt.

Fast gleichzeitig begann Raffael im Auftrage des sienesischen Bankiers Agostino Chigi den Bau der Farnesina (erb. 1509—11).¹) Diese berühmte Villa wird zwar fast allgemein dem Peruzzi zugeschrieben, aber — abgesehen vom Stile und von den für Peruzzi allzu schlanken Verhältnissen — schließt die einzige echte Zeichnung des letzteren, die sich auf die Farnesina bezieht, ihn fast sicher als Baumeister aus. Es ist unmöglich, eine gegebene Zahl von Sälen, Hallen und Gemächern anmutiger in zwei Stockwerken zu disponieren, als hier geschehen ist. ("Non murato ma veramente

¹⁾ Inwieweit Villa Mieli, eine Stunde vor Porta S. Marco bei Siena, die Sigismondo Chigi, der Bruder Agostinos, 1505 erbauen ließ, diesem als Vorbild zur Farnesina vorgeschwebt haben mag, bleibe dahingestellt (in der N\u00e4he eine dazugeh\u00f6rige h\u00fcbske Kapelle).

nato", sagt Vasari von dem reizenden Gebäude.) Neben der vornehm grandiosen Villa Madama erscheint die Farnesina als das harmlos schönste Sommerhaus eines reichen Kunstfreundes. Durch die besonnenste Mäßigung der architektonischen Formen behält der mittlere Hallenbau mit den vortretenden Seitenflügeln eine Harmonie, die ihm eine Zutat von äußern Portiken mit Giebeln u. dal. nur rauben könnte. Die einfachsten Pilaster fassen das obere und das untere Stockwerk gleichsam nur erklärend ein; das einzige plastische Schmuckstück, das denn auch wirkt, wie es soll. ist der obere Fries unter dem vorspringenden Konsolengesimse. (Über die Bemalung f. S. 264 a.) - Die kleinen Mittelstockwerke (Mezzaninen) find (wie in der guten Zeit überhaupt, zumal an einem kleinen Gebäude) außen nicht zum Ausdrucke gebracht; die Fenster des untern Mezzanins find ganz ungescheut zwischen den Pilasterkapitälen, die des obern im Friele angebracht. Die malerische Ausstattung des Innern, deren Ruhm das Bauwerk als solches in den Schatten stellt, wird unten zur Sprache kommen. - In derselben Villa baute Raffael die infolge der Stromkorrektion abgetragene einfache Loggia am Tiber und Stallungen für 100 Pferde; die Piedestale der Schmalseite allein sind noch an der Lungara erhalten.

Ehe diese Bauten noch fertig waren, begann Raffael um 1512, gleichfalls für Agostino, die köstliche Cappella Chigi in S. M. del a Popolo. — Dagegen dürste die Raffael zugeschriebene hübsche Vorhalle der Navicella in Anbetracht der mangelhasten Gebälkanordnung in den Ecken kaum von ihm herrühren.

Von den wenigen nach seinem Entwurfe ausgeführten und noch vorhandenen Gebäuden ist Pal. Vidoni in Rom (auch Coltrolini c Stoppani und Caffarelli genannt, bei S. Andrea della Valle) arg verbaut, so daß das Rustikaerdgeschoß, auf dessen starken Kontrast mit den gekuppelten Säulen des obern Stockwerkes die Wirkung des Baues berechnet war, fast nirgends mehr die ursprünglichen Offnungen zeigt: auch die obern Teile sind modernisiert und das Ganze durch Fortsetzungen aus den Verhältnissen gekommen. Nur die sieben mittleren Fenster geben die ursprüngliche Fassade Raffaels: die Höhenverhältnisse sind genau die seines eigenen d Wohnhauses (auf Piazza Scoffacavalli, fälschlich Haus Bramantes genannt, weil dieser es bald nach 1500 für den Grafen Caprini erbaut hatte, von dem es Raffael 1517 erwarb; es ist durch spätere Umbauten völlig unkenntlich gemacht). Das Erdgeschoß ist aus Gußmauerwerk wie aus einem Blocke gebildet, und die Rustikafugen darin find ausgehauen. Lorenzetto war der ausführende Architekt, von welchem der in der Nähe liegende Hof des Pal. e della Valle herrührt, trot Vernachlässigung einer der schöneren dieser Zeit (s. S. 297 a). - Dem Typus von Pal. Vidoni folgt auch

- a Pal. Costa, für den Arzt Leos X. Giacomo da Brescia im Borgo erbaut; nur sind die Halbsäulen hier zu Pilasterbündeln gedämpst (je drei zusammen) und ist eine Attika aufgesetzt (stark restauriert). Am ehesten könnte auch er von *Eorenzetto* herrühren.
 - Zu dem Pal. Pandolfini (jett Nencini) in Florenz (Via Sangallo), lieferte Raffael 1516 die Entwürfe, die einer seiner Unterarchitekten, Francesco da Sangallo, ausführte, jedoch wohl nicht ohne Veränderungen (namentlich an der Gartenseite): i. J. 1520 war der Bau schon ziemlich in seinem jetzigen, wahrscheinlich unvollendeten Zustande. Es sind die Formen eines nur bescheidenen Gebäudes in großen Dimensionen und mächtigem Detail ausgedrückt (das System des oberen Stocks kommt genau in einer Zeichnung Bramantes vor): Rustikaecken; die Fenster oben mit Halbsäulen, unten mit Pilastern eingefaßt und mit Giebeln bedeckt: über einem hohen Friese (hier bloß mit großer Inschrift), wie in der Farnesina, ein prächtiges Hauptgesims; nach einem bedeutenden Rustikaportale neben dem Gebäude (dessen Mitte es wohl hätte bilden sollen) wiederholt sich das untere Stockwerk als Altan: jett eines der reizendsten Beispiele aufgehobener Symmetrie.
 - Der früher Raffael oder Palladio zugeschriebene Pal. Uguccioni auf Piazza della Signoria in Florenz ist von Mariotto di Zanobi Fossi um 1550 ausgeführt. Er hat das Modell dazu nach der Zeichnung eines ungenannten römischen Architekten versertigt. Wie am Hause Bramantes, so ist auch hier das Untergeschoß in derbster Rustika gehalten, jedoch mit zwei Geschossen gekuppelter Wandsäulen darüber, statt eines einzigen.
- Neben dem schon besprochenen Anteile Raffaels an der Petersd kirche wäre als sein bedeutendstes Werk die Villa Madama zu nennen. (Am Abhange des Monte Mario für den Kardinal Giulio de' Medici, später Clemens VII., um 1515 beg., leider nur zum kleinen Teile bis 1527 ausgeführt und jetzt in trostlosem Zustande, nachdem schon längst der Garten aufgegeben worden.) Das gerade Gegenteil von dem, was der Durchschnittsgeschmack unserer Zeit ein freundliches Landhaus zu nennen pflegt: kaum je zum Wohnen, vielmehr nur zum Absteigequartier bestimmt; möglichst Weniges in möglichst großen Formen und von einer einfachen Majestät, wie sie dem vornehmsten der Kardinäle, schon halb designierten Nachfolger auf dem päpstlichen Stuhle gemäß zu sein schien. Nur eine Ordnung von Pilastern; ja in der Mitte, wo die dreibogige Halle mit den S. 256 d-e erwähnten Arabesken sich öffnet, nur ein Stockwerk, über hoher, malerisch ungleich vortretender Terrasse: das Wasserbecken unten daran ehemals durch Ströme aus den Nischen belebt. Der auf der Rückseite gelegene, nur halb angelegte, un-

vollendete runde Hof sollte die Mitte der Anlage bilden, deren Hauptfassade nach dem Tiber sah. Die Architektur dieses Hofes (Halbfäulen und Nischen mit Tabernakeln) ist der Außengliederung der Umgänge Bramantes an St. Peter entnommen. Giulio Romano foll den Bau geleitet haben. Der Umstand, daß mehrere schöne Zeichnungen zur Villa Madama von Ant. da Sangallo, seinem Bruder (if Gobbo) und seinem Vetter Francesco für Raffael gefertigt wurden, zeigt, daß dieser wie in der Malerei so auch in der Architektur sich der Mithilfe von Fachgenossen bediente, um der erdrückenden Arbeitslast Herr zu werden. Die Villa Madama übte auf die Entwicklung der italienischen Villa einen kaum minderen Einfluß aus, als auf dem Gebiete des Kirchenbaues die Entwürfe zur Peterskirche. Raffael hat hier zuerst zwei für die Architektur der Folgezeit fruchtbare Motive angewendet: ein dreischiffiges Vestibül (Pal. Farnese, del Tè, Pitti) und eine Arkade, an die sich beiderseits von Architraven überdeckte Öffnungen schließen (schon Bramante hatte es, wenn auch in verschiedener Anwendung, aus der römischen Antike wiedererweckt in einem Fenster der Sala a Regia und im Chore von S. M. del Popolo; Nachfolge fand es in b Dolcebuonos Monastero Maggiore, sowie vor allem in der Basilika c Palladios, der Bibliothek Sansovinos, in S. Benedetto bei Mantua d u. f. f.; vgl. S. 335 a).

Von einem andern Urbinaten, der vermutlich zu Bramante in einiger Beziehung stand, *Girofamo Genga* (1476–1551), rührt die Kirche S. Giovanni Battista in Pesaro her (1540 beg.), ein e origineller einschiffiger tonnengewölbter Langbau mit tiefen, in Nischen aufgelösten Kapellen, die quadratische Vierung mit Flachkuppel gedeckt und mit halbrunden Apsiden abgeschlossen. Den bedeutenden Dimensionen entspricht nicht ganz der Raumeindruck, was auf die nüchternen Verhältnisse und Details zurückzuführen ist. Andere Werke des Meisters, wie das Zoccolantenkloster : in Monte Baroccio und den bischöflichen Palast in Sini- q gaglia, kennen wir nur dem Namen nach. Wer aber das Gespenst oder Skelett einer fürstlichen Villa, von großartig phantastischer Komposition, hoch und herrlich gelegen, kennen lernen will, darf in Pesaro den halbstündigen Ausslug nach Villa Imperiale nicht h scheuen. Ein älterer Bau (seit 1469 errichtet) mit ansehnlichen Fresken, welcher sich zunächst dem Blicke darbietet, sollte vermutlich dem sich anschließenden Palaste weichen, der übrigens nicht einmal im Rohen ganz ausgeführt ist; terrassenförmige Anlage und arottenartia einwärtstretende Gemächer verschiedenen Ranges lassen den Bau ganz eigenartig erscheinen. — Den Palazzo Pre- i fettizio Lauranas zu Pesaro erganzte Girolamo und sein Sohn

Bartofommeo (1518-58) durch den Anbau des Hofes und des Flügels gegen Via del Corfo, welch ersterer bloß durch die stattlichen Fenster und ein Portal Bedeutung erhält. Die Innendekoration in dem rückseitigen Flügel schon in den Formen des beginnenden Barockstiles. — Von Bartofommeo ist auch die unbedeutende Kirche S. Pietro zu Mondavio.

In der zweiten Generation ist Bramantes und Raffaels Vaterschaft noch sehr kenntlich bei Giulio Romano (1492-1546). Seine frühere Bautätigkeit gehört Rom, die spätere Mantua an. In Rom b ist das kleine Casino der Villa Lante auf dem Janiculus mehr durch seine heute nicht mehr vorhandene malerische Ausschmückung, als durch die bauliche Anlage berühmt geworden. - Der Pal. c Cicciaporci an der Via de Banchi, nur halbvollendet und vernachlässigt, ist ein schöner und eigentümlicher Versuch Giulios, ohne Wandfäulen und stark vortretende Glieder, mit bescheidenem Baumateriale einen neuen und bedeutenden Eindruck hervorzubringen. Ausgeführt seit 1516 von Pietro Rosselli aus Florenz. - Pal. d Maccarani auf Piazza S. Eustachio schließt sich in seinem Rustikaerdaeschosse und dem Hauptstocke mit dorischen Pilastern und ausnehmend schön profilierten Giebelfenstern dem Typus der Privatpaläste Bramantes und Raffaels - nur in viel anspruchsloserer e Form - an. Welchen Anteil Giulio an der Madonna dell'Orto im Trastevere gehabt haben mag, ist aus ihrer heutigen Gestalt Schwer zu entnehmen.

Die spätere Lebenszeit Giulios seit 1525 verstrich bekanntlich in Mantua. Abgesehen von den S. 257 a u. ff. erwähnten Räumen f im Palazzo ducale, schuf er seit 1525 das Lusthaus der Gong zaga vor der Stadt, den Palazzo del Tè. Für die durchgängige Anwendung der Rustika (mit ernster dorischer Pilasterordnung) am Äußern wie an den Hoffassaden war entscheidend, daß der Bau anfangs nur einer landwirtschaftlichen Bestimmung (Stuterei) dienen sollte: erst allmählich scheint der Meister seinem Bauherrn die Anlage plausibel gemacht zu haben, welche jett trot allem Ruine das vollständigst erhaltene Beispiel einer großen fürstlichen Villa der goldenen Zeit darbietet. - Ein großes vorderes Quadrat; in der Mitte jeder Seite größere Hallen; davon eine (die eigentliche, nicht die jetit gebräuchliche Eingangshalle) das Motiv des berühmten Vestibuls von Pal. Farnese im Kleinen wiederholt; ihr gegenüber dann die gegen den Garten offene Haupthalle, einer der vollkommen schönen Räume, welche die Renaissance geschaffen hat, wenngleich die Bogen gegen den Garten hin nur auf vermörtelten Backsteinsäulen ruhen, wie denn überhaupt Giulio sich etwas leicht in den unechten Stoff fügte, auch bei der Rustika. Die einzelnen Säle und Zimmer find nicht als Wohnräume, fondern als Räume des flüchtigen Besuches und der Auswartung zu betrachten. (Mangel an Korridoren.) Die Bauten, welche den großen Garten einfassen, sind nur teilweise ausgeführt, auch sehr zerstört. Über die Dekoration des ganzen Baues s. S. 257 e. u. ff.

In der Stadt baute Giulio u. a. sein eigenes Wohnhaus (1544): a von derben Formen, mit Flachrustika, nur Erdgeschoß und Obergeschoß, darüber ein schöner Guirlandenfries, die Halle nach dem Hofe zu in den mäßigsten Formen; der Meister wollte wohl nicht als reicher Mann gelten. (Gegenüber der gewaltige Barockpalast mit den Hermen, ehemals Colloredo, jest Pal. della Giustizia. b von Giulios Nachfolger Giov. Batt. Bertano). - Von den mantuanischen Kirchen gehört dem Giulio das jetige Innere des Domes (beg. 1544), mit den mäßigen Mitteln einer Kollekte, c unter Vermeidung hoher Baurechnungen und teurer Pilotierungen glücklich und geistvoll durchgeführt; eine fünfschiffige Säulenkirche mit geraden Gebälken und flachgedecktem, lichtreichem Mittelschiffe; die innern Seitenschiffe tragen Tonnengewölbe, die äußern flache, vertiefte steinerne Decken; dann folgen in schöner Abwechslung der Form und der Beleuchtung Reihen kleiner Kapellen. Über der Vierung eine lichte Kuppel, nach außen in einfachen Backsteinformen, mit Zeltdach. (Ältere Bestandteile: außer jenen oben erwähnten Nebenkapellen, der romanische Glockenturm und eine gotische Taufkapelle; die Fassade von spätem und schlechtem Barockstile.) -Dann 10 Miglien füdlich von Mantua die Kirche S. Benedetto al d Polirone eine hochbedeutende Anlage: dreischiffig, das spitbogige Gewölbe des Mittelschiffs von der alten Kirche beibehalten, die gewölbten Nebenschiffe um den Chor herumgeführt und mit je fünf Seitenkapellen und ebensovielen im Chorumgange geschmückt; achteckige Kuppel; in den Arkaden des Mittelschiffes das von einem Rundbogen unterbrochene Gebälk auf zwei Säulen, welches später das charakteristische Motiv Palladios wird (s. S. 291 c); das plastische Detail unrein; günstige Beleuchtung. Die Sakristei auch von G. Romano hinzugebaut. - Von dem oben genannten Bertano ist 1565 die Kirche S. Barbara (eingeschlossen im Pal. Ducale) erbaut, mit e zwei durch ein Tonnengewölbe geschiedenen viereckigen und sehr lichtreichen Kuppelanlagen und einem schönen Turme von vier Ordnungen.

An dieser Stelle werden wir auch am besten den cremonesischen Maler *Giutio Campi* erwähnen, welcher um 1546 für den als Dichter namhasten Prälaten Vida das Backsteinkirchlein S. Margherita sin Cremona erbaute und mit Fresken versah. Letstere zeigen schon den Einsluß des römischen Manierismus, gleichwohl aber ist das Gebäude ein völlig aus einem Gusse entstandenes Ganzes der Zeit,

die unmittelbar auf die goldene folgte, und als folches noch fehr fehenswert.

Auch der große Baldassare Peruzzi (1481-1537) gehört zu denienigen, auf welche Bramante einen starken Eindruck gemacht hatte, wie er denn auch bei den Entwürfen der Peterskirche einer seiner Hauptzeichner war. Seine Tätigkeit teilt sich hauptsächlich zwischen Siena und Rom, und zwar mit mehrmals wechselndem a Aufenthalt. In Siena wird ihm mit Recht Pal. Pollini, ohne b sichern Grund eine Anzahl kleinerer Gebäude und die Bastion vor Porta Pispini zugeteilt (durch Restaurationen umgeformt). Bedrängt und sehr bescheiden, wie er war, entzog er sich auch untergeordneten Aufträgen nicht, während leider keiner seiner großen und großartigen Pläne zur Ausführung kam. (Über seine dekorativen Arbeiten f. S. 200 a u. b u. 230 k.) Romagnoli schreibt ihm (zumeist mit Unrecht) außer den auf S. 134h u. 135e erwähnten noch c folgende Bauten zu: Pal. Mocenni nebst dem Innern von Villa d Saracini, den Arco alle due porte; den kleinen Hof hinten e über S. Caterina, die Kirche del Carmine, die Fassade von f S. Marta (von Ant. Maria Bari, if Tozzo 1535 erbaut) und das 9 Meiste an S. Giuseppe (von Bart. Neroni und P. Caetano um 1550 beg.; die Westfront erst 1653 von Dom. Gianetti, kuppelbedecktes ungleichseitiges Achteck mit vier kurzen Armen, nüchtern profiliert). - Es find lauter Aufgaben, bei welchen mit sehr sparfamen Mitteln, hauptfächlich durch mäßiges Vortreten backsteinerner Pfeiler und Gesimse in schönen Verhältnissen, das Mögliche geleistet ist, mehrmals mit genialer Benutung des steil abfallenden Erdreichs. Für das flüchtige Auge ist hier kein auffallender Reiz geboten; man muß die äußerste Beschränkung des Aufwandes mit erwägen, um das Verdienst des Baumeisters zu würdigen. Vielleicht wird das in seiner Armut so reizend schöne Höschen bei h S. Caterina, in welchem der Geist Bramantes lebt, am ehesten den Beschauer für diese unscheinbaren Denkmäler gewinnen. (In i der Villa Santa Colomba eine schöne Wendeltreppe, angeblich von Peruzzi.)

Nach Peruzzis Zeichnungen find der unvollendete Palaft, Loggia k und Kapelle der Villa Belcaro (jetzt Camaiore) vor Porta Fontebranda ausgeführt worden. Die feinen Pilasterverkleidungen an den Nebenbauten verraten hier am ehesten den Meister. Eine Handzeichnung in den Uffizien gibt eine Vorstellung von der Großartigkeit des Geplanten.

In Rom war der Anteil Peruzzis an der Erbauung der Peterskirche, wie schon gesagt, ein sehr geringer; sein Plan bei Serlio ist eine der Varianten Bramantes. Von seinen sienesischen Erfahrungen her wußte Peruzzi auch im Engen und Beschränkten Peruzzi. 295

groß und bedeutend zu wirken; Bedingungen solcher Art steigerten feine Kräfte, ähnlich wie ungünstige Wandflächen für Fresken diejenigen Raffaels. Eines der ersten Baudenkmäler Italiens bleibt in dieser Hinsicht der Pal. Massimi alle Colonne (seit 1535), an a einer engen, krummen Straße, die denn allerdings die strengern Fassadenverhältnisse unanwendbar machte. Peruzzi konzentrierte gleichsam die Krümmung, machte sie zum charakteristischen Motive in Gestalt einer schönen originellen kleinen Vorhalle, die schon in den wachsenden und abnehmenden Intervallen ihrer Säulen und in ihrem Abschlusse durch zwei Nischen diese ihre außergewöhnliche Bestimmung ausspricht. Von ihr aus führt ein Korridor in den Hof mit Säulen und geraden Gebälken, der mit seinem kleinen Brunnen und dem Blick auf die Treppe ein wiederum einzig schönes und malerisches Ganzes ausmacht. Die Dekoration, durch-b gängig strenger klassizistisch als die oben angeführten Sachen in Siena, deutet auf die späteste Lebenszeit des Meisters. (Ausgeführt von Giov. da Udine 256 f.)

Den Stempel der vornehm anmutigen Weise Peruzzis trägt der kleine Palazzetto Spada (Via di Capodiferro 7, in der Nach-c barschaft von Pal. Spada, auch dem Vignola zugeschrieben): schlanke ionische Pilaster im ersten Stocke über dem Rustikaerdgeschosse. feine Gliederung des Gebälks im ersten, des Gesimses im zweiten Stocke und fog. Ohrenfenster ebendort. An dem ihm zugeschriebenen Pal. Offoli (Vicolo de'Balestrari 17, um 1525) erscheinen die Ver- d hältnisse an den beiden durch dorische und ionische Pilaster gegliederten Hauptgeschossen für ihn viel zu gedrungen; auch die ionischen Säulen an den (jetzt geschlossenen) Arkaden im ersten Stocke des Hofes über der untern dorischen Halle haben für ihn zu schlechte Formen. Hätte der feinfühlige Meister zudem die Geschmacklosigkeit begangen, das antike Friesstück so unvermittelt über dem Rustikaguadertore anzubringen? - Der Hof von Pal. Altemps (Via di S. Apollinare 8), vorn und hinten mit reich-e stuckierten Pfeilerhallen, auf der Seite mit Pilastern, wird ebenfalls mit Unrecht dem Peruzzi zugeschrieben; er ist viel später. Dagegen rühren die Fenster am Aufbaue über dem Marcellus- f theater von ihm her. - In der Nähe von Rom baute Peruzzi für den Kardinal Trivulzi 1521-24 das anspruchslose, leider unvollendet gebliebene Landhaus am Salone (S. 260 a), und nach g 1530 schuf er den Grundplan und leitete den Bau des Erdgeschosses am Schlosse von Caprarola, das dann durch Vignola seine Voll-h endung erfuhr (S. 320 g), in Montepulciano Hof und Obergeschoß i von Pal. Contucci (früher del Monte, S. 138 f); - Pal. Ricci k ebenda (Via Ricci 12) ift nach seinem Entwurfe mangelhaft ausgeführt; - ferner wahrscheinlich die jetige Scuola elementare 1

(Via Cavour Nr. 27). — Von einem anonymen Meister (Fr. da Sana gatto?) ist Pal. Nobili-Ilari già Tarugi, dem Dome gegenüber mit niedrigen Arkaden zwischen hochgestelzten ionischen Halbsäulen, b und (geschlossener) Eckloggia oben, sowie Casa Massei in Via del Poliziano Nr. 6.

An der großartigen Fassade des Palazzo Albergati in Bologna (Via Saragozza) war Peruzzi nicht beteiligt. Das Erdgeschoß gehört einem älteren Baue an, die Fenster, wie das Portal rechts von Batt. di Piero aus Como (1519), auf einfach derbe viereckige Einfassung berechnet, bilden mit ihrem niedlichen Rahmen von Kannelüren, Konsolen usw. keinen echten Gegensatz mehr zu den gewaltigen Fenstern des Obergeschosses, die erst dem Jahre 1540 angehören; das Hauptgesims datiert von 1584, das Portal links d gar erst von 1612. - Dagegen ist Pal. Lambertini (Via degli Orefici) ein durch die Entwürfe in den Uffizien beglaubigter kleiner Bau des Meisters: das Außere durchaus modernisiert, übrig ist nur eine ziemlich unbedeutende Loggia von vier dorischen Säulen im Hofe des jetigen Albergo del Commercio. - Die S. 162e schon e als Werk Peruzzis erwähnte prächtige Tür an S. Michele in Bosco zeigt, wie ein einfaches Motiv durch einfache aber vortreffliche Behandlung zu einem wahren Wunder erhoben werden f kann. - In S. Domenico wäre das vernachlässigte Innere der Capp. Ghifilardi (erste links, als Magazin benutt), 1530-35, ganz g des Peruzzi würdig. - In der Sakristei von S. Petronio gibt die Zeichnung des großen Durchschnitts der Kirche nebst drei Fassadenentwürfen (1522) einen Beweis von der Begabung des Meisters.

In Carpi dürste der Dom von Peruzzi entworsen sein (seit 1514): ganz auf dem Plane zu St. Peter beruhend, zeigt er eine seltene Bildung der Kuppelpseiler (ausgebaut erst im 17., Kuppel erst im 18. Jahrh.) — Die kleine Fassade des alten Domes (la Sagra, 1515) eine der besten Lösungen für eine dreischiffige Basilikenanlage, würde ihm mehr Ehre machen. — Ob von Peruzzi der k Langhausanbau der schönen Kirche S. Niccolò herrührt (1518—22) ist nicht sestzustellen; es ist eine der harmonischsten Schöpfungen der Hochrenaissance. Die Schneidung der Linien im Tonnengewölbe, in der Kuppel und Apsis bringt herrliche perspektivische Wirkungen hervor (der Bau schon 1493 beg., 1514 Chor und Kuppel voll.) — In Carpi ist serner, obgleich nicht von Peruzzi, das malerische und zugleich architektonisch interessante Schloß mit seinem vornehmen Arkadenhose (Backsein auf Marmorsäulen) nach dem Muster des urbinatischen zu erwähnen (1510—20).

Hier ist auch am ehesten Pal. Spada (già Capodiferro) in Rom einzureihen, 1540 erbaut. Dieses eigentümliche Gebäude muß uns ein verlorenes ähnlicher Art ersetzen, nämlich das Haus, welches

Raffael für Batt. Branconi dall'Aquila im Borgo unweit St. Peter erbaute. (Ähnlich war auch der Palast ornamentiert, den A. da Sangatto d. j. für den Kard. Ant. del Monte auf Piazza Navona erbaute.) Pal. Spada erscheint, nach allem zu urteilen, wie eine Nachahmung davon. Es ist ein geistvoller Versuch, ein architektonisches Gefühl durch die Skulptur, durch Statuen in Nischen und freibewegten vegetabilischen Schmuck, nämlich Fruchtschnüre von Genien getragen usw. auszudrücken. Schon *Eorenzetto* hatte an der Gartenfront von Pal. della Valle antike Baufragmente und a Statuen in folchem Sinne verwendet (f. S. 289 e). Später steigerte Annib. Eippi an der Gartenfront von Villa Medici diese De-b korationsart, indem er antike Reliefs, in Rahmen gefaßt, an den Wänden einmauerte (S. 322 e). (Wenn ich nicht irre, so kam die Idee von ähnlich bemalten Fassaden her und ist als Übertragung dieser zu betrachten.) Ob der Entwurf des Pal. Spada auch von Giulio Mazzoni, der die Dekoration desselben ausführte (s. S. 262a), herrührt, ist ungewiß. Das Erdgeschoß ist als ruhige Basis behandelt, außen Rustika, innen eine schöne dorische Pfeilerhalle; erst die oberen Stockwerke entwickeln außen und innen jene plastische Pracht: 1632 wurde der Bau durch Borromini restauriert, der in der Queraxe des 2. Hofes eine perspektivische Kolonnade anlegte. Über den ähnlich dekorierten Pal. Crivelli f. S. 262 b. - Nahe c bei Palazzo Spada ein einfaches Renaiffancehaus, nicht näher d bestimmbar.

An dieser Stelle sei auch Andrea Sansovino (1460-1529) angeführt wegen einiger guten Arbeiten in Monte Sanfavino: korinthische e Loggia dem Pal. Comunale gegenüber, mit deutlichen Anklängen an Andreas florentinische Anfänge in der Sakristei von S. Spirito: Klosterhof in S. Agostino, eine dorisch-ionische Doppelhalle (1523); f dorifches Portal an S. Giovanni Batt. Ihm (und nicht wie Vafari a fälschlich angibt dem Jacopo Sansovino) ist auch zu Rom die Anlage des nicht großen, aber großartig gedachten, übrigens unvollendeten Palastes zuzuschreiben, den sich Kardinal Antonio del h Monte († 1533), der Oheim Julius' III., in seinem Weinberg wohl erst nach 1517 erbauen ließ (zehn Minuten vor Porta del Popolo an der Straße, die zur Villa di Papa Giulio abzweigt, gelegen). Erdgeschosse außer dem spätern Rustikaportale Vignolas bloße Mauersläche, im ersten Stocke außer zierlichen Eckpilastern und einfachen Fenstern nur in der Mitte eine kleine Säulenloggia. Im Innern besteht das Untergeschoß fast ausschließlich aus hohen, weitgespannten Arkadengängen, der obere Stock aus wenigen einfach disponierten Räumen (ihre Dekoration erst 1564 von Pirro Eigorio, die der abgeschrägten Ecke mit Brunnen davor im wesentlichen von Vignola). Als Dombaumeister zu Loreto (von 1513-26)

hatte er (wie sein Vorgänger Giancristoforo Romano) nur teil am a Baue des Pal. Apostolico (vgl. S. 285 c). Den Hof des Pal. b Comunale zu Jesi s. S. 133 c. — Noch möchten wir eher ihm als c dem Lorenzetto den Palazzo Lante in Rom zuteilen, 1513—16 für Giuliano de' Medici, den Bruder Leos X., erbaut. Disposition, Gliederungen und Formen sind viel besser als an Lorenzettos Bauten; die liebevolle und reiche Durchbildung des Details verrät den Bildhauer. Hier zuerst im Rom der Renaissance sindet sich am Äußern eines Palastes der Marmor angewandt. (Der dritte d Stock des schönen Hofs erst um 1600 von Onorio Eungsi dazugebaut.)

Neben Peruzzi erscheint der jüngere Antonio da Sangatto (Antonio Cordiani, 1483-1546), einer der Hauptschüler Bramantes. feit 1503 in Rom, als ein sehr ungleiches und vielleicht innerlich nie ganz selbständiges Talent. Seine Arbeiten zeugen immer von der goldnen Zeit, weil sie wenig Falsches und Überladenes haben; allein sie sind meist etwas nüchtern. Wir nennen vor allem die e kleine Kapelle rechts in S. Giacomo degli Spagnuoli in Rom; die Pilasterordnung, die Kassetten des Gußgewölbes, die Profilierung find beinahe Bramantes würdig (vgl. S. 261 k). - Einfacher, aber ebenfalls noch in Bramantes Art die achteckige Kapelle links vom f Chore im Dom von Foligno (1527). - In Rom ist ferner der g schöne Pal. Baldassini (Via delle Copelle Nr. 35) ein Bau Anh tonios, mit bescheidenem Pilasterhofe, desgleichen Pal. del Banco di S. Spirito (Ecke der Via de' Banchi nuovi und Banchi vecchi). i Ebenso der kleine Palazzo della Linotta (an der Ecke von Via de' Baullari und Corso Vittorio Emanuele), für den französischen Prälaten Thomas Le Roy zwischen 1517-24 gebaut, früher irrtümlich Peruzzi zugeschrieben. In engen Dimensionen eine großartige, originelle Anlage, macht der neuerdings aut wiederhergestellte Bau einen schönen Eindruck. - An der außen k vier-, innen achteckigen Kirche S. M. di Loreto (auf Piazza Trajana, 1507?) ist nur das Erdgeschoß nach Antonios Entwurfe ausgeführt worden. Innen durch neuere Stuckierung, außen 1 durch die abgeschmackte Laterne des Giacomo del Duca entstellt, war sie jedoch von jeher keine der edlern Renaissancem kirchen. - Das Innere von S. Spirito (1538-44) einfach und tüchtig, auch die für die Entwicklung der Kirchenfassade des Barock wichtige Front ist von Sangallo, aber erst unter Sixtus V. von Mascherini vollendet: die nahebei gelegene, leider unvollendete n Porta etwas empfindungslos, aber mächtig wirkend. - Das Innere o von S. M. di Monferrato ist nach allen (auch ganz neuerlichen) Restaurierungen kaum mehr sein Eigentum: der ehemals schöne

kleine Hof dahinter war es vielleicht nie. - Dagegen ist Pal. a Sacchetti (Via Giulia) unstreitig von ihm und sogar zu seiner b eigenen Wohnung erbaut, überdies wohlerhalten. "Das Muster der aristokratischen Stadtwohnung" -, ist er von allen Gebäuden jener Zeit vielleicht dasjenige, das bei großen Dimensionen und einem gewissen Luxus am wenigsten Eigentümliches hat. - Dann rührt der größte Teil des Pal. Farnese von Antonio her, schon c vor 1514 an der Stelle eines älteren, seit 1495 im Besitte des Kardinals Farnese (nachmals Pauls III.) befindlichen Gebäudes, und mehrerer 1517 und 1522 niedergelegten Nachbarhäuser begonnen, aber erst seit 1534 (seit Pauls Erhebung zum Papst) nachdrücklich betrieben. Die Fassaden sind wenig befriedigend, das Gesims Michelangelos gibt ihnen aber einen herrlichen Abschluß. Die kleinen, eng aneinander gerückten Fenster stehen zu den enormen Mauermassen in keinem günstigen Verhältnisse, und ihre prätentiöse Bekleidung mit Säulen läßt dies nur noch empfindlicher bemerken. Die Hallen des Erdgeschosses haben etwas Schweres und Gedrücktes und eine unschöne Gesimsbildung (die häßlichen Doppelkämpfer der Arkadenpfeiler!); auch die große Treppe ist bloß von Bedeutung, insofern sie eine der frühesten völlig beguemen Treppen ist. Nur die dreischiffige Eingangshalle, mit dem herrlich kassettierten Tonnengewölbe in der Mitte, zeugt von feinerem Formgefühl. Im Hofe find die zwei unteren Stockwerke noch von Antonio (das d zweite erst nach seinem Tode nach seinen veränderten Plänen [gedrückt elliptische Arkaden, an den zwei Hofseiten geschlossen; ihre Zumauerung an der Fassaden- und Rückseite später] von Michelangelo aufgeführt); selbst mit dem oberen an sich schönen, aber nicht zum unteren passenden Stockwerke Michelangelos bilden diese imposantesten Palasthallen Roms einen wahrhaft königlichen Bau (f. S. 315 k). In der reizvollen Bildung der dorischen Halbfäulen dürfte Antonio das antike Vorbild am Marcellustheater fogar übertroffen haben. - An der Sala regia des Vatikans ist die e Anordnung der Dekoration von Sangallo: die bedeutende Wirkung beruht aber wesentlich auf den Stuckaturen (S. 261 i) und auf den Wandgemälden (als Ganzes, denn im einzelnen find fie nicht zu rühmen). Ähnlich verhält es sich mit der anstoßenden Cappella Paolina. - Die beiden Kirchlein auf einer Insel des Bolsener f Sees, das kleinere ein außen achteckiger, innen runder Zentralbau, das größere (S. Cristina) ein lateinisches Kreuz mit Kuppel, lettere sowie die Fassade nach Sangallos Tode von Vianota ausgeführt. - Über Antonios Tätigkeit als Dombaumeister an St. Peter 1520-46 vgl. S. 279 fg., zu Loreto 1530-35 vgl. S. 285 b u. c.

Im Stile Antonios: die zwei Prachtfenster des Erdgeschosses am Pal. Cuccoli in Florenz, Via di Servi Nr. 10. Endlich rühren von dem fehr beschäftigten Meister, dem Gunst und hohe Stellung im reichen Maße zu teil wurden, viele Festungsabauten her: die Kastelle von Perugia (1540-43) und Ancona (1532), die in ihrem säkulären Verfalle höchst malerischen Festungsbmauern von Nepi, die von Parma und Piacenza, die Bauten in Castro (letztere kenne ich nicht) und die jetzt ganz in Trümmern dliegende malerische Rocca von Montesiascone (1516). Für Cievità Vecchia entwarf er 1515 die später ausgeführte erste moderne bastionierte Umwallung. Die Fortezza da Basso in Florenz führte Ranni d'Atesso, gen. Ungspero, nach Entwürfen Antonios aus (1534-37).

In den Abruzzen besitt Aquila ein vorzügliches Gebäude an g der Fassade der schon 1452 gegründeten Kirche S. Bernardino. Cosa desse Amatrice (1527) hat den Hauptgedanken dem Modelle Michelangelos für die Fassade von S. Lorenzo in Florenz entnommen, die Durchbildung, wie bei jener, beruht auf Bramante. Derselbe h Cola hat in der unvollendeten Fassade des Domes von Ascoli Elemente aus Projekten für St. Peter aus der Zeit von 1515, aufs einsachste reduziert, zur Anwendung gebracht. Von einigem Initeresse auch in Camerino: S. M. Annunziata, ein auf Säulen ruhender Hallenbau, von kryptenartig gedrungenen Verhältnissen, zur Renaissancezeit in eine romanische Hülle eingebaut.

Am passendsten reihen wir hier eine Anzahl umbrischer Kirchen vom Ausgange des Cinquecento an, mit Ausnahme einer k fämtlich Zentralbauten. Die Chiefa del Gefù in Perugia, 1562 gegründet, ist ein in der Renaissance sehr seltenes Beispiel einer dreischiffigen, flachgedeckten Basilika mit Emporen über den Seitenschiffen. Als ihre Baumeister werden Gal. Alessi oder Vignola ge-1 nannt. S. M. delle Vergini bei Macerata, 1573 von Galasso da Carpi nach dem Muster der Madonna di Carignano zu Genua (f. S. 330 b) erbaut, in den breiten und schweren Formen des Innern und der dürftig entwickelten Kuppel hinter ihrem Vorbilde m zurückbleibend. Die Kuppelkirche S. M. della Reggia in La Fratta (Umbertide, zwischen Città di Castello und Perugia), außen achteckig, innen rund mit gekuppelten Säulen, von sehr schöner n Raumwirkung (1559-1675). Die Chiefa del Purgatorio in Foligno, Ende des 16. Jahrh.; über kurzarmigem, aus einem Achteck entwickeltem Kreuze eine Flachkuppel; der Grundriß durch o Eckkapellen zu einem Quadrate gestaltet. S. Crocifisso zu Todi. 1591 von Val. Martelli beg., von Ippol. Scalza vollendet, wiederholt die Anlage der Madonna delle Carceri in Prato in den Formen der späten Renaissance, mit Flachkuppel ohne Tambour. S. Loprenzo in Vineis vor Orvieto, Ende des 16. Jahrh., im Grundrisse der Chiesa della Manna d'Oro in Spoleto (S. 286 f) völlig identisch, im Äußern S. M. di Loreto in Rom nachahmend. S. Pietro e Paolo in Siena, Beginn des 17. Jahrh., in Grundriß a und Aufbau S. Giuseppe ehendort (s. S. 294 g) nachgebildet, auch ohne Tambour und mit achtseitiger Kuppel; endlich die Chiesa Nuova zu Assis, 1615 von Fr. Rusino aus Cerchiara beg., ein bartiger kleiner Zentralbau, von fünf Kuppelchen überdeckt, in Gestalt eines griechischen Kreuzes im Innern und Äußern auch im Detail für diese Spätzeit ausfallend harmonisch durchgebildet.

In Florenz hat gerade der kurze Moment der höchsten Blüte keine Denkmäler ersten Ranges zurückgelassen. Doch ist derselbe (abgesehen von den Palässen Pandolsini und Uguccioni) durch einen höchst ansprechenden Künstler in kleineren Bauten vertreten, durch Baccio d'Agnoso Bagsioni (1462—1543). Er übernahm die Palastarchitektur ungefähr da, wo sie Cronaca gelassen. Das Äußere überschreitet fast nie die Formen, welche dieser am Pal. Guadagni entwickelt hatte; in den Hösen ist das bisherige slorentinische Prinzip mit der einsachsten Eleganz durchgeführt; selbst die reichern Säulenordnungen scheinen Baccio zu bunt, und er beschränkt sich meist auf die sog. toskanische, welcher er aber bisweilen durch eine seine Blattlage um den Echinus eine leise Zierlichkeit im Sinne Bramantes zu geben sucht.

Eine Ausnahme bildet zunächst die mehr plastisch durchgeführte Fassade von Pal. Bartolini (jett Hôtel du Nord, bei S. Trinità). c Die Ecken bedeutend als Pilaster mit Rustika behandelt; zwischen den Fenstern Nischen; über den Fenstern (als frühestes und deshalb in Sonetten verspottetes Beispiel, in Wirklichkeit aber einige Jahre später [1520] als an Pal. Pandolfini) Giebel, abwechselnd rund und geradlinig, etwa von den Altären des Pantheons entlehnt, bisher nur an Kirchen gebräuchlich (vgl. S. 140 b); an den vordern Fenstern find die Steinkreuze mit zwei Halbsäulchen übereinander verziert. Das schwere und rohe Gesimse angeblich auch von Baccio. - Der Albergo di Porta Rossa ebenfalls von Baccio und für denselben d Bartolini erbaut, mit zum Teil überkragter Fassade. Ein früher Bau Baccios ist Pal. Lanfredini (jett Palace Hôtel auf Lungarno e Guicciardini): Fassade einfach gegliedert, unsymmetrische Türanordnung, Säulenhof mit reichen Kapitälen, noch etwas schwer. -Ein anderes höchst originelles Gebäude ist der kleine Pal. Cocchi-f Serristori (jett Della Seta) auf Piazza S. Croce, irrtümlich Baccio zugeschrieben, aber schon 1469-74 erbaut; der unbekannte Meister mußte hier das Recht des Überragens der obern Stockwerke, zwar nicht vorn, aber auf beiden Seiten nach den Nebengassen, benuten und mit seinem klassischen Detail in Einklang bringen; es ist lehrreich zu sehen, wie ihm dies gelang.

Andere Paläste sind außen schlicht, zeigen aber den Organismus des Hofes vorzüglich fein und angenehm durchgeführt. So vor a allem der Pal. Taddei (Raffaels Beschützer, jetzt Pecori-Ginori, Via de' Ginori Nr. 13), wo die Schlußsteine der Bogen noch Akanthusb konsolen bilden. - Auch der Pal. Ginori nebenan ist ein Werk Baccios. - Zu feinen anmutiasten Werken gehört die Villa c Castellani auf Bellosquardo (jett Villa Mercedes) vollständig erhalten auch in der Ausgestaltung des Innern; in dem reizenden Hofe zwei einander gegenüberliegende Hallen im obersten Geschoß. Vielleicht ift auch die ganz nahe gelegene, dem Cronaca zuged schriebene Villa S. Sepolero (auch Nuti, La Strozzina, Le Lune genannt, jett Spencer-Stanhope) eher sein Werk. - (Seine Villa e Bartolini in Rovezzano vielfach verändert.) - Pal. Rosselli f del Turco, bei Ss. Apostoli, ist für Architekten sehenswert wegen der schönen und nachdrücklichen Gliederung der innern Räume. besonders der Treppe (Konsolen, Gesimse, Steinbalken, Lünetten). Man übersehe nicht den stattlichen eisernen Ring an der Ecke. 9 Vermutungsweise wird ihm auch Pal. Corsi (già Sertini) zugeschrieben (f. S. 127 a). - Nur unscheinbar in seinem jetzigen Zustande, aber für Architekten wichtig ist endlich ein Lusthaus, welches von Baccio ebenfalls für Giov. Bartolini erbaut und 1638 von h Gilvani vergrößert wurde: Pal. Giuntini (früher Pal. Stiozzi-Ridolfi, Via Valfonda Nr. 83). Absichtslos unregelmäßig, mit zierlichem Säulenhofe, Gartenhalle und Turm, bildet es eine für ergänzungsfähige Augen sehr reizende, halb ländliche Anlage.

Von Kirchen Baccios ist mir nur das Innere von S. Giuseppe (in Via Malcontenti, 1519 erb.) bekannt: eine schlichte korinthische Pilasterordnung mit Gesimse umzieht die Bogeneingänge der ebenfalls ganz einsachen Kapellen; am Oberbaue scheint manches verändert. — Die von Baccio im Verein mit Gius. da Sangasso und Cronaca entworsene (und auf der einen Seite von ihm allein k 1508—15 ausgesührte) Umkleidung der Domkuppel mit Galerie und Gesimse, die recht gut für diese Stelle gedacht war, blieb unvollendet, weil Michelangelo sagte, es sei ein Grillenkäsig, dergleichen die Kinder in Italien aus Binsen slechten. — Die Zeichlnung zum Fußboden des Domes wird unter andern Künstlern auch dem Baccio zugeschrieben; es ist das bedeutendste Werk dieser Art, welches aus der Blütezeit vorhanden ist. — Der Turm won S. Spirito wird nur in Florenz bewundert; derjenige von S. Miniato ist nur unvollkommen erhalten.

Mehrere Gebäude, deren Urheber nicht bekannt find, zeigen eine große Ähnlichkeit mit Baccios Stile. So u. a. der kleine mittlere Hof o des (fonst neuern) Pal. Bacciocchi (Via de' Pucci Nr. 2). Ferner in p Volterra Pal. Maffei-Guarnacci (1527) u. Pal. Minucci (1535). Die von Baccios Sohne *Giutiano* (1491—1555) erbaute Capp. Turini im Dom zu Pescia (vor 1540) ist in der Raumbildung und a im Grundrisse von der Capp. Pazzi beeinflußt, aber in steise Hochrenaissance umgesetzt. Ferner von ihm der Pal. Griffoni mit b offener Loggia in S. Miniato al Tedesco, und in Colle di Valc d'Elsa der am Ende einer Brücke auf einer Anhöhe liegende Pal. Ceramelli (già Campana), im Detail an den Pal. Farnese derinnernd.

Baccios zweiter Sohn *Domenico* (geb. 1511) baute den stattlichen Pal. Buturlin (Via de' Servi Nr. 15); die Fassade (mit moderner e Bemalung) wiederholt den Typus des Pal. Guadagni; innen ein zwölffäuliger Hof und darüber der Oberbau; die Formen um einen Grad kälter als in den Bauten des Vaters. Von ihm ferner Pal. Martinelli (Via di S. Egidio) und Pal. Stiozzi già Nasi (Via f S. Niccolò) in Anlehnung an den Stil Vasaris, sowie der am Arno liegende Teil des Pal. Torrigiani.

Ein Nachahmer Baccios, dessen Tätigkeit bis gegen das Ende des 16. Jahrh. reicht, Giov. Ant. Dosio (1533 bis nach 1580), muß wegen eines vorzüglichen Gebäudes schon in dieser Reihe genannt werden: wegen des Pal. Larderel (Via de' Tornabuoni Nr. 19, h gebaut 1580), welchen man wohl nicht den schönsten Palast, aber das edelste Haus der florentinischen Architektur heißen könnte. Es ist die Vereinfachung des Pal. Bartolini, streng der Horizontale unterworfen, mit dreimaliger toskanischer Ordnung an den Fenstereinfassungen. - Dossos übrige Bauten folgen dem Stile der Zeit: fo die Capp. Gaddi in S. M. Novella (zweite d. 1. Querschiffes) i der Säuleneinschachtelung des Michelangelo (die tüchtigen Stukkaturen der Decke von Dosios eigener Hand); auch die Capp. Nicco-k lini in S. Croce hat nichts Eigentümliches: wohl aber der in seiner Einfachheit merkwürdig malerische Hof des Arcivescovado 1 (1573), welcher mit äußerst wenigem einen bedeutenden Eindruck hervorbringt.

Sonst trägt in Florenz noch den kenntlichen Stempel der goldenen Zeit der Mercato Nuovo des *Giov. Batt. Tasjo* (1547-51). m Edler, großartiger und einfacher ließ sich die Aufgabe für dieses Klima nicht wohl lösen, als durch diese Halle geschehen ist.

Dem Bildhauer *Baccio da Montelupo* (1469-1535?) wird die Kirche S. Paolino in Lucca zugeschrieben, erbaut 1522. Innen n und außen der einfachste, sogar trockene Pilasterbau; bloß die Frontwände innen mit vorgekröpsten Säulen verziert. Es ist Brunelleschis Badia von Fiesole ins 16. Jahrh. übertragen, nur daß hier die Seitenschiffe die Stelle der tiesen Kapellen in der Badia vertreten.

In Padua wurde während der ersten Jahrzehnte des 16. Jahrh. a die Kirche S. Giustina erbaut. 1501 von Girolamo da Brescia mit den Chorfundamenten beg., bald wieder aufgegeben, und nach Befeitigung der Modelle des Gebast. da Eugano (1515) und des Andrea Riccio (1516) erst 1521 nach Entwurf und unter Leitung Atessandro Geopardis wieder aufgenommen und nach dessen Tode (1522) von Andrea Moroni aus Bergamo 1532 vollendet. Nach Leopardis berühmten Flaggenhaltern vor S. Marco (S. 219 b) würde man in ihm einen schmuckliebenden, im Detail wirkenden Baumeister der Frührenaissance erwarten; allein die Justinenkirche gibt nichts als großartige Disposition in ungeheurem Massstab. Das rhythmische System der hinteren Teile auf die ganze Kirche ausgedehnt, gäbe im wesentlichen den Eindruck des herrlichen Projektes, welches Fra Giocondo im I. 1505 für die neue Peterskirche einreichte. Die Grundrißanlage ist eine ähnliche wie in den oben (S. 160 a fa.) erwähnten Kirchen südlich vom Po, verbunden mit dem in der Nähe Venedigs unerläßlichen Vielkuppelfystem; allein die Durchführung geschieht mit lauter Mitteln, die auf das Ganze berechnet. also über die Frührenaissance hinaus sind. Die Nebenschiffe wurden mit ungeheuern guergestellten Tonnengewölben bedeckt, welche unmittelbar die jedesmalige Hochkuppel oder Flachkuppel tragen; hohe Durchgänge durchbrechen die Stütswände der Tonnen, wodurch ununterbrochene Seitenschiffe entstehen. Reihen von tiefen Kapellen, je zwei auf ein Mittelschiffsfeld, durch volle, in Pilaster endigende Scheidewände getrennt, begleiten die Seitenschiffe. Die Ouerarme find rund abgeschlossen, ebenso ihre Seitenräume und die des beträchtlich verlängerten Chores, so daß das Auge überall auf Nischen trifft. - Von den Kuppeln würde die mittlere mit ihren vier kleinen Eckkuppeln genügen und wahrscheinlich auch dem Künstler genügt haben. Die paduanische Sitte zwang ihn, noch drei andere Kuppeln rechts, links und hinten beizufügen, die er zwar etwas kleiner und weniger schlank als die mittlere bildete: aleichwohl sind sie dieser im Wege, decken sich, schneiden sich unschön und tragen zur Wirkung des Innern sehr wenig bei. Immerhin sind die Torheiten der Baumeister des Santo nach Kräften vermieden. Eine auffallend geringe, rohe Bildung und dunkle Färbung der Pilasterkapitäle, auch der Gesimse, dazu die leere Weiße der Wände, macht es nötig, das Auge etwas an dieses Innere zu gewöhnen, welches nicht nur an Größe, sondern auch an Wohlräumigkeit eines der ersten der goldenen Zeit ist. Außen ist die Fassade noch nicht inkrustiert. Die Seitenschiffe haben lauter einzelne Flachgiebel, den großen Tonnengewölben des Innern entb sprechend. (In Praglia bei Padua scheint das Monastero mit bedeutender Kirche sich dem Stile von S. Giusting anzuschließen.) Ähnliche Raumschönheit in kleineren Dimensionen zeigt S. Se-a polcro in Piacenza (S. 161 o), wo das Mittelschiff abwechselnd von zwei quadratischen Kreuzgewölben und zwei schmaleren Tonnengewölben überdeckt ist.

Von 1551-77 wurde dann durch Andrea da Valle aus Padua und Agostino Righetto da Valdagno der Dom daselbst erbaut. Dass b ein Entwurf von Michelangelo zugrunde liege, ist kaum glaublich, da die Verwandtschaft mit den nahen oberitalischen Bauten viel größer ist als die mit Michelangelos Bauten; wohl aber mag bei der Behandlung der kuppeltragenden Tonnengewölbe und ihrer Edräume sein Modell von St. Peter eingewirkt haben, welches damals einen noch ganz frischen Ruhm genoß. Das Langhaus wird zuerst durch ein kürzeres Querschiff mit kleiner Kuppel unterbrochen, dann durch ein größeres mit einer (modernen) höhern Kuppel und runden Abschlüssen. Die Seitenschiffe sind lauter kleine Kuppelräume mit anstoßenden Kapellen. Die Bildung der Pilasterkapitäle und die Gesimse zeigen die Übelstände derjenigen von S. Giustina in noch höherm Grade. - Die Wirkung des Innern hängt, wie bei so vielen Kirchen, vom Schließen und Öffnen der Vorhänge ab.

Wie aus Trots gegen den venezianischen Engbau sind diese Kirchen in kolossalem Maßstabe angelegt. Mäßiger verfuhr in dem zur Provinzialstadt gewordenen Padua der Profanbau, welcher sich hier in den ersten Jahrzehnten des 16. Jahrh. hauptfächlich an den Namen des Veronesers Giov. Maria Falconetto (1458-1534) knüpft. Was er am Pal. del Capitanio gebaut hat, möchte sich etwa in c betreff der Fassade gegen den Signorenplats auf die mittlere Pforte mit dem Uhrturm (1532), in betreff der gegen den Domplat (ietiges Leihhaus) gerichteten auf das obere Stockwerk über der (mittelalterlichen) Bogenhalle beschränken; beides keine Bauten von höherm Belang. Sodann gehören ihm mehrere Stadttore: Porta d S. Giovanni (1528), Porta Savonarola (1530) usw. Das erstgenannte ahmt, außen mit Halbfäulen, innen mit rohgelassenen Pilastern, die Form eines einfachen antiken Triumphbogens nach, selbst in der Anordnung der Fenster1). Die Kirche S. M. delle Grazie e (in Vanzo) ist wohl nach seinen Plänen begonnen, aber bald unterbrochen und erst viel später als Barockbau vollendet2). - Seine Beteiligung an der Capp. del Santo f. S. 210 h.

¹⁾ Die übrigen Tore von Padua find etwas früher: Porta S. Croce und Porta *Livia um 1517; Porta Portello (1518) foll von Gugl. Bergamasco fein und über- **nimmt zuerst das Motiv des römischen Triumphbogens für ein modernes Stadttor.

²⁾ In Padua findet fich ein wunderlicher Rundbau (breiter Umgang mit Nischen um ein schmales Kuppelchen auf acht Säulen) in Gestalt der Kirche S. M. del Tore
ere fino; noch aus dem 16. Jahrh. mit Ausnahme der Fassade.

Weit das schönste, was Falconetto hinterlassen hat, findet sich a am Palazzo Giustiniani, beim Santo Nr. 3950. Der Hof dieses von außen unscheinbaren Gebäudes wird von zwei im rechten Winkel stehenden Gartenhäusern begrenzt (der zur Symmetrie fehlende linke Flügel foll existiert haben), die noch im äußersten Verfall ienen unzerstörbaren Charakter der Lustgebäude des goldenen Zeitalters an sich tragen; erbaut 1524 für den Verfasser des Buches "Vom mäßigen Leben", Luigi Cornaro, wahrscheinlich unter Beirat des Bauherrn. Das eine mit Wandsäulen zwischen offenen Arkaden am Erdaeschosse und statuengeschmückten Nischen zwischen Pilastern am Obergeschosse, das andere mit Pilastern in zwei Stockwerken: jenes einen obern und untern Saal, dieses ein kölliches achteckiges Gemach mit Nischen, wahrscheinlich zur Musikhalle bestimmt, ein paar Nebenräume und oben eine offene Loggia enthaltend; die Räume großenteils voll der herrlichsten Malereien und Arabesken (S. 259 f). Der Geist des wahren Otium cum dignitate, der in diesen Räumen lebt, wird freilich heutzutage so selten, daß ein volles Verständnis des Gebäudes eine gewisse Anstrengung erfordert. Unser Geschlecht sucht in seinen derartigen Zierbauten nicht den Genuß, sondern die Abspannung oder die Zerstreuung; daher ist ihm entweder das Formloseste oder auch das Bunteste willkommen. - Von den in Paduas Umgebung durch Falconetto für Cornaro aufgeführten Bauten ist die jett b bischöfliche Villa in Luvigliano (bei Praglia) mit weitem dorischen Pfeilerportikus über mächtigem Treppenaufbau noch ganz, c find in Campagna und Coderigo nur wenig bedeutende ländd liche Anlagen z. T. erhalten. Villa Cornaro (jetzt Benvenuti) in Este hat bloß das Eingangsportal - eine reduzierte, graziöse Nachbildung des Janusbogens in Rom - bewahrt, alles andere ist moderner Restaurierung zum Opfer gefallen.

Das Vorbild Falconettos hielt in Padua noch einige Zeit die e bessere Architektur aufrecht. Der obere Hof im Pal. del Podestà und mehrere einfache Privatpalässe geben hiervon Zeugnis. Auch f der vierte Klosterhof bei S. Giustina, dessen Bogenpfeiler unten mit ionischen, oben mit korinthischen Halbsäulen bekleidet sind, ist ein gutes Gebäude (wahrscheinlich von Passadio). — Sonst sind mir g noch die einfachen Renaissancehöfe beim Seminar bekannt.

In Verona ist die Blütezeit der Baukunst repräsentiert durch Michele Sanmicheti (1484-1559), Sohn des S. 182a genannten Giovanni. Nur um ein Jahr jünger als Rassael, hat er sich wie dieser unter dem Einslusse Bramantes ausgebildet. Seine Bauten sind als Weiterentwicklung der letzten Manier des großen Meisters und als Andeutung von Rassaels Intentionen von hervorragendem

Interesse. Die ersten von ihm herrührenden Gebäude befinden sich im ehemaligen Kirchenstaate. Am Dom zu Orvieto, wo er 1509 a bis 1528 als Dombaumeister wirkte, ist außer dekorativen Arbeiten (S. 202 f) nichts Bedeutendes von ihm ausgeführt. In Montefias-b cone der Dom S. Margherita (1519), Achteck mit halbrunden Nischen, unten dorischer, oben ionischer Pilasterarchitektur und vortretendem auadratischen Chor: nach einem Brande von Dom. Fontana in der Kuppel und im Außern barockisiert. Ebendort S. M. delle c Grazie (vor der Stadt): griechisches Kreuz mit Kuppel, A. da Sangallos Madonna di S. Biagio in Montepulciano verwandt; im Außern anspruchsloser Backsteinbau. In S. Domenico zu Orvieto d die kleine Unterkirche (1518-23) als Grabkapelle der Familie Petrucci, von dem gleichen Grundrisse wie der Dom von Montefiascone, im Aufbaue der Einheitlichkeit entbehrend. Außerdem auch Privatgebäude an beiden Orten, so vielleicht der Pal. Bon- e signori in Orvieto. Später wurde ihm hauptsächlich als Festungsbaumeister Ruhm und reichliche Beschäftigung zu teil, doch blieb ihm nicht nur Zeit und Anlaß für Prachtbauten übrig, sondern er durste auch den Festungsbau selbst mit einer Majestät der Ausführung behandeln, welche nur selten wieder so gestattet und noch seltener wieder erreicht worden ist.

Im Dienste seines Souverans, der Republik Venedig, vergrößerte und verbesserte er fast alle Befestigungen, welche diese nah und fern (bis Cypern) besaß. Bei Venedig selbst gehört ihm die For- f tifikation des Lido; in Verona die wichtigsten Basteien und Tore. g Von unfertigen Römerbauten, wie z. B. dem Amphitheater von Verona, abstrahierte er (vielleicht von allen Architekten zuerst?) die Befugnis, nicht bloß Flächen, sondern auch Gliederungen (Säulen, Wandsäulen, Pilaster usw.) mit Rustika zu bekleiden; sein Zweck war, den ernsten, trotigen Charakter des Festungsbaues mit der Schönheit des dorischen Säulensystems und seiner Verhältnisse zu verbinden. Allerdings entstanden dabei Zwitterformen, indem die regelrecht gebildeten Gebälke und Kapitäle zu dem roh gelassenen Übrigen nie passen können; allein Sanmicheli war der Künstler dazu, dieses vergessen zu machen. Porta Nuova (1533-40) zeigt h fowohl an den beiden Fronten als (und hauptfächlich) in der Durchfahrt mit deren Seitenhallen eine imposante Anwendung feines Prinzips ohne alles Schwere und Plumpe, in vortrefflichen Verhältnissen. Porta Stuppa (oder del Palio, 1557), eine quer i über den Weg gestellte Halle von fünf Bogen mit (nicht ganz richtig erneuerter) Attika, wirkt durch Einheit des Motivs in diesen gewaltigen Dimensionen noch großartiger. (Man bemerke, wie Sanmicheli durch sehr schlanke Bildung seiner dorischen Halbsäulen die rohe Bossierung derselben wieder aufzuwägen suchte.) Porta

a S. Zeno (1541), anspruchsloser, ist ebenfalls von ihm; Porta S. b Giorgio dagegen (1525) der unbedeutende Bau eines weniger Entschlossenen.

Von dieser einseitigen Beschäftigung her behielt Sanmicheli (und nach ihm fast die ganze spätere veronesische Architektur) eine Vorliebe für das Derbe auch an den Erdgeschossen der Paläste. Er behandelte sie mit lauter Rustika, ohne sich doch entschließen zu können, ihnen in diesem Falle den entschiedenen Charakter eines bloßen Sockelgeschosses zu geben, wie Palladio nachmals und wie z. B. Rassael und Giulio Romano schon um dieselbe Zeit taten. Gleichwohl wirken diese Gebäude immer sehr bedeutend durch die mächtige Behandlung des Obergeschosses mit seinen wenigen und großen Teilen und der ernsten Pracht seiner Ausführung.

Das früheste dieser Gebäude in Verona möchte der herrliche c Pal. Bevilacqua am Corso Cavour Nr. 19 sein; oben mit spiralförmig kannelierten Säulen, zwischen denen abwechselnd große triumphbogenartige und kleinere Fenster mit Oberluken sich öffnen.

d — Pal. Canossa, am Corso Cavour Nr. 41, beim Castello Vecchio,

- außen einfacher; das ganze Erdgeschoß eine offene Halle, durch welche man in einen Pilasterhof nach Art der römischen Schule hinausblickt, dessen Hintergrund die herrliche Landschaft jenseits der Etsch bildet. (Das kleine Mezzaningeschoß gehört außen noch zum untern Rustikageschosse; im Hose bildet es schon ein nicht glückliches besonderes Glied.) Es folgt der von Bramantes eige-
- e nem Hause beeinflußte Pal. Pompei alla Vittoria, an der Etch, jett die städtische Pinakothek enthaltend; hier gab Sanmicheli die untere Ordnung auf und verlieh dem Erdgeschosse schon mehr den Charakter eines bloßen Unterbaues; die obere dorische Ordnung faßt fünf große, von Masken bekrönte Fensterbogen ein; der Hof
- f ist nicht bedeutend. Pal. Malfatti (früher Guastaverza), auf g Piazza Vittorio Emanuele (Brà), der einfachste. Pal. della Torre (Via S. Fermo Maggiore) auch von ihm, halbausgebaut; in seinem h Stile Pal. Tresa (Via Porta Vescovo). — Die alte Gran-Guardia

auf Piazza Vitt. Emanuele ist nicht von Sanmicheli, sondern von seinem Verwandten *Domenico Cortoni;* die beiden Stockwerke stehen in keinem guten Verhältnisse zueinander.

In Venedig ist von Sanmicheli der Pal. Grimani am Canal Grande (jett Appellhof), welcher in der großartigen Einteilung der Fassade über alles Maß venezianischer (auch Sansovinischer) Raumbehandlung hinausgeht, dabei gleichwohl auch den Eindruck des Phantastisch-Festlichen erreicht, welchen die Baukunst am Canal Grande verlangt. Im Erdgeschosse emanzipiert sich der Meister von seiner kontinentalen Derbheit, und vollends die untere Halle ist wohl die einzige wahrhaft würdige in ganz Venedig; das Ober-

geschoß ist zu triumphbogenartigen Riesenstern geöffnet. Auch Pal. Corner-Mocenigo, auf Campo S. Polo, ist sein Werk a (1542), wie auch das Nymphaeum im Pal. già Cornaro beim b Teatro S. Angelo. Ein besonders schönes Werk Sanmichelis ist der Pal. Roncali (1555) an der Piazza in Royigo.

Von einzelnen Portalen in Verona werden ihm die Porta de'd Notai an der Treppe des Pal. della Ragione, die Porta dele Capitanio und die des Pal. del Podestà, beide auf dem f

Signorenplate, beigelegt.

Von seinen veronesischen Kirchenbauten ist die Mad. di Cam- g pagna, eine große Rundkirche von einfachem Äußern, erst nach seinem Tode (1559) und ungenau ausgeführt; die Rundkapelle der Pellegrini bei S. Bernardino (vor 1554 beg.), ein höchst reizender h Zierbau, beweist, wie vortrefflich Sanmicheli es verstand, einen fremden Gedanken eigenartig auszubilden. Der Grundriß stimmt mit dem Tempietto in S. Pietro in Montorio nahezu überein, aber der Aufbau ist ganz verschieden. Innen sind die antiken Formen geistvoll und prächtig durchgeführt bis in die Kassetten der sphärischen Kuppel (neuerdings gewissenhaft und gut restauriert). - An S. Giorgio in Braida foll nach einigen bloß der Turm, nach i andern der Kuppelraum oder gar das Ganze von Sanmicheli sein; einschiffig und ohne Querbau, gleichwohl aber von reicher und bedeutender Gliederung des Innern. (Vortretende Pfeiler mit Halbfäulen; im Zylinder der Kuppel ein Kreis von 20 Pilastern; der Chor etwas enger, mit rundem Abschluß.) - An S. M. in Organo (S. 182 g) ist die unvollendete Fassade nach seinem Ent-k wurfe gebaut (1592). In der Villa Fiumane bei Verona gehört 1 ihm die originelle Kapelle.

Nur mit einigem Widerstreben reihe ich hier den großen Baumeistern der Blütezeit auch den Florentiner Jacopo Tatti, gen. Sansovino, an (1486—1570). Alle andern in dieser Reihe haben ihre Bauwerke frei und großartig nach einer innern Notwendigkeit zu gestalten gewußt; Jacopo dagegen, der mitten unter den erhabensten Bauten von Rom und Florenz die erste Hälste seines Lebens zugebracht und auch unter Bramante geiernt hatte, bequemt sich in der Folge als bauliches Faktotum zu Venedig zu allen Spielereien und Liebhabereien der dortigen Frührenaissance und hilst diese verewigen. Es muß ihm bei großen Gaben des Geistes und Herzens doch an dem wahren Stolze gesehlt haben, der lieber eine glänzende Bestellung ausschlägt, als sie gegen besteres Wissen durchführt.

In Rom ist von ihm das Innere von S. Marcello am Corso m (1519) und der Pal. Niccolini (früher Gaddi, Via de' Banchi) n angegeben; ersteres immer eines der bessern unter den kleinern

Interieurs dieses Stiles. Der nach seinem Modelle (vor 1521) bea gonnene Bau von S. Giovanni de' Fiorentini geriet durch seinen Weggang nach Venedig 1527 ins Stocken und wurde unter teilweiser Anderung des ursprünglichen Entwurfs erst später von Giac. della Porta und Carlo Maderna vollendet. - In Venedig bekam er seit 1527 eine Menge von Aufträgen und genoß bis an seinen Tod eine künstlerische Stellung parallel derjenigen seines Altersgenossen b Tizian. Unter seinen Kirchen ist wohl die beste S. Giorgio de' Greci (beg. von Sante Lombardo, nach Sansovinos Plänen 1550 voll. von Chiona): einschiffig mit Tonnengewölbe, das in der Mitte von einer Kuppel unterbrochen wird, außen ein schlanker Hochbau von zwei Ordnungen, wozu vorn noch eine Art von Oberbau als dritte kommt. In der Behandlnug des Ganzen erkennt man leicht die Überlegenheit des an die Rechnung im großen gewöhnten Florentiners; allein derselbe läßt sich doch herbei zu der venezianischen Behandlung des Pilasters (mit Rahmenprofil) und zu einer überaus kleinlichen Verzierung jener obersten Ordnung der Fassade, dergleichen ihm in Rom nicht durchgegangen wäre. c Die Fassade der nahen Scuola di S. Giorgio degli Schiavoni, in demselben schreinerhaften Geiste wie die meisten Scuole von Venedig, ist ihm nicht aufs Kerbholz zu schreiben: sie ist 1551 durch M. Giovanni da Zan, Proto des Arsenals, ausgeführt.

Das Innere von S. Francesco della Vigna (1534), wobei ihm einer der Theoretiker der Renaissance, Fra Francesco di Giorgio, die Proportionen nach vermeintlich platonischem System korrigierte, ist ein wahrer Rückschritt ins Oberitalienische, wenn man S. Marcello in Rom (S. 309 m) damit vergleicht: nüchterne Pilaster, tiefe Seitenkapellen, aus welchen das meiste Licht kommt; die Fassade e von A. Pattadio. - An S. Martino (1540) fieht man, daß Sanfovino bei geringern Mitteln seine Tüchtigkeit wieder fand; er hat einem quadratischen flachgedeckten Raume durch glückliche Einteilung der Wände in niedrigere und höhere Kapellen Bedeutung zu geben gewußt. (Außen fehlt die Inkrustation.) Wiederum von f geringer Anlage: S. Giuliano (1554), geradezu ein parallelepia pedischer Kasten! - Die Fassade von S. Sebastiano ist aber doch hoffentlich nicht von ihm; so tief kann er nicht gefallen sein (wahrscheinlich von Ant. Scarpagnino, der 1506-46 als Proto den Bau der Kirche leitete).

Die Loggia unten am Markusturme (1540, unter dessen Trümmern 1902 begraben) war im Grunde mehr eine plastische Dekoration als ein Gebäude. (Daß die Attika viel zu hoch ist, würde man weniger empfinden, wenn die vorgekröpsten Gebälke die beabsichtigten Statuen erhalten hätten.)

Von Sansovinos Palästen ist offenbar der frühste Pal. Corner

della Cà Grande (am Canal Gr. rechts, 1532); man könnte sagen, a es sei sein lettes Gebäude von römisch-modernem Gefühl der Verhältnisse; unten Rustika, die beiden obern Stockwerke mit Bogen zwischen Doppelsäulen. - Wenige Jahre später (1536) begann er die Biblioteca an der Piazetta, welche man wohl als das präch-b tiaste profane Gebäude Italiens bezeichnen darf. Hier zuerst erfuhren die Venezianer, welche Fortschritte das übrige Italien seit den letten Jahrzehnten in der Ergründung und Neugnwendung der echten römischen Säulenordnungen gemacht hatte; alle bisherige venezianische Renaissance war eine Nachfolge des Altertums auf bloßes Hörensagen hin neben diesem einzigen Werke. Von dem römischen Pfeilerbaue mit Halbsäulen, wie man ihn von den Theatern und Amphitheatern her kannte, war hier nicht bloß das Allgemeine abstrahiert, sondern die sicherste Künstlerhand hatte diese Formen mit der gediegensten plastischen Pracht durch und durch belebt. Wir dürfen glauben, daß Venedig sich an der grandios-energischen Behandlung der Halbsäulen und Gesimse, an dem derben Schattenschlage der Gliederungen, vorzüglich aber an dem ungeheuren Reichtume des Figürlichen kaum satt sehen konnte. Allein das Gebäude ist seinem innersten Wesen nach eben nicht mehr als eine prächtige Dekoration, wie die Venezianer sie gerade haben wollten. Mit dem Programm, eine Bibliothek auf diesen Raum zu bauen, hätte sich etwas Bedeutenderes, durch Verhältnisse und Einteilung Sprechendes komponieren lassen. nicht einmal an Bramante, nur z. B. an Peruzzi zu denken, ja nur an Palladios Basilika zu Vicenza. Immerhin ist es eine der glänzendsten Doppelhallen auf Erden, wenn nicht die glänzendste. -Die Bewunderung war denn auch so groß, daß später (1584) Vincenzo Scamozzi (1552-1616) zum Bau seiner Neuen Prokurazien. c welche von der Biblioteca aus den Markusplatz entlang gehen, geradezu das Motiv dieser lettern wiederholte. Zum Unglück aber bedurfte sein Bau eines dritten Stockwerkes, welches er aus eigener Macht hinzu komponierte. Kein Zeitgenosse hätte etwas viel Besseres hingesett, aber man durste auf Sansovinos Halle überhaupt nichts setzen, da ihr dekorativer Sinn mit den beiden Stockwerken vollkommen abgeschlossen ist. - Die Fortsetzung gegenüber S. Marco ist erst aus der Zeit Napoleons.

Als das anerkannte Prachtstück von Venedig übte der Bau Sansovinos eine dauernde Herrschaft über die Phantasie der Spätern aus. Es ist nicht schwer, denselben, mit einem Erdgeschosse von facettierter Rustika vermehrt, wieder zu erkennen, z. B. in der reichen und mächtigen Fassade vom Pal. Pesaro am Canal Grande, d erbaut von Longsena (um 1650); ebenso in dem Pal. Rezzonico e desselben Architekten, mit einem Erdgeschosse von Rustika mit Säulen. Schon Scamozzi hatte in den etwas öden Formen seines a Pal. Contarini degli Scrigni eine Art von Reproduktion versucht. Selbst an Kirchen kehrt jene für unübertrefflich gehaltene Anordnung von Wandsäulen und Fenstersäulen in zwei Stockwerken noch ganz spät wieder. So an S. M. Zobenigo, 1680 von Gardi erbaut, der sein Vorbild an erstickendem Reichtum zu übertreffen wußte. (Die Wandsäulen verdoppelt; die Piedestale oben mit Seeschlachten, unten mit Festungsplänen in Relief bedeckt.)

Die übrigen Paläste Sansovinos sind wenig mehr als Umkleidungen der venezianischen Renaissance mit seinen strengern Formen. So Pal. Manin, unweit vom Rialto u. a. m. — Die Fabbriche Nuoved wurden schon erwähnt (S. 179b). An der Zecca (jest Bibl. Marciana), einem seiner spätern Gebäude, hat Sansovino durch Rustikahalbsäulen an allen Fenstern seiner zwei obern Stockwerke einen Eindruck des Ernstes hervorgebracht, der mit der Biblioteca zu kontrastieren bestimmt ist. Der Hof ist vielleicht bedeutender als die Fassade; wie eder schöne Hof der Universität zu Padua (1552, eine doppelte Halle mit geraden Gebälken) verrät er noch die frühern, sestländischen Inspirationen des Meisters. Letzterer dürste sogar dem Hose Peruzzis im Pal. Massimi in Rom überlegen sein.

Von feinen unmittelbaren Schülern hat Alefjandro Vittoria (1525 f bis 1608) an dem einfachen Pal. Balbi (Canal Grande, links, bei Pal. Foscari) am meisten Takt und Geschmack bewiesen. — Als Gegenstück zur Zecca, d. h. als ernstere Kulisse zum Dogenpalaste, wie es die Zecca für die Biblioteca ist, erbaute später Giovanni da Ponte (1512-97) die Carceri. In seinem Alter (1588 h bis 92) führte er auch die Rialtobrücke aus. Abgesehen von dem mechanischen Verdienste der Bogenkonstruktion, das wir nicht beurteilen können, ist es ein häßlicher und phantasieloser Bau. i (Die Seufzerbrücke ist dagegen wahrscheinlich von Da Pontes Neffen Antonio Contino.)

An der schönsten modernen Kirche Venedigs, S. Salvatore, hat Sansovino nur die Ausführung leiten helsen; entworfen ist sie von Giorgio Spavento 1506; Tullio Bombardo kommt schon 1507 als Leiter des Baues vor; voll. 1534, mit Ausnahme der beträchtlich spätern Fassade. Hier trägt das in S. Marco halb unbewußt, an S. Fantino bewußter ausgesprochene Prinzip seine reisste Frucht; drei slache Kuppeln hintereinander ruhen auf Tonnengewölben, deren Eckräume, von schlanken Pfeilern gebildet, ebenfalls mit kleinen Kuppelgewölben bedeckt sind. So entsteht eine schöne, einsach reiche Perspektive, die das Gebäude größer scheinen läßt, als es ist. Allerdings trägt hierzu auch die Farblosigkeit und das einsache Detail, sowie die glückliche, vielleicht erst durch eine spätere Durchbrechung der ansangs dunkeln Kuppeln bewirkte Verteilung des Lichtes bei.

Ans Ende dieser Reihe gehört der große Michelangelo Buonarroti (1475-1564). Seine bauliche Wirksamkeit begann erst verhältnismäßig spät, als seine bedeutenden Zeitgenossen schon ihre Systeme ausgebildet hatten, und sie bezieht sich als Vorbild mehr auf das jüngere Geschlecht, welches dann über ihm selbst die Alten vergaß.

Michelangelo hat sich nicht zur Architektur gedrängt. Seine dämonisch-gewaltige Formenbehandlung in der Skulptur und Malerei brachte die Bauherren darauf, von ihm auch Rat, Entwurf und Leitung für die Gebäude zu verlangen. Der erste Auftrag (Ende 1516 durch Leo X.) war eine Fassade für S. Lorenzo in Florenz. a (Nach des Meisters Skizze fertigte Baccio d'Agnolo ein Modell, Andrea Ferrucci begann 1517 die Fundamentierung, 1517 machte Michelangelo selbst ein Modell; der Vertrag zur Ausführung vom 19. Januar 1518 wurde Anfang März 1520 wieder aufgelöft, als Michelangelo die Arbeiten für die Sagrestia Nuova übernahm.) Man bewahrt Skizzen des Entwurfs noch im Museo Buonarroti b zu Florenz (nicht zweifellos von Michelangelos Hand; eine folche dagegen im Meseum zu Rugby in England). Der untere Teil der Fassade wäre mit grandios zwischen Säulenstellungen angeordneten Reliefs bedeckt worden; in betreff des obern, dem Mittelschiffe entsprechenden, läßt die Zeichnung Zweifel zu; die Vermittlung zwischen beiden, die von andern Baumeistern in großen Voluten gesucht wurde, sollte hier bloß durch kolossale Statuen geschehen. Das angenommene Projekt (etwas quadratisch im Aufbaue, mit einem Giebel in der Mitte, zwei Halbfäulenordnungen durch eine Attika getrennt) bekümmerte sich gar nicht um die Abstufungen der eigentlichen Kirche. – Beträchtlich später, jedenfalls erst unter Clemens VII., kam wenigstens die Bekleidung der Innenseite der Fassade zustande, wobei der Gang zur Vorzeigung von Reliquien das Hauptmotiv lieferte; Michelangelo hatte die Einsicht, der Gliederung der Kirche Brunelleschis sich anzuschließen, so daß er nicht für die (übrigens glücklichen) Verhältnisse dieses Säulenund Pilasterbaues verantwortlich ist.

Ganz frei gestaltend treffen wir ihn erst in der berühmten Grabkapelle der Mediceer (sog. Sagrestia Nuova, entworfen c 1520, gewölbt 1524). Keinem Künstler ist je freiere Hand gelassen worden; man kann kaum entscheiden, ob er die Kapelle für seine Denkmäler baute oder die Denkmäler für die Kapelle meißelte; — Architektur und Skulptur sind so zusammengedacht, als hätte der Meister aus einem und demselben Tone beides vormodelliert. Als Ganzes ist sie ein leichtes, herrliches Gebäude, welches das Prinzip Brunelleschischer Sakristeien auf das geistvollste erweitert und erhöht darstellt; in den kubischen Verhältnissen und der allgemeinen Wirkung trots schwerer Willkür der Details von aller-

größter Schönheit. Es ist nicht bloß die reinere und vollständigere Handhabung einer untern und einer obern Pilasterordnung, was hier den ganzen Fortschritt des 16. Jahrh. im Verhältnis zum 15. klar macht, sondern vor allem ein höheres Gefühl für Verhältnisse. Man übersieht daneben einzelne schon überaus bedenkliche Füllformen, z. B. die Nischen über den Türen u. dgl.; man rechtfertigt die Schrägpfosten der obern Fenster vielleicht sogar durch altetruskische Vorbilder und die Ausfüllung der beiden Grabnischen mit einer spielenden Architektur durch den Vorteil, daß die Figuren um so viel größer erscheinen. Der Kontrast des dunklen Steinwerkes mit dem geweißten Mauerwerke kommt wohl überhaupt nicht auf Michelangelos Rechnung; denn eine Zeitlang waren bedeutende Teile der Kapelle durch Giovanni da Üdine bemalt und stuckiert.

Michelangelos wahre Größe liegt hier wie überall darin, daß er auch die Baukunst dem Ausdrucke seiner Stimmungen dienstbar zu machen vermag. Seine Bauten tragen durchaus den allerpersönlichsten Charakter, sie geben die individuelle Stimmung in einer Schärfe und Kraft, die der Architektur nach wie vor unerreichbar blieb. Seine Verhältnisse kopiert er nirgends, auch nicht von den antiken Bauten, sondern er schafft sie aus eigener Machtfülle, wie sie der Gegenstand gestattet. Sein erster Gedanke ist nie die Einzelbildung, auch nie der konstruktive Organismus, sondern das große Gegeneinanderwirken von Licht- und Schattenmassen, von einwärts- und auswärtstretenden Partien, von obern und untern, mittlern und flankierenden Flächen. Er ist vorzugsweise der im großen rechnende Komponist. Vom Detail verlangt er nichts als eine scharfe, wirksame Bildung. Die Folge war, daß dasselbe unter seinen Händen ganz furchtbar verwilderte und später allen Bravour-Architekten für die gröbsten Missformen zur Entschuldigung dienen konnte.

Noch im Auftrage Clemens' VII. begann Michelangelo im anaftoßenden Kloster die Biblioteca Laurenziana (1523-26 erbaut). Die Vorhelle mit der Treppe ist jenes ewig lehrreiche Bauwerk, in welchem zuerst dem Sinne aller Einzelsormen absichtlich Hohn gesprochen wurde. Zwischen einwärts vortretenden Mauermassen mit barocken (blinden) Fenstern stehen je zwei Säulen dicht aneinander wie in engen Wandschränken; darunter gewaltige Konsolen; das obere Stockwerk ist unvollendet. Die berühmte Treppe, von Vasari 1558 nach einer Zeichnung Michelangelos hineingebaut, sollte monumental aussehen und doch jenen Wandorganismus nicht stören, daher ihre Isolierung; dem unbeschadet dürste sie etwas weniger halsbrechend gefährlich sein. — Das Ganze hat wohl einen bestimmten Sinn, der sich deutlicher aussprechen würde bei voll-

endetem Oberbaue. Der Künstler hat mit allen, auch den verwerflichsten Mitteln das Gefühl des Strebenden hervorzubringen gesucht; wir wissen aber nicht mehr, was er damit wollte. Eine baldige Nachahmung blieb nicht aus; *Ammanati* stellte Säulen in enge Wandnischen an der Fassade von S. Giovannino degli Sco-alopi; *Giov. da Botogna* an den Wänden seiner eigenen Grustkapelle hinten in der Annunziata usw.

Das Gebäude der Laurenziana felbst ist wieder baulich einfach und würdig, und wenn hier das Detail der Verzierung wirklich, wie man annimmt, von Michelangelo angegeben ist, so besaß
er im kleinen den feinsten Schönheitssinn, den er im großen der
Bizarrerie aufopferte. Die Holzdecke, deren edles und reiches a
Motiv sich in der Zeichnung des von Tribolo ausgeführten Backsteinbodens wiederholt, soll "nach seiner Idee" von Tasso und
Carota, das einsach klassische Stuhlwerk von Ciapino und del Cinque, s
die bloß zweisarbigen lichten Glasmalerei-Arabesken der Fenster, g
wie oben bemerkt, von Giov. da Udine ausgeführt sein. Die Tür, h
eines der ersten Beispiele perspektivischen Scheinreichtums durch
Verdoppelung der Glieder, ist erweislich von Michelangelo.

Seine römische Tätigkeit ging zum Teil mit Plänen verloren, die nicht ausgeführt wurden. (Entwurf zu einem Palast für Julius III. an der Ripetta; fünf Pläne für S. Giovannide' Fiorentini, welche sämtlich nicht mehr vorgefunden wurden, als im 18. Jahrhundert die jetige Fassade, von *Gastilei*, zur Ausführung kam, u. a. m.) Doch i sind außer dem Baue von St. Peter, den er erst nach 1546 übernahm (s. S. 280), einige von ihm ausgeführte Bauten vorhanden, welche die Größe und Richtung seines Geistes gerade an sehr verschiedenen Ausgaben dartun.

Von ihm ist zunächst am Pal. Farnese (seit 1547) das bewun- k dernswürdige große Hauptgesims (dessen Wirkung er vorher durch hölzerne Modelle erprobte) und das oberste Stockwerk des Hofes; an sich schön, past es sehr wenig zu den herrlichen unteren Hallen Sangallos. Vignofa leitete bis zum Tode Michelangelos, und dann bis zu seinem eigenen (1573) die Ausführung. Als dann Giacomo della Porta die Loggia an der Hinterseite des Palastes 1 zu bauen hatte, wußte er keinen andern Rat, als das grandiose Motiv des Hofes nach außen hin zu wiederholen, und er tat wohl daran; nur hätte er das Gesims mit den anstoßenden Stücken des großen Gesimses nicht so vermitteln dürfen, wie wir es hier vor uns sehen. - Die großartige Absicht, den Blick aus dem Hofe zu einem architektonischen Durchblicke bis an die Longara zu erweitern, blieb ohne Folge. (Auch die Südseite des Palastes m baute della Porta aus, die Inschrift nennt 1589 als Jahr der Vollendung.)

Aus den letten Lebensjahren Michelangelos rührt sodann Porta a Pia her (beg. 1561, der Oberbau erst neuerlich und wohl nicht genau nach seiner Absicht vollendet). Ein verrusenes Gebäude, scheinbar reine Kaprice; aber ein inneres Geset, das der Meister sich selber schafft, lebt in den Verhältnissen und in der örtlichen Wirkung der an sich ganz willkürlichen Einzelsormen. Diese Fenster, dieser starkschattige Torgiebel usw. geben mit den Hauptlinien zusammen ein Ganzes, das man auf den ersten Blick nur einem großen, wenn auch verirrten Künstler zutrauen wird. Innerhalb der Willkür herrscht eine Entschiedenheit, welche fast Notwendigkeit scheint.

Der Umbau der Diocletiansthermen zur Kirche S. M. degli b Angeli (1563-66) ist durch einen neuen Umbau des 18. Jahrh. unkenntlich geworden. Erhalten blieb jedoch in dem dazu gehörenchen Kartäuserkloster der einfache hundertsäulige Gartenhof. Die für den Orden traditionelle Anlage sindet sich, wenn auch nicht in derselben Ausdehnung, mehrsach wieder, aber dann mit reichem Detail, das zu der Gesamtwirkung gar keine Beziehung hat. (Ausdemalte Ornamente am Gartenhose der Certosa bei Florenz, e plassische an dem von S. Martino in Neapel.) Hier ist nur gegeben, was zum Ganzen beiträgt.

Auch die jetige Anordnung und zum Teil auch die Gestalt der f Kapitolinischen Bauten rührt von Michelangelo her. So wie sie sind, entsprechen sie im großen Ganzen seinem ursprünglichen Gedanken, find aber erst allmählich unter schwankender Benutzung seines Entwurfes zustande gekommen. Dieser ist erhalten in Du Peiracs Stich vom Jahre 1569; er entspricht durchaus den Angaben, die Vasari darüber macht. Im Jahre 1538 erhielt unter seiner Leitung die Reiterstatue Marc Aurels auf dem von ihm entworfenen g Postamente ihren jetigen Plat in der Mitte der ganzen Anlage. 1546 ward an dem Umbaue des Senatorenpalastes Hand angelegt h und vorerst die herrliche Doppeltreppe hergestellt, welche mit dem Brunnen und den beiden Flußgöttern ein wahrhaft einziges plastisch-architektonisches Ganzes bildet und für die Treppe der Laurenziana reichlich entschädigt. 1550-55 wurden die beiden Treppen nach dem tarpejischen Felsen und dem Seitenschiffe von i Araceli neu geordnet und durch Vignolas zierliche Hallen bekrönt; 1559-65 die Balustrade, die den Platz nach vorn abschließt, mit k dem Treppenaufgange, der Cordonata, errichtet, die so wesentlich für die Wirkung des Ganzen ist. Seit 1555 hatte Prospero Boccapaduli die Bauleitung (seit 1563 wird neben ihm ein Architekt Guideffi erwähnt.) Erst im Todesjahre Michelangelos (1564) gingen Boccavaduti und Tomaso de' Cavatieri an den Ausbau des Konserl vator en palastes nach seinem Entwurfe (inschriftlich 1568 voll.). Er

wie der gegenüberliegende des Museums, sind zu originell ge- a dacht, zu richtig im Verhältnisse zum Senatorenpalaste, als daß man die Idee einem andern beimessen möchte. (Die Pfeiler haben, zur Vertüßung des Eindrucks, Säulen hart neben sich.) Für alles einzelne aber, namentlich für das häßliche Mittelfenster beider. ist Giacomo del Duca verantwortlich (f. S. 2981). Die schräge Richtung auf den Senatorenpalast zu wurde durch die Lage des älteren, von Nikolaus V. errichteten Konservatorenpalastes bedingt. Erst 1592 ließ Clemens VIII. durch Girol. Rainaldi die Fassade des Senatorenpalastes nach Michelangelos Entwurf ausbauen: leider b erhielt das Obergeschoß statt der großen Fenster und edlen Verhältnisse des Entwurfs eine kleinliche, gedrückte Gestalt. Auch ließ derselbe Papst 1595 die Fundamente zum Palaste des Museums legen; errichtet wurde er erst unter Innocenz X. in den Jahren 1644-55 durch denselben Rainaldi, ganz nach dem Muster des Konservatorenpalastes. Den jetigen Turm ließ Gregor XIII. an c Stelle des alten durch Mart. Eunghi 1579 aufführen.

Eine teilweise Benutzung von Michelangelos Ideen trat bei vielen Gebäuden ein; manches wird auch nur sagenhaft mit seinem großen Namen in Verbindung gebracht. So foll z. B. die Sapienza in d Rom, welche teils von Giac. della Porta 1575, teils erst gegen 1650 erbaut wurde, auf einem Entwurfe Michelangelos beruhen, und wenn man die grandiose Wirkung des Pfeilerhofes (ohne den Oberbau) und der hintern Front in Betracht zieht, so gewinnt die Behauptung Glauben. — In S. M. Maggiore ist der zweite Anbau e von der Hauptfronte kommend links (Capp. Sforza) von Giac. detla Porta oder Tiberio Calcagni nach einem willkürlich veränderten Plane Michelangelos ausgeführt.

Außerhalb Roms wird bei Anlaß der Madonna di Carignano in f Genua, eines notorischen Baues des Gal. Alessi, nur eine Nachahmung des ursprünglichen Plans von St. Peter, und zwar eine trefflich modifizierte, zuzugeben sein. (Wie weit beim Dome von Padua Michelangelos Angaben befolgt wurden, vgl. S. 305 b). - Die ihm zugeschriebene Decke des Laterans, weit unter derjenigen der g Laurenziana stehend, ist von Daniese da Vosterra (zw. 1559-65).

Keine kunstgeschichtliche Einteilung hält nach Jahr und Datum vollkommen Stich, und bei den langlebenden Architekten des 16. Jahrh. ist eine schärfere Stilabgrenzung nach Epochen vollends mißlich. Doch wird man in den Bauten, welche etwa zwischen 1540 und 1580 fallen, einen vom frühern abweichenden Charakter nicht verkennen. Es ist die Zeit der großen Theoretiker, eines Vignola, Serlio, Palladio, Scamozzi; ihre Absicht ist wohl ganz die ihrer

Vorgänger: das Altertum zu reproduzieren; allein ihre Mittel sind andere. Die Ausdrucksweise erscheint einerseits schärfer: vortretende Halbsäulen- und Säulensysteme statt der früher herrschenden Pilaster und Wandbänder; demgemäß eine derbe Bildung der Fenster und Portale; auch im Innern, namentlich der Kirchen, eine stärkere Bekleidung mit den klassischen Einzelformen, während früher das Gerüst des Baues, wie es war, eher nur auf irgend eine harmonische Weise dekoriert wurde. Von einer andern Seite ist diese selbe Ausdrucksweise um einen beträchtlichen Grad kälter: statt des reichen Details der Frührenaissance, statt des einfach harmonischen Details der Blütezeit sinden wir hier ein zwar noch verhältnismäßig reines, aber schon kaltes und gleichgültiges Detail. Vom Ende des 16. Jahrh. an beginnt dann der Barockstil, welcher das Detail mißhandelt, wegläßt oder vervielfacht, je nachdem es zu willkürlichen Effekten verwertet wird.

Die Zeit von 1540-80 ist im Vergleich mit der frühern mehr die des rechnenden, kombinierenden Verstandes, gleichwohl aber voll Geist und Originalität. Sie rechnet sehr im großen, und wer etwas in ihren Werken sinden will, muß ihren Gesamtkompositionen und Dispositionen nachgehen und die Säulenordnungen für das nehmen, was sie hier sind: für eine konventionelle Bekleidungsweise. Auch ohne sie können die Umrisse und Verhältnisse des Ganzen Seele und Bedeutung haben. — Die Gesinnung der Bauherren, welche jetzt mehr als je zuvor auf das Großräumige ging und dieser Rücksicht jede andere nachsetze, stand in völligem Einklange mit der Richtung der Architekten. Erst jetzt auch, in der Zeit der stillgestellten Politik, der Gegenreformation und der zunehmenden Vornehmheit auf spanische Weise, erhält der Palastbau seine desinitive Ausbildung.

Die Bauten Michelangelos, der mit der goldenen Zeit begann und durch seine spätere Willkür schon den ganzen Barockstil einleitete und zu rechtsertigen schien, wurden bereits ausgezählt. Von den zunächst zu nennenden Baumeistern waren mehrere seine unmittelbaren Schüler, andere seine Anhänger, alle mehr oder weniger von ihm berührt. Man darf sie darob bewundern, daß sie seine Extravaganzen noch nicht mehr im Sinne eigener Willkür ausbeuteten.

An ihrer Spite steht Giacomo Barozzi von Vignosa (1507—73), dessen Handbuch der Säulenordnungen (Trattato degli Ordini) die Architektur der vorletten zwei Jahrhunderte völlig beherrscht hat und noch jett stellenweise einen großen Einsluß ausübt, nachdem seit mehr als hundert Jahren die echten griechischen Ordnungen bekannt und abgebildet sind. Als ausübender Künstler begann er in seiner Vaterstadt mit dem in seiner Gliederung auf das Notwendigste

beschränkten, imposanten Pal. Buoncampagni; sodann mit einigen a Bauten in Bologna: außer der ergebnislos gebliebenen Beteiligung am Ausbaue von S. Petronio (1543-47), den oben (S. 165 d) ge-b nannten Banchi (1560) und vielleicht dem Pal. Buoncampagni- c Ludovisi (1544, S. 166 k) wird Casa Piella (früher Bocchi, Via d Goito 16, 1545 ausgeführt von Batt. di Piero aus Como und Agost. Bolognotto) und in dem nahen Minerbio der Palazzo e Isolani genannt, ein unvollendet gebliebener villenartiger Herrschaftslit von großzügiger Dispolition. — Die ihm in Monte-pulciano zugeschriebenen Bauten: der Pal. Tarugi, Via Gari-f baldi 32, drei Arkaden mit drei Geschossen gerader Fenster darüber (nicht zu verwechseln mit dem ehemaligen Palaste gleichen Namens, jett Pal. Nobili auf Piazza del duomo), ein Palast in Via g Poliziano dem Hause Polizianos gegenüber, ferner der schöne Pal. Avianone fi (della Lucilla, Via Garibaldi 37), fowie die Kirchen h S. Chiara (jett Campo Santo) und S. M. delle Grazie, - haben i nichts mit dem Meister zu tun. - Sein frühester Kolossalbau, der Pal. Farnese in Piacenza, wurde mit teilweiser Zugrundelegung eines k Planes von Fr. Paciotto, aber mit wesentlichen Anderungen und Erweiterungen 1560 begonnen, aber erst nach seinem Tode an der einen Schmalseite vollendet, während die Vorderseite kaum zu einem Drittel, die Gartenfront und das für den Hof projektierte antike Theater gar nicht zur Ausführung kam. Er ist interessant als eines der ersten Gebäude, in welchem durchaus kein herrschendes Einzelmotiv vorkommt, sondern nur die Verhältnisse sprechen, und zwar beim einfachsten Detail, das überdies nur stellenweise wirklich ausgeführt ist. Die Abstufung der Stockwerke ist der (allerdings nicht genügende) Gehalt des ungeheuren unvollendeten Gebäudes.

In Rom hatte Vignola großen Anteil an der prächtigen Villa, die Papst Julius III. (1550-55) an der Via Flaminia baute, und die noch jetzt als Vigna di Papa Giulio benannt wird (früher Vigne 1 des Kard. Poggio). Wer die Urheber und Erfinder der einzelnen Motive dieses ehemals großen Ganzen sind, läßt sich nicht mehr ausmitteln, aber mehrere kommen in den Entwürfen Bramantes für Fassaden der Peterskirche (halbrunde Säulenhalle) und Raffaels zur Villa Madama (Ninfeo) vor; Vasari, der an einigen Stellen (in den Biographien des Taddeo Zucchero zweimal und in der Übersicht seiner eigenen Werke) davon spricht, schreibt die Hauptideen dem baulustigen Papste zu, sich selber aber die Redaktion derselben; diese habe Michelangeto durchgesehen und verbessert, Vignosa aber bloß ausgesührt (urkundlich hatte auch Bern. Baronino aus Casal Monferrato [1510-54] daran teil); ausschließlich von ihm (Vasari) sei der Entwurf zu dem Brunnen unten (d. h. im m

hintern Hofe), welchen dann Vignola und Ammanati ausführten. Abgesehen von seinen Urhebern interessiert uns das Gebäude, in a ähnlichem Sinne wie Ligorios Villa Pia (S. 322 b), als lette Villa der Renaissance. An Reiz und Anmut kommt es der Farnesina. an Würde der Villa Madama, an Vollständigkeit der Ausführung 1) und Erhaltung dem Palazzo del Tè allerdings nicht gleich: man glaubt die schwankenden und zum Teil kleinlichen Einfälle des Bauherrn noch jett zu erkennen, doch bleibt das Ganze sehr sehenswert. Die Fassade, ein schlechtes Gemisch abwechselnder Bauentschlüsse, ist sicher von Vignola (die Fenster des Erdgeschosses sind denen an Casa Bocchi, die des obern Stockes mit den für den Meister charakteristischen Aussätzen jenen am Portico de' Banchi b ganz gleich); die Gemächer verdienen höchstens wegen der Fresken der Zuccheri (S. 262 o) einen Blick. Gegen den Hof bildet das Gebäude eine halbrunde Säulenhalle; dann folgen stuckverzierte Hofwände und hinten ein offener Portikus, durch den man in den Brunnenhof sah. Dieser enthält in zwei Stockwerken Nischen und Grotten und in seiner Mitte eine halbrunde Vertiefung mit Brunnenwerken, zu denen Treppen hinabführen. Zur Ergänzung des Eindruckes gehört der Schatten außenstehender Bäume (und die Bekanntschaft mit dem Charakter Julius' III., wie ihn Ranke schildert2); vgl. auch S. 297 h). Im Auftrage des Papstes schuf Vignola auch die c beiden Treppenhallen am Capitole (S. 316i), sowie in dem d für dessen Bruder erworbenen Pal. di Firenze (Via dei Prefetti) den Trakt zwischen Hof und Garten mit der durch Zucchero und Fontana ausgeschmückten Doppelloggia gegen den letzteren und der in den Details der überhäuften Gliederung geziert wirkenden Hoffassade.

Von Vignola allein ist oder war alles Architektonische an den e Orti Farnesiani³), Portal, Gruppen, Rampentreppen, Brunnen und oberer Doppelpavillon in glücklich gedachter perspektivischer Folge. Die wenige noch erhaltene Dekoration zeigt, daß die Renaissance vorüber ist, daß der mehr auf Gesamtessekte ausgehende Stil die Oberhand erhalten hat. (Die Rustika soll hier das Ländliche ausdrücken.) – Die ihm zugeschriebene Außenfassade von f Porta del Popolo ist urkundlich von Nanni di Baccio Bigi nach dem Muster des (1662 abgetragenen) Marcaurelbogens am Corso (Arco di Portagallo) 1562 erbaut worden. S. auch S. 274, Anm. 2. – Bei weitem das wichtigste, was von Vignola vorhanden, ist das g große, ebenfalls farnesische Schloß Caprarola bei Viterbo. Über

¹⁾ Der betreffende Grund und Boden ist längst anders verteilt.

Das Gebäude ist neuerdings restauriert und als Antikenmuseum hergerichtet.
 Zu großem Teile den gegenwärtigen Ausgrabungen des Forums zum Opfer gefallen. Das Portal ist am Eingange bei S. Teodoro wieder aufgerichtet.

dem Erdgeschosse eines von Peruzzi um 1530 aufgeführten Forts, das im wesentlichen einem Entwurfe Ant. Sangollos folgte, wurde von Vignola unter Teilnahme Fr. Paciottos aus Urbino bei der endgültigen Feststellung der Pläne 1559-62 Hof und Piano nobile des Palastes erbaut (die Vollendung hat sich bis nach Vignolas Tode hingezogen: der obere Garten mit der eleganten Palazzina erst 1625). Ein gewaltiger, burgähnlicher Massenbau, der Aufgang mit großer Pracht behandelt; außen fünfeckig, innen mit höchst großartigem, rundem Hallenhof, vielleicht dem höchsten, was der Profanbau im Gebiete imposanter Gehaltenheit erreicht hat; alle Gemächer mit historischen Fresken ausgemalt von den Zuccheri und A. Tempesta. Während des Baues von Caprarola lieferte der Meister die Pläne für S. Lorenzo und für Pal. Canale (già a Caccia) in S. Oreste am Monte Soratte. Aus derselben Zeit mögen einige anspruchslose aber interessant disponierte Bauten der Umgebung von Caprarola - die Madonna del piano bei Capra-b nica, die Pieve zu Mazzano bei Nepi, sowie am Municipal- c palaste der letteren Stadt die mächtige Halle des Untergeschosses d datieren (das übrige erst um 1600). - Auch Villa Lante in e Bagnaja bei Viterbo mit ihren in den üppigsten vegetativen Rahmen gefaßten herrlichen Fontänenanlagen (das Architektonische nicht eben bedeutend) wird Vignola zugeschrieben (1477 von Raff. Riario gegründet, von den Bischöfen Ridolfi und Gambara 1564 ausgebaut, von Al. Peretti 1588 vollendet).

Von Vignolas Kirchenbauten (val. oben S. 299 g) ist das kleine Oratorium S. Andrea an der Straße nach Pontemolle, ein f Exvoto Julius' III., der bekannteste; oblonger Unterbau mit Pilastern, Oberbau mit niedriger ovaler Kuppel. Als landschaftlicher Gegenstand seit der Geburtsstunde der modernen Landschaft überaus beliebt, hätte das kleine Gebäude selbst die Kritik eines Milizia entwaffnen dürfen. - Für die Kirche Madonna degli Angeli q in der Ebene unterhalb Affisi schuf Vignola 1560 den Entwurf, der durch Gal. Alessi und Giulio Dante zur Ausführung gelangte (f. S. 332 a). - Endlich ist der Gesu in Rom (beg. 1568, gew. 1584) h ein höchst einflußreiches Gebäude geworden; hier zuerst war möglichste Höhe und Weite eines gewölbten Hauptschiffes und Ersetzung der Nebenschiffe durch abgeschlossene Kapellen in der Art und Weise durchgeführt, welche nachher der ganze Barockstil adoptierte. Frühere einschiffige Kirchen mit Kapellenreihen, deren wir eine Menge angeführt haben, gewähren im Verhältnisse den Kapellen eine viel größere Tiefe und dafür dem Hauptschiffe eine geringere Breite. Die nächste bedeutende Wirkung äußerte der Gefù auf Madernas schon erwähnten Ausbau von St. Peter. Die Fassade ist von Giac. della Porta (1575); Vignolas Entwurf war mehr

im Geiste der Hochrenaissance gehalten. S. Caterina de' Funaria f. S. 348c. In seinem letten Baue, S. Anna dei Palafrenieri (1572 beg., erst 1616 gew.), tut der Meister den entscheidenden Schritt zum Barock, sowohl im elliptischen Grundplane als in der Durchbildung namentlich der Fassade. (Über Vignolas Tätigkeit an St. Peter f. S. 282b, am Pal. Farnese S. 315k, an S. Lorenzo in Damaso S. 275a).

Von dem als Archäologe in zweideutigem Rufe stehenden Pirro Ligorio (vor 1510-83) ist die noch unter Paul IV. († 1559) beb gonnene Villa Pia im vatikanischen Garten. Eine noch vollkommenere vegetabilische Umgebung hinzugedacht, wäre sie der schönste Nachmittagsaufenthalt, den die neuere Baukunst geschaffen hat. Kein Sommerhaus, wie die Farnesina und Villa Madama, fondern nur ein Gartenhaus nebst Vorpavillon, zwei kleinen, getrennten Eingangshallen, kühlenden Brunnen und einem köftlich unsymmetrisch angebauten Turme mit Loggia, alles terrassenförmig abgestuft. Hier tritt denn auch die reiche plastische Fassadenverzierung (f. S. 296 m) als scheinbarer Ausdruck ländlicher Zwanglosigkeit in ihr bestes Recht. Nach Michelangelos Tode war er bis 1468 Bauleiter von St. Peter und führte den westlichen Korridor vom Vatikane zum Belvedere sowie die große amphitheaterartige Exedra im vatikanischen Hofe aus. Auch der mächtig über seiner c unvergleichlichen Gartenanlage thronende Palast der Villa d'Este in Tivoli und ihre pompösen Treppen und Grotten sind Pirros Werk (feit 1549, voll. 1569).

Am schicklichsten reihen wir hier den Florentiner Annibate Lippi († 1581) an, Sohn des als Gegner Michelangelos bekannten Baumeisters und Bildhauers Nanni di Baccio Bigio. Bloß zwei Bauten d von ihm find uns bekannt: die Kirche S. M. di Loreto vor Spoleto, 1572 nach seinen Plänen erbaut, folgt im Grundrisse und den breiten, mächtigen Verhältnissen des Aufbaues ganz Sangallos Madonna di S. Biagio bei Montepulciano. Die Kuppel gelangte leider nicht zur Ausführung; im Grundplane ist das griechische Kreuz durch Eckkapellen (die mit dem Kirchenraume nur durch Türen kommunizieren) zum Quadrate ergänzt. Sodann der Palast e von Villa Medici auf Monte Pincio, vor 1574 für den Kardinal Ricci erbaut. Nach der Straßenseite den ernst strengen Typus der Stadtpaläste vom Ausgange des Cinquecento bewahrend, zeigt er auf der Gartenseite den Charakter der römischen Casini schon ziemlich vollendet: eine luftige Säulenhalle, deren gerades Gebälk in der Mitte durch einen Bogen unterbrochen wird (Vasaris Uffizienmotiv!), und Bekleidung der Wandfläche mit antiken Reliefs und Stuckornament.

Giorgio Vasari (1511-74), unschätzbar als Kunstschriftsteller, vielseitig und gewandt wie irgend ein Künstler seiner Zeit, scheint sich am meisten in der Malerei zugetraut zu haben. Unser Urteil und unser Gefühl sind aber seinen Gemälden fast durchgängig abhold, während von seinen Gebäuden wenigstens zwei zu den besten seiner Zeit gehören.

Von der Vigna di Papa Giulio war S. 3191 die Rede. Wir übergehen auch die Gebäude am Plate der Stefansritter in Pifa: den a unbedeutenden Palast und die in auffallend unangenehmen Verhältnissen erbaute Kirche (1562), sowie den von Vasari großenteils erneuten Innenbau des Pal. Vecchio in Florenz; er selber spricht b mehr als genug von den Treppen und besonders von dem großen Saale, dessen beide Schmasseiten allerdings perspektivisch treffliche Abschlüsse ergeben (1540). - Die ganze Tüchtigkeit des Meisters zeigt erst das Gebäude der Uffizien, nach seinem Entwurfe 1560 c von ihm selbst begonnen, von Pariai, Buontalenti u. a. vollendet. Zur richtigen Beurteilung ist es wesentlich zu wissen, daß schon vorhandene Mauern benutzt werden mußten, daß der Verkehr zwischen Piazza della Signoria und dem Arno nicht gehemmt werden durste, und daß die "Uffizi" (d. h. Bureaus) die verschiedensten Bestimmungen hatten (Verwaltung, Kassen, Tribunale, Archive), daß also kein Motiv zu einer mehr geschlossenen, zentralen Komposition gegeben war. Das Erdgeschoß bildet eine der schönsten Hallen von Italien; in Harmonie mit allen übrigen Formen des Baues gab ihr Vasari ein gerades Gebälk und sparte die Bogen für die hintere Verbindungshalle, wo sie denn auch ihre imposante Wirkung tun. Beim Organismus der obern Stockwerke ist zu erwägen, daß es sich nicht um einen fürstlichen Palast, sondern nur um einen engen hohen Nutsbau mit sehr bestimmten Zwecken handelte. Auch bei der Anlage der Treppen, welche noch ziemlich steil sind, war Vasari nicht frei; doch tat er das Mögliche, um auch hier und in den Vestibülen schöne Räume zu schaffen. Einzelne Barockformen an Türgiebeln usw. fallen vielleicht nicht ihm zur Last.

Endlich ein origineller, höchstens an Venezianisches (S. 312 k) erinnernder Kirchenbau Vasaris: die Badia SS. Flora e Lucilla dzu Arezzo (um 1550); außen roh gelassen, wie leider so viele zumal toskanische Kirchen; innen ein Tonnengewölbe der Länge nach, durchkreuzt von zwei Querschiffen ebenfalls mit Tonnengewölben; über den Kreuzungen niedrige Kuppeln (eine von Pozzi mit der täuschenden Innensicht einer Hochkuppel ausgemalt); die vier niedrigeren Nebenräume, welche so entstehen, sind durch Säulenstellungen gegen das Hauptschiff geöffnet, die in der Mitte einen Bogentragen; ihre Wölbung bildet jedesmal eine kleine Flachkuppel.

Die Abwesenheit jeglicher Dekoration läßt diesem graziösen und originellen, aber profanen Baue seine volle, ungestörte Wirkung.

Die Vorliebe für den Säulenbau, welche sich in diesen Werken gegenüber dem römischen Pfeilerbaue behauptet, ist auch später in Florenz heimisch geblieben. Die nächsten Gründe sind: das große und stets verehrte Beispiel Brunelleschis, der Besit einer geeigneten Steinart (Pietra serena und del Fossato), besonders aber die Bescheidenheit in dem slorentinischen Palastbaue zur Zeit der mediceischen Großherzöge; auch die reichsten Geschlechter in Florenz dürfen nicht austreten, wie z. B. päpstliche Nepotensamilien in Rom. In Arezzo erbaute sich Vasari sein eigenes, noch wohl erhaltenes

In Arezzo erbaute sich Vasari sein eigenes, noch wohl erhaltenes Haus, jett Casa Montauti.

Den florentinischen Privatpalästen gibt in dieser Zeit Bartofommeo Ammanati (1511-92) einen neuen und mehr hausartigen Charakter: im Innern bleibt der Säulenhof der Frührenaissance, nur mit freudloserem Detail; die Fassaden mit energisch barocken Fenster- und Türeinfassungen und Rustikgecken sind zum Teil auf Bemalung mit Arabesken und Historien (vgl. S. 265 d u. folg.) beb rechnet. Beispiele: Pal. Ramirez und Pal. Vitali, beide im c Borgo degli Albizzi zu Florenz, Pal. Antinori-Manelli (aià Riccardi. Ecke Via de' Servi und Piazza dell' Annunziata, 1565—71) u. a. m. Gut dekorierte Erdgeschoßfenster mit hermenartigen d Karyatiden: Via S. Gallo Nr. 9; Pal. Pucci, Via di Pucci, mit e gut angeordneter mittlerer Loggia; Pal. Giugni, Via degli Alfani Nr. 50, mit gutem Portale und malerischem Hofe. - Eine Übersetzung f des Pal. Larderel (vgl. S.303 h) ist der kleine Palazzo, Via dell'Anguillara Nr. 23, hinter S. Firenze. — Ammanati ist allerdings berühmter durch einen der größten Pfeilerhöfe, denjenigen des g Pal. Pitti (1558-70), dessen drei Reihen von Bogen auf Pfeilern mit Rustikahalbsäulen der drei Ordnungen bekleidet sind, ein in Formen und Verhältnissen häßliches Gebäude: - sein Pfeilerhof h mit einfachen Pilastern im Collegio Romano zu Rom (1582) zeigt, daß er sich in ähnlichen Aufgaben ein anderes Mal glücklicher zu bewegen wußte. - Rom besitzt auch Ammanatis beste i Fassade, die des Pal. Ruspoli (1586), an welcher nur die Höhe des Erdgeschosses (samt Kellergeschoss) getadelt wird. (Die einst berühmte Treppe von parischem Marmor, hinten rechts, ist viel später, vom jüngeren Martino Bunghi erbaut.) - Von Ammanatis k Klosterhöfen in Florenz hat der zweite bei S. Spirito, auf Säulen mit origineller Abwechslung von Bogen und geraden Gebälken, den Vorzug vor dem öden hintern Pfeilerhofe bei den 1 Camaldulensern (S. M. degli Angeli) usw. Allein dieses und die m nüchterne Kirche S. Giovannino degli Scolopi (S. 315 a) und fo

vieles andere darf man vergessen über Ammanatis reinstem Meisterwerke: dem Ponte S. Trinità. Die edle, für das Auge überaus a wohltuende Spannung der drei Bogen, welche mit dem denkbar angemessensten Detail bekleidet sind, soll nach Ansicht derer, die den Arno kennen, zugleich die technisch zweckmäßigste sein.

In Lucca find von Ammanati (1578) das Fragment des Pa-b lazzo Ducale, nach seinen Zeichnungen von Juvara und Pini verändert; ferner ihm zugeschrieben Pal. Micheletti, zwischen c Dom und S. Giovanni. Aus dieser Zeit sind: Pal. Mansi (bei S. d M. Forisportam), Pal. Bernardini (bei S. Giorgio), schönes Portal e mit Türklopfer 1560; Pal. Orsetti, Via S. Giustina, reiches Porstal mit prächtiger Holztüre. In mehreren dieser Gebäude Hallenhöfe, ost malerisch mit den Treppen verbunden, u. a. in Pal. g Controni, jett Pfanner. Sehenswert aus dieser Zeit: Pal. Both tini del Giardino (Via Elisa) in einem Garten, mit Loggia hinten und reichem Eingange. Innen viele Malereien.

In Volterra ist von ihm der schöne Hof der Badia de'Mo-inaci; am Dom von Montepulciano gehört ihm der erste Ent-kwurf (1570), später nach S. M. degli Angeli unterhalb Assist erweitert von *Ippol. Scatza* (voll. erst 1680).

Eine ganze tüchtige Generation von Architekten schloß sich an die beiden genannten an und hielt die schlimmern Exzesse des Barockstils längere Zeit von Florenz fern. Giov. Antonio Dosio wurde bereits erwähnt (S. 303 h-1). – Von dem Bildhauer Giov. da Bologna (1524-1608) ist die S. Antoniuskapelle in S. Marco 1 (links), eingeleitet durch zwei einfache Bogen auf Säulenstellungen, einer der besten Bauten dieser Art (vgl. S. 261 d). Auch der Anbau an Pal. Vecchio gegen Via de' Leoni ist sein Werk. - Bern. m Buontalenti (1536-1608), bisweilen überaus nüchtern, wie u. a. am Palazzo Reale in Siena, erhebt sich doch z.B. in der Fassaden- n halle des Spitals S. M. Nuova in Florenz zum Großartig- o Leichten; das Obergeschoß, dessen Fenster zu nahe an das Gesimse stoßen, ist später so verändert worden. Am Pal. non finito (1592, p Via del Proconsolo, jett Telegraphenamt), dessen Erdgeschoß allein von ihm ist (der obere Stock soll von Scamozzi sein), führt er den beginnenden Barockstil mit einem eigenen plastischen Ernste ein. Sehr nüchtern das fog. Cafino Mediceo in Via Cayour. (Das a ihm zugeschriebene sog. Casino di Livia, Eckhäuschen der Piazza r S. Marco, ist erst 1775 von Bern. Fallini erbaut.) Auch der kleine Pal. Capponi (chedem Vettori, Via S. Spirito 4) möchte der s Feinheit des schon gegen das Barock gravitierenden Details nach (vgl. das der Erdgeschoßfenster am Casino Mediceo) am ehesten von Buontalenti sein. Er stand mit dessen Restaurator Lod. Cap-

poni erwiesenermaßen in Verbindung (1559). - Matteo Nigetti († 1649), Schüler Buontalentis, hat zwar die sehr barocke Fassade a Ogniffanti (1871 in Travertin umgebaut), aber auch den niedb lichen Säulenhof hinten links von S. Egidio geschaffen, eine der wenigen Reminiszenzen aus später Zeit an das feinfühlende c Quattrocento (f. S. 266 a). Was an SS. Michele e Gaetano (1604-48) Gutes ist, gehört gewiß eher ihm als seinem Mitarbeiter d Don Giovanni Medici; an der Cappella Medicea bei S. Lorenzo (wovon unten) ist freilich gar nichts Gutes; und hier wird der Prinz wohl das Übergewicht gehabt haben (beg. 1604). - Der Maler Euigi Cigoti (1549-1613) begann in Vasaris Geist den perspektivisch e trefflich beabsichtigten, nun ergänzten Säulenhof des Pal. non finito (f. S. 325 p), und noch ganz spät hat Gherardo Silvani (1579 f bis 1675) in seinem Seminar bei S. Frediano den alten Stil der Klosterhöfe getreulich nachgeahmt. Von ihm ist auch der stattliche g Säulenhof bei S. M. degli Angeli vorn rechts; wie er im h Fassadenbaue den Ammanati reproduziert, zeigen Pal. Fenzi (Via i S. Gallo) und Pal. Rinuccini (Fondaccio di S. Spirito).

Allerdings war gleichzeitig mit den Bemühungen der Genannten der Barockstil stellenweise schon in seiner vollen Tätigkeit. In der kabgelegenen Via del Mandorlo bemerkt man ein hohes, schmales, verrücktes Gebäude, unten statt der Rustikabekleidung gemeißelte Felsslächen und Reliestrophäen, eingefaßt von regelrechten, glatten Gliederungen, oben Backstein und Pietra serena in wüster Zusammenstellung. Es ist das Atelier, welches sich schon 1579 der damals weltberühmte Maler Federigo Zuccheri zu bauen wagte. Anderes der Art bei Anlaß des Barockstils. — Wie lange aber im einzelnen Falle das Gute und Tüchtige nachwirkt, zeigt z. B. das 1 Innere von S. Felicita in tröstlicher Weise, ein Nachklang der bessen Zeit des 16. Jahrh., und zwar vom Jahre 1736, das Werk des Architekten Ferd. Ruggieri.

Zu Bologna find aus diefer Zeit die etwas nüchternen, aber gut disponierten Bauten des *Pettegrino Tibatdi* (1527—97) und feines Bruders *Domenico* zu bemerken: von ersterem die Fassade m der Universität (1560), von letsterem der Chor von S. Pietro n (1575), der Hof des erzbischöfl. Palastes (1577); vorzüglich und o im Verhältnisse zu dem kleinen Raume großartig: Pal. Magnani p (Via Zamboni 18), erbaut 1576—87, und Pal. Mattei (Albergo d'Italia, via Ugo Bassi 1).

Dieser Pellegrino Tibaldi ist identisch mit dem Architekten Pettegrini, welcher in Mailand zur Zeit des Carlo Borromeo seit 1567 viel beschäftigt wurde. Als Baumeister des Domes schuf er den g Entwurf für die moderne Fassade, die seit 1616 ausgeführt wurde, und wovon später dann nur die Türen und die nächsten Fenster beibehalten worden find, wahre Unika der höchsten und wirksamsten Pracht, welche die Spätrenaissance in weißem Marmor entwickelt hat, an innerm Leben den gotischen Teilen der Fassade (welche nicht älter, wie man meinen sollte, sondern jünger sind) unendlich überlegen und für kühne Verbindung von Architektur und Plastik im Sinne jener Zeit weit das wichtigste Beispiel. -Die Kirche S. Fedele (1569-79), ebenfalls von ihm, mit Doppel-a ordnung am ganzen Außern und einfacher vortretender Ordnung im Innern, hat lange als klassisches Muster gegolten und großen Einfluß ausgeübt. (Nahe verwandt und sehr tüchtig in dieser Art S. Ignazio in Borgo S. Sepolcro, fowie S. Gaudenzio in No-b vara mit Ausnahme des Turmes, eines tüchtigen Barockbaues, und vollends der ganz neuen, töricht in die Höhe gezogenen Kuppel, welche bereits innere Verstärkungen nötig gemacht hat.) - Die schon ziemlich barocke Rundkirche S. Sebastiano in Mai-c land erbaute er infolge eines städtischen Gelübdes an den Pestheiligen vom Jahre 1576. - Im erzbischöflichen Palaste ist der d vordere Hof mit seiner hohen Doppelhalle von Rustika ein weit besseres Gebäude als Ammanatis dreistöckiger Hof im Pal. Pitti (S. 324 g); hier wird mit der mürrischen Rustika Ernst gemacht, sei es, daß der Baumeister oder daß San Carlo selber für diesen Hof den Charakter einer düstern Majestät verlangte; nur ein unteres und ein oberes Stockwerk, aber von enormer Höhe; die Bauglieder (Schlußsteine, Konsolen, Gebälkteile usw.) nicht klassisch, sondern in angemessener barocker Umbildung gegeben (1570). Der hintere Hof und die Fassade gegen Piazza Fontana später, ebenfalls tüchtig (vom älteren Hofe Bramantes war bereits S. 154 n die Rede). - In Gravedona ist von Pellegrino die mächtige, den Comersee weit beherrschende Villa des Kardinals Tolomeo Gallio (da-e tiert 1586, jett Palazzo Pero, die innere Dekoration unvollendet): ein völlig normales Beispiel damaliger vornehmer Villen, mit offenen Hallen in der Mitte beider Hauptfronten; zwischen denselben der guer durch das Gebäude gehende riesige Saal (val. auch S. 156 a und b).

Aus derfelben Zeit ist in Mailand der Hof des erzbischöflichen Seminars, von Giuseppe Meda, eine schöne, unten dofrische, oben ionische Doppelhalle, mit geradem Gebälk, deren Säulen abwechselnd enge und weite Intervalle haben.— In den zwei Höfen des Collegio Elvetico (jett Palazzo del Senato) von Fabio Man-ggone, nach 1600, Hallen mit geradem Gebälk von riesigen Verhältnissen.— Vincenzo Seregnos (1503—91) Collegio de' Nobili h (auf Piazza de' Mercanti) vom Jahre 1564 erinnert in der Behandlung der untern Stüten schon sehr an Galeazzo Atessi, dessen mai-

ländische Bauten nun im Zusammenhange mit den genuesischen zu besprechen sein werden.

In dieser Zeit (1540-1600) setzte sich nämlich, hauptsächlich durch oberitalienische Baumeister, auch der Typus der genuesischen Paläste sest, dem dann Alessi seine volle Ausbildung gab.

Noch außerhalb der Linie steht gewissermaßen der große Palast, a den Giov. Angeto Montorsosi († 1563) für den berühmten Andrea Doria baute (seit 1529?). Von Architektonischem ist hier nur das Notwendige gegeben, indem die Hauptwirkung der (jetzt außen fast durchgängig verlorenen und durch gelben Anstrich ersetzten) Bemalung mit Figuren und Historien vorbehalten war. Die dünnen Fenstereinfassungen, der Mangel an Pilasterwerk und die mäßige Profilierung überhaupt geben jetzt dem Gebäude einen Anschein von Frührenaissance. Als freier Phantasiebau ohne strenge Komposition wird es mit seinen lustigen Hallen an beiden Enden und mit den in den Garten vortretenden Altanen auf Portiken immer einen so bezaubernden südlichen Eindruck machen, wie kaum ein anderer großer Palast Italiens. Die mit Hallen bedeckten Treppen am Ende des Gartens und die Brunnen mit Ausnahme eines sind aus derselben Zeit. 1)

Auf Montorsoli folgt der Bergamaske Giov. Batt. Castello b († 1569). Sein Pal. Imperiali (Piazza Campetto), erbaut 1560, gibt einen vollständigen Begriff von der gemischten Kompositionsweise der auf Hochbau in engen Straßen berechneten genuesischen Paläste; Reichtum der Ausstattung muß hier die strengern Verhältnisse ersetzen, die man von unten doch nicht gewahr würde. (Bemalung mit bronzefarbenen und kolorierten Figuren, Putten und Laubwerk in Relief usw.). Die untere Halle, der Hof und die malerisch seitwärts angelegte Treppe offenbaren zuerst ohne Rückhalt die Herzlofigkeit der genuesischen Säulenbildung und Profilierung, die nach Florenz und Rom das Auge empfindlich berührt. c - Am Pal. Cataldi (già Carega, Via Garibaldi) versuchte Castello noch einmal eine durchgängige Pilasterbekleidung, und bei den nicht allzu schmalen Fensterintervallen ging es damit noch ziemlich glücklich. Spätere wagten bei den lichtbedürstigen, hochfenstrigen Fassaden dasselbe nicht ungestraft; ihre Pilaster wurden eine magere Dekoration, die überdies sinnlos ist, weil der enge Mauerpfeiler schon an sich wie ein Pilaster wirkt. Das Vestibül, von sehr schöner Anordnung, ist eines der frühesten von denjenigen, welche die beiden Anfänge der Doppeltreppe zum Hauptmotive haben. An vielen

¹⁾ Gleichzeitig: Pal. Mari, ehemals Odero, nicht die Fronte gegen Via Cairoli, fondern der obere Hof, in welchen man von der Salita del Castelletto gelangt; die Halle mit etwas schweren Säulen und lauter kleinen Kuppelgewölben.

andern Palästen dauert indes die einfache, seitwärts, etwa neben oder hinter dem Hose angebrachte Treppe fort. — Als glücklicher Dekorator (in Verbindung mit Montorsoli) erwies sich Castello bei der zierlichen innern Ausschmückung von S. Matteo, einer der a wenigen mittelalterlichen Kirchen, die bei solchen Anlässen gewonnen haben (s. S. 217 c und 259 a).

Von Rocco Pennone, ebenfalls einem Lombarden, sind die ältern Teile des Pal. Ducale, hauptsächlich die (ehemals stattlichen) b Doppelhallen der Seitenhöfe, die hintere Fronte und, wie man annimmt, auch die berühmte Treppe. Darf man sie in der Tat in die Zeit bald nach 1550 setzen, so ist sie die erste von den ganz sanst geneigten, ungeheuer breiten; sie hätte dann auch zuerst die Begeisterung der Genuesen für diesen Teil des Palastbaues geweckt.

Alle Treppen Bramantes und der Florentiner sind daneben steil und schmal. Genua suchte fortan, wie schon früher in den Vestibülen und Treppen den Ersat für die Kleinheit der Höse; man unterbrach willig jede vordere Verbindung der untern Stockwerke, um dieser Partie auf jede Weise Nachdruck und Majestät zu geben; der perspektivische Durchblick zwischen den Säulen der Treppenhalle oder des Hoses wurde selbst bei den engsten Dimensionen eine Hauptsache; wo möglich kam hinten als Schlußpunkt eine Brunnennische zu stehen. An der Via Garibaldi taten die Besitzer von gegenüberliegenden Gebäuden einander den Gefallen, gemeinschaftliche Hauptsachsen anzunehmen, so daß die Durchblicke durch die Portale sich verdoppeln.

Gleichzeitig etwa mit Castello war in Genua der Peruginer Gaseazzo Atessi (1512-72) aufgetreten, der in Rom mit Michelangelo in Verkehr gestanden hatte, seinem Wesen nach aber mit dem nur wenig älteren Vignola parallel erscheint. Sein Verdienst ist dem der meisten großen Baumeister dieser Zeit analog: wenig bekümmert um den organischen Spezialwert des Details, jeder Aufgabe durch Anordnung und Verhältnisse eine große Physiognomie abgewonnen zu haben. Wo es darauf ankam, wo Raum und Mittel (und guter Wille des Bauherrn) vorhanden waren, konnte er auch im Detail reich und elegant sein, wie kein anderer Baumeister des beginnenden Barockstils; der schöne Pal. Marini (jetzt Municipio, Piazza della Scala) in Mailand (beg. 1558), sowohl Fassade als Hof, übt in den ausartenden Einzelformen noch den Zauber der Frührenaissance. Von seinen genuessischen Bauten im ganzen

¹⁾ Von ihm die Fassade der Kirche S. Vittore daselbst von 1560 (einfaches * Äußere, innen mit überaus reichen Stuckierungen und Malereien des Crespi und Procaccini versehen) und die Verkleidung des Innern, sowie der Entwurf der Fassade von S. M. presso S. Celso, bereits überladen, aber von weißem Marmor und * überaus stattlich, 1570—72 von Martino Lunghi ausgeführt. Endlich auch der zweigeschoolige Pseudoportikus der Seitenfassade von S. Paolo.

gilt dies weniger; er fügte sich in die wirklich vorhandenen und in die bloß angenommenen Verhältnisse; auch sein Säulenbau ist kaum edler als der der andern. Allein er behandelte, was er gab, großartig und besonnen, und wo man ihm Licht und Raum gönnte, schuf er Werke, die in dieser Art kaum mehr ihresgleichen haben.

Am Dome gehört ihm nur die einfache achteckige Kuppel und die Pilasterstellung darunter (1567); die Chorverkleidung soll ihm der genannte Pennone verdorben haben. Dagegen ist die berühmte b Kirche S. M. di Carignano wesentlich sein Werk. Sie zeigt uns das Bramantesche Innere der Peterskirche, wie es damals Michelangelo in reduzierter Anlage durchzuführen bestrebt war; die Kuppel über dem griechischen, d. h. gleicharmigen Kreuze galt damals noch als die erhabenste Form für den Kirchenbau. Die Lage auf steilem Vorgebirge über der Stadt erhöht den Wert des Gebäudes ungemein, und seine Umrisse wirken schon von weitem sehr bedeutend. Bei den so ungleich kleineren Dimensionen gab Alessi seiner Kuppel mit Recht nicht vier Arme, sondern ein großes Quadrat zur Unterlage, und flankierte sie nicht mit vier Nebenkuppeln, welche hier ganz klein ausgefallen wären, sondern mit vier (in der Tat zwei) Ecktürmen. (Die vier Kuppeln find wohl im Innern vorhanden, außen jedoch nur durch Lanterninen angedeutet.) - Aber das Einzelne des Äußern durchgängig dem Alessi selber zuzutrauen, erscheint fast unbillig. Auch wenn die häßlich hohen Giebel in der Mitte der Fronten unentbehrlich wären wegen des Lünettenfensters, das sie enthalten, so könnte doch der Meister nicht diese Türme mit ihren glatten Pilastern über das so viel zartere und reichere Erdgeschoß gesetzt haben. Auch die Kuppel zeigt fehr willkürliche, barocke Formen. (Das Hauptportal neuer.) Das Innere dagegen, glücklicherweise und hoffentlich absichtlich farblos, ist ein wunderbar harmonischer Bau, der den Sinn mit dem reinsten Wohlgefallen erfüllt. Vier Tonnengewölbe, eine Mittelkuppel, vier Eckkuppeln und eine Tribung, alles auf Pfeilern mit einer Ordnung von (leider zu schwer gebildeten) korinthischen Pilastern ruhend; die höchste Verbindung von Reichtum und Einfachheit; der Raum scheinbar größer, als er wirklich ist. - Das Ganze im Grunde ein Bau der rein ästhetischen Begeisterung für die Bauformen als solche, und für jede andere ideale Bestimmung ebenso geeignet als für den Gottesdienst.

Das Tor, welches zum Molo Vecchio führt, charakterisiert recht die Mitte des Jahrhunderts; auf der Stadtseite fast bramantisch einfach, auf der Seite des Molo konsequent und absichtlich d barock. (Rustikasäulen usw.) — Die stattliche Loggia de' Banchi ist erst viel später nach einem Entwurse Alessis ausgeführt.

Galeazzos Paläste (seit 1549) sind zum Teil Engbauten, an

denen nur durch energisches Detail zu wirken war; so Pal. Centurione an Piazza Fossatello u. a. — An Via Garibaldi, die mit a ihren 6-8 m Breite etwas mehr Spielraum gewährte, gibt Pal. Cambiaso den Durchschnitt dessen, was er unter solchen Um-b ständen für tunlich hielt; ohne Pilasterbekleidung, dafür durchgängige Rustika, mit strengem Mäandersims über dem Erdgeschosse; die Höhenabwechslung der Stockwerke vortrefflich wirksam. -Pal. Parodi (früher Lercari), vor dem Säulenhofe ein (ehemals) c luftiger Loggienbau. - Den Pal. Spinola, welcher zunächst folgt, d überließ er, was das Außere betrifft, der Bemalung; innen ist Vestibül, Treppe, Oberhallen, Hof und Garten von imposanter Gefamtdisposition. - Auf der andern Seite ist Pal. Adorno der e geringste Bau Alessis; - viel besser Pal. Serra, an welchem er, f mit Ausnahme des Kellergeschosses in Rustika, nur eine glatte Mauer, an dieser aber Tür, Fenster, Balkon und Gesimse von Marmor in den wohltuendsten Verhältnissen anbrachte: das Vestibul jett farblos, aber ebenfalls schön gedacht. - Manches, das die Baugeschichte dem Alessi zuschreibt, ist wohl durch Umbau zugrunde gegangen oder entstellt. In Via Garibaldi noch: Pal. Brignole- g Sale (Palazzo Rosso) und der gegenüberliegende Pal. Bianco, h baulich nur durch Größe ausgezeichnet. - Auf Piazza delle Vigne wäre der ehemalige Pal. de Amicis (Nr. 4) Alessis nicht unwürdig. i

Von seinen Sommerpalästen und Villen bleibt nach dem Abbruche (1854) des unvergleichlich schönen Pal. Sauli nur noch kein Sommerpalast übrig: Villa Pallavicini, oder gewöhnlich Indelle Peschiere" zwischen Acquasola und dem sog. Zerbino, an der Salita San Bartolommeo. Isoliert auf hohen Gartenterrassen, mit einwärts tretenden Bogenhallen in der Mitte und prachtvoller durchbrochener Balustrade oben, macht das Gebäude die glänzendste Wirkung, von der man nicht sogleich inne wird, daß sie auf der weisesten ökonomie der Mittel beruht, auf der schönen und schlichten Flächeneinteilung, auf der sorglichen Handhabung der Pilaster beider Ordnungen (ionisch und korinthisch), welche nur an den Hauptfronten kanneliert und nur an den Hauptteilen derselben reichlich angebracht sind. (Die dorische Ordnung für eine Grotte an der Hauptterrasse verspart.)

Was von den Villen der Umgebung erhalten ist, mag hier kurz genannt sein. In Sampierdaren a die Villen Spinola, Lercari, m Doria, Grimaldi, Scassi (già Imperiali, jest Mäddhenschule). n In S. Martino d'Albaro die Villa Cambiaso von 1557. Das sog. o Paradiso, über der Straße dahin, soll ebenfalls von Alessi sein; p jedenfalls gehörtihm die prächtige Villa Cambiaso (già Giustiniani) q in S. Francesco d'Albaro auf dem Wege nach S. Luca d'Albaro, der Villa Pallavicini "delle Peschiere" zum mindesten ebenbürtig.

Die Madonna degli Angeli in der Ebene vor Affisi ist im wesentlichen nach Vignolas Entwurf von Alessi und nach seinem Tode von Giutio Danti fortgeführt, erst um 1640 vollendet und nach dem Erdbeben von 1832 bis auf die Kuppel neu aufgebaut (s. S. 321 g). Ein mächtiger Bau von lateinischer Kreuzesform mit Nebenschiffen und Kapellenreihen, mit lichtdurchströmter hoher Kuppel und im Innern und Äußern strenge durchgeführten dorischen Gliederungen. Nach seinem Muster entwarf Alessi 1571 auch ben Plan für die Umwandlung des Innern vom Dom (S. Russino) zu Afsisi, ursprünglich einer langgedehnten dreischiffigen Basilika, durch Beibehaltung der Pfeiler und Überwölbung mittelst einer Tonne von gedrückten Verhältnissen. Am See von Perugia ist das Schloß von Castiglione ein, wie es heißt, ausgezeichneter Bau von ihm; in Perugia selbst der bei Porta Augusta gelegene Pal. Antinori (jett Galenga) mit schöner Treppe.

Wiederum von einem Lombarden des 16. Jahrh., Rocco Burago e († um 1590?), ist der Pal. Doria-Tursi, jett Municipio (Via Garibaldi). Hier zum erstenmal tritt jene gänzliche Verwilderung des dekorativ mißhandelten Details ein, in der Absicht auf Effekt im großen. (Häßliche und rohe Pfeiler und Gesimse, kolossale Fraten als Masken über den Fenstern usw.) Allein die Komposition ist vorzüglich wirksam; die Fassade setzt sich rechts und links in durchsichtigen Altanhallen fort; innen ist die Unebenheit des Bodens zu einer prächtigen Treppenwirkung mit Ausblick in den Hallenhof hinauf benutzt, an dessen Ende dann die Haupttreppe, vom ersten Absate an in zwei Armen, emporsteigt.

Doch die höhere, veredelte Stufe desselben Hofbaues gewährt ferst der als Jesuitenkollegium 1623 beg. Palast der Universität (Via Balbi), von dem Lombarden Baccio des Bartotommeo Bianco († um 1656). Auf die sehr ausgeartete Fassade folgt hier unerwartet ein Hofraum, den die Phantasie kaum reicher und schöner denken kann; durch Verdoppelung der Säulen bekommen die Intervalle durchgängig ein leichteres, das Ganze ein reicheres Ansehen; die untere Vorhalle ist mit Seitenhallen versehen und nicht so lang wie dort, der Aufblick in den Hoffreier; die Doppeltreppe hinter dem Hofe scheint sich in lustige Höhen zu verlieren. Mit besonnener Benutzung der Mauer hinter dem obern Garten ließe sich die Wirkung noch steigern.

Andere Paläste aus verschiedenen Zeiten, an welchen wenigstens die Disposition der untern Teile den Architekten interessieren wird:

g An Salita S. Caterina Pal. Franfoni Nr. 4; — Pal. Peffagno Nr. 3, einer von den ältern, mit Außendekoration von Andrea Semini; h — Pal. Spinola (Nr. 2, Präfektur) einer der wichtigsten von den

ältern, der Hof mit schöner Doppelhalle, die Treppe noch seitwärts. (S. 258 b u. 265 a.)

Auf Piazza dell' Annunziata: Pal. Negrotto, die Halle eine a Nachahmung derjenigen von Pal. Carega, das Äußere mit unglücklicher neuerer Pilasterverzierung.

An Via Garibaldi: Pal. Raggio, mit ovalem Vestibül und b einem sehr glücklich im Barockstile gedachten Brunnen im Hose, wo Licht und Wasser gemeinschaftlich von oben einsallen (sollten), während vorn eine schattenwersende Balustrade herumgeht. Die Stuckbildwerke sind allerdings in solchem Zustande, daß man darin nur schwer Phaetons Fall erkennen wird.

An Via Balbi hauptsächlich Bauten der spätern Zeit, mit einem Platzaufwand, den man einem Galeazzo noch nicht gegönnt hatte: Pal. Balbi-Senarega (Nr. 4, der zweite links, von Piazza Annun-eziata kommend) von B. Bianco und P. A. Corradi, mit Durchblick durch Säulenhallen in den Orangengarten; — Pal. Durazzo (Nr. 6) d mit einfachem Säulenhof; — Pal. Reale (Nr. 10) mit reicher, aber ein den Verhältnissen ganz schlechter Fassade, mit Rustikapilastern zwischen eng gedrängten Fenstern und einem zu den letztern doppelt unpassenden Riesentore; auf der Seeseite mit prächtigen Altanbauten, deren mittlere Verbindung als Bogen mit einer Fontäne darüber den Hauptprospekt bildet. — Pal. Durazzo Pallavi-feini (Nr. 1 rechts), von Bartol. Bianco, mit gewaltigem Tor, Balkon und Altanhallen; die schöne Treppe (hinten, links) von Tagsiassozu Ende des 18. Jahrh. erbaut.

Via de' Giustiniani: Pal. Negrotto mit einer trots aller Ver-g mauerung noch interessanten Disposition. — Erst aus dem 18. Jahrhundert: Pal. Balbi (Via Cairoli Nr. 8) von *Gregorio Petondi*, h merkwürdig durch den auf unregelmäßigem und sehr unebenem Terrain um jeden Preis erstrebten perspektivischen Effekt der Halle und Treppe, welche als Brücke quer über den Hof geht; — Pal. Penco, hinter S. Pietro de' Banchi, mit tresslich perspektivisch i gedachtem Vestibül und einer stattlichen Treppe, welche nahezu den Hof ausfüllt; — Pal. Pinelli (früher Salvagi) bei Croce di k Malta; — Pal. Deferrari (Piazza S. Domenico); — Pal. Casa-1 nova (Via Luccoli) mit malerischem Hof; usw.

Den Beschluß dieser Reihe bildet der große Andrea Passadio von Vicenza (1508-80). Kein Architekt des 16. Jahrh. seit Bramante und Raffael in ihren letzten Jahren hat dem Altertume eine so feurige Hingebung bewiesen wie er, keiner auch die antiken Denkmäler so ihrem tiessten Wesen nach ergründet und dabei doch so frei produziert. Er beinahe allein hat sich nie an einen dekorativen Einzelessekt gehalten, sondern ausschließlich von der

Disposition und vom Gefühle der Verhältnisse aus seine Bauten organisiert. Michelangelo, von welchem dasselbe in gleichem Umfange gilt, steht bei vielleicht höherer Anlage und bei großartigern Aufgaben, wie namentlich St. Peter, doch unter der Botmäßigkeit seiner eigenen Grillen; Palladio ist durch und durch gesetzlich. Er wollte in vollstem Ernste die antike Baukunst wieder ins Leben rusen, während Michelangelo nichts weniger im Auge hatte als eben dies.

Die antiken Reste gaben freilich keine Gesamtvorbilder gerade für das, was die Zeitgenossen von Palladio verlangten: für Kirchen und Paläste; lettere zumal mußten einen von allem römischen Privatbaue weit abweichenden Charakter tragen: den des Schlosses, der adeligen Residenz. Was Palladio bei seinem wiederholten Aufenthalte in Rom sich Fruchtbringendes aneignen konnte, bestand daher weniger im Frontenbaue als in den innern Dispositionen und in der Gliederung der Wände, hauptsächlich der innern. Er widmete vor allem den damals noch wohlerhaltenen Thermen das emfigste Studium; keiner seiner Vorgänger hat die Grundrisse der antiken Trümmer fo gekannt wie er. Die Frucht hiervon war, daß er das Ganze und die wirksame Aufeinanderfolge der einzelnen Glieder des antiken Binnenraumes (Säulenstellungen, Pilaster, Nischen usw.) mit einer Sicherheit und Originalität für jeden einzelnen Fall neu und anders reproduzieren konnte, wie kein Zeitgenosse. - Im Detail hielt er sich fern von der ornamentalen Pracht der Kaiserbauten; sei es, daß er eine Verdunkelung des Hauptgedankens durch sie fürchtete, oder daß er die vorhandenen Mittel lieber auf die Großartigkeit der Anlage wandte, oder daß er dem frühern Altertume auf diese Weise näher zu kommen hoffte. Seine Kapitäle, Gesimse usw. sind meist einfach, das Vegetabilische möglichst beschränkt, die Konsolen ohne Unterblätter usw. Oft entsteht dadurch ein Eindruck des Nüchternen und Kalten, wie er gerade auch den frühern Römerbauten mag eigen gewesen sein; allein das Detail wird wenigstens nie verachtet und barock gemißhandelt, wie bei den Spätern; ein hoher Respekt vor dem Überlieferten schützte den Meister vor den Abwegen.

Er ist der letzte und vielleicht höchste unter den Architekten des 16. Jahrh., die in der Kunst der Proportionen und Dispositionen groß und eigentümlich gewesen sind. Was bei der Einleitung zu dieser Periode gesagt wurde, kann hier mit ganz besonderer Beziehung auf ihn zum Schlusse wiederholt werden: die Verhältnisse sind hier nicht streng organischen, nicht konstruktiven Ursprunges und können es bei einem abgeleiteten Stile nicht sein; gleichwohl bilden sie ein echt künstlerisches Element, das seine sehr bestimmte Wirkung auf den Beschauer äußert und das ausgebildetste Gefühl im Künstler selbst voraussetzt. Wir dürsen bei

335

unserer jetigen Kenntnis der echten griechischen Bauordnungen die kopierten römischen Einzelformen Palladios völlig verschmähen, aber der Baumeister muß noch geboren werden, der ihm in der Raumbehandlung — sowohl der Grundsläche als des Aufrisses — irgendwie gewachsen wäre. Allerdings ließ ihm bei den Palästen der vicentinische Adel eine Freiheit, wie sie jetzt keinem mehr gegönnt wird; die Bequemlichkeit wurde der Schönheit des Grundrisses, der Fassade und des Hoses mannigsach aufgeopfert. Um diesen Preis erhielt Vicenza und die Umgegend eine Anzahl von Gebäuden, welche in bescheidenen Dimensionen großartig gedacht, mit vollkommener Konsequenz durchgeführt und alle voneinander unabhängig sind.

Palladios erstes großes Gebäude war die sog. Basilika in a Vicenza, d.h. die Umbauung des in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh. in den Formen der Gotik erbauten Palazzo della Ragione mit zwei ringsumgehenden Stockwerken von offenen Bogenhallen, nach dem Vorbilde des gleichen Baues in Padua, wobei er auf die Wandeinteilung (Fenster u. dgl.) des alten Baues eine lästige Rücksicht zu nehmen hatte. (Beg. 1549, voll. erst 1614.) Gleichwohl - und trot einzelnen empfindlichen Ungeschicklichkeiten seines eigenen Details - kam eines der großartigsten Werke des 16. Jahrh. zustande, das z. B. in Venedig Sansovinos Biblioteca vollkommen in den Schatten stellen würde. Ernst und in hohem Grade monumental, wie es sich für ein öffentliches Gebäude ziemt, hat diese Außenhalle doch das reichste Grundmotiv, welches in seiner durchgehenden Wiederholung (oben wie unten) ganz mächtig wirkt: die Räume zwischen den mit vortretenden Säulen bekleideten Pfeilern enthalten nämlich innere Bogen, welche zu beiden Seiten auf je zwei Säulen einer kleinern Ordnung ruhen.

(Das Motiv dieser Halle, vgl. S. 291 a-d, fand eine allgemeine Bewunderung und wurde auf verschiedene Weise neu verwertet. In dem Teatro Farnese zu Parma brauchte es Giambattista b Aleotti, 1618, für zwei obere Reihen von Loggien, beim Pal. e Reale [früher Ducale] zu Modena der Baumeister Bartosommeo Avanzini aus Rom, der hier einen der schönsten Höse Italiens schuf [1634], während er an der Fassade seine eigene klägliche Originalität offenbarte.)

Welche Vorgänger Palladio in der Anlage von Privatpalästen vorfand, wurde oben (S. 181 c-g) erörtert. Das Vorbild Giulio Romanos und seiner mantuanischen Paläste mag für diese Gegenden besonders wichtig gewesen sein; man erkennt z.B. Giulios Vorliebe für bloß eine Ordnung von Halbsäulen oder Pilastern (über einem Rustika-Erdgeschoß) in dem Pal. Trissino dal Vello d'Oro (am d Tore gegen Monte Berico hin), einem in dieser Art recht schönen

vorpalladianischen Gebäude von 1540, auch in der Fassade des a bischöflichen Palastes (1543? welches wenigstens das Datum b des Hoses ist); und wenn Pal. Bonini (früher Annibale Tiene am Ansange des Corso) eine reiche vollständige Doppelordnung hat, so ist vielleicht nicht außer acht zu lassen, daß er das Werk eines Dilettanten aus Palladios Zeit ist (des Marcansonio Tiene) und sich in der Hoshalle deutlich als solches verrät. Palladio selbst hat an Palästen sowohl als, wie wir sehen werden, an Kirchen fast immer nur eine Ordnung angewandt, mochten es Pilaster, Halbsaulen oder freistehende Säulen sein, mochten sie einer oder zwei Fensterreihen zur Einfassung dienen; das Erdgeschoß behandelte er nur als Basis, mit derber Rustika. Die wenigen Formen konnten um so größer und großartiger gebildet werden. Er schloß sich darin ganz an Bramantes Haus des Rassael in Rom an, von welchem wir eine Skizze von Palladios Hand kennen.

Mit zwei Ordnungen versah er in Vicenza nur den Pal. Bard barano und den Pal. Chieregati. Ersterer, vom Jahre 1570, ist sein reichstverziertes Gebäude, nicht ohne Rücksicht auf die etwas enge Gasse so entworfen. (Von dem Obergeschoß entlehnte Scae mozzi sein Motiv für dasienige der Prokurazien in Venedig, S. 311 c.) Eine gewölbte Säulenhalle führt in den Hof. dessen einer ausgeführter Flügel das Lieblingsmotiv Palladios aufweist: eine obere und untere Halle mit enger Säulenstellung und geraden f Gebälken, alles nur Backstein und Mörtel. - Zu Pal. Chieregati (vor 1566, jett Pinakothek), einem seiner schönsten Gedanken, könnte er durch das Septizonium Severi, welches bis nach 1585 existierte, angeregt worden sein; die Fassade besteht mit Ausnahme des mittlern Teiles des Obergeschosses aus lichten Säulenhallen, einer dorischen und einer ionischen, erstere mit steinernen, letztere mit hölzernen Gebälken; nach dem (unvollendeten) Hofbaue hin eine großartige Loggia; das Bewohnbare verhältnismäßig sehr gering.

Unter den Palästen mit nur einer Ordnung ist wohl der schönste g Pal. Marcantonio Tiene (1556, jetzt Banca Popolare), noch nach Sanmichelis Fassadenidee ein Pilastergeschoß über einem Rustikaunterbaue, ausgezeichnet durch die nur unvollständig ausgesührte Säulenhalle des Hoses, welche sich über einer Rustikahalle erhebt. (Der Hinterbau, gegen Pal. Barbarano, von hübscher Frührenaischance.) — Pal. Porto (1552), ionischer Ordnung, mit einer Attika, i welche die Fenster eines obern Stockwerkes enthält. — Pal. Valmarana, zwischen den Kompositpilastern (1566) je ein oberes und ein unteres Fenster, über letzterm ein Relies; eine dritte Fensterreihe in der Attika; kein glückliches Ganzes. Vom Hinterbaue nur eine untere ionische Halle ausgeführt. (Ein zweiter Pal. Valmarana, unweit Pal. Chieregati, ist ganz unbedeutend.) — Bei Pal.

Caldogni (1575) wird Palladios Urheberschaft nur vermutet. — a Pal. Ercole Tiene am Corso (1572) scheint einem ältern, hinter b der Zeit zurückgebliebenen Architekten anzugehören. Auch Pal. Gusano (Hôtel de la Ville) ist nicht von Palladio. — Das köstliche e kleine Häuschen unweit Pal. Chieregati, Casa di Palladio ge-d nannt, baute er (?) 1566 für einen gewissen Pietro Cogolo unter besonders lästigen Raumbedingungen. Wer heutzutage so viel Luxus auswendet, verlangt mehr Plats. (Das mittlere und obere Stockwerk offenbar auf Malereien berechnet.)

Von öffentlichen Gebäuden wird dem Palladio außer der Basilika das Fragment auf Piazza del Castello mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit zugeschrieben. (Jetzt als "altes Seminar" oder Cà del Diavolo bezeichnet, eigentlich ein angefangener Palast e für die Familie Porto.) Eine untere Fensterreihe ist nicht eben alücklich zwischen die Piedestale der Kompositsäulen verwiesen; doch würde die Fassade, fortgesetzt und vollendet gedacht, wohl imposant wirken. (Fruchtschnüre von Kapitäl zu Kapitäl; kleine Fenster oben im Friese.) - An dem Palazzo Prefettizio, gegen-f über der Basilika, hat Palladio mit Unrecht seine großen Formen an eine kleinräumige Aufgabe gewandt; dergleichen gelang der Frührenaissance besser. Die Seitenfassade, wo er den Säulen nur die Höhe des untern Stockwerkes gab und das Ganze mehr dekorativ behandelte, läßt vermuten, daß er den Fehler erkannt habe (1571). - Der einfache Triumphbogen, welcher den Stationenweg nach dem Monte Berico eröffnet, wurde erst nach g Palladios Tode, aber vielleicht nach seiner Zeichnung errichtet und entspricht in den Verhältnissen am ehesten dem Titusbogen.

Auch das berühmte Teatro Olimpico, nächst der Basilika h der Stolz Vicenzas, wurde wohl noch von ihm begonnen, aber erst nach seinem Ableben durch Scamozzi ausgeführt (1579-84). Am ehesten hat man sich bei der Säulenhalle über der halbelliptischen Stufenreihe für die Zuschauer an seine Zeichnung gehalten; die schwere Doppelordnung und Attika der Scena selbst kann kaum so von ihm entworfen sein. Die fünf (eigentlich sieben) perspektivisch ansteigenden und sich verengenden Gassen, in welche man von der Szene aus gelangt, sind noch wohl erhalten. - Dieser merkwürdige Versuch eines Theaterbaues in der Art der Alten ist in jener Zeit lange nicht der einzige; wir dürfen z. B. bei vielen Theaterbauten des Augenblickes, deren Vasari eine ganze Anzahl erwähnt, eine ähnliche Anlage voraussetzen. Allein des Erhaltenen ist außerordentlich wenig; das oben (S. 335 b) genannte Teatro i Farnese in Parma erscheint bereits als ein Mittelding zwischen antiker und moderner Anlage; die Scena ist schon ein auf Verwandlungen berechneter Tiefbau.

Von den Villen Palladios genießt die Rotonda der Marchesi Capra, eine Miglie vor der Stadt, mit ihrem runden Mittelbaue und ihren vier ionischen Fronten den größten Ruhm. Es ist wohl auffallend, daß weder er noch seine Bauherren jemals sich von der Idee eines schloß- oder tempelähnlichen Prachtbaues mit bedeutender Zentralanlage haben losmachen können, daß trot der in der Hauptsache klaren Schilderungen der antiken Schriftsteller vom Landbaue und des Plinius niemand eine echte antike Villa, d. h. ein Aggregat von niedrigen, nicht symmetrisch geordneten Einzelbauten hat bauen oder besitten mögen, daß z.B. auch Palladios b nächster Nachfolger Scamozzi die Villa Laurentina des Plinius so grundfalsch restaurieren konnte. - Die übrigen Villen Palladios kennt der Verfasser nur aus ziemlich alten Abbildungen; außer c der nahe bei Vicenza befindlichen Villa Tornieri find es nach der damaligen Bestimmung der Orte und Besitzer hauptsächlich d folgende: Villa Sarego, in Collogneso la Miga (Gebiet von e Vicenza); Villa Pifani bei Montagnana (Gebiet von Padua); f Villa Tiene in Cicogna; Villa Giacomelli, früher Barbaro in Masèr (Gebiet von Treviso, mit Fresken von Paolo Veronese und g plastischem Schmuck von A. Vittoria) 1564; Villa Emo in Fanzolo h (dasselbe Gebiet); Villa Repetta in Campiglia (Gebiet von Vii cenza); Villa Pifani in Bagnolo (dasfelbe Gebiet); Villa Badoèr k in La Fratta (Polesina); Villa Valmarana in Listera (Gebiet von 1 Vicenza); Villa Sarego in S. Sofia (5 Miglien von Verona); m Villa Tiene in Quinto (Gebiet von Vicenza?); Villa Triffino zu Meledo (Gebiet von Vicenza), wo das Motiv der Rotonda, mit großen Vorhallen vermehrt, wiederholt ist, u. a. m. - Der Mittelbau, hier öfter mit doppelter, als offene Loggia behandelter Ordnung, pflegt die Anbauten und die mit Portiken umzogenen Ökonomiegebäude völlig zu beherrschen. Im Innern ein großer Reichtum an originellen und schönen Dispositionen, auch der Treppen. Die Ausführung ohne Zweifel sehr einfach, die Säulen aufgemauert. n - Vor Porta di S. Bartolommeo der Pal. Triffino in Cacoli, den der literarisch berühmte Bauherr Giov. Giorgio Trissino selbst errichtet haben soll. Die Fassade ganz ähnlich jener für die Villa Madama, aber zwischen zwei vortretende (ältere?) Türme eingeschlossen.

In seinen Kirchenbauten, deren wichtigste sich sämtlich zu Venedig besinden, ist Palladio — zunächst in betreff der Fassaden — gegenüber dem bisherigen vielgliedrigen System der Venezianer, welchem sich noch Jacopo Sansovino anbequemt hatte, ein großer Neuerer. Aber auch hier wie im Palastbaue stütt sich Palladio auf die letzte Manier Bramantes. Die Motive seiner sämtlichen Kirchen kommen in den Entwürfen vor, die Antonio da Sangallo im Jahre

Palladio. 339

nach Bramantes Tode für die Fassaden der Peterskirche machte und die im wesentlichen nur Varianten der Studien seines Lehrers Bramante find. Im reduzierten Maßstabe war ihre Wirkung nicht ganz gleich. Palladios Beispiel, das in Venedig mehr bewundert wurde, als völlig durchdrang, hat dafür in andern Gegenden eine starke Nachfolge gefunden. (S. Pietro di Castello, 1596 von a Smerafdi beg., foll nach einem Entwurfe Palladios vom Jahre 1557 erbaut sein.) Seit seinen Kirchenbauten war unter den strengen Architekten nur eine Stimme darüber, daß die Fassade nur aus einer Säulenordnung, nicht aus zweien oder gar dreien bestehen folle, was die Übung der frühern Renaissance gewesen war. Erst in Verbindung mit den großen Halbsäulen schien nun auch der Giebel seinen wahren Wert zu erhalten; man wußte jetzt, daß er fich auf das Ganze, nicht bloß auf das obere Stockwerk bezog, und konnte ihm die gehörige Vorragung und Schattenwirkung geben. Die Fronten der Seitenschiffe wurden dann in Halbgiebeln abgeschlossen, die sich an die Fassade auf beiden Seiten anlehnen. Gleichzeitig nahm auch Michelangelo für das Außere von S. Peter nur eine Ordnung an.

Offenbar glaubte man mit dieser Annäherung an die Art antiker Tempelfronten einen großen Fortschritt gemacht zu haben. Und gegenüber der ausartenden Frührenaissance war es wirklich so. Einen viel bedeutendern monumentalen Eindruck machen Palladios Fassaden gewiß; sie bereiten würdiger auf ein Heiligtum vor als die meisten Kirchenfronten seiner nächsten Vorgänger. Im Grunde gehen sie aber weiter und willkürlicher von dem Zwecke der Fassade ab, ein baulicher Ausdruck des Ganzen zu sein. Jede Form entspräche baulich dem Innern eher als gerade diese Tempelhalle. Außerdem hat sie besondere Übelstände: ihren vier Säulen, wenn sie die antiken Verhältnisse beibehalten und doch dem Höhenverhältnisse des Mittelschiffes entsprechen sollen, muß mit Piedestalen nachgeholfen werden; ihre Intervallslächen harmonisch zu verzieren, ist unmöglich, weil sie durch die Schwellung der Halbfäulen eine nicht winkelrechte Form haben und im Grunde doch nur ein Ersat sind für den freien Durchblick einer offenen Säulenhalle, weshalb die Alten sie klüglich unverziert ließen (s. z. B. den Tempel der Fortung virilis in Rom). Palladio mußte ihnen Nischen mit Statuen geben. Endlich ist das Anlehnen der Halbgiebel mit ihrem schiefen und ihrem wagerechten Simse (der dann über dem Portale wieder zum Vorschein kommt) nie ganz schön zu bewerkstelligen. Als großer Künstler brachte freilich Palladio eine Art von Harmonie hinein. Die strenge Einfachheit seines Details, die beständige Berechnung der Teile auf das Ganze bringt bei ihm immer einen zwingenden Eindruck hervor.

In betreff des Innern belebt er die Anordnung der frühern Renaissance durch einen imposanten Organismus von kräftigen Gliedern, namentlich Halbsäulen, und durch Verhältnisse, welche die einzig wahren scheinen, so lange man sie vor Augen hat. Auch hier herrscht nur eine Ordnung. Niemand wird sich dem Eindrucke des großartigen Raumgefühls entziehen, niemand aber auch leugnen können, daß gerade diesen einsach großen architektonischen Mitteln gegenüber das Fehlen allen Ornaments und aller Farbe sich störend geltend macht. Denn durch ausdrückliche Verfügung des Meisters oder durch Zusall blieben diese Kirchen ohne Vergoldung und Bemalung. (Irgend eine dekorative Gliederung der Gewölbe möchte Palladio jedoch wohl beabsichtigt haben.)

Die Kirche S. Giorgio Maggiore in Venedig, herrlich isoliert der Piazzetta gegenüber gelegen, ist das früheste dieser Gebäude (beg. 1565, Kuppel 1575, Chor 1584-89, Fasfade erst 1602-10). Schon von außen bilden Kirche, Querschiff, Turm und Kloster eine malerische Gruppe. Der Eindruck des Innern - einer dreischiffigen Pfeilerbasilika mit Vierungskuppel und sehr langem Mönchschor ist besonders schön und feierlich. Die Hauptordnung hat, wie gefagt. Halbfäulen; die von ihr eingefaßten Bogen ruhen auf Pilastern: unter der ganz einfachen Kuppel treten dann auch in der Hauptordnung Pilaster hervor; in den Seitenschiffen eine kleinere Ordnung von Halbfäulen. Die Querarme schließen im Halbrund. Der Durchblick in den hintern Mönchschor durch eine Säulenstellung mit geradem Gebälk ist durch die darüber gesetzte Orgel verdorben. - Das Kloster mit seinem vielbewunderten Refektorium (1560) ist gegenwärtig Kaserne. Auch der schöne Kreuzgang (Arkadenhalle mit ionischen Doppelsäulen) ist Palladios Werk, nur das Obergeschoß (Wand mit Fenstern) fremde Zutat.

Die Fassade von S. Francesco della Vigna (1568) wiederholt das Motiv derjenigen von S. Giorgio: nur treten die Gesimsstücke der Halbgiebel und das über der Türe hier weiter hervor als die Wandsäulen selbst. (Das Innere von J. Sansovino, s. S. 310 d.)

Es folgt die Kirche del Redentore in der Giudecca (1577 bis 1592), Palladios vollkommenster Kirchenbau, gleichsam eine Korrektur von S. Giorgio; einschiffig mit nicht sehr tiesen Seitenkapellen, so daß an der Fassade die Hauptordnung (diesmal zwei Säulen zwischen zwei Pilastern) mehr über die untern Halbgiebel vorherrschen konnte; statt der Postamente eine herrliche Treppe mit Balustraden, aber nur in der Mitte und zwar absichtlich so angeordnet, daß man den Sockel zu beiden Seiten sehe; über dem Hauptgiebel eine horizontale Attika, an welche sich obere Halbgiebel (der Ausdruck für die Strebepfeiler des Tonnengewölbes) anlehnen. Bei einem etwas entserntern Gesichtspunkt steigt die

Palladio. 341

Kuppel vortrefflich über die Fassade empor. Das Innere (mit Tonnengewölbe im Korbbogen, auf Rechnung der Fortsetzer des Baues zu stellen) von großer perspektivischer Schönheit, bei den einfachsten Formen; reizvoller Einblick in die Kapellen mit ihren Nischen, in die lichtreichen abgerundeten Querarme, in die einfache Pilasterordnung der Kuppel, endlich der erbabene Durchblick in den hintern Mönchschor durch eine Säulenstellung im Halbkreise. Das organische Gerüst besteht teils aus Halbsaulen (die ohne Stylobat aussteigen, daher das Gedrückte ihrer Verhältnisse), teils aus Pilastern, welchen Palladio dieselbe Schwellung und Verjüngung zu geben pflegte wie den Säulen.

Erft nach des Meisters Tode wurde (1586) die kleine Kirche des Nonnenklosters delle Zitelle, ebenfalls in der Giudecca, a ausgeführt, mit ungenauer Benutzung seines Entwurses. Ich weiß nicht, ob das Auge, das sich in Venedig an Zierbauten wie die Scuola di S. Marco, S. M. de' Miracoli u. dgl. gewöhnt hat, für diese einfache Fassade mit zwei Pilasterordnungen, einem Halbrundsenster und einem Giebel noch einige Ausmerksamkeit übrig haben wird; vielleicht ist aber nirgends mit so wenigen Mitteln Größeres erreicht, und nicht umsonst wurden und werden diese Formen und Verhältnisse noch fortwährend mehr oder weniger treu nachgeahmt. Im Innern ruht die Kuppel auf einem Quadrat mit abgestumpsten Ecken; ein Vorraum und ein Chor; über den Seitenaltären die Nonnenplätze, — alles zeugt von Raumersparnis. (Die Vereinigung von je zwei Pilastern unter einem Kapitäl gehört ohne Zweisel zu den Veränderungen.)

Noch später (1609) benutte man einen Entwurf Palladios für eine andere Nonnenkirche, S. Lucia (beim Bahnhof). Die raum-b sparende und dabei großartige Anlage des Innern (das Äußere unbekleidet) ist nicht leicht zu beschreiben; wer aber die wenige Schritte entsernte Kirche der Scalzi und deren empfindungslosen Pomp damit vergleicht, wird in S. Lucia die Hand des Meisters erkennen.

Außer diesen Kirchen hinterließ Palladio in Venedig unvollendet (auf immer) das Kloster der Carità (1561), in welchem sich jetzt e die Akademie besindet. Man sieht das kleinere dreiseitige Erdgeschoß einer Pfeilerhalle mit Pilastern, und die eine Seite eines großartigen Hofbaues — zwei Geschosse mit Pfeilerhallen und Halbsäulen und ein Obergeschoß mit Mauer und Pilastern. Es ist das Gebäude, von welchem Goethe mit so vieler und gerechter Begeisterung spricht. Kein weißer Marmor, fast nur Backsteine, für welche Palladio eine Vorliebe hatte, weil er wohl wußte, daß die Nachwelt kein Interesse hatte, sie abzureißen, wie die Quaderbauten. — Der schöne Klosterhof an S. Giustina zu Padua ist, d

nach der Übereinstimmung mit Pal. Chieregati, dem Meister wohl mit Recht zuzuschreiben (s. S. 306 f).

Der gerechte Stolz, womit Vicenza und das öftliche Oberitalien überhaupt auf Palladio hinblickten, gewährte diesen Gegenden auch die beste Schutzwehr gegen die Exzesse des Barockstils. Während der schlimmsten borrominesken Zeit verdunkelte sich wohl Palladios Ruhm zu einer mehr bloß historischen Anerkennung, aber mit dem 18. Jahrh. wurden seine Gebäude von neuem als Muster anerkannt, nachgeahmt, ja wiederholt. Das Ausland, hauptsächlich England, mischte sich in die Frage und nahm Partei für ihn auf das nachdrücklichste. Wie Vignola für die Bildung des Details, so war Palladio für die Komposition das Orakel und Vorbild der strengern Architektur seit 1700: ja er herrscht in der klassischen Schule Oberitaliens bis auf den heutigen Tag.

Die Schattenseiten dieses großen Einslusses sind nicht zu verhehlen. Natürlich brachten die Nachfolger die entlehnten Motive auch da an, wo sie nicht hinpasten, bloß um des Effektes willen; die palladianischen Formen wurden äußerlich gehandhabt, als großartigste Dekoration und zwar oft in ganz knechtischer Nachahmung bestimmter Bauten; umsonst lehrten die Urbilder, daß der Meister jede einzelne Aufgabe anders und immer neu zu lösen gewußt hatte.

Dennoch überwog der Vorteil. Unleugbar blieb man auf dieser Fährte den wahren und ewigen Gesetzen der Architektur näher, als wenn man dem Barockstile folgte. Bei der großen Einfachheit des Details in diesem Systeme erhielt sich auch eher der Sinn für die Wirkung der Verhältnisse, die nun einmal die Seele der modernitalienischen Baukunst sind. Jeden Augenblick kann sich dieser Stil wieder der echten, wenigstens römischen, wenn nicht griechischen Bildung nähern; es ist, sozusagen, noch nicht viel an ihm verdorben.

Ja, wenn sich Auge und Sinn darüber Rechenschaft geben, wie sehr schon das Einfach-Großräumige — in wenigstens nicht unedlen Formen — auf die Stimmung wirkt, wie sehr das Gefühl, "im Süden zu sein", davon bedingt ist, so lernt man diese Nachfolge Palladios erst vollkommen schäten. Ihr verdankt das moderne Oberitalien, hauptsächlich Mailand, jene Bauphysiognomie, die man kalt und herzlos, aber niemals kleinlich schelten kann. Sie hat das Bedürfnis nach dem Großen und Monumentalen wachgehalten und damit für jede höhere Entwicklung in der Baukunst einen günstigen Boden vorbereitet. Ein großer Gedanke trifft wenigstens in jenen Gegenden auf keine ärmliche Baugesinnung.

In Vicenza selbst war und blieb Palladio "das Palladium", wie Milizia in seinen Briefen sagt, und wie man aus Goethes italienischer Reise noch deutlicher ersieht. Schon ein (nicht sehr dankbarer) vicentinischer Zeitgenosse, Vincenco Scamozzi (1552-1616), zeigt sich in seinem bedeutendsten Gebäude, Pal. Trissino-Barton am a Corso (beg. 1588), wesentlich von Palladio abhängig. Von ihm auch Pal. Trento, unweit vom Dome, und in Venedig der schon b genannte Ausbau der Prokurazien, sowie ein Pal. Cornaro c am Canal Grande, dann mehrere Villen usw. Doch ist Scamozzi durch sein großes Werk "Archittetura universale" bekannter als durch seine eigenen Bauten. — Aber noch viel später galt Palladio in der Heimat als Vorbild. Teils nach Zeichnungen von ihm, teils, wie gesagt, mit Nachahmung seiner Bauten wurden viele Villen und Paläste errichtet, bis die französische Invasion den Wohlstand der venezianischen Landstadt tief erschütterte. Dahin gehört der Pal. Cordellina, jetige Scuola elementare, um 1750 von Catoe-drari erbaut: Pal. Loschi am Corso u. a. m.

In Verona find die Dogana (1758, von *Pompei*) und das f Mufeo Lapidario, eine Hofhalle beim Teatro Filarmonico g (1745, gleichfalls von Pompei), fehr unmittelbare Zeugnisse der Begeisterung für den palladianischen Hallenbau mit geraden Gebälken und echt antiken Intervallen; S. Sebastiano (Urheber unbekannt) h ist ein relativ klassisches Gebäude aus der Zeit, da sonst überall der Barockstil herrschte. — In Brescia der Hof des Pal. Martinengo.

Von den wenig zahlreichen Bauten der Spätrenaissance in Neapel möge der brillante Gartenhof von S. Martino, mit k Marmorsäulen im Erdgeschosse, erwähnt werden (s. S. 316 e).



Wir hören mit den achtziger Jahren des 16. Jahrh. auf, die Künstler einzeln zu charakterisieren. Statt dessen mag hier ein Gesamtbild des seitdem aufgekommenen Barockstiles folgen, so gut wir es zu geben imstande sind.

Man wird fragen: wie es nur einem Freunde reiner Kunstgestaltungen zuzumuten sei, sich in diese ausgearteten Formen zu versenken, über welche die neuere Welt schon längst den Stab gebrochen? Und woher man nur bei der großen Menge des Guten in Italien Zeit und Stimmung nehmen follte, um auch an diesen späten Steinmassen einige mögliche Vorzüge zu entdecken? Hierauf ist zu antworten, wie folgt. Wer Italien nur durchfliegt, hat vollkommen recht, wenn er sich auf das Allerbeste beschränkt. Für diejenigen, welche sich einige Zeit gönnen, ist es bald kein Geheimnis mehr, daß der Genuß hier bei weitem nicht bloß in dem Anschauen vollkommener Formen, sondern größernteils in einem Mitleben der italienischen Kulturgeschichte besteht, welches die schönern Zeiten vorzieht, aber keine Epoche ganz ausschließt. Nun ist es nicht unsere Schuld, daß der Barockstil ganz unverhältnismäßig vorherrscht und im großen den äußern Eindruck wesentlich bedingt, daß Rom, Neapel, Turin und andere Städte mit seinen Gebilden ganz ausgefüllt find. Wer sich irgend eines weitern Gesichtskreises in der Kunst rühmen will, ist auch dieser Masse einige Aufmerksamkeit schuldig. Bei dieser Beschäftigung des Vergleichens wird man vielleicht auch dem wahren Verdienste gerecht werden, das manchen Bauten des fraglichen Stiles gar nicht abzusprechen ist, obwohl es ihnen bisweilen in Bausch und Bogen abgesprochen wird. Diese Verachtung wird man bei gebildeten Architekten niemals bemerken. Diese wissen recht wohl Intention und Ausdruck zu unterscheiden und beneiden die Künstler des Barockstiles von ganzem Herzen ob der Freiheit, die sie genossen und in der sie bisweilen großartig sein konnten.

Noch weniger aber als ein allgemeines Verwerfungsurteil liegt uns eine allgemeine Billigung nahe. Unsere Aufgabe ist: aufmerksam zu machen auf die lebendigen Kräste und Richtungen, welche sich trot dem meist verdorbenen und konventionellen Ausdrucke des Einzelnen unverkennbar kundgeben. Die Physiognomie dieses Stiles ist gar nicht so interesselos, wie man wohl glaubt.

Die einflußreichsten Architekten waren: zunächst ein vielbeschäftigter Schüler Michelangelos, Giacomo della Porta (1541-1604,

nicht zu verwechseln mit dem Bildhauer Giangiacomo, dem Vater Guglielmos); dann jene Kolonie von Tessinern, durch die Rom seine jetsige Gestalt erhielt: Domenico Fontana (1543-1607) nebst seinem Bruder Giovanni (1540-1614) und seinem Neffen Carlo Maderna (1556-1629), denen noch der Nebenbuhler Berninis, Francesco Borromini (1599-1667), und der späte Carlo Fontana (1634-1714) beizuzählen sind. Dann einige Lombarden: die drei Eunghi (der Vater Martino blühte um 1570, der Sohn Onorio 1561-1619, der Enkel Martino + 1657); Flaminio Ponzio (+ unter Paul V.); Cosimo Fanfaga (1591-1678), meist in Neapel tätig; die Bolognesen Domenichino (1581-1641) und Alessandro Algardi (1602-54), jener sonst mehr als Maler, dieser als Bildhauer berühmt; die Römer Girol. Rainaldi (1570-1655), sein Sohn Carlo (1611-41), G. B. Soria († 1651) und Giovanni Antonio de' Rossi (1616-95); ferner der bekannte Maler *Pietro da Cortona* (1596–1669), *Fr. da Votterra, Giov. Fiammingo*, gen. *Vafanzio* (Hans von Xanten); gleichzeitig mit diesen und allen überlegen: Giov. Eorenzo Bernini von Neapel (1598-1680); alle Spätern von ihm abhängig: Guarino Guarini von Modena (1624–83), der das jetige Turin begann; der Dekorator Pater Andrea Pozzo aus Trient (1642–1709); die vier Bibbiena von Bologna: Ferdinando (1657-1772), sein Bruder Francesco (1659-1739), feine Söhne Antonio (1700-44) und Giovanni (1696 bis 1756), deren Blüte nach 1700 fällt; die Florentiner Aless. Gatilei (1691-1737) und Ferdinando Fuga (geb. 1699); endlich die beiden mächtigsten Architekten des 18. Jahrh.: Filippo Juvara oder Ivara von Messina (1685-1735) und Euigi Vanvitelli, von niederländischer Herkunft, zu Neapel geboren (1700-73). – Das Lokale verliert hier fast alle Bedeutung; einige der Genannten führen ein kosmopolitisches Wanderleben, andere liefern wenigstens Zeichnungen und Pläne für weit entfernte Bauten.

Innerhalb des Stiles, welchen sie gemeinsam repräsentieren, gibt es natürlich während der zwei Jahrhunderte von 1580—1780 nicht nur Nuancen, sondern ganz große Veränderungen, und bei einer vollständigen methodischen Besprechung müßte mit Bernini unbedingt ein neuer Abschnitt beginnen. Für unsere rasche Übersicht ist eine weitere Trennung um so weniger rätlich, als die Grundformen im ganzen dieselben bleiben.

Die Kunst der Renaissance strebte nach dem Vollkommenen, das Barock will mit der Gewalt des Affekts packen, aufregen, berauschen. Seine Formenbehandlung gründet sich auf Masse und Bewegung, die Komposition aufs Große, auf Steigerung der absoluten Größenverhältnisse einerseits, auf Vereinfachung der Motive andrerseits. Es strebt nur noch einen Gesamteindruck an; weniger Anschauung, mehr Stimmung. Deshalb wird ihm nicht die Form als solche, sondern Licht und Schatten zu eigentlichsten Mitteln des Ausdrucks. Es kann sich deshalb nur im großen offenbaren: der Kirchenbau ist sein Feld; aufgehen im Unendlichen, sich auflösen im Gefühl des Unbegreiflichen, auf das Faßbare verzichten, — das ist das Pathos des Barocks.

Die Barockbaukunst spricht dieselbe Sprache wie die Renaisfance, aber einen verwilderten Dialekt davon. Die antiken Säulenordnungen, Gebälke, Giebel usw. werden mit einer großen Willkür auf die verschiedenste Weise verwertet; in ihrer Eigenschaft als Wandbekleidung aber wird ihnen dabei ein viel stärkerer Akzent gegeben als vorher. (Die Kapitäle insgemein in gefühllos schwülstiger Umbildung.) Manche Architekten komponieren in einem beständigen Fortissimo. Säulen, Halbsäulen und Pilaster erhalten eine Begleitung von zwei, drei Halb- und Viertelpilastern auf jeder Seite: ebenso viele Male wird dann aber das ganze Gebälk unterbrochen und vorgeschoben; je nach Umständen auch der Sockel. In Ermangelung einer organischen Bekleidung verlangt man von dem, was zur Zeit der Renaissance doch wesentlich nur Dekoration war. daß es Kraft und Leidenschaft ausdrücke: man will sie erreichen durch Derbheit und Vervielfachung. Von der perspektivischen Nebenabsicht, die sich damit verbindet, wird bei den Fassaden die Rede sein.

Eine nahe Folge dieser Derbheit war die Abstumpfung des Auges für alle feinern Nuancen. Auf eine merkwürdige Weise tritt dies zutage, sobald der Ausdruck der Pracht verlangt wird. Man sollte erwarten, daß die Baukunst der römischen Kaiserzeit all ihren vegetabilischen und sonstigen plastischen Reichtum hätte herleihen müssen: die Kannelierungen ihrer Säulen, die ornamentierten Basen, die Blätterreihen ihrer Architrave, den Prachtschmuck der Friese, endlich jene plastische Detailfülle ihrer Kranzgesimse, zumal Konfolen und Rosetten. Dies alles kommt aber nur stellenweise und kaum je vollständig zur Anwendung, meist dagegen nur in dürftigem Exzerpt. In ganz andern Dingen wird der Reiz für das Auge gesucht, welcher der Pracht entsprechen soll: die Bauglieder felbst, ohne ornamentales Detail, aber mit durchgehenden, oft sinnlosen Profilierungen aller Art überladen, kommen in Bewegung: hauptfächlich die Giebel beginnen seit Bernini und Borromini sich zu brechen, zu bäumen und in allen Richtungen zu schwingen. An einzelnen besondern Prachtstücken, wie Altären usw., werden gewundene Säulen beinahe zur Regel. Wie die Farbigkeit der Steine und Metalle zur Mitwirkung benutzt wurde, foll weiter erörtert werden. Endlich bringt um 1700 der Pater Pozzo diese ganze neue Art von Dekoration in ein System, das, im Zulammenhange mit jener durchgehenden perspektivischen Absicht vorgetragen, wahrhaft lehrreich ist, obschon die Mittel, einzeln genommen, zum Teil abscheulich heißen müssen.

Wo dann eine wahre bauliche Funktion deutlich markiert werden foll, weiß dieser Stil sich natürlich nur noch in unverhältnismäßig massiven Formen auszusprechen. Man vergleiche, um mit einem kleinen Beispiel zu beginnen, die kolossalen Deckenkonsolen in S. M. in Via Lata zu Rom mit den so mäßigen, welche in alten a Basiliken den Dachstuhl tragen.

Selten aber ist es mit dem Ausdrucke von Funktionen ernstlich gemeint. Vielmehr bekommen die einzelnen Formen ein von allem Organismus unabhängiges, später ein krankhastes Leben. Man sindet z. B. bei Pozzo eine Sammlung vor Tür- und Fensterausfäten, wie sie um 1700 für klassisch galten und oft genug wirklich ausgeführt wurden; es sind Fieberphantasien der Architektur. — Allein auch die schlimmsten dieser Formen haben eine Eigenschaft, die für den ganzen Stil wichtig und bezeichnend ist, nämlich ein starkes Relief und somit eine starke Schattenwirkung. Untauglich zum Ausdrucke des wahrhaft Organischen, des Konstruktiven, sind sie im höchsten Grade wirksam zur Einteilung von Flächen, zur Markierung bestimmter Stellen. Sie können diejenige lebendig gebliebene Seite der Architektur darstellen helsen, welche als das Gebiet der Verhältnisse zu bezeichnen ist.

Der Hauptschauplat, auf welchem diese Frage der Verhältnisse durchgefochten wird, sind in dieser Zeit unleugbar die Kirchenfassaden. Ich weiß, daß man leicht in Versuchung gerät, keine einzige auch nur recht anzusehen. Sie sind schon in der Renaissancezeit, ja in der italienischen Gotik bloße vorgeschobenen Dekorationen und werden jett vollends rein konventionelle Zierstücke, die mit dem Ganzen gar keinen Zusammenhang haben. Ihre Verhältnisse, ob schön oder häßlich nach damaligem Maßstabe, dürften uns gleichgültig sein. Allein als reine Fiktion ergreifen sie den Beschauer doch bisweilen, trots der oft so verwerflichen Ausdrucksweise, und nötigen ihn, der Absicht des Baumeisters nachzugehen, seine Rechnung - nicht von Kräften und Lasten, wohl aber von Massen und Formen - nachzurechnen. Man entsinnt sich dabei, daß es zum Teil die Zeitgenossen der größten Maler des 17. Jahrh. waren, welche so bauten, ja Maler wie Domenichino, Bildhauer wie Bernini felbst.

Seit Palladio werden die Fassaden mit einer Ordnung (S. 336 oben) häusiger, ohne jedoch im ganzen das Übergewicht zu gewinnen. Für Rom z. B., welches den Ton im großen angab, mochte die widerwärtige Fassade von S. Carlo al Corso eher zur Ab-bschreckung als zur Empfehlung dieser Bausorm dienen. (Angeblich

von Onorio Eunghi, in der Tat vom Kardinal Omodei, ausgeführt a von Menicucci.) Auch diejenige Madernas an S. Francesca Romana steht weit unter Palladio. Der überwiegende Typus, welchen seit etwa 1580 Giac. della Porta, Dom. Fontana, Mart. Eunahi d. ä. usw. geschaffen hatten, blieb immer derienige mit zwei Ordnungen, und zwar früher eher von Pilastern, später eher von Halbfäulen und vortretenden ganzen Säulen. Das breitere untere Stockwerk und das schmälere obere werden auf die bekannte Weise vermittelt, durch Voluten oder durch einfach einwärts geschwungene Streben; doch ist der Abstand zwischen beiden nicht mehr so bedeutend, wie zur Zeit der Renaissance, indem jetzt die Anlage der Kirchen überhaupt eine andere, und die Nebenschiffe zu bloßen Kapellenreihen von geringer Tiefe geworden find (wovon unten). Hier und da wird die Strebe ganz graziös gebildet, mit Fruchtb schnüren geschmückt usw. (S. M. in Campitelli zu Rom, von Rainaldi). Andere Architekten geben der obern Ordnung dieselbe Breite wie der untern, lassen jedoch den Giebel bloß dem Hauptschiffe entsprechen.

Innerhalb dieser gegebenen Formen bemühen sich nun die Bessern, in jedem einzelnen Falle die Verhältnisse und das Detail neu zu kombinieren. Die Harmonie, welche sie nicht selten erreichen, ist eine rein konventionelle, wie die Elemente, aus denen sie besteht, wirkt aber eben doch als Harmonie. Das mäßige Vorund Zurücktreten einzelner Wandteile, die engere oder dichtere Stellung der Pilaster oder Säulen, die Form, Größe und Zahl der Nischen oder Fenster wird im Zusammenhange behandelt und bildet ein wirkliches Ganzes. Daß die gedankenlosen Nachtreter und Ausbeuter in der Majorität sind, kann auf Erden nicht bestremden, nur darf man nach ihnen nicht die ganze Kunst beurteilen. Ich möchte die Behauptung wagen, daß die bessern dieser Fassaden in der Gesamtbehandlung, in der richtigen Ökonomie der Mittel konsequenter sind als diejenigen der Renaissance.

Die römischen Fassaden vom Ende des 16. und vom Anfange des 17. Jahrh. erscheinen in der Gliederung noch einfach und mäßig; bloße Pilaster, meist noch ohne Nebenpilaster; Halbsäulen nur am Erdgeschosse, ja selbst nur an den Portalen. Von Giac. detsa Porta: c S. Caterina de' Funari, voll. 1563 vielleicht nach Entwurf seines Lehrers Vignosa (die 1544 beg. Kirche selbst von einem unbekannten Meister), einer der frühsten Bauten, in denen sich das Barockgefühld ankündigt, das dann in der Fassade des Gesu (nach 1573, nicht genau nach seinem Plane ausgeführt) ganz zum Ausbruche kommt, e während die spätere von S. M. ai Monti, voll. 1580, eine der vorzüglichsten des Frühbarocks, dem Typus von S. Caterina, nur fmit schärfer betonter Gliederung folgt. S. Luigi de' Francesi

besonders nüchtern. - Von Mart. Eunghi d. ä.: S. Girolamo de' a Schiavoni; S. Atanasio. - Von Vincenzo della Greca: SS. Do-b menico e Sisto, seinerzeit viel bewundert. Von Carlo Maderna: S. Sufanna 1603, seine erste und beste Schöpfung, kräftig und doch e maßvoll, und S. Giacomo degli Incurabili, beide weit besser d als die Fassade von St. Peter (S. 283 b), für welche seine Kräfte e nicht hinreichten. Gegenüber von Gige, della Porta regen sich die Formen bedeutender, die Macht der Horizontale ist gebrochen. Maderna trägt überhaupt den Geist des Barock mit hinreißender Gewalt vor, sucht stets nach dem Bedeutenden in Masse und Bewegung. - Von Giov. Batt. Soria († 1651), einem Nachzügler der Frühzeit: S. Carlo a' Catinari, die tüchtige Vorhalle von S. Gre-f gorio, S. M. della Vittoria, S. Caterina da Siena. Ihr Wert g liegt nicht in der Komposition, sondern in dem Ernste, mit dem Soria diese Travertinmassen behandelt: der eigentliche Vertreter der römischen Gravitas und durchaus selbständig, macht er von den Reizmitteln einer entwickelten Kunst sehr mäßigen Gebrauch. -In Neapel konnte schon 1584 eine Missform entstehen, wie die Fassade des Gesù Nuovo, mit ihrer facettierten Rustika (vgl. h S. 149 k), und im 18. Jahrh. eine so gedankenlose Marmorwand, wie die der Gerolomini (von Ferd. Fuga); beide wären in Rom un- i möglich gewesen. Schon der Travertin nötigte die Römer zu gleichmäßiger Behandlung, während Neapel zwischen Marmor und Mörtel schwankt. - Fansagas vornehme Vorhalle der Sapienza in Neapel, k mitten in den Exzessen des Barock von ausnahmsweiser Strenge, kann kaum als Kirchenfassade gelten: sie dient vorzugsweise der Vermittlung zwischen dem Niveau der Straße und dem des Kircheneingangs.

Mit Atgardis Fassade von S. Ignazio und Rainatdis säulen-1 reicher Fronte von S. Andrea della Valle in Rom beginnt die m derbere Ausdrucksweise der Fassade von St. Peter ihre Früchte zu tragen: das Vor- und Rückwärtstreten der einzelnen Flächen, die stärkere Abwechslung der Gliederungen nebst der entsprechenden Brechung der Gesimse. (Diejenige von S. Ignazio ist immer eine der allerbesten dieser Klasse.) An Rainatdis sehr interessanter Fassade von S. M. in Campitelli hat das untere Stockwerk n Säulen und Halbsäulen von vielerlei verschiedenem Range auf ebenso vielen Achsen. Hier offenbart sich besonders deutlich das Vorwärts- und Rückwärtstreten der Mauerkörper als ein malerisches Prinzip: Abwechslung in den Linien und starke Schattenwirkung werden leitende Rücksichten, im geraden Gegensage zu aller strengern Architektur.

Reine Prahlerei ist dagegen eine Fassade wie die von S. Vin-ocenzo ed Anastasio bei Fontana Trevi, mit ihren gegen das Portal hin *en écseton* aufgestellten Säulen. (Von *Mart. Eungsi d. j.*)

Um die Mitte des 17. Jahrh., mit dem Siege des berninischen Stiles, tritt dann jene eigentliche Vervielsachung der Glieder, die Begleitung der Pilaster und Halbsäulen mit zwei bis drei zurücktretenden Nebenpilastern, vollständiger ein. Ihr Zweck war nicht bloß Häufung der Formen; vielmehr treffen wir hier auf einen der durchgreisendsten Gedanken des Barockstiles: die scheinbare perspektivische Vertiefung. Das Auge genießt die, wenn auch nur flüchtige Täuschung, in einen Gang mit Pfeilern auf beiden Seiten hineinzusehen.

Teilweise denselben Zweck, nur mit andern Mitteln erstrebt, darf man auch in der verrufenen Biegung der Fassaden erkennen. Auch hier wird eine Scheinbereicherung beabsichtigt, wenn die Wand famt all ihrer Dekoration rund auswärts, rund einwärts oder gar in Wellenform 1) geschwungen wird. Das Auge hält, zumal beim Anblick von der Seite, die Biegung für stärker, als sie ist, und setzt die ihm durch Verschiebung unsichtbaren Teile reicher voraus, als sie sind. Sodann ist auch hier ein malerisches Prinzip tätig: dasjenige, die homogenen Bauglieder, z. B. alle Fenstergiebel, alle Kapitäle desselben Ranges, dem Beschauer auf den ersten Blick unter ganz verschiedenen Gesichtspunkten vorzuführen, während die strengere Architektur ihre Wirkung im geraden Gegenteile sucht. Ich weiß nicht, war es notwendige Konsequenz oder nicht, daß die Giebel außer der Schwingung nach außen auch wieder eine nach oben annahmen, so daß ihr Rand eine doppelt bedingte. meist ganz irrationelle Kurve bildet; so viel ist sicher, daß diese Form zu den abschreckendsten der ganzen Baukunst gehört, zumal wenn die Giebel gebrochen find. - Es wird damit theoretisch zugegeben. daß die geschwungene Form unter allen Umständen die schönste sei 2), aber außer acht gelassen, welche Vorbedingungen die wahre Baukunst macht und machen muß.

Borromini ist für diese geschwungenen Fassaden der berüchtigte Name geworden, obschon die übelsten Konsequenzen erst von der mißverstehenden Willkür der Nachahmer gezogen wurden. Sein a Kirchlein S. Carlo alle quattro fontane (1649) enthält in der Tat weder innen noch außen andere gerade Linien als diejenigen an den Fensterpfosten usw. — An S. Marcello am Corso ist die c Fronte von Carlo Fontana 1708; S. Luca von Pietro da Cortona d um 1640; S. Croce unweit vom Pantheon aus dem 18. Jahrh. —

¹⁾ Ein werter Freund pflegte zu fagen, folche Fassaden seien auf dem Ofen getrocknet

²⁾ Für geschwungene Pläne im großen ist hier noch einmal hinzuweisen auf Berninis Kolonnaden von St. Peter (S. 284 b), sowie etwa auf die (jest verbaute?) ** ehemalige Kirchhofshalle von S. Michele in Mailand, unweit Porta Tosa (von Francesco Croce), die im Grundplane aus vier größeren und vier dazwischen verteilten kleinen Kreissegmenten besteht.

Eine gute Seite kann man diesen Frațengebilden immerhin abgewinnen: sie sind wenigstens wirkliche Architektur, können schöne und großartige Hauptverhältnisse darstellen und stellten sie bisweilen wirklich dar. Dies wird man am besten inne beim Anblicke gleichzeitiger venezianischer Kirchenfassaden (S. Moise, Chiesa a del Ricovero, S. M. Zobenigo, Scalzi), welche zwar geradblinig, aber keine Architektur mehr, sondern marmorne Schreinerarbeit sind. Die kleinlichsten Gedanken der venezianischen Frührenaissance spuken hier in barocken Schwulst gehüllt fort; es ist die Phantasse jener Schränke von Ebenholz, Elsenbein und Email (Studioli), die damals mit schwerem Aufwande für die Palässe der Großen beschafft wurden. Der Platmangel nötigte wohl zu einer konzentrierten Pracht, allein diese konnte sich auch im Barockstile würdiger ausdrücken, als durch solche Puppenkassen.

Übrigens war die Herrschaft jener Fassadenform in Italien keine lange und keine durchgehende; im 18. Jahrh. find die wichtigsten Fassaden wieder alle geradlinig; so die sehr kolossale von S. Pietro c in Bologna von Alf. Torreggiani 1748, und die sich schon dem neuern Klassizismus nähernde am neuen Dome von Brescia; in d Rom diejenige von S. Giovanni de' Fiorentini, welche Atess. e Gafifei (in Ermangelung der durch Nachlässigkeit verlorenen Zeichnungen Michelangelos) 1734 entwarf, ohne sich in die der ältern Zeit angehörige Anlage mit breiten Nebenschiffen wieder hineinfinden zu können. Von ihm ist auch die Fassade des Laterans f (1834), wo das vorgeschriebene Motiv einer obern Loggia über einem untern Vestibül wahrhaft großartig von einer riefigen Halle einer Ordnung eingefaßt ist, die sich oben in fünf Bogen, unten in fünf Durchgängen mit geradem Gebälk öffnet. (Lehrreiche Parallele mit der in jeder Beziehung schlechtern Fassade von St. Peter. Die hintere Fassade gegen den Obelisken, wo früher die Benediktionen erteilt wurden, ist eine gute Doppelhalle aus der Zeit Sixtus' V. von Domen. Fontana, 1586.) Fuga, welcher 1743 nach einem ähnlichen Programme die Fassade von S. M. Mag-g giore baute, kehrte zu dem Systeme zweier Ordnungen zurück und schuf ein Werk, welches zwar durch reiche Abwechselung und durch den Einblick in Loggia und Vestibül malerisch wirkt, aber selbst abgesehen von den sehr ausgearteten Einzelformen kleinlich und durch die Seitenbauten gedrückt erscheint. Gleichzeitig entstand freilich noch viel Schlechteres, z. B. die gewundene Fassade und Vorhalle von S. Croce in Gerufalemme (von Gregorini). h Und doch hatte für kleinere Kirchen mit Vorhalle und Loggia schon Pietro da Cortona ein so tüchtiges Muster aufgestellt wie S. M. in Via lata (am Corfo, ausgeführt erst nach seinem Tode, i 1680), eine der gediegensten Schöpfungen dieses Stiles.

Barockstil.

352

Außer jenen geschwungenen Fassaden kommen übrigens noch viel kühnere Mittel der Scheinerweiterung vor. Derselbe Pietro a da Cortona wußte der kleinen und übel gelegenen S. M. della Pace (vor 1657) ein majestätisches Ansehen zu geben, indem er vor die Fassade eine kleine halbrunde Vorhalle, um die hintere Hälfte der Kirche aber eine große, hohe, dekorierte Halbrundmauer hinstellte, deren vordere Abschlüsse durch reich motivierte Zwischenbauten mit der Kirche verbunden sind. Das Auge setzt nicht nur hinter dieser Mauer ein größeres Gebäude voraus, sondern es würde auch von den beiden kontrastierenden Kurven und der schön wechselnden Schattenwirkung auf das angenehmste berührt werden, wenn die Einzelformen etwas reiner wären. b Bernini brauchte, als er um die Kirche von Ariccia ebenfalls eine Halbrundmauer anlegte, die List, sie nach hinten hin allmählich niedriger werden zu lassen, damit das Auge ihr eine weitere Entfernung und größere Ausdehnung zutraue; er rechnete nicht darauf, daß nach 200 Jahren eine Brücke über das Tal würde geführt werden, von welcher aus sein Betrug sich durch die Seitenansicht verrät. Wir werden ihn noch auf andern Erfindungen dieser Art betreten.

Die Seitenfassaden, wie überhaupt das ganze Äußere mit Ausnahme der Hauptfassade und Kuppel, sind in der Regel bloße Nicht nur wurden die vorhandenen Mittel durch möglichste Großräumigkeit und Pracht des Innern und durch möglichsten Hochbau in Anspruch genommen, sondern die Kunst hat, auch wo das Geld ausreichte, auf eine höhere Durchbildung dieser Teile beinghe verzichtet. Höchstens werden die beiden Ordnungen der Fassade, zu Pilastern ermäßigt, so gut es geht, zur Einrahmung und Teilung der Mauerflächen benutzt. Wo Strebepfeiler an die Mauer des Oberschiffes hinansteigen, sind sie meist von toter oder fehr barocker Gestalt. Die tüchtigste Physiognomie zeigen die Außenteile einiger oberitalischer Kirchen, vermöge des Backsteins, c der hier ungescheut zutage tritt; so z. B. an S. Salvatore in d Bologna (1605-25, f. S. 166 g); an S. Gaudenzio in Novara (von *P. Tibatði*, f. S. 327 b). Der bloße Mörtel dagegen offenbart die ganze Formlofigkeit. Von den römischen Kirchen bietet, e nächst St. Peter, der Hinterbau von S. M. Maggiore wenigstens eine große und malerisch aut disponierte Travertinmasse dar (von Ponzio und Rainatdi 1616).

Die Türme find in diesen Zeiten am leidlichsten, wie sie nur als kleine, schlanke Campanili von anspruchsloser, leichter Bildung neben die Kirche hingestellt werden. Man gewöhnt sich bald daran, diesen durchsichtigen Pfeiler als Trabanten der Kuppel hübsch zu sinden und vermißt ihn ungern, wo er fehlt. — Sobald dagegen diese Naivetät wegfällt, sobald der Turm als solcher etwas bedeuten soll, geht der hier ganz entsesselte Barockstil in die unglaublichsten Phantasien über. Borromini baut in Rom Türme von ovalem Grundplane (S. Agnese in Piazza Navona), mit azwei konvexen und zwei konkaven Seiten (Kloster der Chiesa b Nuova), mit spiralförmigem Oberbaue (Sapienza) usw.; endlich e gibt er gleichsam ein Manisest aller seiner Stilprinzipien in dem Turme von S. Andrea delle Fratte. Wenn in diesem Wahn-dsinne Methode und künstlerische Sicherheit ist, so sehlt diese ganz in dem vielleicht größten Barockturme Italiens: demjenigen an S. Sepolcro in Parma. Neben diesem abscheulichen Gebäude ekann selbst die Nüchternheit mancher andern Türme willkommen sein. Doch wird man, namentlich in Oberitalien, auch auf dem Lande manchen Kirchtum von glücklicher Gestalt und malerischer Wirkung gegen Lust und Landschaft sinden.

Viel größere Teilnahme wurde dem Äußern der Kuppeln zugewandt, die das Vorbild der Peterskuppel nach Kräften reproduzieren. Ein wesentlich neues Motiv kommt dabei wohl kaum vor¹), obwohl sie unter sich äußerst verschieden sind in den Verhältnissen wie im Detail des mit Halbsäulen umgebenen Zylinders, und im Wölbungsgrade der Schale. Ich glaube nicht, daß eine in Italien vorhanden ist, die dem ungemein schönen, beinahe parabolischen Umriß von Mansarts Invalidenkuppel gleichkommt; doch haben die meisten spätern mit dieser die bedeutendere Höhe und Schlankheit gemein. Auch hier offenbart sich der prinzipielle Hochbau des Barockstiles. In Neapel ist die verhältnismäßige Niedrigkeit der Kuppeln durch die vulkanische Beschaffenheit der Gegend vorgeschrieben.

Die wichtigsten Neuerungen erfuhr die Anlage des Innern. Zunächst muß von dem weitern Schicksale der bisher üblichen Formen die Rede sein.

¹⁾ Hier wäre des Padre Guarini zu gedenken, den man meist nur nach der wüsten Mißsorm der Cappella del Sudario an der Kathedrale von Turin * zu beurteilen psiegt. Andere Male finden wir den Meister bemüht, auf engem Grundplane und mit geringen Mitteln (Schneidung von Bogen, auf deren Schneidungspunkten kleinere Oberbauten und endlich Laternchen ruhen) eine Form in die Lüste steigen zu lassen, welche das Äquivalent einer Kuppel sein soll. Gerade die nahe Kirche S. Lorenzo in Turin (links vom königlichen Palaste) ist eine * wahrhaft geniale Lösung dieses Problems, sobald das Auge von der bunten Dekoration des Innern und den Einzelsormen des Äußern absieht. Guarinis Kupferwerk (Architettura civile, Torino 1737) enthält eine Anzahl Zentralbauten und Langkirchen, von denen wir jedoch nicht angeben können, wie vieles ausgeführt und noch vorhanden sein mag. In Vicenza ist die Fassade von S. Stefano sein Werk. — Beiläusig ist darauf hinzudeuten, daß manche oberitalische, außen unscheinbare Zeltdachkuppel dieser späteren Zeit im Innern eine glückliche Anlage und Beleuchtung zeigt.

Säulenkirchen kommen zwar noch vor, aber nur als Ausnahme und nach 1600 kaum mehr; nicht nur war die ganze angenommene Gliederung auf Mauermassen und Pfeilerbau berechnet, wobei Säulen nur als vorgesetzter Schmuck zur Anwendung kamen; nicht nur verabscheute man jett im ganzen die Bogenstellungen auf Säulen; auch das Raumgefühl des Barockstils fand bei engen Intervallen jeglicher Art seine Rechnung nicht mehr. Dennoch gehören gerade die paar Basiliken zu den bessern Gebäua den des Stiles, so die Gerolomini in Neapel (1592-1619 von Dionigio di Bartolommeo erbaut, die Kuppel von Dion. Lazzari); b die Annunziata in Genua (von Giac. della Porta), bei der man sich durch die schwere Vergoldung und Bemalung des Oberbaues nicht darf irre machen lassen; durch mächtige Größe der Säulen find hier auch weite Intervalle erreicht. In S. Siro und in S. M. e delle Vigne zu Genua (1576 und 1586) stehen mit vorzüglicher Wirkung je zwei Säulen zusammen, wobei der Baumeister durch Anbringung eines Gebälkstückes und durch größere Zwischenweiten fein Gewiffen beruhigen konnte, - ein Motiv, das damals auch bei allen Säulenhöfen befolgt oder wenigstens verlangt wurde.

Sodann mußte das griechische Kreuz, wie Bramante es für St. Peter beabsichtigt, Michelangelo schon so viel als durchaesett hatte, einen großen Eindruck auf alle Architekten machen. Mehr als ein halbes Jahrhundert hindurch (bis 1605) wußte man von nichts anderem, als daß diese Kirche aller Kirchen ein griechisches Kreuz werden und bleiben folle, welches von feiner Kuppel nach allen Seiten hin beherrscht worden wäre. In dieser Gestalt kannten die großen Baumeister von 1550-1600 St. Peter; auch wir können uns den Eindruck vergegenwärtigen, sobald wir uns innen an das eine Ende des Querbaues stellen, oder außen in die Gegend neben der Sakristei. - Damals entlehnte hier Galeazzo Alessi, wie wir d sahen (S. 330 b), die Grundform für seine Madonna di Carige nano; später, nach 1595, wurde S. M. della Chiara in Reggio entworfen, deren schönes Inneres nur durch die vollständige Bemalung der Gewölbe und Kuppel über dem hellfarbigen Unterbaue schwer erscheint. Beide Gebäude schließen allerdings nicht in halbrunden, fondern in lauter geradlinigen Fassaden, mit Ausnahme des f etwas vortretenden Chors. In Rom ist das Innere von S. Carlo a' Catinari (1612, von Rosati) ein schöner Bau dieser Art. Noch g in ganz späten Redaktionen, wie S. Agnese in Piazza Navona zu Rom (Inneres 1652 von Algardi beg., von Girol. Rainaldi voll.) und h S. Alessandro in Zebedia zu Mailand (1602 von Fra Eorenzo Binago), wirkt wenigstens die nicht zu verderbende Raumschönheit eines so gestalteten Innern. An dem besten derartigen Baue des i 18. Jahrh., dem herrlichen Dome von Brescia, von welchem noch weiter die Rede sein wird, ist jener Hauptvorteil, die Herrschaft der Kuppel über das ganze Äußere, ohne Not preisgegeben, und zwar bloß zu gunsten der ungeheuern vorgesetzten Fassade (S. 351 d). Allerdings ist die Kuppel das Späteste, allein sie war von jeher beabsichtigt. Von den Armen des griechischen Kreuzes ist hier der hinterste (Chor) beträchtlich verlängert. — Auch weniger prächtige und umfangreiche Zentralbauten des Barockstiles sind bisweilen vortresslich in der Anlage. — Der Dom von Vercelli a hält die Mitte zwischen Zentralbau und Langbau; ein schöner Raum, nur daß die innere Ordnung zu kurze Säulen und einen zu hohen Sockel hat.

Für einzelne besonders angebaute Prachtkapellen wurde das griechische Kreuz die beinahe allein übliche Form, nur daß die Kuppel sehr die Hauptsache ausmacht und die vier Arme mit ihren Tonnengewölben ihr nur als Stütbogen dienen. Kapellen wie diejenigen Sixtus' V. (1584 von Dom. Fontana beg.) und Pauls V. (1611 von Flam. Ponzio) in S. M. Maggiore zu Rom wurden schon b durch ihre Pracht mustergültige Vorbilder; ein wahrhaft schöner Bau ist aber die ebenso reiche, auf Weiß und Gold beschränkte Capp. Corfini im Lateran (1734) von Fless. Gasitei. (Die Capp. c Corfini im Carmine zu Florenz, 1675 von Sitvani erbaut, ge- dhört ebensalls zu den bessern dieser Art.) Die ausgeschweisten Grundpläne borrominesker Kapellen, die meist auf Ellipsen zurückzuführen sind, zeigen erst den wahren Wert des griechischen Kreuzes.

Allein der Gottesdienst war so sehr an Langbauten und auch an deren Verbindung mit Kuppeln über der Kreuzung gewöhnt, daß eine Art von mittlerem Ausweg für längere Zeit zur Regel wurde. Es ist hier wieder an Vignosa und an seine Kirche del e Gesu in Rom zu erinnern (S. 321 h). Wenn schon einer der nächsten Schüler Michelangelos, Giacomo desta Porta, beim Baue von S. M. ai Monti (voll. 1580) sich diesem Vorbilde im ganzen anschloß, swenn dann Madernas vorderes Langhaus von St. Peter mit einer (trot der Nebenschisse) gleichen Anlage das natürliche Muster für hunderte von Kirchen notwendig werden muste, so kann die große Verbreitung dieses Systems nicht mehr befremden. (Nur ausnahmsweise und dann außerhalb Roms greist man noch auf die Form des lateinischen Kreuzes zurück, wie z. B. in S. M. di Progenzano zu Siena, 1594 von Flaminio del Turco erbaut.)

Im Innenraume tritt ein neues Raumgefühl in die Kunst ein: die Form löst sich auf, um das Malerische im höchsten Sinne, den Zauber des Lichtes, einzulassen; nicht mehr die Harmonie des Raumes, sondern bestimmte malerische Effekte werden angestrebt. Die Unergründlichkeit einer dunklen Tiefe, die Magie des Lichts, das sich aus der Höhe einer Kuppel ergießt, der Übergang vom Dunkel zum Hellen und Helleren, — das sind die Mittel, mit denen der Barockstil wirkt. Er zuerst rechnet mit dem Lichte als wesentlichem Stimmungssaktor. Das Innere der Kirchen wird deshalb vorzugsweise 1. ein Weitbau und 2. ein Hochbau.

Das Hauptziel des Barockstils ist: möglichst große Haupträume aus einem Stück zu schaffen. Dieselben Mittel, mit denen die Renaissance lange, mäßig breite Hauptschiffe, geräumige Nebenschiffe und Reihen tieser Kapellen zustande gebracht, werden jetzt darauf verwandt, dem Hauptschiffe und Querschiffe die möglichste Breite und Höhe zu geben. Die Nebenschiffe werden entweder stark reduziert oder ganz weggelassen, die Kapellen erhalten eine ost bedeutende Höhe und Größe, aber wenig Tiese (natürlich mit Ausnahme der zu besondern Kultuszwecken eigens angebauten). — Man sieht, daß es sich wieder um eine Scheinerweiterung handelt: das Auge soll die Kapellen, obschon sie bloße Nischen geworden sind, für Durchgänge zu vermutlichen Seitenräumen ansehen.

Der Breitbau zog den Hochbau nach sich. Man sindet fortan über dem Hauptgesimse fast regelmäßig eine hohe Attika, und über dieser erst setzt das Tonnengewölbe an. Dieses entspricht den Absichten des Stils am besten, da er den Raum nicht in einzelne Abschnitte teilen, sondern möglichst als Ganzes wirken lassen will.

Nun tritt auch jene Vervielfachung der Gliederungen (S. 350) in ihr wahres Licht. Außer der perspektivischen Scheinbereicherung liegt ihr das Bewußtsein zugrunde, daß der einzelne Pilaster bei den oft ungeheuern Entsernungen von Pfeiler zu Pfeiler nicht mehr genügen würde (d. h. dem Auge, und nur als Scheinstütze, denn a konstruktiv hat er ohnehin keine Bedeutung). In S. Andrea della Valle führt Maderna den Pilasterbündel ein (der sich in b den Gewölbegurten fortsetzt!), und in S. M. in Campitelli gibt Rainatdi ganze Hausen von freien Säulen.

Ferner ergibt sich nun noch ein letzter und entscheidender Grund gegen den Basilikenbau. Die Säulen hätten bei den Verhältnissen, die man jetzt liebte, enorme Größe erhalten müssen (wie sie es in der Annunziata in Genua sind, vgl. S. 354 b). Kein Wunder, daß jetzt auch die Halbsäulen, welche noch Palladio so gerne zur Bekleidung der Pfeiler verwandte, im ganzen selten werden. Es setzt sich der Gebrauch fest, die Säulen überhaupt nur noch zur Einfassung der Wandältäre anzuwenden, in welcher Funktion sie dann gleichsam das bewegliche Element des Erdgeschosses ausmachen. Ihr möglichst prächtiger Stoff (bunter Marmor und, wo die Mittel nicht reichten, Stuckmarmor) löst sie von der Architektur des Ganzen ab, doch wollen sie vor der Zeit Berninis die Linien des Gebäudes noch nicht ohne Not stören; ja der Haupt-

altar richtet sich bisweilen mit seinen Freisäulen nach der Hauptpilasterordnung der Kirche, und ebenso die Altäre der Kapellen nach der Pilasterordnung der lettern (S. Ambrogio in Genua); a erst seit der Mitte des 17. Jahrh. hören alle Rücksichten dieser Art auf, wovon unten mehreres.

Der vordere Arm der Kirche ist im Verhältnisse zum Ganzen felten lang1), er überschreitet in der Regel nicht drei Pfeilerintervalle; fünf sind schon sehr selten. (Chiesa Nuova in Rom, b 1599 von Mart. Lunghi d. ä., die Fassade von Fausto Rughesi, unter Einfluß von S. Susanna.) Man wünschte schon, sich von der Kuppel nicht zu weit zu entfernen; abgesehen davon, daß die Kirche auch ohne ein langes Hauptschiff groß und kostbar genug ausfiel. Den mittlern Typus dieser Art vertreten nächst dem Gesu in Rom: das Innere von S. Ignazio (beg. 1627, erst 1685 von Domenichino c vollendet), S. Andrea della Valle (1594 von Ofivieri beg., von a Maderna voll.), SS. Apostoli (1702 von Francesco Fontana) usw.2), e nebst unzähligen Kirchen der ganzen katholischen Welt. Schon diese Anlage gewährt - Hauptschiff, Querschiff und Chor zusammengerechnet - einen verhältnismäßig größern ununterbrochenen Freiraum als irgend ein früherer Baustil. Zwar ragen die Querschiffe nur wenig hervor, meist nur so weit wie die Kapellen des Hauptschiffes; allein der Beschauer wird über diese geringe Tiese weniastens so lange getäuscht, bis er in die Nähe der Kuppel gelangt und anderweitig hinlänglich beschäftigt ist.

Und auch diese Anordnung ist dem Barockstile noch nicht interessant genug. Er unterbricht oft das Hauptschiff mit einem vorläufigen kleineren Querschiffe, das eine slache Kuppel oder auch nur ein sogen. böhmisches Gewölbe trägt. — Schon die Renaissance hatte stellenweise etwas Ähnliches versucht (Dom von Padua, S. 305 b, S. Sisto in Piacenza, S. 160 c), aber in unschuldigern Absichten: sie wollte nur Räume von bedeutendem Charakterschaffen. Das Barock dagegen offenbart hier eine ihm (zumal nach 1600) eigene Scheu vor großen, herrschenden Horizontalen ohne Unterbrechung, und zieht es vor, das Langhaus zu negieren. Auch seine Neigung zur Scheinerweiterung kommt dabei in Betracht: das Auge leiht den durch das Vortreten der Pfeiler abgeschnittenen Armen dieses vordern Querbaues wiederum eine Größe, die sie nicht haben. Endlich ist das rein malerische Prinzip der möglichsten

¹⁾ Es versteht sich, daß hier bloße Umbauten, welche sich an die Form älterer Kirchen anzuschließen haben, eine durchgängige Ausnahme machen. So das von Borromini umgebaute Innere des Laterans usw.

²⁾ Die drei hier genannten Interieurs, jedes in seiner Art eigentümlich und schon abgesehen von aller Dekoration bedeutend und mächtig in der Wirkung, auch mit beträchtlichen Nebenschiffen oder Seitenräumen versehen, geben am ehesten den Maßstab dessen, was der römische Barockstil in Langkirchen vermochte.

Abwechselungen in Formen und Beleuchtungen mit jener Scheu vielleicht eins und dasselbe.

Die bessern Kirchen dieser Art bieten eine prachtvolle Auseinandersolge verschiedenartiger, sich steigernder Kulissen dar (sit venia verbo), denen der Chor zur Schlußdekoration dient¹). Man beatrachte z. B. ohne Vorurteil das Innere des Doms S. Pietro in Bologna (vom Pater Magenta, nach 1600): das Hauptschiff ist troßschwerer Ungeschicklichkeiten von grandiosem Effekt; hauptsächlich aber bieten die Nebenschiffe eine Abwechselung großer und kleiner, hellerer und dunklerer Räume auf einer und derselben Achse dar, deren Durchblick das Auge mit Entzücken erfüllt. Von demselben b Meister und Martetsi (S. 166 q) ist S. Salvatore ebenda. Kleiner, später und überladener Corpus Domini (oder la Santa) von Giov. Giac. Monti, 1688. Ein ziemlich würdiges Interieur dieser Art dist auch dasjenige des Domes von Ferrara (1712, von Mazzaretsi).

War man einmal so weit gegangen, gab man zudem das ganze Außere mit Ausnahme der Fassade und etwa der Kuppel preis, so blieb das Feld für noch viel kühnere Kombinationen offen. Was e für Mühe gibt sich Borromini, die Wand der Lateransbasilika in Aufruhr und Bewegung zu bringen! Das Innere gab damit einen bedeutenden Faktor der Wirkung auf: den Kontrast zur Fassade. Bis dahin hatte man im Gegensate zur Unruhe des Außern ein ruhiq und groß komponiertes Interieur gegeben, - mit Borromini fängt alles außen und innen gleichmäßig zu schreien an. Namentlich wurden in der borrominesken Zeit Rundräume, runde Abschlüsse mit Halbkuppeln, ja Verbindungen von elliptischen, halbrunden und irrationell geschwungenen Räumen beliebt. (Schon f Vignola hatte in S. Andrea [f. S. 321 f] eine ovale Kuppel angeordnet.) Dieser Art sind in Rom Borrominis eigene verrufene Ing terieurs von S. Carlo alle Quattro Fontane (1649) und von der h Kirche der Sapienza (S. Ivo, vor 1667); in Genua mag man bei Gelegenheit einen wundersamen Exzeß dieser Art in der kleinen i Kirche neben S. Giorgio beobachten. Bernini hat sich nie so k tief eingelassen: seine elliptische Kirche S. Andrea in Rom (Via del Quirinale, 1678) zeigt eine sehr deutlich festgehaltene Hauptform, welcher sich die Kapellen gleichmäßig unterordnen. Das ansprechendste Interieur dieser freieren Art hat wohl unter den 1 römischen Kirchen S. M. in Campitelli (von Rainasdi, 1655): auf einen Vorderraum in Gestalt eines griechischen Kreuzes folgt ein

¹⁾ Das Gleichnis vom Theater ist kein unbilliges. In dem Werke des Pozzo wird aus der Identität der Prinzipien des kirchlichen Innenbaues und derjenigen der theatralischen Dekoration kein Hehl gemacht. — Ganz etwas anderes ist es, * wenn der bizarre Tacca in SS. Stefano e Cecilia zu Florenz den bloßen Chorraum als eine Theaterszene im ältern Sinne (ohne Kulissen) behandelt (1655).

Kuppelraum und eine Chornische; durch sinnreiche Verteilung vortretender Säulen und Ökonomie des Lichtes ist ein großer perspektivischer Reiz in dieses (gar nicht sehr ausgedehnte) Ganze gebracht. Noch früher hatte Fr. da Votserra in S. Giacomo degli a Incurabili einen elliptischen Innenraum geschaften. — In kleinern Kirchen sindet man überhaupt die originellsten Ideen, freilich oft im allerbarocksten Ausdruck. (Ich nenne als Beispiel die Kirchen in Fabriano, fämtlich von ganz eigenartiger, malerisch sehr reizvoller Anlage, allen voran S. Biagio; sodann S. M. del Prato b in Gubbio, eine Ellipse mit ebensolchen Eckkapellen und halbrunden Nischen; endlich S. Giovanni Evang. in Orvieto, von c sechseckigem Grundriß.)

Übrigens wünschte man auch in dem gewöhnlichen Typus, wie er seit dem Gesu in Rom sich festgestellt hatte, immer neu zu sein. So suchte der Barockstil z. B. für das Ausstützen der Kuppel auf die vier Hauptpseiler oder Mauermassen unablässig nach einem leichtern und elegantern Ausdrucke, als ihn etwa St. Peter darbot. Es wurden vor den Pfeiler nach beiden Seiten hin Säulen mit vorgekröpstem Gebälk — doch nur als Scheinträger — aufgestellt usw. Eine der geistvollsten Lösungen des Problems bietet der Dom d von Brescia, wo in den Pfeiler zwei Winkel hineintreten, vor welchen freistehende Säulen angebracht sind; keine Kuppel scheint leichter und sicherer zu schweben als diese (vgl. S. 175 h).

Die Beleuchtung der Kirchen ist, rein vom baulichen Gesichtspunkte aus, fast durchweg eine glückliche. Ihr wird die Kuppel vor allem dienstbar gemacht: sie leitet Ströme Lichts von oben ein, die für den weihevollen Charakter des Raumes so wesentlich find. Im Gegenfațe dazu wird das Langhaus verhältnismäßig dunkel gehalten, und die Tiefe der Kapellen verschwindet vollends im Dunkeln. Es sind dies die Effekte der Beleuchtung, die die Malerei eben gefunden hatte, die hier aber zu gewaltigster Raumwirkung ausgenutt werden: das Barock zuerst rechnet mit dem Lichte als wesentlichen Stimmungsfaktor. Aber die Altargemälde kommen dabei erstaunlich schlecht weg; von denjenigen in den Seitenkapellen ist kein einziges auch nur erträglich beleuchtet. -Wo Seitenschiffe angebracht sind, erhalten sie womöglich eigene Kuppelchen, welche ihnen durch Zylinderfenster und Lanterninen wenigstens so viel Licht zuführen, daß die anstoßende Seitenkapelle nicht ganz dunkel bleibt.

Dieses ganze Formensystem offenbart sich am vollständigsten und von der günstigsten Seite in solchen Kirchen, welche entweder farblos oder doch nur mäßig dekoriert sind. Wie in der nächstvorhergehenden Epoche die Madonna di Carignano in Genua, so verdient in dieser der oftgenannte Dom von Brescia (1604 von e

G. B. Lantana aus Brescia begonnen) - hell steinfarbig von unten bis zu den einfachen Kassetten der Kuppelschale hinauf den Vorzug der Schönheit vor mehreren Kirchen, die in der Anlage ebenso trefflich, dabei aber überladen sind. - Einer der phantasievollsten slachgedeckten Räume des Barock, ohne Zweifel a von einem der älteren Bibbiena, S. Agostino (Panteon Estense) in Modena, ist farblos, mit höchst wirksamem Durchblick auf einen b farbigen, gewölbten, ovalen Chor. - Der Dom von Spoleto (um 1640 von Bernini unter Vermeidung aller gewohnten Ausschweifungen ausgebaut) verdankt seine Wirkung sogar einzig der Farblosigkeit. Einzelne vornehmere Orden, die ihren Gottesdienst sozusagen nur für sich halten und keine Gemeinde um sich zu sammeln suchen, bauten sich wohlräumige, weiße Kirchen, in denen nur der Marmorboden und die Ausstattung der Altäre den Reichc tum verraten. So in Rom S. Gregorio (Camaldulenfer), SS. d Giovanni e Paolo (ehemals Jesuaten) u. a. m. Die Kartäuser dagegen scheinen für ihre noch größere Abschließung einen Ersat in der vollen Pracht der Kirchen zu suchen. Die lesuiten endlich find für die bunte Überladung der ganzen Dekoration sprichwörtlich geworden. Es ist nicht zu leugnen, daß manche ihrer Kirchen hierin wahre Extreme find, und daß der Pater Pozzo ihrem Orden angehörte. Nur darf man dies nicht so verstehen, als hätte es eine speziell jesuitische Kunst gegeben. Je nach den Baumeistern (die nur geringstenteils vom Orden waren) sind ihre Kirchen sehr verschieden, und selbst die buntesten sind mit einer konsequenten Solidität verziert, welche andern Kirchen oft fehlt. -Auch in kleineren Städten wird man in der Regel wenigstens eine Kirche finden, in welcher der Barockstil seine ganze Pracht entwickelt, und die der Stolz des Ortes zu sein pflegt.

Das malerische Grundgefühl des Barockstiles, welches so viel Abwechselung in Haupt- und Nebenformen verlangte, als sich irgend mit der unentbehrlichen Bedingung aller Architektur (der mechanischen Wahrscheinlichkeit) vereinigen ließ, mußte in der Dekoration sein volles Genüge und seinen Untergang sinden. Das Übel ist nicht die Buntheit an sich, denn diese könnte ein streng geschlossens System bilden, sondern das Mißverhältnis der

einzelnen Dekorationsweisen zueinander.

Schon in dem architektonischen Teile zeigt sich die Ratlosigkeit, welche kein Stückchen Wand mehr als blosse Wand existieren läßt. Was neben den Altären übrig bleibt, wird zu Nischen verarbeitet, deren Größe und Gestalt zu der umgebenden Pilasterordnung — sei es die des Hauptschiffes oder die der Kapellen — in gar keinem rationellen, notwendigen Verhältnisse steht; weshalb denn auch größere und kleinere abwechseln. Oft klemmen zwei

Pilaster eine obere und eine untere Nische in ihre Mitte ein; es genügt, die Pfeiler des Schiffes von St. Peter mit denen der Kuppelpfeiler daselbst oder mit einem Pfeiler Pastadios, z. B. im Redentore zu Venedig, zu vergleichen, um zu sehen, wie eine Nische als bloßer Lückenbüßer, und wie anders sie als ernsthaftes Motiv wirkt (wobei wir die höchst bizarre Einfassung mancher Nischen nicht einmal in Betracht ziehen).

Pilaster. Friese. Bogenleibungen usw. hatten schon zur Zeit der Renaissance oft einen reichen ornamentalen Schmuck (gemalt oder stuckiert) erhalten, der nach strengern architektonischen Gesetten wenigstens den erstern nicht gehörte, sich aber durch die naive Freude daran und durch den schönen Detailgeschmack entschuldigen läßt. Der Barockstil beutet diesen Vorgang mit absichtlichem Mißverstand aus, um bei solchem Anlasse seine Prachtstoffe anbringen zu können. Er gerät wieder in jene Knechtschaft der Prunkfucht, die mit dem ersten Jahrtausend (S. 4 u. 42) hätte auf immer beseitigt sein sollen. Es beginnen, namentlich in Jesuitenkirchen, die kostbarsten Inkrustationen mit Marmorarten aller Farben, mit Jaspis, Lapis Lazuli usw. Ein glücklicher Zufall verschaffte den Dekoratoren des Gesù in Rom jenes große Quantum des kost- a barsten gelben Marmors, womit sie ihre Pilaster ganz belegen konnten. In andern Kirchen erschien gewöhnlicher Marmor zu gemein, und der kostbare Jaspis usw. war zu selten, um in großen Stücken verwendet zu werden; man gab dem erstern vermeintlich einen höhern Wert und dem letztern eine glänzende Stelle, indem man beide zu Mosaikornamenten vermischte. Und dieselbe Zeit, die sonst so gut wußte, was Farbe ist, verfing sich nun in einer barbarischen Gleichgültigkeit, wo es sich um die Farbenfolge verhältnismäßig einfacher Formen und Flächen handelte. Die plumpe Pracht der Mediceischen Kapelle bei S. Lorenzo in Florenz b (S. 326 d) steht außerhalb dieser Linie; wohl aber kann man z. B. die Inkrustation von S. Ambrogio in Genua (1589) als normal c betrachten, d. h. als eine folche, wie man sie gerne überall angebracht hätte. Hier sind die Pilaster der Hauptordnung unten rot und weiß, oben schwarz und weiß gestreift, Kapitäle und Gesimse weiß, nur der Fries hat weiße Zieraten auf schwarzem Grunde; an der untern Ordnung ist in Marmor aller Farben jenes kalligraphisch gedankenlose Kartuschenwerk angebracht. Einzelne besonders verehrte Kapellen, auch die Chöre von Kirchen ganz mit spiegelblankem, gelbem, gesprenkeltem, buntgeadertem Marmor zu überziehen, unter den Nischen vergoldete Bronzereliefs herumgehen zu lassen, die Trauer z.B. in Passionskapellen durch feinen dunkeln Marmor, ja durch Probierstein auszudrücken, wurde eine Art von Ehrenpunkt, sobald die Mittel ausreichten. (Chor von

a S. M. Maddalena de' Pazzi in Florenz von *Gitvani*, nach b *Ciro Ferris* Entwurf ausgeführt; rechtes Querschiff von S. Carlo in Genua von *Algardi* 1650; Kapellen in allen reichern Kirchen c Roms.) In St. Peter zu Rom füllte Bernini (S. 284 c) die unteren Arkadenpfeiler vollends mit Reliefzieraten in Mosaik an.

Den reichsten Schmuck erhielten insgemein die Teile, welche dem Auge die nächsten waren, Sockel, Piedestale von Altarsäulen usw. (Mosaikwappen der Mediceischen Kapelle in Florenz, ein S. Ambrogio in Genua usw.; Kapellenschranken in S. Marftino zu Neapel.) Wer aber die Stoffe nicht hatte, ahmte sie in Scagliola oder Stuckmarmor nach, — wenn nicht an den Bauteilen selbst, doch wenigstens an den Altären. Welch undankbare Opfer man sich doch bisweilen auferlegte, lehrt z. B. die Jesuiten kirche in Venedig. Das Teppichmusser, grüngrau auf weiß, welches die Flächen zwischen den Pilastern, ja auch die Säulen im Chore deckt, wird niemand beim ersten Blick für etwas anderes, als für eine aufgemalte Dekoration halten. Dann denkt man vielleicht an Stuck oder Scagliola, bis das Auge sich zuletzt überzeugt, daß es sich um ein unendlich kostspieliges Marmormosaik handelt (von Dom. Rossi, 1715—30).

Zu dieser Art von Polychromie wollte dann das Plastische nur noch im derbsten Ausdrucke passen. Die antike Architektur hatte die Bogenfüllungen mit Relieffiguren (z. B. am Titusbogen mit Viktorien) beseelt, an denen man nicht bloß den herrlichsten plastischen Stil, sondern auch die vollkommenste Harmonie der Anordnung und des Reliefmaßes mit den Bauformen bewundert. Die Renaissance ahmte dergleichen zuerst schön und maßvoll (A. Bregnos h Altar Alexanders VI. in der Sakristei von S. M. del Popolo, s. u. Skulptur), dann mit kecker Umwandlung des Reliefs beinahe in i Freiskulptur (Jac. Sansovinos Biblioteca, S. 311 b) nach. Barockstil aber gab auch die Harmonie mit der Form der Bogenfüllung preis und sette große allegorische Figuren in diese hinein, fo gut es ging. Mit ihrer naturalistischen Auffassung empfindet das Auge um so peinlicher ihren Anspruch, wirklich da zu siten, k wo kein menschliches Wesen sitten kann. (St. Peter in Rom; 1 S. Ambrogio in Genua usw.) Bloß gemalte Figuren desselben naturalistischen Stiles (z. B. diejenigen des Spagnoletto in S. Marm tino zu Neapel) sind an dieser Stelle erträglicher, weil sie wenigstens hinter dem Bogen sitzend gedacht sind und nicht herunter zu fallen drohen. - In der Folge überlud der Barockstil noch alle Gesimse, namentlich die Altargiebel u. dgl. mit Heiligen und Putten von Marmor und Gips. Von irgend einem Verhältnisse zwischen diesen Dekorationsfiguren und den Statuen der Nischen ist a priori nicht die Rede, da schon die Nischen selber kein bewußtes Größenverhältnis mehr zum Gebäude haben.

Oberhalb der Gesimse beginnt endlich der Raum, in welchem die entfesselte Dekoration ihre Triumphe, bisweilen auch wahre Orgien feiert. Seit der althristlichen Zeit hatte die Gewölbemalerei in Italien nie ganz aufgehört, allein sie hatte sich entweder auf die Kuppeln und auf die Halbkuppeln der Tribünen beschränkt oder (wie in der Schule Giottos) sich der baulichen Gewölbeeinteilung streng untergeordnet. Zur Blütezeit der Renaissance hatten in den besten Gebäuden nur Kuppeln und Halbkuppeln figürliche Darstellungen: die übrigen Gewölbe waren kassettiert. Michelangelo malte das Gewölbe der Sisting aus, Bramante zog doch für die Hauptgewölbe von St. Peter die vergoldete Kassettierung vor; Correggio malte nur Kuppeln und Halbkuppeln aus. Auch der Barockstil begnügte sich noch bisweilen mit einfacher Ornamentierung seiner Tonnengewölbe; doch bald riß die Deckenmalerei alles mit sich fort, - vielleicht zum Teil, weil die handfesten Maler sie schneller und wohlfeiler lieferten, als die Stuckatoren ihr fehr massives und kostspieliges Kassettenwerk. Es blieb noch immer der vergoldeten Stuckaturen genug übrig in Gestalt von Einrahmungen aller Art um die Malereien, auch von Fruchtschnüren an Gesimsen. Archivolten usw. Oft sind diese Teile das Beste der ganzen Dekoration. (Festons mit besonderer Beziehung auf die Gärtner und Lebensmittelhändler als Stifter in S. M. dell' Orto zu Rom, Trastevere.) Es gibt Beispiele a solcher Einrahmungen, in denen die unbewegten architektonischen und die bewegten vegetabilischen Teile mit einem dritten Bestandteile zusammen ein überaus glückliches Ganzes ausmachen; dieses dritte ist die Muschel, ein organisches Gebilde und doch in festem Stoffe, das gleichsam die Mitte einnimmt zwischen jenen beiden. Freilich entsteht noch öfter eine bombastische Frate als ein schönes Ornament. Doch wir kehren zur Gewölbemalerei zurück.

Diese drängt sich auf jede Weise ein. Zuerst in die Kassetten, an die Stelle der Rosetten; sie treibt die Kassette nach Krästen zum Bilde auseinander. In den Kirchen Neapels um 1600 sind die Gewölbe bereits in eine Anzahl meist viereckiger Felder geteilt, alle voll historischer und allegorischer Darstellungen. (Gesü Nuovobusw.; als profanes Gegenstück: Vasaris Deckengemälde im großen Saale des Pal. Vecchio zu Florenz; alles je naturalistischer, edesto unleidlicher.) Dann schafft sie sich bequemere große Kartuschen von geschwungenen Umrissen und füllt diese mit ihren Szenen an (Annunziata in Genua). Endlich nimmt sie das dganze Gewölbe als Continuum in Anspruch. Auch jetzt noch befannen sich die bessern Künstler und suchten dem großen Vorbilde in der Sistina (s. u. Malerei) jene wundersame Abstusung von traegenden, füllenden und krönenden Figuren, von ruhigen Existenz-

364 Barockstil.

bildern und bewegten Szenen abzugewinnen. Domenichino: Chor a von S. Andrea della Valle; als profanes Beispiel: Galerie b des Pal. Farnese in Rom, von Annib. Caracci. Im ganzen aber schlägt Correggios verführerisches Beispiel siegreich durch. Schon hatte man die Kuppeln mit jenen in Untensicht gegebenen Glorien, Empyreen und Himmelfahrten anzufüllen sich gewöhnt: jetzt erhielten fast alle Gewölbe der Kirche solche Glorien, umrandet von Gruppen solcher Figuren, welche auf der Erde, etwa hinter Balustraden, stehend gedacht sind. Der Stil und die illusionäre Darstellungsweise wird uns bei Anlaß der Malerei beschäftigen; hier konstatieren wir nur die große Abtretung, welche sich die Architektur gefallen läßt. - Es war ein richtiges Bewußtsein, das den Pater Pozzo dazu antrieb, diesen Gestalten und Gruppen einen neuen idealen Raum zur Einfassung und zum Aufenthalte zu geben, der gleichsam eine Fortsetzung der Architektur der Kirche ist: eine möglichst prächtige Hofhalle, über der man den Himmel und die schwebenden Glorien sieht. Es gehörte dazu allerdings seine resolute Meisterschaft im perspektivischen Extemporieren von Figuren und Baulichkeiten, seine Herrschaft über die Nuancen des Tones und die ganze volle Sorglofigkeit in allen c höheren Beziehungen. Sein Gewölbe in S. Ignazio zu Rom ist d unerreicht geblieben: er felber hat in S. Bartolommeo zu Modena Geringeres geleistet. Andere Male begnügt er sich mit der bloßen perspektivisch gemalten Architektur (Scheinkuppel in der e Badia zu Arezzo; Saal in der Pinakothek zu Bologna u.a.m.; umständliche Anweisungen in seinem Lehrbuche). In der Annunf ziata zu Genua stellt das Kuppelgemälde von Benso einen höchst prächtigen, vielfach geöffneten Rundbau vor, belebt durch die Himmelfahrt der Maria. Aus der spätesten Zeit des Stiles ist das g Gewölbe im Carmine zu Florenz (um 1780, von Stagi) eine nicht zu verachtende Arbeit: man glaubt aus einem tiefen Prachthofe durch drei Öffnungen in den Himmel zu schauen.

Eigentlich war das neue Dekorationsfystem Pozzos nur die Übertreibung der älteren sog. Prospektmalerei (Quadratura) und ihre einseitige Übertragung auf die Decke. Ihre Anfänge sind frühen Datums: Metozzo hatte an einer Wand der Capp. della h Tesoreria in Loreto den Beschauer durch gemalte Arkaden in die Landschaft hinausblicken lassen, in der sich h. Geschichten abspielten; i Peruzzi in der Sala delle Colonne im 1. Stocke der Farnesina die Wände zu einer reichgegliederten Halle gestaltet, aus der das Auge scheinbar die Aussicht auf eine Landschaft genießt (s. S. 118d). Der Grundgedanke dieser Art Wanddekoration, wie sie nun das Seicento zu höchster Blüte brachte, war die scheinbare Durchbrechung und Erweiterung des Raumes durch eine an Wände und Decke

gemalte perspektivische Architektur, in der aber die Glieder der wirklichen fortklingen: schmale, mehr nur andeutende Durchblicke in Hallen, Höfe, Treppenhäuser, die Decke zu einer hohen Kuppel umgewandelt, die Scheinarchitektur der Wände mit Nischen, Medaillons u. dql. belebt; alles in Marmorfarben durchgeführt. Den sparsam angebrachten Figuren fiel nicht nur die Aufgabe der Belebung und der Vollendung der Illusion des Raumes zu: sie besiegeln auch die malerische Gesamtwirkung, indem ihre lebhasten Farben zu dem neutralen Tone des Marmors in glücklichen Kontraft treten und einen vornehmen Eindruck erzielen helfen. Auch wäre es verfehlt, diese Quadraturmalerei schlechtweg dem Barockstile unterzuordnen: dazu sind ihre Formen zu rein, die Strenge mathematischer Projektion, im Gegensatze zur fessellosen Willkür jenes, vorherrschend, der Zug nach dem Starken und Bewegten, der das Leben des Barock bildet, zu wenig herausgekehrt. -Girol. Curtis. if Dentone, aus Bologna (1576-1631) war es, der diese Quadraturmalerei neuerdings wieder aufbrachte (im Teatro a Farnese zu Parma): aber erst seine beiden Schüler Rooft, Metelli (1609-60) und Ang. Mich. Colonna (1600-87) erhoben sie in 24 jähriger Kompaniearbeit zu höchster Vollkommenheit, wobei jener die Entwürfe gab und die Architektur ausführte, dieser Figuren, Statuen, Blumen usw. hineinmalte. Wir nennen von ihren zahlreichen Arbeiten mehrere Gemächer im herzogl. Palaste zu b Modena, sowie den Hof und großen Saal (übermalt) im Lustschlosse von Sassuolo; das Gewölbe von S. Alessandro zu e Parma, das einen himmlischen Tempel mit Staffage von h. Figuren darstellt; den großen Saal im Pal. Spada zu Rom (1635); drei d Säle im Erdgeschosse (links) des Pal. Pitti zu Florenz, unter e andern mit der Apotheose Alexanders d. Gr. (1637-44); die Capp. del Rosario in S. Domenico zu Bologna mit einer Assunta in f der Kuppel (1656) u. a. m. in Privatpalästen und Kirchen Bolognas. Unzählig sind die freilich geringeren Arbeiten ihrer Schüler Dom. Bruni, Giac. Alboresi, Fulg. Modena, Bald. Bianchi, Monti und Sandrini. Einen letten Triumph feiert diese Art Dekorationsmalerei in den großen Decken- und Wandbildern G. B. Tiepolos (z. B. im Pal. Labia zu Venedia). - Doch wir kehren nach dieser g Abschweifung wieder zur Dekoration des eigentlichen Barock zurück.

Natürlich konnten sich die Maler nie ein Genüge tun. Welche Kunstgriffe erlaubte man sich bisweilen, um die täuschende Wirkung auf das äußerste zu treiben! — Die Maler, trot ihrer "blühenden Palette", vermochten doch ihren Glorien natürlich nie die Helle des Tageslichtes, geschweige denn den Glanz des Paradieses zu geben; man hatte die Fenster neben der Malerei zur Vergleichung. Es geschah nun das Mögliche, um sie zu verstecken und nur auf

das bemalte Gewölbe, nicht auf die Kirche abwärts wirken zu lassen. Mansart in seinem Invalidendome baute zwei Kuppeln übereinander, die obere mit Seitenfenstern, die untere mit einer Öffnung, welche groß genug war, um die Malereien der obern, nicht aber die Fenster sehen zu lassen. Am wunderlichsten half a sich der Baumeister von S. Antonio zu Parma (der jüngere Bibbiena, um 1714). Er baute im Langhause zwei Gewölbe übereinander, gab dem obern starkes Seitenlicht und ließ im untern eine Menge barocker Öffnungen, durch welche man nun die himmlischen Personen und Engel an der obern Decke hell beleuchtet erblickt. Als Scherz ließe sich der Gedanke auf ansprechendere Weise verwerten.

Die daneben (hauptfächlich in Venedig und Neapel) immer noch üblichen, mit einem System von Einzelgemälden überzogenen Flachdecken erschienen als ein "überwundener Standpunkt" neben solchen Kühnheiten; der Ton dieser Ölgemälde war schwer und dunkel neben den fröhlichen Farben des Fresko. Als endlich in Venedig Tieposo die Glorienmalerei in Fresko einführte, ging er mit kecker Übertreibung über alles Bekannte hinaus. Eine vortrefflich erhaltene Decke (Urteil Salomonis) und Loggia (biblische Geschichten an Decke und Wänden) von feiner Wirkung im Pal. Vescovile zu Udine.

Die erstaunlichsten Exzesse beginnen überhaupt erst mit dem 18. Jahrh. In der Absicht, das Raumverhältnis der himmlischen Schwebegruppen recht deutlich zu versinnlichen und den Beschauer von deren Wirklichkeit zu überzeugen, ließ man die Arme, Beine und Gewänder einzelner Figuren über den gegebenen Rahmen hervorragen (auf vorgesetzten ausgeschnittenen Blechstücken). Die Figuren der Kuppelpendentifs z. B. find seitdem in der Regel mit solchen Auswüchsen behaftet. (Den nähern Figuren gab man bisweilen ein unmerkliches Relief.) Ganz drollig wird aber die Prätension auf Täuschung, wenn einzelne Engelchen und allegorische Personen ganz aus dem Rahmen herausgeschwebt sind und nun, an irgend einem Pilaster weislich festgenietet, ihre blechernen Füße und Flügel über die architektonischen Profile hinausstrecken. Wen dergleichen interessiert, der durchgehe die Kuppelchen der c Nebenschiffe in S. Ambrogio zu Genua, einer der belehrendsten Kirchen im guten wie im schlimmen.

Von dieser Art und Massenhastigkeit ist die Dekoration, welche "zusammenwirken" soll. Es ist überslüßig, näher zu erörtern, wie hier eines das andere übertönt und aufhebt, wie die einzelnen Teile, jeder von besondern Präzedentien aus, ihrer besondern Entartung entgegeneilen und wie sie einander gegenseitig demoralisieren: die Farbe die bauliche und die plastische Form, und um-

gekehrt. Keines nimmt Rücklicht auf die Maß- und Gradverhältnisse der andern.

Und doch sind Wohlräumigkeit und gedämpstes Oberlicht so mächtige Dinge, daß man in manchen dieser Kirchen mit Vergnügen verweilen kann. Selbst die dekorative Überladung hat ihre gute Seite: sie gibt das Gefühl eines sorglosen Reichtums; man hält sie für lauter Improvisation höchst begabter Menschen, welche sich nur eben diesmal hätten gedankenlos gehen lassen. Die geschichtliche Betrachtung modifiziert freilich dies Vorurteil.

Die übelsten Eigenschaften des Stiles kulminieren allerdings in dem zentralen Prachtstücke der Kirchen: im Hochaltare, und in den Altären überhaupt. Der Wandaltar, zur Zeit der Renaissance so oft ein Kunstwerk hohen Ranges, verarmt hauptsächlich in Rom durch den Gebrauch äußerst kostbarer Steinarten zu einem kolossalen, formlosen Rahmen mit Säulenstellungen. (Kap. Pauls V. a in S. M. Maggiore; linkes Querschiff des Laterans usw.) b Gegen die Mitte des 17. Jahrh. nimmt er dann die borrominesken Schwingungen des Grundplanes, die Brechungen und Schneckenlinien des Giebels an, die schon an den Fassaden, nur gemäßigter, vorkommen. - Noch schlimmer gebärdet sich der isolierte Altar, welcher, von der Rücksicht auf die Wand entbunden, eine wahre Quintessenz aller übelverstandenen Freiheit enthält. Ohne Oberbau wird er ein ganz formloses Gerüst in Gestalt eines großen Kreissegmentes (Hochaltar von S. Chiara in Neapel); c mit einem Oberbau oder Tabernakel, als fog. Altare alla romana, bietet er vollends die abschreckendsten Formen dar. Berninis Frechheit stellte mit dem ehernen Tabernakel von St. Peter d die Theorie auf: der Altar sei eine Architektur, deren sämtliche Einzelformen in Bewegung geraten. Seine gewundenen und geblümten Säulen1), sein geschwungener Baldachin mit den vier Giebelschnecken haben größeres Unheil gestistet, als die Fassaden Borrominis, welche um Jahrzehnte später, ja vielleicht nur Weiterbildungen des hier zuerst ausgesprochenen Prinzips sind. - Außerhalb Roms wird der Altare alla romana meist als Prachtgehäuse für eine Statue oder Gruppe behandelt. Und hier begegnen wir noch einmal dem Pozzo, welcher in der ganzen Altarbaukunst sein Äußerstes geleistet hat. Vier Säulen erschienen ihm viel zu mager; man muß in der Jesuitenkirche zu Venedig sehen, wie er zehn e Säulen mit geschwungenen Gebälkstücken zu einer Art von Tempel verband; noch schrecklicher aber ist sein Hochaltar agli Scalzi f ebenda. Unter seinen Wandaltären ist der des h. Ignatius im 9

¹⁾ Die gewundenen Säulen des frühmittelalterlichen Altarraumes, wovon einige jest in der Cappella del Sacramento, entschuldigen ihn nicht. Siehe Raffaels * Fresko: die Schenkung Konstantins, sowie die Tapete mit der Heilung des Lahmen.

linken Querschiffe des Gesù in Rom berühmt durch ungemeine Pracht des Stoffes und Vollständigkeit des Schmuckes.

Die Klöster der mächtigern Orden nehmen in dieser Zeit den Charakter einfacher Pracht, vor allem der Großräumigkeit an. Außer den Jesuiten verstanden sich hierauf besonders die Philippiner (Padri dell' oratorio); an großartigen Benediktinerabteien dieser Zeit möchte dagegen Deutschland beträchtlich reicher sein.

Wer würdige, beguem geordnete Räume gern besucht, wird in den Kapitelfälen, Refektorien und Sakristeien dieser Klöster sein Genüge finden; das eichene, oft geschnitzte Getäfel der untern Teile der Wand, die hoch angebrachten Fenster, die Stuckaturen und die bisweilen wertvollen, oft brillanten Fresken der gewölbten Decke und des obern Teiles der Mauern geben den Eindruck eines Ganzen, welches in dieser Einfachheit, Fülle und Gleichartigkeit nur einer wohlgesicherten Korporation (und zwar nur einer geistlichen) angehören kann. Die Korridore find gewaltig hoch und breit, die Treppen geben oft denjenigen der größten Paläste nichts a nach. (Eine der schönsten diejenige des Longhena in S. Giorgio Maggiore zu Venedig, 1644.) - Die Hallen der Höfe unterliegen, wie der meiste Hallenbau dieser Zeit, einer öden, interesselosen Pfeilerbildung; auch zeigt ihre übergroße Einfachheit, daß ihnen lange nicht mehr derjenige Wert beigelegt wird, wie zur Zeit der Renaissance. Indessen gibt es einzelne höchst glänzende Ausnahmen; und zwar find es die wenigen Fälle, da der Barockstil sich entschloß, Bogen auf Säulen zu setzen. Im Einklange mit den übrigen Dimensionen wurden die Bogen groß und weit, mußten daher auf je zwei mit einem Gebälkstücke verbundene Säulen zu ruhen kommen (S. 354 c). Wir fanden diese Hallenform bereits in dem herrlichen Universitätsgebäude zu Genua (S. 332 f); b ein anderes Beispiel, ebenfalls ein früheres Jesuitenkollegium, ist c der Hof der Brera in Mailand (1651), einer der mächtigsten des ganzen Stiles, von Ricchini; mit der Doppeltreppe und den zahlreichen Denkmälern des untern und des obern Portikus einer der ersten großgrtig südlichen Baueindrücke, die den vom Norden Kommenden erwarten.

An den Palästen dieser Zeit ist, was zunächst die Fassaden anbelangt, das Gute nicht neu und das Neue nicht gut. Die bessern von denjenigen, welche nur die Traditionen aus der Zeit des Sansovino, Vignola, Alessi und Palladio wiederholen, sind zum Teil schon bei Anlaß dieser ihrer Vorbilder genannt worden.

Im allgemeinen haben diejenigen ohne Pilasterbekleidung das Übergewicht; bei der bedeutenden Größe und Höhe der Gebäude

war es aus ökonomischen und baulichen Gründen geraten, darauf zu verzichten. Auch waren die Pilasterordnungen nicht leicht in Einklang zu bringen mit den Fenstern der kleinen Zwischenstockwerke (Mezzaninen), die zur Zeit der Renaissance entweder halb verhehlt, d. h. in die Friese verwiesen, oder doch ganz anspruchslos angebracht wurden, jetzt dagegen sich einer gewissen Größe und Ausschmückung erfreuen sollten, so daß das Mezzanin ein eigenes Stockwerk wird. Paläste mit einer Ordnung, wie die Nachfolger Palladios sie entwarfen, paßten z. B. für die pompliebenden römischen Fürstenfamilien nicht mehr. Die unschöne und leblose Einrahmung der Mauerteile in Felder, welche seit dem 17. Jahrh. häufig vorkommt, foll eine Art von Ersat bieten, da einmal das Auge die vertikale Gliederung nicht gerne völlig entbehrt. Das Detail unterliegt teils einer reich barocken, teils einer wüsten und rohen, misverständlich von der Rustika abstrahierten Bildung; auch wo es verhältnismäßig rein bleibt, sieht man ihm die Teilnahmlosigkeit an, womit es, bloß um seine Stelle zu markieren, gebildet wurde. An den Kranzgesimsen tritt, während man vor demienigen des Pal. Farnese in Rom (S. 315k) noch a immer die größte Verehrung zu empfinden vorgab, eine erstaunliche Willkür zutage, indem jeder Meister neu sein wollte. - Eine wirkliche Neuerung waren, beiläufig gesagt, die großen Portale; die Zeit des Reitens begann der Zeit des Fahrens Platz zu machen. Bisweilen bildet ein solches Portal, zusammen mit dem darüber vortretenden Balkon, ein Ganzes von üppigster Kraft; Hermen, Wappen, Fruchtschnüre usw. werden mit den baulichen Formen zu einer bewegten, höchst wirksamen Gruppe verschmolzen. - Der einzig mögliche Wert der Gebäude liegt natürlich nur in den Proportionen.

Giacomo della Porta tut, wie im Kirchenbaue, so auch in der Profanarchitektur die entscheidenden Schritte, um dem Palaste die Massigkeit und Bewegung der Komposition zu geben. Noch knapp und gemessen an Pal. Paluzzi; dann aber werden die Formen b voller und in die Proportionen kommt jene Spannung, die dem Barock eigen (Pal. Serlupi, Pal. Massei, Muti, Ruggieri, c Mattei u. a. m.). Die beste römische Fassad dieser Zeit ist die d des Pal. Sciarra von Flaminio Ponzio (um 1600, das Portal von e Ant. Labacco) vermöge der einsachen, aber nachdrücklichen Detailbildung und der reinen Verhältnisse der Fenster zur Mauermasse, sowie der Stockwerke unter sich. Durch großartige Behandlung des Mittelbaues in drei Ordnungen zeichnet sich Pal. Barberini saus (von Maderna und Bernini, beg. 1624). Die Fassade des Quirinals (von Ponzio, 1574) zeigt wenigstens eine noble Vergteilung der Fenster. Domenico Fontana ist gerade in dieser Be-

ziehung niemals recht glücklich; seine Fenster stehen entweder zu eng oder sie haben einen kleinlichen Schmuck, der zu den ungea heuern Fassaden in keiner Beziehung steht. (Pal. des Laterans b in Rom, 1586; Museum, 1615, und Pal. Reale in Neapel, 1600.) Sein Wert liegt in den Dispositionen.

Die meisten übrigen römischen Paläste dieser Zeit sind als große Herbergen des hohen Adels und seiner obern und niedern Dienerschaft erbaut; Zahl und Ausdehnung der Stockwerke sind Sache der Konvenienz, und damit auch die Komposition im großen. Die eine Fassade ist besser als die andere, allein keine mehr eine freie künstlerische Schöpfung, obwohl die Größe des Maßstabes und die Solidität des Baues immer einen gewissen Phantasieeindruck hervorbringen. Auch der Villa bemächtigt sich das Barock. In charakteristischer Weise wird Vorder- und Rückseite in Gegensatgebracht: nach vorn streng ablehnende Haltung, hinten, wo man unter sich ist, der üppigste Reichtum in rückhaltloser Entsaltung (Villa Medici, Doria-Pamsili, Borghese u. a. m.).

Die Höfe der Paläste werden jett häufiger geschlossen, als mit Hallen versehen, und haben dann eine ähnliche Architektur wie die der Fassade; oder ihre Hallen zeigen einen nicht bloß schlichten, sondern gleichgültigen Pfeilerbau. Wo aber Säulenhöfe verlangt werden, kommt es gerade wie in jenen Jesuitenkollegien (S. 368) zu einzelnen leichten, prächtigen Bogenhallen auf gekuppelten Säulen. c So im Pal. Borghese zu Rom (1590 von Mart. Eunghi d. ä.); zu d Turin im Palaste der Fürstin Pozzo della Cisterna. Via S. e Filippo; in einem andern, Via S. Francesco, offenbar eine Nachahmung vom Hofe des ehemaligen Palastes Sauli zu Genua; der f Hof der Turiner Universität eine mächtige Doppelhalle mit einfachen Säulen. Oft erhält in den Höfen des Barockstils wenigstens die g eine Seite eine hohe, gewaltige Loggia; so im Pal. Mattei zu Rom h (von Maderna). Der große Hof des Quirinals (von Mascherino) wirkt ganz imposant durch die einfache, durchgehende Pfeilerhalle, welche an einer Seite sich zu einer offenen Loggia steigert. der Zweck des Gebäudes einfache Säulen mit Bogen rechtfertigte. entstand auch wohl noch eine Halle im Sinne der frühern Rei naissance, wie der große Hof im Ospedale Maggiore zu Mailand (nach 1624 von Ricchini, mit Benutung Bramantescher Anfänge, f. S. 152 d).

Im ganzen hat überhaupt Oberitalien verhältnismäßig weit mehr ausgezeichnete Hallenhöfe dieses Stiles aufzuweisen als Toskana und Rom, von Neapel nicht zu sprechen. (Häusig sind freilich darin Säulen der Frührenaissance samt ihren Kapitälen neu verwandt.) Einiges Wichtige aus Turin wurde soeben angeführt; die ganze Stadt ist reich an trefflichen Lösungen der Aufgabe. —

In der Oberstadt von Bergamo kann man hier und da durch einen Hallenhof einen bezaubernden Durchblick auf das Gebirge a oder die lombardische Ebene genießen. — Brescia ist an schönen Hösen vorzüglich reich und hat in seinem Liceo (ehemals Pal. b Margnani) eines der pomphastesten Vestibüle. — Cremona besitt in seinem Pal. Dati (um 1580, jett Teil des städtischen Hospitals) c eine der anmutigsten Hosanlagen des ganzen Stiles. — Modena weist in dem S. 335 c schon zitierten großartigen Hose des Pal. d Reale (früher Ducale) eine der besten Nachwirkungen von Palladios Prinzipien aus. — In den spätern Palasthösen von Bologna e sinden sich, was Anordnung im allgemeinen, Lichteinfall, Essekt betrifft, selbst bei nur mittlerem Bauauswande manche sehr glückliche Ideen verwirklicht.

Die Kombination zwischen Vestibül und Hallenhof erfolgt in allen denkbaren Weisen; jenes ist bisweilen ein getrennter (sogar ovaler) Vorbau, oft aber geht es als mächtige offene Halle in die Hoshalle über.

Bei dem so großen perspektivischen Raffinement des Barockstils konnte ganz besonders die Hauptachse der Höfe in dieser Beziehung nicht leer ausgehen. Der Durchblick vom Portale her sollte jenseits des Hofes womöglich nicht nur auf einen bedeutenden Gegenstand, etwa Brunnen mit Statuen, sondern auf eine Architektur auslaufen, die wenigstens scheinbar in weite Tiefe hineinführte. Auch wo die Hinterwand des Hofes nur eine schlichte Mauer ist, wird irgendwie für ein solches Schaustück gesorgt, und wenn man es auch nur hinmalen müßte. Wo ein hinterer Durchgang ist, wird er mit großartigen Formen umgeben und auf diese Weise irgend eine bedeutende Erwartung geweckt. Der Hof der Confulta f beim Quirinal (1739, von Fuga) gibt, vom vordern Portale aus qesehen, ein solches Scheinbild, dem das Ganze des Hofes gar nicht entspricht. Im Pal. Spada ebenda hat Borromini von der linken g Seite des Hofes aus nach einem Nebenhofe einen Säulengang angelegt, dessen wahre Länge das Auge nicht gleich errät (1632).

In Turin, Via Lagrange Nr. 30, fieht man vom Straßenportale hin den Hof, im Hintergrunde unter der Portalhalle die doppelarmige Treppe, darunter den Zugang zum tieferliegenden zweiten Hofe. — Ein kleines Beispiel von perspektivischem Durchblicke: Pal. Sonnaz, Via delle Finanze. Im Pal. Davolo, Via delle i Orfane, dreiarmige reich dekorierte Treppe mit obern Vorsälen.

Der Stolz der damaligen Paläste sind eben vorzugsweise die Treppen. Wer irgend die Mittel aufwenden kann, verlangt breite, niedrige Stusen, bequeme Absäte, steinerne (selten eiserne) Balustraden und eine reiche gewölbte Decke. Als das Ideal der a Treppenbaukunst galt Berninis Scala regia im Vatikan (1661) mit ihren ionischen Säulenreihen und ihrer kunstreich versteckten Verengerung. Man wird in der Tat zugeben müssen, daß auf einem fo geringen Raume nichts Imposanteres denkbar ist. Allein diese Anlage konnte natürlich nicht als durchgehendes Vorbild dienen. Fürsten, Vornehme und geistliche Korporationen errichteten nun, wenn der Aufwand keine Einschränkung erlitt, für die Treppen große eigene Gebäude, mit einem Aufstiege in der Mitte und zwei rückwärts gewandten auf beiden Seiten; die Bekleidung der Wandflächen und des (meist den Fresken und Stuckaturen überlassenen) Gewölbes mußte dann dem Stile des Ganzen gemäß fein. - Aus b dem Anfange des 17. Jahrh.: Haupttreppe im Pal. Farnese zu Parma mit achteckiger Kuppel; - aus dem 18. Jahrh.: die bec rühmte große Treppe des Schlosses von Caserta, von Vanvitelli; - dann etwa die Paläste einer der damaligen Nepotenfamilien, d der Corfini zu Rom (von Fuga) und zu Florenz; - in Maie land: Pal. Litta; - in Cremona: der S. 371 c erwähnte Pal. f Dati, jett Hospital, mit einem beinahe verwirrenden System von Aufstiegen usw.

Häufiger enthält das Treppenhaus, zumal wenn es auch noch obern Stockwerken dienen soll, nur einen Aufstieg, der mit gewaltig breiten, niedrigen Stufen den Wänden folgt, entweder nur auf zwei, oder auf drei oder allen vier Seiten, wobei in der Mitte 9 ein offener Raum übrig bleibt. Für letteres ist Pal. Altieri zu Rom ein namhaftes Beispiel (um 1674 von Ant. de Rossi) und aus h späterer, klassizistischer Zeit ganz besonders Pal. Braschi (1780 von Cof. Moretli erbaut). - Für die Aufstiege bloß auf zwei Seiten (vorwärts und rückwärts) aber bietet Italien eine wahre Auswahl von schönen, und zwar auch von einfach schönen Lösungen der i Aufgabe: ich erwähne statt aller mit Vorliebe den Pal. Zucchini in Bologna (unmittelbar hinter Albergo d'Italia, Via Galliera 6), der sich schon durch seine geistvolle Hofanlage auszeichnet: das Treppenhaus mit seiner zum Teil erst aanz späten, aber im schönsten Verhältnisse durchgeführten Dekoration, ist zugleich eines von den in Bologna nicht seltenen, da eine ovale Öffnung im Gewölbe die hellbeleuchtete, mit einem Freskobilde versehene Decke k eines obern Raumes sehen läßt. (Ähnliche z. B. im Pal. Fioresi usw.) Wiederum eines jener Mittel, wodurch der Barockstil die Voraussetzung einer viel größern Ausdehnung und Pracht zu erwecken weiß, als wirklich vorhanden ist.

Endlich ist die Treppe des Pal. Lancellotti in Velletri (von $Mart. \ Eung fi \ \partial. \ \ddot{a}.)$ schon um der Aussicht willen, die von ihren Bogenhallen eingefaßt wird, einzig auf Erden.

Außer diesen Anlagen lebt auch der Typus fort, den man

den genuesischen nennen darf: zwei symmetrisch divergierende Treppen auf beiden Seiten des Vestibüls, die sich oben in irgend einer Weise wieder nähern oder vereinigen. Geniales Prachtstück von festlichem Anblicke: die Doppeltreppe des Pal. Madama a auf Piazza di Castello zu Turin, von Javara 1718 erbaut. Dann die schon erwähnten Treppen der Universität in Genua, der b Brera in Mailand usw.

Eine ganz besondere Betrachtung neben diesem allen verlangt dann Longsenas S. 368 a erwähnte, in der Anlage vollendet schöne Treppe in S. Giorgio Maggiore in Venedig (1644). Die d ovale Doppeltreppe im Pal. Bacioccchi zu Bologna bleibt e ein bloßes Kuriosum.

Die Gemächer und Säle des Innern zeigen zweierlei Gestalt. Die frühere (etwa 1580-1650 herrschende) hat folgende Elemente: eine flache, geschnitzte oder mit Ornamenten (zweifarbig, mit etwas Gold) bemalte Sparrendecke; unterhalb derselben ein breiter Fries mit Historien oder Landschaften in Fresko; über dem Kamine ein größeres Freskobild; der Rest der Wand entweder vertäfelt oder (ehemals) mit Tapeten, etwa gepresten Ledertapeten, bezogen. Die spätere Gestalt zeigt Säle mit verschalten Gewölben, an welche die Fresken verlegt werden, die Wand entweder ganz mit Tapeten bedeckt oder auch mit großen Perspektiven bemalt. - In den Palästen von Bologna herrscht der erstere Typus vor; in denjenigen von Genua mischen sich beide Gattungen. In Rom enthält z. B. Pal. Costaguti ausgezeichnete Beispiele beider, Pal. Far-f nese aber außer dem großen Saale (S. 233 e) die berühmte Galleria des Annibale Caracci, die eines der wenigen ganz architektonisch und malerisch durchgeführten Prachtinterieurs dieser Zeit ift.

Phantasiereiche Prachtsäle wird man durchschnittlich eher in den Villen zu suchen haben, wo das doppelte Licht (von vorn und von der Rückseite) benutzt wurde, und wo das Erdgeschoß nicht durch die Einfahrten in Anspruch genommen war. In dem Casino der Villa Borghese (von Vasanzio) kommt noch ein Luxus der gInkrustation hinzu, welcher dem hintern Saale einen wahrhast einzigen Stoffwert gibt. (Die Verwendung der Steine besonnener und geschmackvoller als in irgend einer Kirche. Der Bau übrigens typisch für den Barockstil: sein Vergleich mit der Farnesina zeigt einerseits die Durchgliederung des Baukörpers zu höchster Vollkommenheit, andrerseits eine stoffliche Gebundenheit, die den Eindruck macht, als ob es in den Gelenken sehle.)

Das Prachtflück der Paläste war jest nicht der große, mittlere, quadratische, sondern ein schmaler länglicher Saal, etwa mit Säulenstellungen und bemaltem Gewölbe, la Galleria genannt. Sehr

a stattlich im Pal. Reale zu Genua, im Pal. Doria zu Rom und b im Pal. Colonna ebenda (von *Fintonio det Grande*).

^ ^ ^ ^

Von eigentlichem Rokoko findet man in Italien nicht eben viele Proben, da die plastische Durchführung der Wanddekoration, wo sie versucht wurde, zu viele inländische Vorbilder fand; doch ist c der berühmte Saal des Pal. Serra in Genua (Via Garibaldi Nr. 12, von dem Franzosen de Waisty) auch nach Versailles noch sehr sehenswert als eine der schönsten undernsthaftesten Schöpfungen dieses Stiles, schon mit einem Ansluge des wiedererwachenden Klassizismus. — Hierher gehören auch die Prachtsäle des Palastes der Società Filarmonica (Piazza San Carlo) in Turin.

Die Gesimse madien nicht selten einen phantastischen Übergang zu den gemalten Gewölben, durch barocke Steigerung, Schwingung und Unterbrechung; die Stucksiguren, die aus ihrem Laubwerke hervorkommen, werden schon in die am Gewölbe gemalte Handlung gleichsam mit hineingezogen. Weit das Bedeutendste dieser Art sind die von Pietro da Cortona um 1640 angegebenen Gesimse in den von ihm gemalten Sälen des Pal. Pitti zu Florenz. Wenn diese ganze Dekorationsweise ein Irrtum ist, so wird wohl nie ein Künstler mit größerer Sicherheit geirrt haben. Andere Rahmen, als diese Gesimse darbieten, lassen sich zu diesen Malereien gar nicht ersinnen.

Wie die damalige Baugesinnung im großen zu rechnen gewohnt war, zeigt fich besonders an einigen Bauten in Rom, wie sie außerhalb Italiens und vollends in unserm Jahrhundert kaum denkbar wären. Die Architekten mögen sich z. B. fragen, in welcher Form f gegenwärtig eine große Treppe von Trinità de' Monti nach dem spanischen Plate hinab angelegt werden, und ob man es wohl wagen würde, Rampen und Absätze anders als in rechten Winkeln aneinander zu setzen! Specchi und De Santis (1721 bis 1725), die Erbauer der Treppe, wechselten beneidenswert leichtsinnig mit Rampen und Absätzen der verschiedensten Grade und Formen und sparten die interessantern Partien, nämlich die Terrassen, für die obern Stockwerke¹). Sie fanden eine Vorg arbeit in der 1707 erbauten Ripetta, die vielleicht praktischer, aber nicht leicht malerischer hätte angelegt werden können²). h Wiederum eine ganz einzige Aufgabe gewährte die Fontana di i Trevi (1735-62). Einst hatten Domenico Fontana die Acqua Felice (1584-87) bei den Diokletiansthermen, Giovanni Fontana

Auf diese Weise ließ sich auch am ehesten die bedeutend schiefe Richtung der Treppe (aufwärts nach links) verdecken.

²⁾ Gegenwärtig durch die neue Brückenanlage gedeckt.

die Acqua Paolina (1612) aus geiftlos dekorierten kolossalen a Wänden mit Nischen hervorströmen lassen und dem Wasser erhöhte Becken gegeben. **Riccoso Sasvi* dagegen ersetzte das Architektonische durch das Malerische: um das Wasser in allen möglichen Funktionen und Strömungsarten und doch überall mächtig (nicht in kleinlichen Künsten) zu zeigen, ließ er es aus einer Gruppe von Felsen entspringen und legte das Becken in die Tiefe, als einen See. Die Skulpturen und die das Ganze abschließende Palasstassales sind wohl bloße Dekorationen; letztere aber (mit dem triumphbogenartigen Vortreten ihres Mittelbaues, wodurch Neptun als Sieger verherrlicht wird) gibt doch dem Ganzen eine Haltung und Bedeutung, wie sie jenen beiden andern Brunnen fehlt.

Die Brunnen auf öffentlichen Pläten und in Gärten (f. unten) haben meist sehr barocke und schwere Schalen (Berninis Barcaccia bauf dem spanischen Plate, usw.). Doch gibt es einige, in denen die einsache Architektur mit dem springenden und ablausenden Wasser ein vortreffliches Ganzes ausmacht; so die beiden unvergleichlichen Fontänen vor St. Peter (von Maderna), diejenigen eim vordern großen Hose des Vatikans, im Hose des Palastes dvon Monte Giordanousw. Von solchen, deren Hauptwert auf plastischen Zutaten beruht, wird bei Anlaß der Skulptur die Rede sein.

Daß in dieser pompliebenden Zeit auch die freistehenden Pforten aller Art. vom Tore der Residenzstadt bis zur Gartentüre, mit besonderm Schwunge behandelt wurden, kann nicht wundernehmen. Das Barock betrachtete die Portoni als eine Aufaabe. in der sich jeder mächtig und womöglich neu zu zeigen habe, und es gibt ganze Sammlungen davon im Stiche. Natürlich wirkte besonders Michelangelo mit seiner Porta Pia (S. 316 a) nach. Von dem wirklich Ausgeführten ist bei Stadterweiterungen usw. manches demoliert worden. Von dem Erhaltenen nennen wir beispielsweise die Tore von Ancona (Porta Pia, Arco Clementino, Tor des e Lazaretts usw.), an denen die Absicht des Staunenmachens so deutlich in den Vordergrund tritt. In seiner vollen Genialität aber mag man den Barockstil kennen lernen etwa am Arco del Me-f loncello (bei Bologna, vor Porta Saragozza, von Bibbiena), mit dem der Bogengang, der zur Madonna di San Luca führt, die Landstraße überschreitet. Der Architekt möge sich fragen, ob hier besser zu helfen gewesen wäre? Reinere Detailformen vorzubringen, wäre freilich nicht schwer.

Von eigentlichen Triumphbogen ist beachtenswert der Arco San Gallo (vor dem gleichnamigen Tore zu Florenz), unter g Maria Theresia 1745 errichtet.

Endlich ein Vorzug, wonach die bessern Baumeister aller Zeiten gestrebt haben, der aber damals besonders häufig erreicht wurde.

Schon abgesehen von den perspektivischen Reizmitteln am Gebäude selbst ist nämlich anzuerkennen, daß der Barockstil sehr auf eine gute Wahl des Bauplates achtete. In taufend Fällen mußte man natürlich vorlieb nehmen mit dem Raume, auf dem eine frühere Kirche, ein früherer Palast wohl oder übel gestanden hatte. Wo aber die Möglichkeit gegeben war, da wurden auch bedeutende Opfer nicht gescheut, um ein Gebäude so zu stellen, daß es sich gut ausnahm. Man wird z.B. in Rom bemerken, wie oft die Kirchen den Schluß und Prospekt einer Straße bilden; wie a vorsichtiq die Jesuiten den Plats vor S. Ignazio so arrangiert haben, daß er ihrer Fassade zuträglich war; wie vieles geschehen b mußte, um der Chorseite von S. M. Maggiore die Wirkung zu sichern, die sie jetzt (wahrlich nicht Stiles halber) ausübt; wie gec schickt die Ripetta (1707) zu der schon früher vorhandenen Fronte von S. Girolamo hinzugeordnet ist u. dal. m. Auch in dem engen Neapel hat man um jeden Preis den wichtigern Kirchen freie Vorpläte geschaffen, ja selbst in Genua. Der Hochbau wird selbst bei geringen Kirchen da angewendet, wo man damit einen bedeutenden Anblick hervorbringen, einen Stadtteil beherrschen konnte. Wie schmerzlich würde das Auge z. B. in Florenz S. d Frediano, in Siena Mad. di Provenzano vermissen, die doch vermöge ihres Stiles keine besondere Teilnahme erwecken. In e Venedig hat schon Palladio sein schönes Inselkloster S. Giorgio Maggiore so gewendet, wie es der Piazzetta am besten als f Schlußdekoration dienen mußte. Vollends find die Dogana di g Mare (1682) und die Kirche della Salute (1631) mit aller möglichen perspektivischen Absicht gerade so und nicht anders gestaltet und gestellt worden. Longhena, der die Salute baute, wußte ohne Zweifel, wie sinnwidrig die kleinere Kuppel hinter der größern sei, aber er schuf mit Willen die prächtige Dekoration; außer den beiden Kuppeln noch zwei Türme; unten ringsum Fronten, die teils von S. Giorgio, teils von den Zitelle (S. 341 a) geborgt find; überragt von ungeheuren Voluten und bevölkert von mehr als 100 Statuen. Wie sich der so vielgebrochene Umgang des Achtecks im Innern ausnehmen würde, kümmerte den Erbauer offenbar wenig. (Das Achteck selbst ist innen ganz nach S. Giorgio stilisiert; dahinter folgt außer dem zweiten Kuppelraume noch ein Chor.) Und wie grundschlecht die ganze Dekoration von hinten, von der Giudecca aus sich präsentieren müsse, war ihm vollends gleichgültig.

Seit der Mitte des 18. Jahrhunderts werden zuerst Anläufe, dann ernstliche Verfuche zur Erneuerung des echten Klassizismus gemacht. Es sind für Italien weniger die Stuartschen Abbildungen der Altertümer von Athen, als vielmehr neue ernstliche Studien der römischen Ruinen, die im Zusammenhange mit andern Bewegungen des italienischen Geistes den Ausschlag geben. Ganz speziell war das Detail des Barockstils dermaßen ausgelebt, daß der erste Anstoß ihm ein Ende machen mußte; schon etwa seit 1730 hatte man lieber ganz matte, leere Formen gebildet, als jenen kolossalen Schwulst wiederholt, zu dem seit Pozzo und den Bibbiena niemand mehr die erforderliche Leidenschaft und Phantasterei besaß. Der Kultus Palladios in Oberitalien (S. 342 oben) kam der neuen Regung nicht wenig zu Hilfe.

Bisweilen zeigt sich dieses Neue in wunderlicher Zwittergestalt. Die Kirche und der Vorplat, des Priorato di Malta in Roma (1765) geben vollständig denjenigen Haarbeutelstil wieder, den man um 1770 in Frankreich "à la grecque" nannte, — ein Werk desselben Piranesi, der um die genaue Kenntnis des echten römischen Details sich so große Verdienste erwarb. — Der größte italienische Baumeister dieser Zeit ist wohl Michelangelo Simonetti, welcher unter Pius VI. im Vatikan u.a. die Sala delle Muse, Sala b Roton da und Sala a Croce Greca nebst der herrlichen Doppelererpe errichtete; edle und für Ausstellung von Antiken aus immer klassische Räume, welche die Stimmung des Beschauers leise und doch mächtig steigern. (Eine nicht unwürdige Nachsolge aus dem 19. Jahrhundert ist der Braccio Nuovo von Rassachi, e 1780, der die Kompositionsweise der vorigen Periode merkwürdig in klassisches Detail übersetz zeigt, vorzüglich aber durch seine prächtige Treppe berühmt ist (S. 372 h).

Außerhalb Roms ist nicht eben vieles von diesem Stile vorhanden, oder das Bessere ist dem Verfasser entgangen. In Bologna wird man mit Vergnügen den Pal. Ercolani besuchen, si der zwar seine Galerie eingebüßt, aber Venturosis herrliches großes Treppenhaus mit Pfeilerhallen oben ringsum beibehalten hat. In Genua ist die jetige Fronte des Dogenpalastes, ein glichönes Werk des Tessiners Simone Cantoni, zu erwähnen; der Saal des ersten Stockwerkes entspricht freilich seinem Ruhme nicht ganz.

Seit 1796 wurde Italien in Weltschicksale hineingezogen, die seinen Wohlstand vorläusig vernichteten und einen starken Riß in seine Geschichte machten. Wir versagen uns die Schilderung seiner Kunst im folgenden Jahrhundert.

44.

Im 17. Jahrh. bildete sich der italienische Gartenstil zu seiner höchsten Blüte aus, dem wir hier als wesentlicher Ergänzung zur modernen Architektur eine besondere Betrachtung schuldig sind.

(Der Verfasser ersucht um Nachsicht wegen seiner mangelhasten Kenntnis des Gegenstandes.)

Die Anfänge dieses Stiles sind unbekannt. Man liest wohl von einzelnen prächtigen Anlagen aus dem 15. Jahrh., und die Hintergründe damaliger Malereien (*Benozzo Gozzoti* im Campo Santo zu Pisa usw.) geben auch eine Art Phantasiebild; allein keine dieser Anlagen ist irgend kenntlich erhalten.

Im 16. Jahrh. gab Bramantes Entwurf zu dem großen vatiak anischen Hose (S. 277 d) eine bedeutende Anregung zu künstlerischer Behandlung der Gärten, besonders durch die Doppeltreppe mit Grotten, deren Stelle jest die Bibliothek und der Braccio Nuovo einnehmen. Der große Garten hinter dem Vatikan rührt auch noch aus dem 16. Jahrh. her und gibt wenigstens einen Begriff von den Hauptprinzipien der spätern Gartenkunst: Anlage in architektonischen Linien, die mit den Gebäuden in Harmonie stehen; ein tiefliegender, windgeschützter Prunkgarten mit figurierten Blumenbeeten und Fontänen; umgeben von hochliegenden Terrassen (als stillsierter Ausdruck des Abhanges mit immergrüner Vegetation, besonders Eichen). Von Bramantes Schöpfung stark beeinslust erscheint Hof und Gartenanlage an Gengas Villa Imperiale (1526, s. 291h), noch in ihrer jetigen Verwahrlosung von bedeutendem Eindruck.

Das reichste, durch Naturvorzüge ewig unerreichbare Beispiel eines Prachtgartens bietet dann die schon 1549 angelegte Villa c d'Este in Tivoli. Der steile Abhang und die vom Gewaltigen bis ins Niedliche unter allen Formen benutte Wassermasse des Anio waren Elemente, die anderswo sich nicht wieder so zusammenfanden. Das zugrunde liegende Gefühl ist übrigens noch ganz das phantastische des 16. Jahrh., das steile Absätze und den Abschluß der Perspektive durch wunderliche Gebäude und Skulpturen liebte. Als kleinere Anlage aus nicht viel späterer Zeit ist der schöne Gard ten des Pal. Colonna in Rom zu nennen. Die drei bedeutendsten römischen Gartenanlagen des 16. Jahrh. sind freilich untergegangen (bei Villa Madama, bei Vigna di Papa Giulio und die Orti Farnesiani, f. S. 320 e), so daß ein Durchschnittsurteil kaum zu geben ist. In Genua ist der Garten des Pal. Doria eine ziemlich alte Anlage (seit 1529); die Treppen zum Teil mit Bogenhallen bedeckt; die Gestalt der Hauptsontäne (mit der Statue des Andrea

Doria als Neptun) vielleicht der älteste erhaltene Typus dieser Art.

In Florenz entstand der Garten Boboli unter Leitung des
Bildhauers Tribolo und später des Architekten Buontalenti schon
zur Zeit Cosimos I. Die Wasseramut des Hügels, die nur wenige Fontänen und ein Becken in der Tiese gestattete, wird vergütet durch die Schönheit der Aussicht; das Motiv des Zirkus an der Stelle des Prunkgartens, mit der Umgebung von Eichenterrassen.

ist großartig und glücklich als Fortsetzung der Seitenflügel des Hofes ins Freie gedacht; zu den hintern, tiefliegenden Teilen mit *Gian Botognas* Insel führt jene steile Cypressenallee, die als solche kaum mehr ihresgleichen hat, während es anderwärts viel schönere einzelne Cypressen gibt. Sie ist ein wahrhaft architektonischer Gedanke.

Prachtgärten wurden eine mediceische Leidenschaft, und der schon genannte Buontasenti legte für Cosimo und Francesco deren mehrere an, darunter den berühmten von Pratolino (moderniasert) und Tribolos noch jett bedeutende Villa di Castello. Die ganze Gattung blieb, beiläusig gesagt, fortwährend ein Zweig b der Baukunst und eine Sache der Architekten, denen sie auch von Rechtswegen gehörte. (Wenn auch Ludwig XIV. seinen besonderen Gartenmeister Le Nôtre hatte, so sind doch dessen Anlagen so architektonisch, als irgend welche jener Zeit; in Rom legte dieser die inzwischen verschwundene Villa Ludovisi an.)

Vom Ende des 16. Jahrh. an bildet sich das System der italienischen Gartenkunst vollständig aus. Das Barock fügt sich in seinen Anlagen nicht dem Terrain, sondern unterwirft es sich, sucht ihm um jeden Preis eine einheitliche Anlage abzugewinnen. Alles Einzelne wird nach seiner Stellung zum Ganzen gestimmt, auf seine Wirkung zum Ganzen berechnet: daher durchgehende Hauptmotive. herrschende Prospekte. Das Bunte und Kleinliche verschwindet oder wird versteckt und dann oft in großer Masse angewendet: die Wasserorgeln, Windstöße, Vexierstrahlen und was sonst von dieser Art die Besitzer glücklich machte, bekommen ihre besondern Grotten, der Garten aber wird harmonischer als früher den großen Linien und Perspektiven, den möglichst einfachen Kontrasten gewidmet. Eine Barockvilla ohne Wasser ist undenkbar, der Stil verlangt nach dem Rauschenden - rauschende Laubmassen, rauschende Ströme Wassers; es wird ein gewaltiger Aufwand getrieben, um das Wasser möglichst reichlich und mit starker Kraft zu gewinnen. Aber in diesen Wasserwerken herrscht das Barocke nicht so vor, wie man wohl annimmt, und einzelne davon sind so schön und ruhig komponiert, fo zur Umgebung gedacht, daß fich nichts Vollkommneres in dieser Art ersinnen läßt. Das Ganze hat nun einen Zweck, der demjenigen des sog. englischen Gartens geradezu entgegengesetzt ist. Es will nicht die freie Natur mit ihren Zufälligkeiten künstlich nachahmen, sondern die Natur den Gesetzen der Kunst dienstbar machen. Wo man krumme Wege, Einsiedeleien, Chinoiserien, Strohhütten, Schloßruinen, gotische Kapellen u. dal. antrifft, da hat modernste Nachahmung des Auslandes die Hände im Spiele gehabt. Der Italiener teilt und versteht die elegische Natursentimentalität gar nicht, wovon dies die Außerungen find oder fein follen. Das Wesentliche des italienischen Gartens ist vor allem

die große, übersichtliche, symmetrische Abteilung in Räume mit bestimmtem Charakter. Zunächst ist der genannte Prunkgarten und seine Umgebung von Terrassen mit Balustraden und Rampentreppen der reichsten architektonischen Ausbildung fähig, durch halbrunden Abschluß (als sog. Teatro), durch Abstufung, durch Grotten und Fontänen; insgemein steht er im nächsten Zusammenhange mit dem Gebäude der Villa. Dann werden Täler und Niederungen stilisiert durch Absätze, und das in stets gerader Linie durchfließende Wasser zu Bassins erweitert und womöglich zu Kaskaden aufgesammelt, deren mäßiges Träufeln durch architektonischen und mythologischen Schmuck motiviert wird und daher nicht lächerlich erscheint, wie der künstliche Naturwasserfall des englischen Gartens bei ähnlicher Armut. Oder es wird eine Niederung als Zirkus gestaltet (und sogar als solcher gebraucht). Oder auch ein ganzes Tal, eine ganze Gegend wird einer bestimmten Vegetation überlassen, doch nicht bis zum vollen Eindrucke des a Ländlichen; den Pinienhain der Villa Pamfili z.B. wird niemand für einen wild gewachsenen Pinienwald halten. Sodann erhalten die (fämtlich geradlinigen) Gänge, die womöglich auf bedeutende Ausblicke, auch auf Brunnen und Skulpturen gerichtet find, entweder eine bloße Einfassung oder eine Überwölbung von immergrünen Bäumen: im erstern Falle dichte Zypressenhecken und Lorbeern, im lettern vorzugsweise Eichen. Diese Einfassung macht zugleich die der Ökonomie überlassenen Stücke des Gartens unfichtbar.

Es wird hier durchaus im großen gerechnet; indessen ist nicht zu leugnen, daß ohne die Mitwirkung des Irrationellen, der Bergfernen, der ländlichen oder städtischen Aussichten, auch wohl des Meeres und seiner Küsten, der Eindruck vielleicht ein schwerer und drückender sein würde. Ein solcher ist (mindessens für mein Gefühl) der des Gartens von Versailles, dessen letzte Perspektiven sich in die unbedeutendste aller Gegenden verlausen. Auch die vollkommenste Ebene, wenn sie nur durch Berglinien beherrscht wird, kann sich zum italienischen Garten eignen, während hier das so bedeutend behandelte Terrassenwerk die mangelnde Aussicht nicht ersetzt. Der Kontrast der freien Natur oder Architektur, die von außen in den italienischen Garten hereinschaut, möchte geradezu eine Grundbedingung des Eindruckes sein. (Leider hat die unsinnige römische Bauspekulation den herrlichen Gartenanlagen großen Schaden getan.)

Wir hätten diese zweite Reihe mit der einst herrlichen Villa Negroni-Massimi auf dem Viminal (seit etwa 1580) zu beginnen, wenn sie nicht ein Opfer der Stadterweiterung geworden

wäre.

Villa Aldobrandini bei Frascati (der Garten wahrscheinlich a mit dem Palaste von Giacomo della Porta 1603 angelegt) ist ein prächtiges, durch hohe natürliche Vorteile begünstigtes Hauptbeispiel des strengen Stiles. Der Prunkgarten auf hoher Terrasse, zu der Rampen emporsühren; an dessen Rückseite der Palast, an Masse und Stil sehr verschieden von den Casini römischer Stadtvillen, die bloße Absteige- und Festhallen sein wollen. Dahinter das mächtige Teatro mit Grotten und Fontänen, und über demselben die Eichen, durch deren Mitte die von einer obern Fontäne herunterkommende Kaskade sließt; einer Menge Nebenmotive nicht zu gedenken. — (Villa Mattei, jett Hoffmann, auf dem b Cölius, 1582, fast ganz modern.)

Villa Medici auf Monte Pincio, jetige Académie de France, c angelegt vom Kard. Ricci aus Montepulciano vor 1574; das Gebäude von **Elnnibale Eippi (f. S. 322 e). Der Prunkgarten (und seine Fortsetjung in großen einfachen Laubgängen) ist überragt von einer hohen Eichenterrasse, aus der eine Stufenpyramide (nicht etwa ein Hügel mit Spiralgängen nach englischer Art) als Belvedere emporsteigt.

Der Garten des Quirinalischen Palastes, einsach und groß-dartig, wahrscheinlich von Carlo Maderna (nach 1600); er entwarf wenigstens die Grottenpartie mit den Spielwassern usw. und verwies sie in eine Ecke links unter der Terrasse des Prunkgartens. Das Casino (von Fuga) ist für seine Bestimmung schwer und ärmlich.

Villa Mondragone bei Frascati, der Riefenbau Pauls V. und e feiner Familie, einst (wenigstens dem Entwurfe nach) eines der vollständigsten Spezimina des strengen Stiles, lohnt gegenwärtig in seinem traurigen und unschönen Verfall den Besuch selbst wegen der (von andern Punkten aus reichern) Aussicht kaum.

Villa Borghefe vor Porta del Popolo; der ältere Teil mit dem f Casino des Vafanzio (S. 373 g), an das sich der Prunkgarten seitwärts anschließt, umfaßt außer den mehr ländlichen Teilen und dem (in neuerer Zeit angelegten) Zirkus auch noch einen besondern, architektonisch angelegten Eichenhain, dessen Äsculaptempel inmitten eines kleinen Sees indes von neuerem Datum ist. Der zwecklose Vandalismus des Jahres 1849 hat die Hälste des Hains gefällt. — Die neuern Teile der Villa, bei demselben Anlasse verheert, waren in einzelnen Partien mehr mit Absicht auf malerisch landschaftliche Wirkung im Sinne der Schule Poussins angelegt.

Auch Villa Pamfili vor Porta S. Pancrazio hat 1849 stark g gelitten, doch glücklicherweise nicht in den wesentlichen Teilen. Die Anlage (von Algardi, nach 1650) war durch die großartigsten Vorteile, durch herrliche hohe Lage und den Wasserreichtum der Acqua Paolina unterstützt. Ein System von Eichenhallen, ringsum eine Wiese, faßt den Blick auf das von antiken Skulpturen fast bedeckte Casino ein. Hinter demselben, von Eichenterrassen umgeben, folgt der tiefliegende Prunkgarten, und dann eine noch tiefere Fläche, die ehemals in dichter Laubnacht eine wunderbare Fülle von springenden Wassern längs einer Terrasse und eines Teatro enthielt, gegenwärtig aber durch eine höchst unglückliche englische Partie ersetzt wird. Zu beiden Seiten dieser Hauptanlage, namentlich rechts, dehnen sich die mehr ländlichen, aber noch immer in einfachen architektonischen Gesamtlinien gegebenen großen Nebenpartien aus: die Anemonenwiese und das Tal mit dem Laghetto. Den Abschluß macht jener berühmte Pinienhain, der an gleichartiger Macht der Bäume und Kronen in Italien kaum seinesgleichen hat.

Villa Conti (jett Torlonia) bei Frascati macht vielleicht von allen den reinsten und wohltuendsten Eindruck, während sie an Ausdehnung und Zahl der Motive von vielen andern Gärten weit übertroffen wird. Nur eine obere (dichte) und eine untere (lichte) Eichenterrasse, aber von den herrlichsten Wasserwerken belebt und mit der schönsten Aussicht. Erstere geben wohl die vollkommenste Lösung der "Cascata": nur ein Motiv, aber groß, mächtig, rauschend; vier immer breiter werdende Ausbauchungen, in jeder eine Schale; das Wasser sließt über, gleitet die schieße Ebene hinab und stürzt in die nächste Schale.

Aus dem 18. Jahrh. stammt zunächst der Garten des Pal. Corfini (Acc. dei Lincei); nur ein Motiv ist von strengerm Stil, dieses aber erhaben schön: die Kaskade mit Fontäne zwischen den Ahornbäumen.

Villa Albani vor Porta Salara (leider eingeschränkt und rings umbaut), Gebäude und Garten 1758 angelegt von Carlo Marchionne unter der Leitung des Kardinals Alessandro Albani: direktes Übergewicht der architektonischen Linien und der Architektur selbst, unter bedeutender und hier einzig durchgängiger Mitwirkung antiker Skulpturen; die Eichen nur als Abschluß und Hintergrund; einzelnes schon mit rein malerischer Absicht angelegt; der Blick auf das Sabinergebirge sehr mit in Rechnung gebracht, und deshalb die vordern Teile ganz licht mit bloßen Cypressenhecken.

Der Garten des Priorato di Malta auf dem Aventin mit einem einfachen Laubgange, der direkt auf die Kuppel von St. Peter gerichtet ist (die bekannte Aussicht durchs Schlüsselloch). Vielleicht von *Piranesi* (1720-78), der wenigstens die Gebäulichkeiten angab.

Eine Menge kleinerer Villen verdanken einen bisweilen unbeschreiblichen Reiz wesentlich ihrer Lage und Aussicht. (Die ruinierte e Vigna Barberini bei S. Spirito; die verfallene Villa Spada hinter der Acqua Paolina, nebst den übrigen Villen des Janiculus; f Villa Spada oder Mills auf dem Palatin; der Garten der Passionisten auf dem Cölius u. a. m.) Andere, auch in wenig a bevorzugter Lage, enthalten doch einzelne Elemente von großem Reiz oder erwecken durch ihren Charakter dieselbe Stimmung, die jene größern und berühmtern Anlagen hervorrusen. (Villa Wolkonski, deren Hauptwirkung auf den Trümmern des Aquä-b duktes beruht.) Hübsch durch ihre Anlage die Reste des kleinen Casino Borghese rechts halbwegs zwischen Porta Cavaleggierie und Porta S. Pancrazio; sowie Reste des Gartens in der ehemaligen Villa Cesi (später Convento greco) gleich links vor Porta Ca-d valeggieri.

Von Villa Lante in Bagnaja war S. 321 e schon die Rede. Von den neapolitanischen Villen reicht keine bedeutende über das 18. Jahrhundert hinauf. Die zum Teil ältern Anlagen auf dem Vomero sind im Gartenstile den römischen auf keine Weise zu vergleichen, auch ganz wasserlos, allein so gelegen, daß die Aussicht auch die prächtigste Einrahmung würde vergessen machen. Floridiana ist völlia modern, Belvedere zum Teil; Villa Patrizi und Villa Ricciardi (diese mit doppeltem Blick, e gegen das Meer und gegen Camaldoli) find älter; die traumhafte Herrlichkeit der Aussicht haben sie mit dem ganzen Höhenzuge gemein. Von den Bourbonenvillen des 18. Jahrh. nimmt der Park von Caferta, nicht durch Aussicht, allein durch die Anlage den f ersten Rang ein. Außerdem Capodimonte, Quisisana bei Castellamare, Portici usw. - Als moderne Gründung ist der hintere Teil der Villa Reale in Neapel seiner vielartigen tropischen Vege- q tation gemäß mit Recht in landschaftlichem, nicht im architektoni-Schen Sinne angelegt.

In Genua hemmen die starken Winde den edlern Baumwuchs, und die Wasseramut der Höhen ringsum fügt eine weitere Einschränkung hinzu. Der Garten des Pal. Doria ist, wie S. 328a be- h merkt, eine alte Anlage. Wirksames Terrassenwerk mit Grotten bietet wohl dieses und jenes Landhaus, doch die Gartenanlagen sind vegetabilisch ganz gering. Die Villetta Negro ist mehr ein ent- i zückender Aussichtspunkt, als ein wichtiger Garten. Das Schönste, was mir bekannt ist, gewährt der Garten von Villa Pallavicini k (S. 331 l), der eine obere und eine untere Terrasse mit Grotten usw. bildet. Hinter dem Palasse sind es aber doch eben nur magere Zypressen statt römischer Eichen. Eine sehr ansehnliche Terrassenanlage hat die angrenzende Villa Groppallo.

Die Villen der Umgebung, unter denen sich sehr prachtvolle besinden sollen, sind mir nicht hinlänglich aus eigener Anschauung bekannt; die des Marchese Pallavicini in Pegli ist von mo-m dernem, englischem Gartenstil. — Die Villa Imperiali in S. Frut-n tuoso, ein Palast mit Altanhallen zu beiden Seiten, obschon in

traurigster Verwahrlosung, voll der reizendsten Schönheit. Noch sichtbare Malereien an der Fassade vom besten Stile, wie die Architektur des Ganzen, das wohl dem Montorsoti zugeschrieben a werden kann. - Die Villa Cambiaso in S. Martino d'Albaro, f. S. 331 o.

Auf dem altvenezianischen Festlande genießt der Garten Giusti b in Verona wegen seiner Zypressenterrassen einen gerechten Ruhm; c im alten Herzogtume Mailand der ungeheure Park von Monza d (18. Jahrh.) und vor allem die borromeischen Inseln. (Die Anlagen seit 1671.) In betreff der Isola bella läßt sich wohl nicht leugnen, daß die Aufgabe, wenn das Bauliche so vorherrschen durfte, sich phantasiereicher hätte lösen lassen, als durch zehnfache, immer kleiner werdende Wiederholung eines und desselben Motives; allein wer mag hier unter dem noch immer unwiderstehlichen Phantasie-Eindrucke mit dem Erfinder rechten? - Isola Madre mit ihrer mehr ländlich verteilten, mit Durchblicken auf die Dörfer am See abwechselnden und dabei hochsüdlichen Vegetation wird je nach Stimmung und Geschmack mehr Gefallen erregen.

In den Villen am Comersee, die fast sämtlich durch steile Ufer bedingt find, ruht das Hauptgewicht bei weitem mehr auf Architektur und Aussicht, als auf planmäßigen Gärten. Das bef deutendste Terrassenwerk hat wohl Villa Carlotta bei Caden-

g abbia, den schönsten Garten Villa Melzi in Bellagio.



JACOB BURCKHARDT DER CICERONE

ZEHNTE AUFLAGE

ZWEITER TEIL

MITTELALTER UND NEUERE ZEIT

II. SKULPTUR



DER CICERONE

EINE ANLEITUNG ZUM GENUSS DER KUNSTWERKE ITALIENS

JACOB BURCKHARDT

Haec est Italia diis sacra. Plinius H. N.

ZEHNTE, VERBESSERTE UND VERMEHRTE AUFLAGE

UNTER MITWIRKUNG VON FACIGENOSSEN BEARBEITET VON

W. BODE UND C. v. FABRICZY

ZWEITER TEIL MITTELALTER UND NEUERE ZEIT

ΙΙ.

SKULPTUR



LEIPZIG VERLAG VON E. A. SEEMANN 1909

ALLE RECHTE VORBEHALTEN

II. SKULPTUR.

Als das Christentum die antike Skulptur in seine Dienste nahm, war diese bereits in tiesen Verfall geraten; schon seit dem Ende des 2. Jahrh. war die Reproduktion der früheren Typen zur toten Wiederholung geworden und die ganze Detailbehandlung bedenklich ausgeartet. Die Vorliebe für das Kolossale, für kostbare und außerordentlich harte Steinarten lenkte die Mittel und das technische Geschick von den höchsten Zwecken ab; der Versfall und die Umbildung der heidnischen Religion tat das Übrige. Die Skulptur der konstantinischen Zeit konnte jedenfalls keine christlichen Typen mehr schaffen, die den Vergleich mit irgend einem Götterbilde der bessenzeit ausgehalten hätten. Der Konstantinsbogen selbst ist ganz charakteristisch für die ausgelebte, leere Formensprache der Antike, aus der sich kein Ansatz zu einer neuen Entwicklung zeigt.

Vielleicht im stillen Bewußtsein dieser Ohnmacht, vielleicht auch aus Scheu vor der dem Heidentume so teuern statuarischen Kunst und aus Rücksicht auf das mosaische Gesets wurde der kirchlichen Skulptur die Anfertigung von Statuen fortan fast gänzlich erlassen. Werke wie die beiden (sehr geringen) Statuen des guten Hirten im Museo Cristiano des Lateran, wie die eherne a Statue des h. Petrus in St. Peter (aus dem 5. Jahrh.) gehören b zu den größten Seltenheiten; lettere ist offenbar mit aller Anstrengung den sitzenden Togasiguren der heidnischen Zeit nachgeahmt1). Das gleiche gilt von der Statue des h. Hippolyt im lateranenfischen Museum (zu Beginn des 4. Jahrh. entstanden, c Kopf und Oberkörper neu), während bei der des h. Petrus in den vatikanischen Grotten einem antiken Tronco nur der Kopf a des Apostels nach dem Vorbilde seiner Bronzestatue in St. Peter angefügt erscheint. - Von den noch bis ins 5. Jahrh. häufig vorkommenden weltlichen Ehrenstatuen hat sich fast nichts erhalten: und selbst von den Regenten nach Konstantin besitzt Italien nur noch die formlose eherne Kolossalstatue des Kaisers Heraklius e zu Barletta. - Auch die Büsten werden gleichzeitig äußerst selten; unter den wenigen sei die Amalasunta gen. Büste in der Sammlung des Capitols und eine ähnliche, feinere im Museo f archeologico in Mailand angeführt, beide wohl dem 7. Jahrh. angehörend.

¹⁾ Von Wickhoff mit Unrecht für ein Werk der Pisani-Schule vom Ende des 13. Jahrh. erklärt.

Auf diese Weise war von einer Entwicklung heiliger Typen, wie das Heidentum sie seinen Göttern gegeben, wenigstens auf plastischem Gebiete keine Rede mehr. Überdies würden die Gegenstände - zunächst Christus und die Apostel - sich lange nicht so zu diesem Zwecke geeignet haben, wie die Heidengötter. Letztere waren recht eigentlich mit der Kunst und durch sie zur vollen Gestalt erwachsen; ihre ganze Körperbildung samt Gewand und Attributen fland charakteristisch fest und umfaßte den ganzen denkbaren Kreis des Schönen, wie die Alten es verstanden. Die heiligen Perfonen des Christentums dagegen waren von vornherein nicht mythologisch, sondern geschichtlich, und längst ohne alles Zutun der Kunst Gegenstände des Glaubens, mit denen sich nicht eben frei schalten und walten ließ; sie waren ferner nicht erwachsen aus sittlichen und Naturkräften und boten also bei weitem nicht denselben Reichtum der Charakteristik dar; endlich war ihre Bedeutung eine übersinnliche und geistige und konnte deshalb überhaupt nie in der schönen Kunstform so rein und ohne Bruchteil aufgehen, wie die Bedeutung der heidnischen Typen.

Die Skulptur half sich, wie sie konnte, und wie der neue Glaube es verlangte. Statt der Gestalten, die sie aus den oben angegebenen Gründen weder genügend in betreff des Stiles, noch würdig in betreff des Gegenstandes zu beseelen imstande war, schuf sie Geschichten; das Relief verdrängte die Freiskulptur, was die römische Kunst bereits angebahnt hatte, und wurde zugleich seinerseits ein Anhängsel der Malerei, die jetzt mit ihm denfelben Zweck und zugleich viel reichere Mittel hatte. Bald entscheidet das bloße Belieben des kirchlichen Luxus über die Anwendung des erstern oder der lettern. Die Kirche verlangt von der Kunst das Viele; in ganzen Zyklen geschichtlicher Darstellungen oder wenigstens in ganzen zusammengehörenden Reihen heiliger Personen will sie symbolisch ihr Höchstes verherrlichen; die beiden Künste samt all ihren Nebengattungen dienen ihr einstweilen bloß als Mittel zum Zweck und müssen ihre innern Gesetze vollkommen preisaeben.

Der Stil, wie er sich unter solchen Umständen gestalten mußte, bietet dem Auge wenig dar. Allein das geschichtlich-poetische Interesse kann einen Ersat schaffen. Höchst merkwürdig ist vor allem der Ernst und die Kraft, womit die Kirche ihre Bilderkreise vervollständigt und im großen wie im kleinen wiederholt, so daß eine Menge von Typen, nicht bloß für einzelne Personen, sondern für ganze Geschichten entstehen. Von großer poetischer Wirkung ist sodann neben dem geschichtlich Biblischen das Symbolische, das sich in der Parallelisierung alttestamentlicher und neutestamentlicher Vorgänge, in einer Anzahl eigentümlicher Auffassungen aus-

spricht, in denen die Lehre der Kirche verhüllt ist. Man muß nur immer das Ganze, wenigstens so weit es erhalten ist, ins Auge fassen, denn nur als Ganzes will es sprechen und wirken. Allerdings bezieht sich dies alles mehr auf die Malerei, doch verlangen auch die plastischen Überreste, daß man auf diesen Standpunkt eingehe.

Das Einzelne des Stiles, wovon bei Anlaß der Malerei umftändlicher die Rede sein wird, ist hier mit zwei Worten zu schildern. Bis in das 5. Jahrh. dauert der antike plassische Stil in deutlichen Nachklängen fort; dann erfolgt nach einem längeren Zwischenraume, für den uns datierbare Skulpturen beinahe sehlen, eine Teilung: der eine Weg führt in barbarische Verwilderung der Form, der andere in die byzantinische Regelmäßigkeit. Diese schafft ein bestimmtes System von Körperbildungen, Gewandungen, Bewegungen und Ausdrucksweisen, lernt es auswendig und reproduziert es unermüdlich mit einer Sicherheit, die sast an diejenige der alten ägyptischen Kunst hinanreicht. — Beide Wege berühren und kreuzen sich in Italien bisweilen; hie und da wirken auch frühchristliche, bessere Muster weit abwärts.

Von der antiken Kunst noch am nächsten berührt, ja als eine wahre Fortsetzung der Antike erscheinen die christlichen Sarkophage. Die bedeutendste Sammlung der Art befindet sich im Museo Cristiano des Laterans. Hier sind namentlich einige der a neueren Erwerbungen befonders interessant: ein Sarkophag mit dem Guten Hirten, zu dem sich von der einen Seite ein vornehmer Mann, wie ein antiker Philosoph, von der anderen die Gattin wenden. Ein anderer, gleichfalls aus Konstantins Zeit, mit Christus in der Mandorla, in Formenbildung und Typus ganz antik, reich mit Architektur verziert. Die spätern Arbeiten verlieren jede künstlerische Anordnung: an Stelle der Komposition tritt die Nebeneinanderstellung einförmiger Figuren, eng nebeneinander, mit Kopf und Füßen den obern und untern Rand der Sarkophage berührend. Vereinzelte interessante Sarkophage finden sich (z. B. der wichtigste des Junius Bassus) in der Krypta von St. Peter (den sog. Grotte b Vaticane), im Campofanto zu Pifa, im Dom zu Salerno, im c Museum zu Syrakus, in sehr vielen italienischen Kirchen (meist d als Altaruntersätze), hauptsächlich zu Ravenna (Dom, S. Apollinare e in Classe, S. Vitale, S. Francesco usw.); ein reicher Sarkophag in f der Krypta des Domes zu Ancona. Der von S. Francesco g de' Conventuali zu Perugia, linkes Querschiff, enthält eines h der besten Exemplare des im 4. Jahrh. kunstüblichen Christus im Jünglingsalter; dasselbe gilt von dem ebenfalls trefflichen in S. Francesco zu Ravenna (Altar der rechten Seitentribuna). i Charakteristisch für die ravennatischen Sarkophage, im Gegensate

zu den römischen, ist das Zurücktreten der menschlichen Figur zu gunsten von symmetrisch angeordneten Symbolen: Lämmern, Tauben, Pfauen, Vasen mit aussteigenden Weinranken, Monogrammen und Kreuzen.

Mehrere dieser Sarkophage zeigen ganz dieselbe fortlaufende Erzählungsweise mit Vereinigung mehrerer dichtgedrängter und bewegter Szenen auf derselben Fläche, wie die spätheidnischen Arbeiten. Der etwas stenographische Vortrag dieser Ereignisse wird selbst dem bibelsesten Beschauer einigermaßen zu schaffen machen; auch die Gegenüberstellung von Vorbildern aus dem Alten und Gegenbildern aus dem Neuen Testament erleichtert das Erkennen nicht immer, weil diese Bezüge zum Teil etwas gezwungen sind. Eine beschreibende Aufzählung und Deutung würde hier sehr weit führen.

Schon im 3. Jahrh. gab man das fortlaufende Relief preis und teilte die einzelnen Vorgänge durch Säulchen ab. In dieser Form übernahm das Mittelalter den Sarkophag und bildete ihr auch seine Reliquienschreine im großen und im kleinen nach.

Zu den wenigen architektonischen Reliefs aus der altchristlichen Periode gehören die in Stuck ausgeführten Figuren im Baptistea rium der Orthodoxen zu Ravenna, wohl ein Ausbund dessen, was die italienische Plastik zur Zeit ihres tiefsten Verfalles geleistet hat.

Mehr und mehr schrumpst die Skulptur zu einer Kleinkunst zusammen und beschränkt sich allmählich auf die Stoffe, mit denen sie einst in uralten Zeiten begonnen, auf Gold, Silber, Erz und Elfenbein. Und dabei machen ihr fast in allen Gattungen, die sie noch vertritt, das Email, die Malerei und die eingelegte Flacharbeit die Stelle streitig. Steinern bleiben bloß die Sarkophage und die wenigen Reliefs, die auch die Byzantiner innen und außen an ihren Kirchen anzubringen pflegten. (Zahlreiche in und an S. b Marco in Venedig, vor allem das majestätische Marmortriptychon der Deesis - Christus von der Madonna und dem Täufer verehrt -, wohl byzantinische Arbeit. Auch das Madonnenrelief in c S. M. in Porto zu Ravenna, im linken Querschiffe, sowie die d in S. M. Mater Domini in Venedia und in S. M. Maggiore e zu Florenz, letteres von einem Kranze gemalter Einzelfiguren umschlossen, - sind byzantinisch oder von Byzanz beeinslußt.) Auch erhielten wohl die Altarschranken (Cancelli) und die Kanzeln bisweilen einen figürlichen Schmuck von Stein. (Wohl von einer Ikonostasis rühren die drei großen Marmorplatten her, die - um 850 entstanden - auf der Rückseite einen Kalender der neapolitanischen Kirche, auf der Vorderseite einen Greifen- und Pegasusfries von kühnem Schwunge der Ornamentierung zeigen, - letterer

die direkte Nachbildung irgend eines spätgriechischen Werkes kleinasiatischen Ursprungs, — jett in der Kapelle des erzbischöf-alichen Palastes zu Neapel ausbewahrt. — Skulpierte ehemalige Altarschranken mit den Geschichten Josephs, Simsons und der hh. Georg, Eustachius und Januarius in S. Restituta am Dome zu b Neapel, hinten links, — vom Ende des 12. Jahrh., von manchen sogar erst in die 2. Hälste des 13. Jahrh. gesett.) Im Bewußtsein der eigenen Ungeschicklichkeit wandte man bisweilen antike Sarkophage zu verschiedenem Kirchenschmuck an, trot ihres heidnischen Inhaltes (s. Teil I). Ein altchristlicher Sarkophag ist als Träger der Kanzel in S. Ambrogio zu Mailand verwendet; can der Kanzel selbst der bronzene Adler und der Evangelist, etwa 10. Jahrhundert, die übrigen Figuren ziemlich barbarisch, 12. Jahrhundert.

Vom übrigen Vorrat plastischer Arbeiten wollen wir nur einige bezeichnende Beispiele für jede Gattung anführen.

Die kostbaren Altäre erhielten bis ins 12. Jahrh. einen Überzug auf allen vier Seiten oder doch auf der Vorderseite des Tisches, womöglich von Goldblech, mit einer Reihe von Figuren oder von ganzen Historien in getriebener Arbeit; die Einrahmungen wurden mit Email, auch mit aufgenieteten antiken Gemmen verziert. Die einzige vollständig erhaltene Bekleidung dieser Art, von einem offenbar fränkischen Künstler Vuosfvinus, aus der ersten Hälfte des 9. Jahrh., umgibt den Hochaltar von S. Ambrogio in Mailand, d der außerdem durch die jüngeren, bemalten, ziemlich sorgfältigen Steinskulpturen seines Giebels merkwürdig ist. (Die Felder der Schmalseiten von 835, die Vorder- und Rückseite vom Beginne des 12., das Tabernakel darüber vom Anfange des 13. Jahrh., nur die vier Säulen desselben aus dem 9. Jahrh.) - Der Altarvorsats (Pala d'oro) von S. Marco zu Venedig, ein Werk teilweise noch vom e 10. Jahrh. aus Konstantinopel, enthält bloß äußerst saubere Emailgemälde auf zahlreichen Goldplatten; sein bronzener und vergoldeter Deckel dagegen, eine Arbeit vom Ende des 14. Jahrh., zeigt in den Hochrelieffiguren der Apostel den entwickelten gotischen Stil. - Ein Altarvorsatz von Elfenbein, bedeutend wegen der Auffassung in den Kompositionen der biblischen Szenen, findet sich in der Sakristei des Domes von Salerno (12. Jahrh., verstümmelt f und nicht mehr in der ursprünglichen Anordnung, wahrscheinlich vom 1084 geweihten Altare der Kathedrale, die Arbeit eines heimischen Künstlers, den der um fünf Jahrhunderte ältere Thron des Maximian [S. 390 d] inspiriert zu haben scheint), ein anderer aus Metall in Città di Castello (um 1150), vielleicht römisch, g aber mit stark byzantinischem Einfluß. - Bei spärlichen Mitteln vertrat auch wohl Stuck, Vergoldung und Malerei das Relief und

Email aus edlerm Stoff. Ein Altarvorsat; dieser Art, datiert 1215, a in der Akademie zu Siena. (Über das Bauliche dieser Altäre val. unter Architektur.)

Kleine Hausaltärchen, meist mit schließbaren Seitenflügeln (als Triptychen), wurden vorzüglich aus Elsenbein versertigt. Das b Museo Cristiano (Bibliothek) des Vatikans enthält ein spätbyzantinisches Triptychon von der delikatesten Behandlung, S. Francesco in Cortona eine einzelne Platte, wichtig wegen der Datierung aus der Zeit des Nikophoros Phokas (10. Jahrh.). Die Anwendung des Elsenbeins zu kleinen Altären hat übrigens bekanntlich nie ganz ausgehört.

Bischöfliche Throne erhielten bisweilen ganz oder teilweise eine Bekleidung mit Elfenbeinplatten, auf denen Figuren und ganze Geschichten eingeschnitten sind. Dieser Art ist der Thron des Bischofs Maximian (546-52) mit dessen Monogramm in der Sad kristei des Domes von Ravenna, mit Reliefs von ungleichem Wert; das Beste die Einzelgestalten an der Vorderwand unten und einige Reliefs aus der Geschichte Josephs; so die Söhne, die dem Vater den blutgetränkten Mantel überbringen, eine Szene voll dramatischer Kraft bei ziemlich skizzenhafter Ausführung. Auch der Thron des h. Petrus, der in Berninis koloffale e Erzdekoration über dem hintern Altare von St. Peter in Rom eingeschlossen ist, ist mit Elfenbeinarbeiten aus verschiedenen Zeiten geschmückt. (Unter andern die Taten des Herkules und die himmlischen Zeichen.) Oft nahm man mit antiken Steinsesseln vorlieb (ein schönes Exemplar in der Cappella Sancta Sanctorum von f S. Apollinare nuovo zu Ravenna, Ende des rechten Seitenschiffes); auch von dem steinernen Wagen in der Sala della g Biga (Vatikan) hat das erhaltene antike Stück (mit den schönen Ornamenten) als bischöflicher Thron in S. Marco zu Rom dienen müssen.

Von kleinerm kirchlichen Prachtgerät find die fog. Diptychen vorzüglich bemerkenswert: zwei Elfenbeindeckel, der eine oder beide mit Reliefs versehen, dem jeweiligen Verzeichnisse der Katechumenen oder dem der Geistlichen zum Einbande dienend. Einige sind für die Kirchen eigens gefertigt und demgemäß skulpiert, andere sind hergeschenkte sog. Konsulardiptychen, die den Konsul oder den Kaiser darstellen, indem er das Signal zum Beginne der öffentlichen Spiele gibt. Das schönste Diptychon mit der Figur des h Kaisers Honorius besitt der Schatz der Kathedrale von Aosta i (406). Andere in den Kathedralen von Novara und von k Monza, im Museum zu Brescia (Diptychon des Konsul Boetius, 1487), im Dome von Lucca (Diptychon des Areobindus, 506), beim Principe Trivulzi in Mailand (Diptychon des Justinianus von

521 und des Philopoenus von 525), im Archäolog. Mufeum zu a Mailand und im Mufeo Nazionale zu Florenz (je ein Flügel b des jüngsten Konfulardiptychons des Basilius von 541).

Den Diptychen schließen sich die übrigen elsenbeinernen Bücherdeckel an, bei denen man sich die Bücher als liegend, nicht als in Reihen stehend denken muß. (Der untere Deckel wenig oder gar nicht verziert.) Ein schöner und früher im Museo Cristiano zu Rom (Vatikan); andere im Museo Nazionale zu Florenz dund in Bibliotheken, vereinzelt noch in den Domen zu Maieland, Ravenna und Palermo. Häusiger kommen Bücherdeckel smit getriebenen Figuren von vergoldeter Bronze und mit Emailzieraten vor.

Die Elfenbeinskulpturen vom 4. bis 8. Jahrhundert lassen sich, foweit sie nicht byzantinisch und syro-ägyptisch sind, vornehmlich auf drei Zentren zurückführen: Rom, Mailand und Ravenna. Als ein Beispiel römischer Herkunft kann wohl der Reliquienkasten im Museo Civico zu Brescia gelten, mit zahlreichen an die g Sarkophage erinnernden Darstellungen, jett zu einem Kreuze zusammengesett; ferner eine runde Pyxis mit der Opferung Isaaks im Mufeo Civico zu Bologna. Mailändischen Ursprungsh find dagegen die im Domschate dort bewahrten großen Buch- i deckel mit Kreuz und Lamm und vielen evangelischen Szenen, sowie eine Pyxis mit der Anbetung der drei Könige in den Uffizien k zu Florenz. Die ravennatische Gruppe gibt ihre Herkunft schon durch die stilistische Übereinstimmung mit dem Maximianstuhle (S. 390 d), dessen Reliefs zwar nicht in Ravenna gearbeitet zu sein brauchen, zu erkennen und umfaßt - die meisten Stücke find ins Ausland gewandert - auch die Pxvis in der Kathedrale 1 von Bobbio.

Byzantinischen Ursprungs ist eine Gruppe von Elsenbeinreliquienkästen des 9. und 10. Jahrh. mit kleinen, auf antike Vorbilder zurückgreisenden Darstellungen von Herkulestaten, Kriegern, Tänzerinnen usw. in den Museen von Arezzo, Florenz, Bologna mund Pesaro, sowie ein mit punzierten Silberplatten überzogener n Kasten im Dome von Anagni (13. Jahrh.). Ein Unicum ist das o 1894 bei Öffnung des Märtyrergrabes in S. Nazaro zu Mailand p gefundene silberne Reliquienkästchen vom Ende des 4. Jahrh., dessen fünf Reliefs aus der h. Geschichte, in Komposition und Formensprache noch ganz vom Geiste der Antike durchweht, wahrscheinlich griechisch-orientalischen Ursprungs sind. Der Domschatz q von Padua endlich bewahrt ein silbernes rundes Tintensäßchen, ringsum mit getriebenen Göttergestalten verziert, gleichfalls byzantinischen Ursprungs (9. oder 10. Jahrh.).

Kreuze, Diademe u. dgl. find im ersten Jahrtausend, wenn sie nicht, wie das vom Kaiser Justinus (6. Jahrh.) nach Rom geaschenkte in St. Peter (Schat), aus Byzanz stammen, sehr barisch und auf die bloße Kostbarkeit hin gebildet worden. (Beibspiele im Domschatze von Monza; die eiserne Krone, 7. Jahrh. [?], macht kaum eine Ausnahme, eher wohl die in vergoldetem Silber gearbeitete Gruppe einer Henne mit ihren Küchlein, nach Venturi ein Weihgeschenk der Langobardenkönigin Teodolinda [7. Jahrh.], nach Zimmermann dagegen gleich der Reliefreproduktion dieser Gruppe am Portale von S. Giovanni zu Monza erst im 13. Jahrh. entstanden.)

Von den Kirchenschätzen Italiens sind die beiden genannten von Monza und von S. Marco in Venedia (hervorragende orientalische Arbeiten früherer Zeit) wohl die sehenswertesten. In den Domschätzen von Mailand und Neapel überwiegt auf traurige Weise der schlechteste Silberguß aus dem 17. u. 18. Jahrh., der kaum einen andern Zweck haben konnte, als das vorhandene Metall zu möglichst massiven Blöcken und damit möglichst wenig transportabel zu machen. Der Schatz von St. Peter gehört überhaupt nicht zu den reichsten und enthält wenig Altes (dafür aber einige S. 244 f. erwähnte gute Renaissancearbeiten), darunter die sog. Dalmatica Karls des Großen, byzantinisch, 12. Jahrh. Ein besonders reicher Kirchenschatz im Santo zu Padua (vorwiegend kirchliche Gefäße des 14. u. 15. Jahrh.). - Einzelne kirchliche Anticaglien der verschiedensten Stile und Gattungen findet man in d Florenz (Uffizien, darunter die berühmte Pax des Maso Finie querra [?]); in Neapel (Museum, Zwischengeschoß, 1. und 2. Saal), f in Bari (S. Niccolò), in Mailand (Ambrofiana), im Mufeo g Civico zu Brescia, Bologna, Turin, im Mufeo Correr zu h Venedig und anderwärts. Ein hölzerner Nuptialschrein mit symbolischen Tiergestalten aus dem 10. oder 11. Jahrh. im Dome i zu Terracina.

Der platische Erzguß ist im früheren Mittelalter für Italien nicht von derselben Wichtigkeit, wie für Deutschland. Die einzige Anwendung des Erzes im großen, nämlich für die Kirchenpforten, wurde der Skulptur großenteils entzogen, indem man die heil. Figuren und Geschichten durch eingelegte Fäden und (für das Nackte) Flächen von Silber oder Gold darstellte. Diese Niellotüren, deren Entstehung in die zweite Hälste des 11. und den Anfang des 12. Jahrh. fällt, sind sämtlich in Byzanz gearbeitet oder doch byzantinischen Stiles und daher namentlich in Süditalien k verbreitet. (Türen an den Domen von Amalfi [vor 1066], Monte 1 Cassino [1067], Monte S. Angelo [1076], alle drei von den Pantaleonen in Amalsi gestistet; Salerno [1084], Atrani [1087];

in Mittel- und Norditalien die Türen von St. Paul vor Rom [1070 a zu Konstantinopel angefertigt von *Staurakios*, jett in einem Nebenraume der Sakristei] und eine Tür von S. Marco in Ve-b nedig [um 1085]; die spätere Tür 1112 von Italienern gefertigt.) Die von Ruggero aus Amalfi gearbeitete Tür am Mausoleum Boemunds in Canofa (nach 1110) zeigt sarazenischen Einfluß. c Eine Verbindung von Niello und Relief weisen die beiden Türen in Troja (1119 und 1127) auf, beide in Benevent von Oderifius d von Benevent gegoffen. - Mit dem ersten Regen einer selbständigen (romanischen) Kunst in der Steinskulptur in der zweiten Hälste des 12. Jahrh, treten auch an den Erztüren Reliefdarstellungen auf, und zwar sind die Künstler nur noch einheimische: Barisanus von Trani verfertigte die Türen an den Domkirchen zu Trani (um e 1175), zu Monreale (nördl. Eingang, nach 1186) und zu Ravello f (1179). Die Türe am Dome zu Benevent (nach 1150, vielleicht g erst Beginn des 13. Jahrh.), die größte von allen, mit 72 Feldern, hängt ikonographisch noch von der byzantin. Kunst ab, zeigt aber kräftigern, lebendigern Stil, in dem vereinzelt volkstümliche Züge auftreten; während die Tür am westl. Eingange des Domes zu h Monreale (1186, vom Meister "Bonannus Civis Pisanus") und die frühere ganz verwandte und daher wohl mit Recht demselben Künstler zugeschriebene Tür am Querschiff des Domes zu Pisa zwar ge-i ringere, plumpere Reliefs zeigen, aber von einem frischen, selbständigen Geiste belebt sind. Die Tür von S. Clemente in Casauria k (c. 1190) rührt von einem heimischen Meister her, der sich von den Holztüren der Abruzzen (f. u.) inspirieren ließ. Bildnerisch nicht in Betracht kommen die architektonischen Motive in Sgraffito der von den Brüdern Ubertus und Petrus aus Piacenza 1196 gegoffenen Türen im Lateran (Oratorium S. Giovanni und Chiostro) 1 in Rom. Die getriebenen Reliefs der Tür in S. Zeno in Verona m zerfallen in zwei Gruppen: der linke Flügel, etwa im Stile der Hildesheimer Domtür, gehört der ersten Hälste des 11. Jahrh. an, der rechte (mit Ausnahme der vier untersten Felder) ungefähr 1130-40: eine dritte Hand schuf die vier Szenen mit Wundern des h. Zeno. Das Werk foll von Herzögen von Cleve gestiftet sein und ist daher auf deutschen Ursprung zurückgeführt worden. -Der schöne große siebenarmige Bronzekandelaber im linken Querschiffe des Domes von Mailand samt seinen zahlreichen Figurchen n ailt jett als eine französische Arbeit des 13. Jahrh., die als Beutestück durch einen Trivulzi nach Mailand kam.

Die in Holz geschnitzten Türen an S. Sabina zu Rom stammen o aus der Zeit der Gründung dieser Kirche (c. 440, stark restauriert). Die Kompositionen sind zum größeren Teile typologisch (eines der frühsten Beispiele dieser Art), zum geringeren Teile rein symbolisch.

In der Richtung auf das Historische geht man hier schon so weit, daß man die Kreuzigung darstellt. Noch früher (aus der Zeit des a ursprünglichen Baues, 386) die Holztür von S. Ambrogio in Mailand, im wesentlichen erhalten (die vier untern Felder von der Restaurierung 1750 herrührend), mit Szenen aus der Geschichte Davids, die noch mehr als die Reliefs an der Tür von S. Sabina unmittelbaren Zusammenhang mit der Antike zeigen; auch die Gliederung der Mailander Tür in vertiefte Füllungen und Rahmen steht dem Schema dieser Kunstepoche näher. Bei den Holztüren des 11. und 12. Jahrh. tritt das ornamentale Element stärker hervor; b reich an Figuren ist noch die an S. Pietro in Alba Fucense, c roher und ärmlicher die Fragmente in S. M. in Cellis in Card foli (1132), in der Abtei von Grottaferrata (11. Jahrh.) und e im Museum zu Parma; vollständig arabischen Charakter tragen f die sizilianischen Türen der Martorana und die Fragmente im g Museum zu Palermo.

Die Hauptbedingung des Erwachens zu neuem Leben war die Rückkehr zur Steinskulptur, und diese konnte erst im Zusammenhange mit einer neuen Entwicklung der kirchlichen Baukunst eintreten.

Der entscheidende Schritt geschah in der Lombardei und in Toskana während des 12. Jahrh., hauptsächlich mit der Schöpfung eines neuen Fassaden- und Portalbaues, der die Skulptur erst mäßig und dann im großen in Anspruch nahm. Erst später, allgemein erst im Laufe des 13. Jahrh., verlangte auch das Innere der Kirchen, aus der bisherigen engen Pracht von Gold und Mosaiken in das Großräumige und Einfache übergehend, von der Skulptur wieder marmorne Altäre, Kanzeln und Grabmäler, während zugleich das Mosaik dem Fresko allgemach die Stelle räumte.

Die Aufgabe der Bildhauer war und blieb aber geraume Zeit noch dieselbe wie früher: Ausdruck der kirchlichen Ideen durch das Viele, durch ganze Systeme und Kreise von Gestalten und Historien. Es handelte sich nun darum, ob sie in dauernder Abhängigkeit von der Malerei verharren oder innerhalb der unvermeidlichen Schranken ihre eigenen Gesetze nach Krästen entwickeln würde.

Wie in der Architektur, so dürfen wir auch in der Bildnerei die neuen Regungen als einen romanischen Stil bezeichnen, sowie man die auf dem Römischen ruhenden Sprachen des Abendlandes nach ihrer (gerade auch zu jener Zeit vellendeten und literarisch betätigten) Umbildung als romanische Sprachen benennt.

Freilich find diese Erzeugnisse des romanischen Stiles der italienischen Skulptur durchweg mehr oder weniger roh und ungeschickt. Die Figuren sind plump und kurz; Ausdruck und Bewegung sind in kindlicher Weise nur angedeutet; der Faltenwurf ist willkürlich und roh. Die Anbringung dieser Skulpturen an den Fassaden ist in der Regel nicht einmal im dekorativen Sinne geschehen. Erst im Ausgange dieser Periode, in den Skulpturen aus dem Anfange des 13. Jahrh. zeigt sich in dieser Richtung, wie auch in dem Verständnis des Figürlichen ein langsamer Fortschritt, so daß gleichzeitigen französischen und deutschen Arbeiten vor diesen Werken weitaus der Vorzug gebührt. Dennoch treten sie mit der ganzen Wichtigkeit einer Neuerung auf, wie die selten sehlenden selbstwußten und mit Lobpreisungen erfüllten Namensinschriften beweisen. Diese geben, in ihrer regelmäßigen Verbindung mit Daten, der Kunstgeschichte einen fortlausenden urkundlichen Faden in die Hand, den sie in Deutschland und Frankreich zur gleichen Zeit entbehrt.

Der Zeit ihrer Entstehung wie ihrer Bedeutung nach stehen die Skulpturen in Oberitalien denen in Toskana entschieden voran. Hier allein zeigt sich auch eine allmähliche Fortbildung des Stiles. Die Nähe des damals kunstreichern Nordens ist nicht zu verkennen. So kommen in Bologna aus frühromanischer Zeit als Spezialität Steinkreuze und Kruzisixe vor: in S. Pietro (Gang zur Unter-akirche) ein äußerst roher Gekreuzigter mit Maria und Johannes aus Zedernholz, bemalt, wohl aus dem 11. Jahrh.; in S. Petronio bein Steinkreuz (bez. und dat. Petrus Albericus, 1159) mit dem Typus des unbärtigen, lockigen Heilandes (so spät); im Museo Civico edrei Steinkreuze, wovon das größte mit bärtigem Christus (dat. 1219), das zweite ebenfalls vom gleichen Typus, das dritte bartlos (um 1000, neu eingerist).

Im Anfange des 12. Jahrh. find die Skulpturen an den Fassaden der Dome zu Modena (feit 1099) zu Cremona (vor 1114), d zu Piacenza (drei Portale, nach 1122), zu Ferrara (Portal von e 1135, der Oberbau gotisch-französisch, nach dem Muster des Mittelportals der Kathedrale von Bourges) und von S. Zeno in Verona f (1139), fowie am Portale des Domes ebenda (1135) entstanden. Da sie den gleichen Charakter tragen, so vermutet man, daß die Meister Wiligesmus und Nicolaus, die sich an allen diesen Monumenten als Verfertiger nennen, stets dieselben seien. In völlig naiver Weise, ebensosehr von dem altchristlichen Stile entfernt als vom byzantinischen unbeeinflußt, tritt in diesen Reliefbildwerken, deren Darstellungen dem Alten und Neuen Testamente, dem Monatskreise, der Theodorichsage (an S. Zeno) entlehnt sind, bei allem Mangel an künstlerischem Verständnis und bei aller Roheit der Arbeit das Streben nach Ausdruck und Bewegung und nach klarer Erzählung hervor, während die plumpen Skulpturen von der Porta Romana in Mailand (1167-71, von den Meistern Anselmus und

a Girardus, im Museo archeologico) selbst dies vermissen lassen. Die acht Apostel in Hochrelief (roter veroneser Marmor) im linken b Seitenschiffe des Domes würden - falls wirklich schon 1173 vom Erzbischof Crivelli für den alten Dom gestistet - in Mailand einzig dastehen. - Eine Folge von acht Reliefs aus der Passionsc geschichte, jetzt in der r. Chorkapelle des Domes zu Modena (vom alten Ambo stammend), hat stilistische Analogien mit den d Portalkapitälen des Magister Enricus an S. Andrea zu Pistoja und rührt wohl von den aus dessen Werkstatt hervorgegangenen Alberto und Anselmo da Campione her, die nach 1159 am Dome zu Modena arbeiteten. Älter noch ist eine zweite Relieffolge der vier Evangelistensymbole und Kirchenväter (an der Vorderwand der e Krypta eingemauert), eines Christus in Gethsemane und eines f Christus in trono (in der r. Chorkapelle), von einem zweiten Ambo stammend. Die Anlehnung an die (unverstandene) Antike beginnt darin schon sich zu offenbaren. In dieselbe Epoche ist die Kanzel g in San Giulio (Insel des Ortasees) mit ihrem reichen, aber rohen Skulpturenschmucke zu setzen: der Heilige und die Evangelistensymbole zwischen kämpfenden Tierungeheuern, die Formen scharf umrissen, das Ornament noch z. T. kerbschnittartiges Flechtwerk. Ähnlich an der weniger reich, aber ebenso barbarisch dekorierten h Kanzel von S. Ambrogio zu Mailand.

Einen deutlichen Fortschritt zeigen die Skulpturen des Benedetto Antelami in Parma. Sein frühstes Werk sind an der Arca des i Hochaltars im Dome die Reliefs ihrer Schmalseiten (Christus mit den Evangelistensymbolen und zwei Gekrönte), sowie die Enthauptung zweier Heiligen in einer der Nischen der Vorderseite (die neun Apostel in den übrigen sind die rohe Arbeit eines Vorläufers), - mit allen Übertreibungen und Unvollkommenheiten einer Jugendarbeit behaftet, aber namentlich im Seelenausdruck schon die Charakteristika des Meisters zeigend. Das figurenreiche Relief der k Kreuzabnahme (einst bemalt) im Dome (3. Kap. rechts, datiert 1178), vermutlich das Fragment einer Kanzel, und mehr noch die reichen Darstellungen an den drei Portalen, sowie am Sockel des 1 Battistero (datiert 1196) kennzeichnen sich durch eine Fülle von Gedanken und glückliche Gestaltungsfähigkeit, durch Klarheit und Regelmäßigkeit des Stils und Sauberkeit der Arbeit. Eine Beeinflussung durch gleichzeitige südfranzösische Bauten ist dabei nicht zu verkennen. Das Bogenfeld, der Türbogen, wie Sturz und Pfosten der Türen sind mit Reliefdarstellungen aus dem Alten und Neuen Testamente und (an der südlichen Tür) aus der Barlaamsage bedeckt. In den Nischen der Wände Engel und Gestalten des Alten Den Sockel des Baues schmücken Medaillons mit Testaments. Tierdarstellungen. Diese, sowie zwölf Hochreliefs mit den Monats-

beschäftigungen in der unteren Galerie des Innern zeigen neben den schon genannten Vorzügen bereits einen Natursinn, ein Verständnis für Form und Bewegung, das die biblischen und mystischen Darstellungen an den Portalen noch vermissen lassen. Im höheren Grade gilt dies noch von einer andern Folge genreartiger Darstellungen der Monate in Einzelfiguren von Arbeitern, die (vermutlich von einem andern Baue herrührend) jetzt im Innern auf- a gestellt sind. Diese sind wohl ebenso wie die Reliefs an der oberen Galerie erst einer späteren Zeit, etwa der Mitte des 13. Jahrh., zuzuweisen. (Das Baptisterium erhielt erst 1270 seine Weihe, 1302 wurde die Kuppel vollendet.) Auch die vorkommenden Ornamente zeigen bei trefflicher Arbeit ein an die Frührengissance erinnerndes Verständnis der Nachbildung antiker Motive. Von der Kanzel Antelamis stammen drei figurierte Kapitäle im Museo d'Antichità b mit Szenen des A. T., im dramatischen Leben, in der Behandlung des Nackten, im Ausdrucke der Bewegungen und der seelischen Regungen die Kreuzabnahme überragend. Auch der Bischofsstuhl in der Apsis des Domes mit Atlanten, Löwen und den hh. Georg c und Paulus zu Pferde ist, den Einzelformen und der gedankenvollen Symbolik nach zu urteilen, ein (späteres) Werk seines Meißels. - Diesen Skulpturen verwandt, wenn auch nicht von gleichem Wert, ist der reiche Bildwerkschmuck am Dome von Borgo S. Donino, wo gleichfalls Antelami der maßgebende d Künstler war. Nur das linke Nebenportal, sowie das Weihwasserbecken gehören einem Vorläufer in der Art des Micolaus (S. 395 g) an. Eigenhändige Arbeit Antelamis, kenntlich an der Sorgfalt der Ausführung und an den langen Gesichtern, ist der Reliefstreifen mit der Geschichte des h. Doninus am Türsturze des Mittelportals, ebenso die Skulpturen r. und l. von letterem (David, Ezechiel und Reliefs darüber); das übrige Werkstattarbeit. (Neben ihm charakterisiert sich ein zweiter tüchtiger und eigenartiger Meister in den zwei Reliefstreifen an den beiden Türmen und dem Relief rechts über dem Hauptportale [Enoch emporgetragen]). Neuerdings werden dem Antelami auch die Kreuzigung in der Lünette des 1. Seitenportals von S. Andrea zu Vercelli und das Reiterstandbild des e Oldrado da Tresseno am Pal. della ragione zu Mailand zu- s geteilt (ob mit Recht?). Die zwei Verkündigungsstatuen an der 1. Außenseite des Domes von Cremona (Ende des 12. Jahrh.) gehören a der Schule Antelamis an; in der Madonna ist das antike Pudicitiamotiv mit ebensoviel Selbständigkeit als Schönheitsgefühl verwertet. Von einem provinziellen Nachfolger Antelamis stammen die Skulpturen der Kirche zu Fornovo unweit Parma. Besser, den Anschluß h an Frühchristliches bekundend, die Portalskulpturen zu Nonantola. i Schon vor den Anfängen Antelamis (wohl bald nach dem Neubaue des Baptisteriums von 1122—35) ist das beste Werk dieser Epoche ain Verona, das Taufbecken in S. Giovanni in Fonte, entstanden. Von wirklicher Naturkenntnis kann hier zwar noch weniger die Rede sein, als bei den Bildwerken des Antelami; aber die Darstellung ist voll Leben, die Bewegung und die Gewandung schwungvoll. Die schlanken Figuren, die regelmäßigen Falten, die Nachbildung der antiken Kleidung, sowie der byzantinische Typus der Komposition in der Flucht nach Ägypten beweisen die Bekanntschaft mit byzantinischen Vorbildern (Elsenbeine und Miniaturen). Viel geringer sind die Szenen am Sarkophage der hh. Sergius und b Bacchus im Museo des Teatro filarmonico (1179), sowie die spätern Statuen Christi und der zwölf Apostel an den Chorschranken von S. Zeno (um 1200).

In Venedig hielt die Vorliebe für die musivische Ausschmückung der Baudenkmale eine freie Skulptur lange zurück. gelegentlich aus dem Orient von antiken oder altchristlichen Reliefs als Siegesbeute mitbrachte, wurde an den Bauten, namentlich an der Markuskirche verwertet. (Darunter am merkwürdigsten die beiden Porphyrreliefs mit je einem sich umarmenden Fürstenpaare, d außen bei der Porta della Carta.) Selbst noch in der Mitte des 13. Jahrh. benutte man antike oder alteristliche Sarkophage für die Grabdenkmale, so für das Monument des Dogen Marino e Morosini († 1252) in der Vorhalle von S. Marco und für das des f Dogen Giacomo Tiepolo († 1253) am Eingange von S. Giovanni e Paolo. Von den mit Geschichten dicht bedeckten Säulen, die g das Tabernakel des Hochaltars von S. Marco tragen, find zwei noch altchristlichen Ursprunges, vielleicht eine Reminiszenz der Trajansfäule, während die beiden andern nur als Nachahmung aus dem 11. oder 12. Jahrh. gelten können. - Byzantinischer Einfluß beherrscht sodann die Plastik in Venedig während mehrerer Jahrhunderte. Erst in den Skulpturen an der Bogeneinfassung der h mittlern Haupttür von S. Marco (Tugenden, Sibyllen, Verrichi tungen der Monate) und an der des Portals der Nordseite (Propheten, Engel, Heilige, nebst einer noch halbbyzantinischen Geburt Christi in dem birnförmigen Felde über der Tür) zeigt sich ein selbständiger romanischer Stil (die äußern Bogeneinfassungen erst um 1400). Auch die vier fast lebensgroßen, vergoldeten Engel an k den Pfeilern unter der Mittelkuppel und derjenige an dem einen 1 Pulte gehören hierher. Sie weisen den romanischen Stil des Westens auf; der ins Horn blasende, der beste der vier, von dem m gleichen Bildner wie die Engelsbüste in der Taufkapelle, steht den Figuren am Taufbecken von S. Giovanni in Fonte zu Verona besonders nahe, nur sind diese venez. Arbeiten entwickelter. -Einen Übergang in den gotischen Stil zeigt die Bogeneinfassung

der Nische über der mittlern Haupttür (sitzende und lehnende a Propheten, eine Menge von Gewerken und Verrichtungen, die hiermit in den Schutz des h. Markus besohlen werden); auch die vier Prophetenstatuetten in der Kap. S. Zeno, dem Altare gegenüber, b gehören diesem Übergangsstile, d. h. etwa der ersten Hälste des 13. Jahrh. an. Zwar ist hier nichts, was mit der plastischen Sicherheit des Antesami gearbeitet wäre (es sei denn ein im Magazin der Opera besindliches Relief mit dem "Traum des Markus", e ursprünglich die Lünette eines der Portale s. S. 4261); allein als belebte und sorgfältige Arbeit verdient zumal die letztgenannte Bogeneinsassung alle Beachtung. Andere tüchtige, sehr sauber gearbeitete Bildwerke, meist Reliefs vom Ende des 13. Jahrh., im Innern (z. B. der h. Georg, Tause im Battistero u. a.) und außen dzerstreut eingemauert.

Was Toskana an Skulpturen hervorbringt, ist durchweg noch um einen Grad roher, obgleich hier die bildnerische Ausschmückung der Kirchenfassaden und der Kanzeln erst um die Mitte des 12. Jahrh. beginnt. Zu den großartigen Schöpfungen der Architekturstehen sie, obgleich in engster Verbindung mit ihnen, im schrossen Gegensate. Namentlich zeigt sich keine Spur jener feinen Verhältnisse, jener bewußten, glücklichen Wiederaufnahme antiker Formen an den Bauten von Florenz, die übrigens auf plastische Ausschmückung zugunsten der musivischen Dekoration fast ganzlich verzichten. Doch bekunden gerade diese Skulpturen in ihren unbeholsenen, von fremden, namentlich von byzantinischen Einstüssen unberührten Formen und in ihrer Ausdrucksweise die naiven Anfänge einer selbständigen, ihren eigenen Weg suchenden Kunst.

In Florenz und Umgebung hat sich von Bildwerken romanischen Stils nur wenig erhalten: Ein h. Michael in byzantinischem Prachtornat auf dem Giebel der Abtei von Passignano; Tragestiguren an S. Miniato, an S. Jacopo sopr' Arno und am Bapestisterium (Tribuna), vom Ende des 12. und aus der ersten Hälste gdes 13. Jahrh.; die ehemalige Portallünette von S. Michael über dem Drachen, von zwei Heiligen stankiert, um 1170); im Museo i Nazionale zwei Reliefs von geringerer Qualität vom Jahre 1177 (Petri Berufung und Christus den h. Benedikt segnend); endlich die Reliefs der Kanzel von S. Leonardo (s. 401a, um 1200). Alle kdiese Arbeiten zeigen einen Sondercharakter, der sich am deutlichsten im Typus der Köpse präzisiert, und der sie von den Schöpfungen der andern Schulen, auch der Pisaner, unterscheidet.

An Portalskulpturen ist Pistoja besonders reich. Von einem Meister *Gruamons* sind die Architravskulpturen am Hauptportale

a des auch von ihm erbauten S. Giovanni Fuorcivitas (1162?) b und am Seitenportale von S. Andrea (1196, f. S. 396 d); ein Rudoffinus operarius (also nicht der Künstler?) nennt sich am Archic travbalken der Haupttür von S. Bartolommeo in Pantano (1167). - Von gleichem Charakter find die Portalskulpturen eines d Meisters Biduinus an S. Salvatore und S. Giovanni in Lucca e und an S. Cassiano in Settimo (eine Stunde öftlich von Pisa, f 1180), fowie der Sarkophag LIV im Campofanto, bez. und dat. 1200; ferner ebendort (neben dem Eingange links) ein Fries von a Bonulamicus, von welchem auch in der Kirche zu Menfano bei Siena ein bezeichnetes Relief erhalten ist: endlich die Reliefs des h Taufsteins in S. Frediano zu Lucca vom Meister Robertus (Kopien einer altdriftlichen Elfenbeinpyxis.) Streng byzantinischem Vorbilde folgt der Engelchor am Architrave des Portals von S. i Michele degli Scalzi vor Pisa, sowie die Büste des Heilands darüber (1204). - Einen wesentlichen Fortschritt, augenscheinlich unter dem Einflusse altchristlich-byzantinischer Elfenbeinvorbilder, zeigen die jüngeren Skulpturen am Architrave und an den Seitenk pfosten des östlichen Portals des Baptisteriums zu Pisa. - In 1 Arezzo besitzt die Pieve geringe Friese an den Portalen von der Hand des Marchionne (1216). Ein Hauptwerk aus früher Zeit: das große Taufbecken mit Steindeckel über niedrigen Säulen, seit m kurzem im Mufeo Nazionale zu Florenz (aus der Nähe von Lucca); trefflich namentlich die Tierköpfe, ganz antike Behandlung. Eine in Konzeption und Technik fortgeschrittnere Gruppe bilden n der Portalarchitrav an S. Pier Maggiore in Pistoja (12 Apostel), o der majestätische Engel Michael in der Lünette von S. Giuseppe ebendort und das Fragment der Stütsfäule eines Ambo im Dome

p von Pescia. Bedeutender für die weitere Entwicklung der Skulptur in Toskana find die Reliefdarstellungen an den Kanzeln, die erst gegen das Ende des 12. Jahrh. als Freikanzeln sich von den Chorg schranken loszulösen beginnen. (Die Kanzel in S. Miniato zu Florenz vom Ausgange des 12. Jahrh., noch mit den Chorschranken verbunden, ist eine köstliche, rein musivische Arbeit; solche auch an r den alten Teilen des Taufbeckens der Pieve zu Faltona [im s Mugello, von 1157], am Taufbecken und der Kanzel zu Fogna [Mugello, von feinster Ausführung], an den Schranken der Taufkapelle [von einer Kanzel stammend, dat. 1175] und dem Leggioträger sjetzt am Weihwasserbecken, identisch mit dem an der Kanzel t von S. Miniato] in der Pieve S. Agata bei Scarperia, endlich u an den Kanzeln in S. Lorenzo zu Signa [12. Jahrh.] und in der v Pieve zu S. Maria a Monte.) Namentlich durch die begeisterten Predigten der Franziskaner und Dominikaner erhalten die Kanzeln

als selbständiges und hauptsächlichstes Möbel der Kirche bald die größte Bedeutung. Sie find in dieser Epoche meist vierseitig, auf Säulen ruhend, die gewöhnlich auf Tieren (Löwen, als den Symbolen des Bösen) stehen; der Aufbau ist einfach, die ornamentale Dekoration in der Regel spärlich und flüchtig, da der Hauptnachdruck auf die Reliefdarstellungen der Seiten geleat ist, die der Geschichte Christi als Erlösers der Menschheit entlehnt sind. Für die älteste dieser Marmorkanzeln (Anfang des 13. Jahrh.) darf wohl die S. 399k erwähnte in S. Leonardo in Arcetri, vor Porta a S. Giorgio in Florenz gelten, früher in der (zerstörten) Basilika S. Piero Scheraggio. - Etwa gleichzeitig ist auch die Kanzel im Dome von Volterra entstanden; früher die 1194 datierte, durch b ihre äußerst plumpen Skulpturen auffallende Kanzel von S. Michele c in Groppoli (Oratorium zur Villa Dalpina bei Pistoja gehörig; die Statue des Erzengels Michael am gleichen Orte wohl auch vom [pi-d faner Meister der Kanzel herrührend). Eine einfache, vorwiegend mit bloß ornamentalem Schmuck versehene Kanzel in Brancoli (Prov. e Lucca) und in der Pieve zu S. Maria a Monte (f. S. 400 v). - Eine f kleinere Kanzel von zierlicher Arbeit in dem Bergstädtchen Barga g (bei den Bagni di Lucca) nähert sich schon der spätern Kanzel in S. Bartolommeo zu Pistoja, deren Urheber der um die Mitte h des 13. Jahrh. in Toskana viel beschäftigte Guido Bigaretti aus Como war (1199-1250 tätig), der 1246 das Taufbecken im Bat-i tistero zu Pisa fertigte. Die Kanzel in S. Bartolomeo hat vor den vorher genannten zwar die bessere Anordnung und sauberere Durcharbeitung der ornamentalen Teile wie der fast zierlichen Figuren voraus, kommt ihnen aber in bezug auf Belebung der Gestalten und Beobachtung der Natur nicht gleich. Bigarelli arbeitete vor 1233 die Skulpturen am Hauptportale des Domes zu Lucca, wohl k auch den h. Martin zu Pferde ebendafelbst; er ist hier ganz klassi- 1 zistisch, aber starr und seelenlos. Von seinem frühsten Werke, dem Lettner im Dome von Pistoja (1199), sind Reste erhalten in den m intarsiierten Brüstungen am Taufbrunnen des Baptisteriums und n den Schranken am Chore von S. Andrea, fowie im Kapitelfaale o von S. Francesco. Dann arbeitet er (1211) am Dome von Prato, p 1220 an S. Michele zu Lucca. - Endlich die jüngste der fraglichen a Kanzeln im Dome zu Cagliari (1260), die Arbeit eines von r Niccolo Pisano noch unbeeinflußten Künstlers aus Pisa. - Gegenständlich von Interesse sind die Reliefs an dem großen Taufbrunnen im Dome S. Cerbone zu Massa Maritima, von einem Giroldo s da Como (1267). Er arbeitete auch das Relief vom Jahre 1252 an der Porta S. Giovanni zu Volterra, die Verkündigung im Dome t von S. Miniato al Tedesco (1274) und die Madonna mit Engeln, u die hh. Petrus und Paulus und den Donator Abt Benvenuto in der

a Badia zu Montepiano (über Prato, beides Reliefs). Verwandt b find die Reliefs am grandiosen Taufbecken in der Pieve zu Calci (eine Stunde östlich von Pisa), sowie die plassischen Arbeiten, mit c denen S. M. di Vezzolano bei Albugnano d'Asti bedeckt ist.

c denen S. M. di Vezzolano bei Albugnano d'Afti bedeckt ift.
Mit diesen Künstlern war die Schule der Comasken (die "maestri Comacini") auch in Toskana eingebürgert. Ihre Fertigkeit als Steinmeten, die sie als Baumeister und Bildhauer mehrere Jahrhunderte hindurch in ganz Italien gesucht machte, kennzeichnen auch diese und ähnliche gleichzeitige Arbeiten in Toskana; namentlich den reichen und trefflichen Schmuck der Fassade des Doms zu Lucca, beg. 1204 durch Meister Guidetto (neuerdings mit Guido Bigaretti identifiziert) und erst nach der Mitte des 13. Jahrh. abgeschlossen in der edlen, aber nüchternen Reitersigur des h. Martin (S. 4011). Reliesstil wie Art und Behandlung des Reliess verraten die als tüchtige Ornamentisten ausgebildeten Marmorarbeiter.

In Umbrien geht im 12. Jahrh. eine Bildhauergruppe besonders in der Ornamentik auf antike Vorbilder zurück (vgl. S. 10 g-11 d).

Aus der Sabina seien erwähnt: in S. M. Maggiore zu Alatri ein Altarschrein mit Szenen des Marienlebens und einer byzantinisierenden Madonnenstatue in Holz, vom Ende des 12. Jahrh. sein gleichfalls hölzener Altarschrein aus dem 12. Jahrh. von Moggastemo, mit einer Madonna aus dem 13. Jahrh.

In Rom herrscht in dieser Zeit ausschließlich die reiche musivische Bekleidung der Wandslächen und selbst der Bauglieder durch die bunt gemusterte farbige Steinmosaik der *Cosmaten*, die wir bei der Dekoration besonders behandelt haben (vgl. S. 24 u. ff.).

Eines der wenigen wirklichen Skulpturwerke dieser Zeit in Rom ist das Hochrelief des knienden Papstes Nikolaus' IV. (1288-1292), ehemals im leoninischen Portikus, jetzt in der letzten g Kapelle des r. Querschiffs von S. Giovanni in Laterano. h bildete mit den noch im Chorumgange aufgestellten Statuen der Apostel Petrus und Paulus und andern verlorenen Teilen wahrscheinlich einen vom Papst errichteten Votivaltar, eine Cosmatenarbeit, wie die jetzt von der Kalktünche befreiten Mosaikreste (Wappen des Papstes usw.) zeigen. Das Bild Nikolaus' IV. verrät individuelle Züge, die Gewandung aber ist noch recht unfrei. Die Statuen der zwei Apostelfürsten dagegen entbehren jeder Belebung, sowohl in den Zügen, als in der Pose; die Gewandmotive der Antike in unverstandener Weise entlehnt. - Auch die sitzende i Statue Karls von Anjou auf der Treppe des Konfervatorenpalastes entstand wenig früher (zw. 1268 u. 1284). Charakteristischer, wenn auch individuell nicht so belebt wie das Porträtrelief Nikolaus' IV., scheint sie viel eher das Werk eines römischen Bildhauers, als des Arnosso di Cambio, dem man sie neuerdings zuteilen möchte, weil seine Berufung nach Rom durch Karl von Anjou urkundlich seststeht. — Von Bonifaz VIII. eine Relief büste in den vatikanisch en Grotten (1301), sowie zwei Porträtstatuen am Campanile und a am rechten Seitenschiffe des Domes von Anagni (1295, s. auch b S. 407 i u. k). — Am Grabmale Urbans VI. († 1389) in den vatic kanischen Grotten (s. S. 112 f-k) soll nur das Sarkophagrelief (St. Petrus reicht dem Papste die Schlüssel) ursprünglich sein, der Deckel mit der liegenden Papststatue aber nicht dazu gehören. Mit der StatueBonifaz IX. († 1404) in S. Paolo suori (Sakristei) d melden sich sodann die ersten Anzeichen der Renaissance.

In Süditalien ist ein eigentümlicher, von nordisch-normannischen wie von sarazenischen Mustern beeinflußter, den byzantinischen Traditionen sich anschließender musivischer Schmuck an den Kirchenmöbeln von hervorragender Bedeutung (f. S. 58), während an Portalen und Fenstern die ursprünglich rein ornamentale Dekoration - an Gewänden, am Türsturz und im Tympanon - sich zu selbständigen Kompositionen entwickelt. Von ganz flacher, fast anaglypher Behandlung wird das Relief immer körperlicher, bis die Figuren schließlich frei vor den Grund treten. Am interessantesten find die Darstellungen aus dem Leben Jakobs und Abrahams am Hauptportale des Domes von Trani (nach 1150), die Legende der e Apostel Petrus und Paulus am Dome zu Sessa, die Skulpturen f am Portale von S. Clemente in Cafauria (um 1180) und neben q der Tür von S. Giovanni in Venere (um 1220), sowie die Portal-h Skulpturen in Altamura (Anfang des 14. Jahrh.) und Bitetto i (inschr. erst 1435). Gemeinsam ist diesen Skulpturen wie dem bildnerischen Schmucke der gleichzeitigen Kirchenmöbel (Kanzeln, Ambonen usw. f. S. 58) und den (S. 392 erwähnten) Bronzetüren in Süditalien, im Gegensate zu den plastischen Werken Mittel- und Norditaliens, ein nur sehr allmähliches Sichlosringen aus dem Einflusse von Byzanz. Anfangs lieferte Byzanz sogar die Künstler für jene Bronzegüsse; daher finden sich neben Schlankheit. Zierlichkeit und Schematismus auch weniger gebundene, aber plumpere, ungeschicktere Figuren. Gemeinsam ist diesen Bildwerken ferner, daß auch da, wo die freie Plastik neben der ornamentalen Dekoration zur Geltung kommt, dies nur im beschränkten Maße der Fall ist und in einem der Dekoration und den mystischen Beziehungen sich unterordnenden Sinne.

Von der durch Friedrich II. angebahnten "Renaissance der Antike" haben sich nur wenige, aber merkwürdige Zeugnisse erhalten: im Torso einer Statue des Kaisers, den Büsten zweier seiner Räte, der Capua imperiale und eines Jupiter (?), sowie in acht Antesixen mit männlichen und weiblichen Köpfen, sämtlich von dem 1233-40 erbauten Kastelle an der Volturnobrücke zu Capua, jetzt im Museo k

Campano daselbst; in den wenigen Bruchstücken einer Reiterstatue Friedrichs II., einigen als Gewölbschlußsteine verwendeten Köpfen und einer kopflosen Büste vom Castel del Monte (letstere a ins Museum zu Bari übertragen; die auf dem Dachgiebel der b Kathedrale von Acerenza befindliche männliche Büste, fälschlich als Bildnis Friedrichs in Anspruch genommen, ist vielmehr ein solches des Kaisers Julian und eine Arbeit römischen Meißels). Wenn alles dies auch mehr oder minder Produkte einer noch rohen Kunstübung sind, die die Schöpfungen der erlöschenden römischen Skulptur so sehr als Vorbilder benutte, daß man versucht war, sie dieser selbst zuzuweisen, so zeigen im Gegensatze zu letzteren die besseren dieser stausischen Bildwerke bereits Ansätze (wenn auch noch unbeholfene) zu charakteristischem Ausdruck und zu seelischer Belebung der Formen. - Diese Ansätze finden sich sodann viel stärker entwickelt in den um ein Menschenalter später (1272) entstanc denen figürlichen Skulpturen an der Kanzel des Doms von Ravello (Reliefs des Ehepaars Rufolo und fog. Sigilgaitabüste). Hier ist die Abhängigkeit von der Antike überwunden; an ihre Stelle ist die Stilsprache der Gotik getreten.

Wo die Heimat des neuen Stiles, wo nicht nur die Wiege, sondern auch die geistige Quelle für den Meister Niccolò Pisano (um 1220 bis nach 1280) zu suchen ist, kann nach obigen Ausführungen nicht fraglich sein. Auch wenn sein Vater Piero wirklich aus Apulien nach Pisa gezogen sein sollte, so würde Niccolò der füditalischen Abstammung nur den Sinn für sauberere Durcharbeitung, vollendetere Anordnung und reichere Ideenverbindung verdanken können. Nach Inhalt und Form schließt sich seine Kunst unmittelbar an die älteren toskanischen Arbeiten an, so sehr er sie auch von vornherein überflügelt. Niccolòs Wirksamkeit allein genügte schon, um der Skulptur eine ganz neue Stellung zu geben. Sein Stil ist eine verfrühte und deshalb bald wieder erloschene Renaissance; von antiken Reliefs, hauptsächlich Sarkophagen begeistert, erweckt Niccolò die gestorbene Formenschönheit wieder vom Tode. Aus ienen Vorbildern kombiniert er mit ungemeinem Takt seine heiligen Geschichten so zusammen, daß sie ein lebendiges Ganzes zu bilden scheinen, und ergänzt und verschmelzt alles durch einen Natursinn, der wahrscheinlich eben erst durch den Anblick der Antike in ihm geweckt worden war. - Seine Arbeiten erreichen wohl bei weitem das Bessere des Altertums nicht und können eher geschichtliche Curiosa als hohe und eigentümliche Schöpfungen genannt werden. Für die Folgezeit hatten sie die große Bedeutung, daß durch sie die kindischen und abgestorbenen Formen der Frühern beseitigt waren, und daß der Geist des Jahrhunderts zwar nicht in antikem Gewande, wie bei Niccolò felbst, aber in einer durch diesen kurzen Übergang wesentlich geläuterten Gestalt weiter arbeiten konnte.

Der Antike entlehnt er manche seiner Figuren, er entlehnt ihr den Stil seines Reliefs, selbst die Technik bis zur übertriebenen Anwendung des Bohrers. Die edlen ernsten Gestalten, freilich wenig kirchlich und wenig belebt, die Überfüllung der Kompositionen, die parallelen Falten der Gewänder verraten diese volle Abhängigkeit von der spätrömischen Plastik, während in anderen Teilen, namentlich in den Tieren, eine unmittelbare Naturempsindung sich vorteilhaft geltend macht.

Seine bilderreichen Darstellungen sind die alten, typisch kirchlichen, für die Ausschmückung der Kanzeln sowohl wie der Grabmäler und Kirchenfassaden. Aber wie er der Form der Kanzeln, der Anordnung der Figuren und Reliefs daran eine in ihrer Art vollendete Gestalt gibt, so erhalten auch die altkirchlichen Darstellungen durch ihn in ihrer Zusammenstellung eine ganz neue Belebung.

Im Jahre 1260 vollendete Niccolò sein berühmtes Meisterwerk. die Kanzel im Battistero zu Pifa. In der ganzen Folge der a Reliefs, der Statuetten und der Tiere, auf denen die Kanzel ruht, ist in ebenso sinniger als deutlicher und dem Zwecke der Kanzel entsprechender Weise die Verherrlichung des Evangeliums, das Leben des Erlöfers, zur Darstellung gebracht. Zu den Vorzügen des Künstlers kommt hier noch eine besonders fleißige und vielfach eigenhändige Durchführung. Der Einfluß antiker Vorbilder ist besonders deutlich: der hohe Priester mit dem Knaben daneben ist nach dem indischen Bacchus, die Pferde sind nach denen der bacchischen Vase im Camposanto (Nr. 52) kopiert; vom Phädra-Sarkophage (Nr. 21) find die Phädra und die Amme entlehnt, die zur Maria und Hanna in der "Anbetung" umgestaltet sind. Die Gestalt einer antiken komischen Kindermaske findet sich als teuflisches Wesen im Jüngsten Gericht, das Porträt einer Matrone auf einer etruskischen Aschenkiste ist als Maria in der Gebursszene angebracht ufw. Aber auch Neues vermag er zu gestalten. Im Annunziatarelief hat er zuerst den Widerstreit der auf die Jungfrau einstürmenden Empfindungen als Motiv erfaßt und zu gewaltiger Erscheinung gebracht. Neuerlich wird ihm auch der bildnerische Schmuck der Galerie des ersten Geschosses am Baptisterium zu b Pifa zugeschrieben: groß empfundene, vom Geiste der Antike angehauchte weibliche und männliche Köpfe, als Kämpfer und Schlußsteine der Arkadenbogen.

Als spätere Arbeit des Niccolò (nach 1260) betrachtet man die Skulpturen an einem Seitenportale des Doms zu Lucca (irrtümlich e

schon um 1233 angesetzt): am Türsturze die Verkündigung Mariä, die Geburt Christi und die Anbetung der Könige, im Halbrund darüber die Abnahme vom Kreuze. Abgesehen von den reinen Formen, die mit den Arbeiten seiner Zeitgenossen an und zwischen den andern Portalen befremdlich kontrastieren, offenbart sich der große Künstler durch eine höchst edle und geschickte Komposition, welche die Momente der Anstrengung und des Seelenausdruckes vortrefflich verteilt und damit ein ganz ausgebildetes Liniengefühl verbindet. - Am 29. Sept. 1265 erhielt der Meister den Auftrag zur a Kanzel im Dome zu Siena. Mit seinen Gehilfen und Schülern, Flrnoffo, Lapo und Donato, sowie seinem jungen Sohne Giovanni hat er sie im März 1266 begonnen und im Nov. 1268 vollendet. In der Anlage ist sie der Kanzel im Battistero zu Pisa nahe verwandt, aber noch reicher an plastischem Schmuck, achteckig und daher durch zwei Reliefplatten, den Kindermord und eine zweite Darstellung des Jüngsten Gerichts, vermehrt. Hier tritt das Bestreben deutlich hervor, das Relieffeld ganz mit Figuren auszufüllen, diese nach dem Vorbilde der römischen Sarkophage fast frei auszuarbeiten, in richtigern, obgleich noch zu gedrungenen Verhältnissen reihenweise übereinander zu ordnen, die Szenen dramatischer zu beleben, und zugleich den einzelnen Gestalten einen gesteigerten geistigen Ausdruck zu geben. Doch ist bei dieser Fortentwicklung in dramatischer Belebung und naturalistischer Durchbildung die Arbeit flüchtiger und ungleichmäßiger; auch find die Reliefs überfüllt. Gegenständlich bedeutsam ist hier das erste Auftreten der allegorischen Darstellung der Künste und Wissenschaften b in der mittelalterlichen Plastik; an dem großen Brunnen zu Perugia (1277-80) tritt dann das weltliche Element vorherrschend in sein Recht. Hier war, wie wir sehen werden, sein Sohn Giovanni schon der bestimmende Künstler. Zwischen die Kanzeln von Siena c und Pisa fällt die Errichtung des Marmorschreins des h. Dominikus in S. Domenico zu Bologna (voll. 1267, f. S. 407 n). Von einem von Niccolò angefertiaten Altare im Dome zu Pistoja (1273) scheint nichts erhalten zu sein.

Das Auftreten Niccolòs war für die Entwicklung der Skulptur in Toskana, in zweiter Reihe aber auch in Nord- und Süditalien, von entscheidendem Einflusse und zwar unmittelbar durch die zahlreichen Schüler, die er bildete. Für uns scheiden sich unter diesen drei eigenartige Künstlergestalten aus: Arnolfo di Cambio und Fra Guglielmo als Nachfolger Niccolòs und sein Sohn Giovanni Pisano als Reformator.

Von *Arnotfo di Cambio* aus Colle di Valdelsa (1232—1301 oder 1302), dem hervorragendsten Gehilfen an der Kanzel in Siena, zwischen 1277 und 1281 auch an dem Brunnen zu Perugia mit-

beschäftigt, nach 1277 in Rom, nach 1282 in Orvieto und seit 1294 in Florenz als Architekt von hervorragender Tätigkeit, find noch einige plastische Werke bezeugt. Wahrscheinlich ist schon das Grabmal Hadrians V. († 1276) in S. Francesco zu Viterbo eine Arbeit a Arnolfos, wie auch die Reste von dem des Kard. Annibaldib († 1276, Grabstatue im 1. Seitenschiffe von S. Giov. in Laterano, Exequienrelief im Klosterhofe daselbst). Das Grabmal des Kardinals de Braye († 1282) in S. Domenico zu Orvieto ist als das c früheste bekannte Beispiel jener bald allgemein üblichen Wandgrabmäler von Bedeutung. (Sein ursprünglicher Aufbau ist dem Grabmale Benedikts XI, in S. Domenico zu Perugia zu entnehmen.) d Der Entschlafene ruht auf einer Bahre, vor der zwei Chorknaben den Vorhang fortgezogen haben; darüber unter einem Baldachin die Statue der thronenden Madonna (in Gewandung - Krone, Schleier, gegürtetes Kleid - und Ausdruck eine Juno pronuba!) zwischen zwei Heiligen, die den knieenden Kardinal der Gnadenmutter empfehlen. Hier noch stärker als in seinem zweiten, gleichfalls mit dem Namen bezeichneten, aber unter der Beihilfe eines ausdrücklich mitgenannten Genossen Petrus (vielleicht Cavallini?) ausgeführten Werke, dem Tabernakel in S. Paolo vor Rom e (1285), zeigt sich Arnolfo deutlich als Schüler des Niccolò. Seine Figuren stehen, als fühlten sie Nischen um und über sich; sie haben bei würdiger Gemessenheit und Lieblickkeit im Ausdrucke doch etwas Unfreies. Aus derselben Zeit stammte auch das Presepio s in einer Kapelle von S. Maria Maggiore, wovon sich in der Konfession der Kapelle Sixtus' V. zwei knieende Propheten und die g h. drei Könige unversehrt, die Madonna und der h. Joseph modern überarbeitet erhalten haben. Auch das Tabernakel in S. Ce-h cilia (1293) rührt inschriftlich von Arnolfo her. Ebenso waren die ehemaligen Grabmäler Honorius' IV. († 1287) und Boni-i fazius' VIII. (1294—1303) in St. Peter, die (nach Grimaldis Beschrei- k bung) den Typus der Cosmatengrabmäler zeigten, wahrscheinlich Werke Arnolfos. Die davon allein noch erhaltenen liegenden Statuen der Päpste in den vatik. Grotten zeigen ihn jedoch 1 nicht auf der Höhe des Grabmals Brave. Im Museo Archeolo-m gico zu Perugia verraten drei liegende Gestalten von klassischer Größe, wahrscheinlich von einem Brunnenbecken stammend, Arnolfos Geist.

Anders geartet als Arnolfo ist *Fra Guglielmo dell' Agnetlo* aus Pifa (um 1243 bis nach 1313), der Mitarbeiter Niccolò Pisanos an der Arca in S. Domenico zu Bologna (voll. 1267). Ihm n verdankt dieser erst den vollen Anschluß an den plassischen Kanon der Gotik, der in der sieneser Kanzel hervortritt. Die saubere, goldschmiedartige Durchführung und die Gleichartigkeit der Arbeit

in fämtlichen Reliefs (mit Szenen aus dem Leben der hh. Dominikus und Reginald) machen es wahrscheinlich, daß Fra Guglielmo allein der ausführende Künstler war, und daß dem Niccolò nur die Erfindung angehört. Ähnlichen Charakter trägt die von Fra a Guglielmo allein herrührende Kanzel von S. Giovanni fuorcivitas in Pistoja (angeblich von 1270). Vierseitig und an die Wand angelehnt, ruht sie vorn auf zwei Säulen, die auf Löwen stehen, an der Wand auf zwei aus tragenden Männern gebildeten Konsolen. Einfacher, aber auch nüchterner als sein Meister, folgt er diesem, hat aber gelegentlich eine gewisse Innerlichkeit der Empfindung vor ihm voraus. (Später war der Künstler wesentlich als Architekt beschäftigt, s. S. 34 b und 73 d). Von ihm wahrscheinlich auch die dreifigurige Basis eines Weihwasserbeckens, eine Neub erwerbung des Museo Nazionale zu Florenz, ebenso c Mufeo Municipale zu Orvieto eine Madonna mit akephalem d Kinde und eine sehr mitgenommene Papststatue (Bonifaz VIII.?), e endlich das Verkündigungsrelief in S. Michele zu Pisa.

Der jüngste Schüler des Niccolò, sein Sohn Giovanni Pisano (c. 1250 bis nach 1331), gibt der Kunst eine neue Richtung, die in den Fresken Giottos und in den Bildwerken des Andrea Pisano ihren Abschluß erreicht. Giovannis Streben ist durchaus naturalistisch: im Gegensate zur Anlehnung an antike Vorbilder, mit deren Hilfe sein Vater und seine Mitschüler wieder zur treueren Wiedergabe der Natur zu gelangen suchten, schöpft er unmittelbar aus der Natur: Lebenswahrheit will er mit seelischem Ausdruck verbinden. Er tut das selbst auf Kosten der Schönheit und Richtigkeit, da ihm eine eigentliche Kenntnis der Anatomie noch abgeht; die Fülle großartiger und neuer Gedanken drängt ihn zu gewaltsamer, hastiger Betätigung. Während im architektonischen Aufbaue und in der Dekoration seiner Monumente die Dürstigkeit und der Mangel an Stilgefühl sich überall da leicht fühlbar macht, wo Giovanni als einer der ersten und größten Träger der Gotik in Italien neue, originelle Formen zu schaffen sucht, zeigt sich ein vorwiegend malerisches Bestreben in seinen Kompositionen: in der Anordnung seiner Reliefs, in den Verkürzungen, in der großartigen Bewegung, in der Darstellung der auf das höchste gesteigerten Leidenschaften, dabei eine erstaunliche Beweglichkeit und Spannkraft der bildnerischen Phantasie.

Zu seiner vollen Eigentümlichkeit gelangte Giovanni erst nach längerem Zusammenarbeiten mit seinem Vater. Schon im Jünglingsalter durste er für halben Gesellenlohn 1266-68 an der Kanzel zu Siena mitarbeiten. Die reichere Szenierung, die lebensvollere Auffassung, die in diesem Werke gegenüber der Kanzel zu Pisa hervortritt, dem rückwirkenden Einflusse des Sohnes auf den Vater

zuzuschreiben, ist jedoch bei dem Alter des ersteren unstatthaft; vielmehr war es die hier hervortretende Richtung des Niccolò, an der der Sohn sich entwickelte und allmählich seinen eigenen Stil herausbildete. An dem zweiten großen Werke, an dem beide Künstler gemeinsam genannt werden, dem Brunnen auf dem Dom- a plate zu Perugia (1278-80), dürfen wir dem Sohne den größeren Anteil zuschreiben (der architektonische Aufbau von Arnosso). Die zahlreichen biblischen, allegorischen und parabolischen Relieffiquren zeichnen sich durch lebendige Bewegungsmotive und glückliche Anordnung im Raume aus; geringeren Wert hat die noch etwas schwankende plastische Behandlung. Die Arbeiten von Vater und Sohn, der eine im Abschlusse seiner Kunst, der andere in jugendlicher, zum Teile noch schüchterner Ausbildung seines Charakters, find meist deutlich unterscheidbar. Die Bronzegruppe von dreib Nymphen auf der Spite ist von einem gewissen Rosso aus Perugia, unter Giovannis Einfluß, wohl selbst nach einem Modelle desselben (von Rosso selbst die Bronzeoberschwelle am rechten Seitenschiff- c portale des Doms von Orvieto). Im Museum der Universität d von Giovanni zwei männliche Figuren vom Brunnen, namentlich der Erzengel Michael groß in der Bewegung.

Die beiden charakteristischen Hauptwerke Giovannis sind die Kanzel in S. Andrea zu Pistoja und die ehedem im Dome zu e Pisa errichtete; jene 1301 voll., diese gleich danach beg., aber erst 1310 voll. Beide find im Aufbaue, in der Anordnung und in den Darstellungen sehr verwandt; die Überreste der Domkanzel jett im Museo Civico zu Pisa (alte Sakristei von S. Francesco) ver- f einigt (auch die tragenden Figuren im Campofanto gehören zur g alten Kanzel, ebenso die Zwickelfiguren von Propheten an der jetigen im Dome: zwei der urspr. neun Reliefs - das eine mit der Ver- h kündigung und Heimfuchung Mariä, der Geburt und Namengebung des Täufers, das andere mit den Verdammten aus dem Jüngsten Gerichte - find jetzt an den Orgelbalustraden im Dome einge- i lassen). In der flüchtigen Ausführung bekundet sich die Hand von Schülern und Handlangern ("Bernardus caput magistrorum lapidum") in noch größerem Maße als bei der Kanzel zu Pistoja. Giovannis dramatisches Talent zeigt sich namentlich in den mit Vorliebe gewählten bewegten Kompositionen: in der Kreuzigung, im Jüngsten Gerichte und zumal im Kindermorde. Der künstlerische Genuß an der leicht und großartig gestaltenden Phantasie, an dem ergreifenden Ausdrucke, der feinen Naturbeobachtung wird nur noch durch Flüchtigkeit und Fehler der Ausführung, stillose Überhäufung der Kompositionen und Übertreibung des Ausdruckes beeinträchtigt. Bei den ruhigeren Darstellungen und manchen Einzelfiguren, namentlich an der Kanzel zu Pistoja (man vgl. den Aaron

und die Sibyllen, an denen sich Michelangelo begeisterte!) ist der Künstler zugleich glücklicher in den Verhältnissen und seiner in der Durchführung. (Die ihm neuerdings zugewiesene Statue des a. Andreas in der Portallünette seiner Kirche zu Pistoja ist vielmehr von einem pisaner Schüler.) — In einer ältern, ziemlich matten b. Arbeit in Pistoja, dem von drei Tugenden gestützten Tausbecken in S. Giovanni suorcivitas, erscheint Giovanni noch dem Vater verwandt, wenn sie nicht vielmehr nur aus der Werkstatt stammt. — Auch die derb und breit, aber groß gehaltenen Propheten und c. Sibyllen an Giovannis Fassade des Domes von Siena (soweit sie alt sind) gehören dem Künstler an (seit 1284—98). Darunter besonders hervorragend die Sibylle an der Ecke der Südseite und der oberste Prophet links.

Von den verschiedenen Grabmonumenten, die auf Giovanni zurückgeführt werden, ist nur eines charakteristisch für Giovanni: d das jett in einigen großgrtigen Überresten im Pal. Bianco zu Genua schlecht aufgestellte Grabmal der Margareta von Brabant, Gemahlin Kaiser Heinrichs VII. († 1311). (Die zwei Engel rechts und links von der Gruppe sind Werkstattarbeit.) Das Grabmal e Benedikts XI. († 1304) in S. Domenico zu Perugia - dem Monumente Brave Arnolfos im Aufbaue verwandt - ist eine schwächliche Arbeit von sienesischer Art (Nachfolger Lor. Maitanis); viel belebter in Formen und Ausdruck ist das Denkmal der Heiligen in f S. Margherita zu Cortona (1362) von Angelo und Francesco di Pietro aus Cortona. Der Rest (Vorderwand) des Sarkophags g des h. Actus im Dome zu Pistoja (innere Fassadenwand, 1337) mit drei Szenen seiner Legende stammt von einem begabten Schüler Giovannis (Agostino und Agnoto da Siena?). Der Altar h im Dome zu Arezzo, unglücklich und nüchtern im Aufbaue und kleinlich in der Arbeit der zahlreichen kleinen Reliefs aus dem Leben der Maria und der Stadtheiligen, wurde 1369-75 von den Florentinern Giovanni di Francesco Fetti und Betto di Francesco ausgeführt. Der erstere nennt sich auch am Altare Dragomanni i in S. Domenico zu Arezzo; dem letteren gehört die (fälschlich k dem Giovanni Pilano zugeschriebene) Madonna im Museum daselbst.

Die Tätigkeit des Künftlers in Norditalien ist durch die be1 zeichnete Madonnenstatue in der Arena zu Padua beglaubigt
m (um 1305). Auch die zwei Leuchterengel zu seiten der Madonna
n und das lebensgroße Standbild des Stifters Scrovegni sind von
o seiner Hand, während das Grabmal des letzteren († 1336) erst nach
1350 durch seine Söhne errichtet und jüngst als Arbeit des Andreoso
de Santis aus Venedig erkannt wurde.

Die Madonnenstatue in Padua, die Statuette in der Capp. P della Cintola im Dome zu Prato (Marmor, c. 1275, ein Abguß in der Sakristei), die bezeichnete Madonna über der Pforte des Battistero zu Pisa (1304, zwischen zwei Heiligen und dem Do-a nator, die von Schülerhand herrühren) und die Halbfigur der Maria mit dem Kinde im Campofanto zu Pifa (um 1285-90) erscheinen b als wesentlich eigenhändige Arbeiten des Meisters. Eine im kleinsten Massitabe aus Elfenbein gearbeitete Maria, die das die Weltkugel tragende Kind mit beiden Armen hoch emporhebt, in der Sakristei des Domes zu Pifa, ist eine beglaubigte Arbeit, von 1299. Von c einer Gruppe der Madonna zwischen der knieenden Pisa und Kaifer Heinrich VII. hat fich im Campofanto zu Pifa die Figur d der Pisa in verstümmeltem Zustande erhalten (sie stand über der Domtür gegenüber dem Camposanto). Die ihm zugeschriebene Madonna im Mufeo Civico zu Turin ist nur Schülernachahmung e (Tino da Camaino?). Ebenso hat die Madonnenstatuette im Museum zu Arezzo nichts mit Giovanni zu tun (Betto di Francesco?). Un- f mittelbar unter seinem Einflusse entstand die in ein Tondo gefaßte Madonna im Dommuseum zu Empoli. Sehr charakteristische Ar- 9 beiten im Stile des Meisters sind zwei Giganten als Träger des Portals der Kirche von San Quirico (zw. Siena und Pienza, 1298); ein h Werk seiner Schule ist die Marmorstatue des h. Petrus in Castel-i franco (bei Empoli, im Hofe der Canonica), wie auch die Madonna im Dome von Pietrafanta (Sakristei, als S. Lucia verehrt). k Die letzte, urkundlich bezeugte Arbeit Giovannis ist der florentinische Giglio an der Außenseite von Porta Romana zu Florenz (1331). 1

Ist schon an den meisten Werken Giovannis von größerem Umfange eine mehr oder weniger starke Teilnahme von Schülern anzunehmen, so sind eine Anzahl anderer ihm gewöhnlich zugeschriebener Werke, zum Teil schon nach der Zeit ihrer Entstehung, ausschließlich der Schule oder Nachfolgern des Meisters zuzuschreiben. Dahin gehören der teilweise sehr rohe bildnerische Schmuck an der Domfassade wie am Battistero zu Pisa, die m Madonna zwischen Heiligen in einem Baldachin über einer Türe des Camposanto und die zum Teil recht tüchtigen Statuen n an der Außenseite von S. M. della Spina zu Pisa, deren Bau o erst kurz nach des Meisters Tode begann. Ferner die zu zwei Beichtstühlen umgewandelten Reste einer Kanzel in S. Michele, p wovon vier Relieftaseln in die Orgelbalustraden im Dome ein- q gelassen, vielleicht das Werk des S. 409 i genannten Bernardus.

Alles in allem gerechnet, ist Giovanni der einflußreichste Künstler seiner Zeit gewesen. Ohne ihn hätte es keinen Giotto gegeben, oder doch einen andern und befangeneren. Giotto verdankte ihm gewiß mehr als seinem Lehrer Cimabue. Sein Einfluß machte sich durch seine umfassende Tätigkeit rasch in ganz Italien geltend,

und aus seiner Kunstrichtung gehen an den beiden Hauptorten Toskanas, in Florenz und Siena, eine Anzahl selbständiger Meister hervor, die die pisaner Bildnerschule beschließen und zugleich die italienische Gotik auf ihre Höhe und zu ihrem Abschlusse bringen. Indem sie zugleich über Toskana hinaus in Süd- und Norditalien tätig sind, geben sie auch hier den Anstoß zu einer wesentlich auf Giovanni Pisanos Vorbilde basierenden lokalen bildnerischen Tätigkeit.

In Florenz galt bisher Giotto als der Begründer einer spezifisch florentinischen Bildnerschule. Aber schon vor ihm waren verschiedene, bisher nicht beachtete Künstler in Florenz tätig, die noch stärker als Niccolò Pisano, ihr Vorbild und vielleicht selbst Lehrer, sich an die Antike anlehnten und Arnolfo weit übertrafen. Außer den Resten eines Grabmals in Privatbesit sind das groß gehaltene Relief der Frauen am Grabe im Refektorium von S. a Croce, zwei kleine Reliefs mit Engeln außen an der Nordwand dieser Kirche, das Reitermonument des Guglielmo Amerighi im b Hofe der Annunziata (1289), die geringere, steife Kolossalstatue c Papít Johann XXII. im Dome (1323, irrtümlich Bonifaz VIII. gen.), d sowie das treffliche Georgsrelief an der Porta S. Giorgio (um 1285) die dürftigen Überreste aus den Werkstätten dieser Künstler, die Giotto unmittelbar vorangingen. Für die florentiner Plastik war fodann Giotto (1267?-1337) nicht nur durch den neugestaltenden Einfluß, den seine malerischen Schöpfungen auf die gesamte Kunst Italiens ausübten, maßgebend, sondern man gibt ihm auch eine eigene bildnerische Tätigkeit. Gelegentlich des Baues des Came panile zu Florenz, den er 1334 begann, foll er die beiden untern Stockwerke jedes mit einem Kranze von Reliefdarstellungen in kleinen vier- und sechsseitigen Feldern geschmückt haben. Nach Ghibertis Zeugnis hat er einige eigenhändig ausgeführt, weitaus der größte Teil ist jedoch erst nach seinem Tode (im Jan. 1337) durch Andrea Disano und dessen Schüler nach eigener und Giottos Erfindung gegrbeitet. Komposition und plastischer Sinn erregen hier fast geringeres Interesse als der Inhalt, der eine Art von Enzyklopädie alles profanen und heiligen Tuns der Menschen zu geben fucht. Bei Anlaß der Malerei werden wir auf die Anschauungsweise zurückkommen, die dergleichen Aufzählungen in der damaligen Kunst (wie schon am Brunnen von Perugia und früher in den Bildwerken des Battistero zu Parma) hervorrief. Jede Kunstepoche braucht einen Gedankenkreis dieser Art, an dem sich die Form entwickeln und äußern kann, und der zugleich an sich ein bedeutendes kulturgeschichtliches Zeugnis ist. Manche überschätzen ihn wohl auch und legen eine Tiefe hinein, die nicht darin ist.

Bei diesem Anlasse eine Bemerkung über den Unterschied der christlichen und der antiken Symbolik überhaupt. Die christliche ist nicht volkstümlichen Ursprunges, nicht mit der Religion und mit der Kunst von selbst entstanden wie die antike, sondern durch Kombination und Abstraktion Gelehrter und Wissender aus den verschiedensten Stellen der Bibel gewonnen. Schon deshalb hat sie nur eine bedingte Gültigkeit in der Kunst erreicht. Nun kam aber noch aus der gelehrten Theologie und Philosophie ein starkes Kontingent abstrakter allegorischer Begriffe hinzu, die ebenfalls von der Kunst eine sinnliche Belebung verlangten. Schon im Altertume kommt ähnliches vor, aber anspruchsloser und weniger buchmäßig. Wenn man aber inne wird, welchen heiligen Ernst und welche Treue Giotto und die Seinen diesem Gedankenkreise widmeten, so bleibt kein Zweisel, daß sie davon überzeugt und beglückt waren. Die Gegenstände sind zeitlich bedingt, wenn nur das Gefühl, das die Künstler daran knüpfen, ein unendliches ist!

Der Vergleich der Reliefs am Campanile mit den verwandten Bildwerken des Niccolò und Giovanni Pifano am Brunnen von Perugia zeigt den großen Schritt, den nach fünfzig Jahren die italienische Kunst vorwärts gemacht hatte: Einfachheit und Geschlossenheit der Komposition, Tiefe und Kürze des Ausdrucks, Reichtum der Ersindung, Wahrheit und Mäßigung in der Bewegung und in den Verhältnissen zeichnen diese kleinen anspruchslosen plassischen Darstellungen von meist nur einer Figur in einer ähnlichen Weise aus wie die großen Freskenzyklen Giottos. Auch die Richtigkeit der Proportionen wie die Sauberkeit der Marmorarbeit sind charakteristisch für Andrea Pisano.

Andrea di Ugolino Nini Pisano (geb. 1273 zu Pontedera, 1299 bis 1305 vielleicht Geselle des Giovanni am Dome zu Pisa, dagegen an der Mad. della Spina nicht beteiligt, 1336-43 Bauleiter am Campanile zu Florenz, 1347 und 1348 Dombaumeister in Orvieto, wo ihm irrtümlich die Madonna über dem Portale zugeschrieben wird, † 1348) übertrug das Darstellungsprinzip Giottos, unter dessen nächstem Einflusse er arbeitete, mit wahrhaft hohem Bewußtsein in die bedingteren Formen der plastischen Kunst. Von ihm ist die eherne Südtür am Baptisterium zu Florenz (modelliert 1330, a gegossen durch den Venezianer Leone d'Avanzo, aufgestellt 1336) mit den Geschichten Johannes des Täufers. Hier ist ein Fortschritt auch über Giovanni hinaus; zwar wird dessen Detailbelebung schon des kleinern Masstabes wegen nicht erreicht, allein die Grenzen des Reliefs find hier viel richtiger erkannt und festgehalten. ist vielleicht die reinste plastische Erzählung des ganzen gotischen Stiles; Andrea gibt das Seinige wunderbar in wenigem, mit dem sichersten Gefühl dessen, was in dieser Gattung überhaupt zu geben war, während Giovanni mit seinem Reichtume sich überstürzt hatte. Die Heimsuchung, die Enthauptung, die Überreichung des Hauptes

(bloß zwei Figuren), die Grabtragung, die Grablegung des Johannes find Motive von einfachster Schönheit. Die acht theologischen und moralischen Tugenden in den untern Feldern können ebenfalls in ihrer Art einzig heißen, vor allem die Figur der "Hoffnung". -Wegen ihrer Übereinstimung mit diesen Reliefs find die trefflich durchgeführten, edlen Marmorstatuetten des segnenden Christus a und der h. Reparata im Museo dell'Opera als Werke des Andrea in Anspruch genommen, lassen aber einen jüngeren Meister vermuten. Nahe steht ihm das auffallend feine Relief des h. Martin b zu Pferde an S. Martino zu Pifa. Als Arbeit der Werkstatt ist c eine Reihe im Muse o Nazionale zerstreuter Statuetten zu nennen. Ebendort auch die einst über Porta Romana thronende Madonna d zwischen Petrus und Paulus von Paolo di Mo Giovanni (1328), ein Nachklang des Stils des "Cecilienmeisters". (Die Statuen für die Domfassade von 1357, jetzt am Beginne der Allee nach Poggioe Imperiale vor Porta Romana (f. S. 435 c), sowie die sechs Engelf statuetten in Villa Castello, ebendaher, find nicht von Andrea; drei davon find so vorzüglich und monumental konzipiert, daß man sie Orcagna zuteilen möchte. In diese lettere Reihe gehören auch g zwei Engel im Hemicycle des Boboligartens und eine Proh phetenstatue in Villa Petraja [Terrasse].)

Andrea hatte zwei Söhne, die seiner Kunst folgten. Der jüngere,
Tommaso Pisano († nach 1371), erscheint in einem bezeichneten
i Tabernakel am Altare von S. Francesco zu Pisa nur als ein
mäßiger Künstler: kleinlich, ohne seineren Sinn für Anordnung
und ohne Verständnis für Form. Ihm gehört auch die Votivtasel mit dem knienden Ehepaare Upezinghi-Gherardesca im
k Camposanto (die dazu gehörige Halbsigur Christi, jest in
S. Cecilia, für ihn zu gut und eher von Nino).

Eigenartiger ist der ältere Sohn Mino Pisano († vor 1368, angeblich schon der Gehilse des Vaters an den Türen des Battistero, in Orvieto 1349 kurze Zeit Leiter des Dombaus, dann in Pisa). An die Stelle der schlichten Größe und Anmut in den Werken des Vaters tritt beim Sohne ein mehr genreartiger Zug, der am anmutigsten in verschiedenen Madonnen zum Ausdrucke kommt. Mo in der hoch oben im rechten Querschiffe von S. M. Novella zu Florenz angebrachten, bezeichneten Statue, ferner in der Halbnsigur einer Madonna, die das Kind säugt, in S. M. della Spina zu Pisa und in der Madonna zwischen Heiligen auf dem Altare odieser Kirche. Auch das Museo Municipale in Orvieto besitzeine charakteristische Madonnenstatuette (1349) von seiner Hand. Sehr nahe steht ihm auch die Holzstatue des Engels Gabriel ebenpdort, während die derbere Annunziata von andrer Hand, vielleicht Raostino und Ranoso da Siena ist. (Auf die Verwandtschaft

der Madonna über dem Grabmale Cornaro [† 1367] im Chore a von S. Giovanni e Paolo zu Venedig mit der Ninos in S. b M. Novella, wie auf die der Apostel daneben mit der Schule des Andrea Pisano ist neuerdings hingewiesen.) - In Pisa außerdem in S. Caterina ein reiches, in der Anordnung klares, in der c Durchführung der Reliefs wie der Einzelfiguren tüchtiges Grabmonument des Erzbischofs Simone Salterello († 1342), sowie die Marmorfiqueen der Maria und des trefflichen Engels Gabriel in der Kapelle rechts vom Chore. (Eine zweite, geringere Ver- d kündigung [Holz] aus S. Francesco im Museo Civico.) Jüngst ist e die Statue eines h. Bischofs von ihm (bez.) in S. Francesco zu Oristano bei Cagliari zum Vorscheine gekommen. Auch die f Marmorstatuette der Madonna in S. Ansano bei Fiesole ist eine a reizvolle Arbeit Ninos. Die Durchbildung des Details, namentlich die saubere Politur ist ihm wie keinem andern Pisaner Meister eigen. Einem Nachfolger aus seiner Werkstatt gehört der schöne Crucifixus in S. Michele in Borgo an (1390); einem nicht näher h zu bestimmenden Künstler der Schule die beiden Verkündigungsstatuen (in Marmor) des Baptisteriums zu Carrara, einem i zweiten die treffliche Marmormadonna im Museo Civico zu Pisa k (Saal XII, Nr. 14, vom Mittelgiebel der Madonna della Spina, um 1380).

Während Andreas Söhne das Feld ihrer Tätigkeit in Pifa finden, entsteht in Florenz eine Reihe von Kunstwerken, die ihrem Charakter nach gleichfalls der Schule und Nachahmung des Andrea Pisano angehören, bei denen aber nur für einzelne sich die Namen der Meister nachweisen lassen. Dahin gehört eine Anzahl Grabmonumente und Statuen in S. M. Novella, in S. Croce, im 1 Dome, im Museo des Domes und am Campanile. Bemerkens- m wert ist darunter die etwas ausdruckslose, aber sonst tüchtige Madonna zwischen zwei Engeln über der zweiten südlichen Domtüre n von Piero di Giovanni Tedesco (f. S. 435a); ferner am Campanile o die vier Statuen der Südseite, von denen drei dem Maler Mea. die vierte dem Maler Giottino zugeschrieben werden. Auch der Taufstein im Battistero (aus der ersten Hälfte des 14. Jahrh., p zwei Reliefs 1371 hinzugefügt), sowie das Weihwasserbecken g im Dome gehören unter diese zwar recht fleißigen, aber wenig erfreulichen Werke, die ohne individuelle Belebung und ohne eigene Beobachtung der Natur in mehr oder weniger stilloser Weise von den Traditionen des Andrea Pisano und des Giotto zehren. In die Reihe dieser Arbeiten, aber mit stärkeren Anklängen an Pisanisches, gehört auch das wenig bedeutende Taufbecken der Sakristei im r Dome zu Volterra. - Auch die Werke des Lombarden Alberto di Arnoldo machen hiervon keine Ausnahme. Erhalten sind von ihm der Altar im Innern des Bigallo (eine Madonna zwischen s

a zwei Engeln, voll. 1364), fowie das Relief der Madonna außen, dem Battistero gegenüber (1361).

Eine neue Phase der Entwicklung, den Abschluß des gotischen Stils, führt in Florenz der auch als Maler hervorragende Andrea di Cione, gen. Arcagnolo oder gewöhnlich Orcagna (1329-68), herbei. Sein einziges beglaubigtes plastisches Werk, das auf uns geb kommen, ist das bekannte Tabernakel in Orfanmichele, vollendet 1359. Schon sachlich bieten die Skulpturen desselben ein hervorragendes Interesse als Inbegriff dessen, was sich von kirchlicher Symbolik in einem Kunstwerke zusammenstellen ließ. plastischer Beziehung tragen sie ein ähnlich großes Stilgepräge wie die Fresken des Meisters, der mehr noch auf Giotto als auf Andrea Pisano zurückgeht und, obgleich er sie nicht völlig erreicht, doch einen Schritt über beide hinaus tut. Ernst und Größe der Auffassung, Klarheit und Lebendigkeit der Darstellung sind ihm mit seinen Vorgängern gemeinsam; der strenge, selbst herbe Zug in den Gestalten des Giotto ist auch ihm eigentümlich; in der Detailbildung, soweit er selbst Hand anlegt, kommt er dem Andrea Pisano nahe, im Verständnis der Formen übertrifft er ihn; im Gegensate gegen die Reliefs am Campanile und namentlich an der Pforte des Baptisteriums ist sein Stil ein rein malerischer. Daher ist er in der Komposition reicher, in der Bewegung und im Ausdrucke manniafaltiger und naturalistischer, so daß er (ähnlich wie Giovanni Pisano) in dem großen Relief des Todes der Maria selbst vor Überfüllung und Verzerrung nicht zurückscheut. Die beiden Bildnisse hier (der Stifter und der Künstler) sind schon individuell belebte Gestalten. Das Relief der Maria in der Herrlichkeit erinnert in der herben Schönheit, im Wurfe der Gewandung und in tüchtiger naturalistischer Durchbildung schon an die gleiche, um ein halbes Jahrhundert jüngere, berühmte Darstellung Nanni di Bancos am Nordportale des Domes, der es als Vorbild diente.

Nach der Verwandtschaft mit dem Stile des Orcagna galten früher irrtümlich für seine Arbeiten die Statuetten in den Fenstere füllungen von Orsanmichele (innen wie außen), von der Hand des Simone di Francesco Talenti (1378, einige der modern erdetsten Originale im Museo Nazionale), sowie die sleißig durche gebildeten Medaillons der Tugenden an der Loggia dei Lanzi, die 1383-87 von Giovanni di Fr. Fetti, Giovanni d' Ambrogio und Jacopo di Piero Guidi (s. S. 435 b und 436 h) nach den Zeichnungen des Agnolo Gaddi ausgeführt wurden. Sim. Talenti (und nicht Sim. Ferrucci, dem sie die Tradition zuschreibt) gehört auch die se Madonna mit Kind, die 1399 an Orsanmichele in der Nische der Medici, Speziali e Merciai ausgestellt wurde und jetzt im Innern der Kirche an der Wand des linken Seitenschiffs steht. - Auch

die wesentlich geringeren Grabsteine der Familie Acciajuoli in der Certosa vor Porta Romana wurden irrtümlich dem Orcagna a zugeschrieben. Dagegen steht ihm die große Marmorstatue eines musizierenden Engels im Museo Nazionale sehr nahe. Ge-b ringer die Verkündigung in S. Croce (Capp. Baroncelli). Von den c vier Prophetenstatuen (mit aufgesetzten antiken Köpfen), die an der Rückwand des Hofes von Pal. Medici stehen (von der Dom-d fassade stammend), folgen die beiden größern noch den Traditionen Orcagnas, während die zwei kleineren schon auf die Anfänge des Quattrocento deuten (vgl. S. 414 e u. f, sowie S. 435 c u. 436 a). Im Anschlusse an Orcagna sind auch die Statuen an der Nordseite des Campanile entstanden (irrtümlich Luca della Robbia zugeschrie- e ben): zwei Propheten und zwei Sibyllen, namentlich letztere von einfach edler Gewandung und schönen Köpfen; sämtlich augenscheinlich von derselben Hand. Von seinem Stile berührt und ihn vorverkündend erscheinen auch die zwei Relieftafeln mit dem Tode Maria und der Gürtelspende, ursprünglich am Altare der Capp. della Cintola im Dome zu Prato, jett in einem Neben-f raume der Kapelle befindlich, als deren Schöpfer Niccolò di Cecco und dessen Schüler Sano gelten (1354-59).

Wie in Florenz, so entwickelt sich auch in dem politisch nachstrebenden Siena während des 14. Jahrh., angeregt durch die Tätigkeit des Miccotò und mehr noch des Giov. Pisano, ein Zweig der von Pisa ausgegangenen Bildhauerschule, der dem Florentiner an Zahl der Künstler wie an Fruchtbarkeit nichts nachgibt, durch den weiteren Kreis seiner Tätigkeit jedoch ihn noch übertrifft. In ganz Mittelitalien wie in Neapel finden wir sienesische Bildhauer tätig. während dieselben Künstler in Siena selbst meist nur als Baumeister an dem großen nationalen Monumente, am Dome, beschäftigt find. An innerem Gehalt, Größe der Auffassung und Verständnis der Form stehen freilich diese Bildner hinter denen von Florenz viel weiter zurück, als die gleichzeitigen Maler Sienas hinter den florentiner Malern. Denn was die Kunst Sienas im 14. Jahrh. auszeichnet, sind wesentlich malerische Qualitäten, die sich in den Bildwerken teilweise zu deren Ungunsten geltend machen. Breite der Erzählung und heitere Auffassung ohne besondere Vertiefung, Anmut und Zierlichkeit der Gestalten ohne eigentliches Verständnis der Form, saubere Durchführung ohne Größe und Energie der Arbeit sind in dieser Epoche die charakteristischen Eigenschaften der Bildhauer Sienas. Ihnen fehlen daher auch wesentliche individuelle Verschiedenheiten; eine tüchtige Mittelmäßigkeit ist allen gemeinsam, ein wahrhaft großer Künstler fehlt aber unter ihnen.

Von den Gefellen, die Niccolò Pisano zwischen den Jahren 1266 und 1268 an der Kanzel im Dome beschäftigte, ließen sich drei, Eapo, Donaso und Goro, dauernd für den Dienst der Stadt gewinnen. Als dann im Jahre 1284 Giovannis Plan zur Fassade des Domes angenommen wurde, bildete dieser Meister bei deren Ausführung eine ganze Schule von Bildhauern aus; daher wurde sein Einsluß für die Entwicklung der sienesischen Plastik maßgebend.

Dem seiner Zeit berühmten Ramo di Paganello, einem Zeitgenossen Giov. Pisanos, wird die tüchtige frei bewegte Statue des a h. Franz vom Portalgiebel von S. Francesco (jett an der 1. Wand im Innern der Kirche) zugeschrieben. Dann gehören ihm wohl auch die bedeutenden Statuen der Madonna zwischen den hh. Franz und b Chiara über dem Torbogen, der zum Vorplate der Kirche führt. Von Lando di Pietro († 1340), einem Schüler des Giovanni Pisano, find keine Werke mehr bekannt. Um so mehr ist uns von Tino c di Camaino († 1337) erhalten. Zuerst finden wir ihn in Pisa beschäftigt, wo er 1312 an einem (verlorenen) Taufsteine im Dome und in der von ihm erbauten Capp. S. Ranieri an einem jett in d der Capp. Ammanati des Campofanto (gegenüber dem Eingange) befindlichen Altarrelief mit der Madonna, der vom h. Ranieri der Stifter der Kapelle empfohlen wird, arbeitete. Im Jahre 1315 führte e er das jett im Camposanto aufgestellte Monument Kaiser Heinrichs VII. mit der edlen Figur des Toten in liegender Stellung und den Reliefgestalten der elf Apostel aus. Dazu gehörte wahrscheinlich die Gruppe von fünf Statuen (der sitzenden größeren des Kaisers und der vier stehenden kleineren seiner Räte) ebendort. Ihre geringere Qualität verrät die Hand eines Gehilfen - vielleicht des Eupo di Francesco, Nachfolgers Tinos im Amte des Dombaumeisters. Dann arbeitete er zwischen 1315 und 1321 das f Grabmal des Kard. Petroni im Dome zu Siena († 1313). Auch der tapfere Verteidiger von Florenz gegen Heinrich VII., Bischof Antonio d'Orfo († 1321), ist durch ein Grabmonument von Tinos 4 Hand im Dome zu Florenz verewigt (innere Fassadenwand, links vom Hauptportale), auf dem die Figur des Verstorbenen sitzend angebracht ist. Das Grabmal des Bischofs von Fiesole, Tedice h Aliotti († 1336), in S. M. Novella (neben der Capp. Rucellai) wird ihm fälschlich zugeschrieben: es verrät entschieden florentinischen Ursprung. Dagegen hängt der Bildschmuck des Grabmals Della i Torre († 1317) im ersten Hofe von S. Croce enge mit dem am Grabmale Petroni zusammen. Wie Tinos Nachfolger seine Art zur Karikatur verzerren, bezeugt die Madonna über der Tür von S. k Michele in Pisa (fälschlich dem Fra Guglielmo zugeschrieben). -Im Jahre 1324 zog der Herzog Karl von Calabrien Tino nach Neapel, wo wir ihm weiter unten wieder begegnen werden.

Wie Tino so hat auch ein gleichzeitiger Meister Gano eine Anzahl Grabmäler geschaffen. Von seiner Hand ist das Grabmal des Bischofs von Pistoja, Tommaso di Andrea († 1303), und das des Raniero Porrina († nach 1314) beide im Dome zu Cafole (zwischen a Siena und Volterra), letzteres mit dem tüchtigen Standbilde des Verstorbenen. Auch das reichskulpierte Portal im ersten Klosterhofe von S. Francesco zu Siena (1336) foll von ihm stammen. Ein Meister b Goro di Gregorio nennt sich 1324 an der mit Statuetten und Reliefs aus dem Leben des Heiligen geschmückten Arca di S. Cerbone im c Dome zu Massa Maritima, zu der einst auch die elf Apostelstatuetten (jett im Chore) gehörten. Er ist wohl identisch mit "Mag. Gregorio de Gregorio de Senis", dem Bildner des Marmorfarkophags des Bischofs Guidotto de Tabiatis im Dome zu Messina (1333). Viel- d leicht gehört ihm auch der Sarkophag des Bischofs Ricciardi († 1348) im Dome von Pistoja (auch dem Giov. d' Agostino zugeschrieben). e - Bekannter ist ein Werk, das der Unternehmer Cettino di Nese (1334-40 in Pistoja, 1349 und 1368-74 am Camposanto, 1360-62 am Baptisterium zu Pisa, lebte noch 1375 in Pisa) nach dem Entwurfe eines ungenannten sienesischen Bildners (Agostino und Agnoto da Siena?) ausführte: das Monument des rechtsgelehren Freundes Dantes, Cino de' Sinibaldi im Dome zu Pistoja (1337), das für f eine Reihe späterer Professorengräber des 14. und 15. Jahrh. das Vorbild abgegeben hat oder doch wenigstens das älteste uns erhaltene Beispiel der Art ist. Auf diesen ist der Verstorbene in der Regel im Relief auf dem Katheder vor seinen Schülern dozierend dargestellt. Hier ist außerdem auf dem Sarkophage die lebensgroße Statue des Rechtsgelehrten inmitten der kleiner gehaltenen Statuen seiner Zuhörer angebracht. Ein zweites von Cellino ausgeführtes Monument ist in der Capp. Amannati im Campofanto q zu Pifa aufgestellt: das Grabmal des Arztes Ligo Amannati († 1359). - Unter dem Einflusse Giov. Pisanos (mit stark sienesischem Einschlage) stehen die Reliefs an dem anspruchslosen Taufbecken des Baptisteriums am Dome von Montepulciano. Zwei Heiligen-h statuen in letterem (1. Kap. des 1. Seitenschiffs) gehören demselben

Künstler an.

Eine ebenso umfangreiche als bezeichnende Arbeit der Sieneser Meister dieser Zeit ist das Monument des Bischofs von Arezzo, Guido Tarlati, im Dome zu Arezzo, 1330 durch Agostino di Gio-i vanni und Agnoso di Ventura voll. Der architektonische Aufbau ist (als Nachahmung kleiner Elsenbeintaseln) sehr unglücklich: auf zwei Säulen steht eine große quadratische Tasel, die mit den in Reihen angeordneten kleinen Reliefs aus dem Leben des Bischofs bedeckt ist und oben die fast verschwindende, gleichsalls nur im Relief gegebene Figur trägt; ein schwerer Giebel krönt das Ganze.

Die ornamentalen Details sind gleichfalls sehr gering. Dagegen find die reichen kriegerischen Szenen in den durchaus malerisch gehaltenen Reliefs schlicht und anschaulich geschildert, voll genrehafter Züge und von fleißiger Ausführung. Die Statuetten dazwischen sind jedoch meist kleinlich geraten. Den gleichen Bildnern a gehört die Statue des fog. "Königs Lothar" im Mufeo Civico zu Arezzo, sowie die drei Reliefs vom Schreine des h. Octavianus im b Dome zu Volterra (nicht aber die viel bessern vier Tafeln mit Szenen aus der Legende des h. Dolcissimus daselbst). - Ein Sohn des Agostino, Giovanni, zeigt sich in einem bezeichneten Relief im c Oratorium von S. Bernardino zu Siena als ein kleinlicher und manierierter Künstler. Besser ist eine Madonnenstatue von ihm im d Campofanto von Pifa (über einem antikisierenden Kapitell stehend). Auch die Skulpturen des Portals am r. Seitenschiffe des e Doms von Groffeto find fein Werk und ebenfo steht seiner Art der f Bildschmuck am Portale des Langhaustorso des Domes von Siena nahe. Eine der jüngsten Arbeiten dieses Stils, in dem Kinde schon von feiner, genreartiger Empfindung, ist die Madonnenstatue des g Giacomo da Siena von 1408, in der Sakristei des Doms zu Ferrara.

Die umfangreichste Arbeit der sienesischen Schule, deren Ausführung vermutlich mehrere Jahrzehnte, bis zur Mitte des 14. Jahrh. und darüber hinaus, in Anspruch nahm, ist der Fassadenschmuck h des Domes zu Orvieto, der als Ganzes wohl die bedeutendste und einheitlichste Leistung der italienischen Gotik genannt werden darf. Sehr mit Unrecht wird er dem Giovanni oder dem Andrea Pisano oder beiden zugeschrieben und auch die Teilnahme anderer Pisaner Künstler, wie des Arnolfo die Cambio und des Nino Pisano, angenommen. Der Charakter fämtlicher Reliefdarstellungen ist durchaus sienesisch, und da er zwar mehrere Hände, aber doch einen gemeinsamen Zug zeigt, so dürfen wir wohl in Lorenzo Maitani (qeb. um 1275, qest. 1330), dem Urheber des Entwurfs zur Fassade, dessen Ausführung er 1310-30 leitete, auch den Urheber des Reliefschmuckes sehen (urkundlich sein Werk sind die Bronzeengel in der Lünette des Hauptportals). Jedoch wird dessen Vollendung nach dem vorgeschrittenen Stilcharakter der meisten Skulpturen, die bereits die Kenntnis von Andreas eherner Pforte beweisen, erst durch Niccotò und Meo Nuti und seinen Sohn Vitale, die ihm als Baumeister am Dome folgten, und selbst durch noch spätere Künstler erfolgt sein. An den vier Pfeilern zwischen den Portalen find im Relief die Schöpfung und der Sündenfall, die Verheißung durch die Propheten, die Erlöfung durch das Leben Christi, endlich das Jüngste Gericht dargestellt; und zwar sind die einzelnen Szenen in wenig glücklicher Weise, nach dem Vorbilde der bekannten Darstellung des Stammbaums Christi, von dem Geäst und Laubwerk eines Baumes umrahmt, dessen Wurzel im Sockel des Baues gedacht ist.

Naive, etwas breite und genrehafte Erzählungsweise, lebendiges Schönheitsgefühl, saubere Durcharbeitung in einem glücklichen Reliefstil find fast allen Darstellungen dieses in seiner Vollständigkeit einzig dastehenden Zyklus gemeinsam. Mit diesen Vorzügen der sienesischen Kunst, die nirgends so stark und vorteilhaft zur Geltung kommen, teilen sie aber auch deren schwache Seiten: der liebliche, finnige Ausdruck artet zuweilen in Süßlichkeit und selbst Charakterlofiakeit aus, und es fehlt an wahrer Energie und Größe, wie der Darstellung Kürze und Ernst, der Komposition Geschlossenheit, der Formenbildung gründliches Studium der Natur mangelt. In den dünnen, reich fließenden Gewändern ist der Körper zu sehr zur Schau gestellt; die Behandlung des Fleisches ist zu weichlich, Muskel- und Knochenbau treten zu sehr dagegen zurück. - Wie der Stil, wie die lange Tätigkeit des Lorenzo Maitani, seiner Söhne und anderer Sienesen als Baumeister des Domes, so weisen auch die ältesten historischen Angaben über den Fassadenschmuck des Domes (das Zeugnis des Aeneas Sylvius und das der städtischen Behörden von Orvieto) auf sienesische Künstler hin. (Man übersehe nicht die interessanten Zeichnungen für die Fassade, zu einer Kanzel usw. im Museo Municipale.) Auch die Madonna in trono über a dem Hauptportale (Marmor, früher fälschlich für die 1348 von Findrea Pisano geschaffene Bronzemajestas gehalten), wie auch eine Madonna mit Kind im Museo gehören den Meistern der Fassaden- b reliefs an. Das Bronzerelief (zwölf Apostel) des Architravs der ins südliche Seitenschiff führenden Tür ist dagegen eine bez. Arbeit c des Peruginers Rosso (f. S. 409 c).

Dem Verfalle der sienesischen Skulptur im Ausgange des 14. Jahrh. gehören die Statuen an der Außenkapelle des Pal. Publico in d Siena an (1377-81). Der auffallende Archaismus der Gewänder z. B. erklärt sich z. T. daraus, daß von den fünf Meistern, die sie schufen, bloß einer Bildhauer, die andern Maler und Goldschmiede waren. Der gleichen Zeit gehören die zwei Marmorstatuen (½ leb. groß) der Madonna und des Ev. Johannes im Oratorio della e Misericordia an, – bedeutende, ausdrucksvolle Arbeiten pisanischsenesischen Charakters.

Mit der Steinskulptur beginnt auch die Goldschmiedekunst in Florenz wie in Siena seit Anfang des 14. Jahrh. einen großen Ausschwung zu nehmen. Ihre Entwicklung ist um so interessanter, da sie allmählich auf die Steinskulptur, unter deren Einsluß sie sich rasch vervollkommnet (Andreas eherne Pforten am Battistero wurden durch Goldschmiede ziseliert und vergoldet), eine Rückwirkung auszuüben beginnt. Eine Reihe hervorragender Bildhauer sind auch als Goldschmiede tätig, und aus den Werkstätten der Goldschmiede gehen nicht wenige tüchtige Bildhauer hervor. Dieser rückwirkende Einsluß zeigt sich in günstiger Weise namentlich in der liebevolleren Durchbildung.

Die Zahl der erhaltenen Arbeiten ist freilich aus dieser Epoche ebenso gering, wie aus dem Quattrocento, da in Zeiten der Not die Verführung zur Einschmelzung edler Metalle zu groß war. Doch find gerade einige der prächtigsten und umfangreichsten Werke, filberne Altäre oder Altarvorfätze erhalten; freilich keineswegs immer künstlerisch besonders hoch stehende Arbeiten. Der bea kannteste ist der Altar im Museo dell'Opera zu Florenz, der seine Vollendung und seinen schönsten Schmuck erst durch die Renaissance erhielt. Die Reliefs aus gotischer Zeit (1366-1402) sind von der Hand des Leonardo di Ser Giovanni, Betto di Seri, Cristofano di Paolo und Michele di Monte. - Ganz in diese Epoche geb hört der große filberne Altarvorsat im Dome zu Pistoja, der 1287 beg. und 1456 voll. wurde. Die mittlere Tafel ist von der Hand eines Goldschmiedes aus Pistoja, Andrea di Jacopo Ognabene (1316), die Statue des Heiligen in der Mittelnische von Gitio da Pifa (1353); die linke Seitentafel (1357) fowie die befonders ausgezeichnete rechte (1371) ist von florentiner Künstlern, Pietro di Leonardo und Leonardo di Ger Giovanni, der obere Abschluß mit Maestà und Engelchören von Mofri di Buto aus Florenz und Atto Braccini aus Pistoja (1395-99) ausgeführt. - Eine ähnliche Arbeit eines sieneser Goldschmiedes ist der namentlich durch seine köstc lichen Schmelzarbeiten ausgezeichnete Altar im Dome zu Orvieto, von Ugotino di Maestro Vieri (1337), von dessen Hand auch das d schöne Reliquiar im Museo Municipale daselbst herrührt. Beide Arbeiten find denen der florentiner Meister im Aufbaue wie in der Farbenwirkung entschieden überlegen.

444

Was in Pifa felbst Gutes in dieser Periode geschaffen wurde, war, wie wir sahen, von der Hand von Künstlern, die unter dem Einslusse der florentiner Schule groß geworden waren: so namentlich die Werke des Nino Pisano.

Ein gleichzeitiger pisaner, aber der sieneser Schule nahestehender Künstler, Giov. di Balduccio (von 1317 bis 1350 nachweisbar), fertigte in Toskana zwei geringe Werke: das Grabmal Castruccio († 1322) e in S. Francesco zu Sarzana (ausgeführt 1328) und die Kanzel im f Oratorio della Misericordia zu S. Casciano bei Florenz. Später

ging er nach Mailand, wo er durch seine langjährige Beschäftigung eine lebhastere bildnerische Tätigkeit anregte und ihr den Stil der pisaner Schule aufprägte. Sein Hauptwerk, den älteren Arbeiten entschieden überlegen, ist der Sarkophag des Petrus Martyr in S. Eustorgio; die Figur des Heiligen von vornehmer Haltung a und schönem Typus, dabei von außerordentlicher Durchführung (1339). Einzelne der als Karvatiden dienenden Tugendstatuen zählen zu den besten Bildwerken des Trecento, die Reliefs dagegen find von ungleichem Wert, denn an ihnen find Lombarden (Campionesen) stärker beteiligt. Andere, wohl eigenhändige Arbeiten Balduccios in Mailand find: die Verkündigungsstatuen und andere Reste vom Portale von S. M. di Brera, jetzt im Museo Archeologico (1347), das fragmentarisch im Pal. Tri-b'vulzi erhaltene Grabmal des Azzo Visconti († 1339), das Pro-c fessorengrab des Lanfranco Settala in S. Marco: ferner in d S. Baffano zu Pizzighettone drei Reliefs (1330-39, 2. Kap. l.). e Auch die Madonna mit den beiden Heiligen zu ihrer Seite über dem Hauptportale des Domes von Cremona zeigt seinen Stil f (c. 1341), während das Grabmal des Bischofs Malaspina in S. Francesco zu Sarzana einem Nachfolger angehört.

Pisanisches Stilgepräge trägt ferner auch die außerordentlich reiche Arca di S. Agostino in S. Pier in ciel d'oro zu Pavia, h beg. 1362, groß im Aufbaue und sehr durchgebildet in der Arbeit, die von Vasari irrtümlich dem Agostino und Agnoso von Siena, von Cicognara ohne Anhalt den Massegne und von Lokalforschern dem Bonino da Campione (s. unten) zugeschrieben wird; auch hier hat die lombardische Lokalschule wesentlichen Anteil¹). Dieselben lombardischen Hände glaubt man in dem Relief der h. drei Könige im Querschiffe von S. Eustorgio zu Mailand (1347) und in dem i Professorengrabe Aliprandi († 1339) in S. Marco zu erkennen. k

Hauptträger der lombardischen Trecentoskulptur sind die Bildhauer und Steinmeten von Campione am Luganer See, die Campionesen, welche schon um die Mitte des 12. Jahrh. einen maßgebenden Einsluß auf den Bildschmuck des Domes von Modena gewonnen hatten. Die Hauptzentren ihrer Tätigkeit im 14. Jahrh. sind Bergamo, Verona, Mailand und Monza. In Bergamo schuf Ugo da Campione das (jett stark ergänzte) Grabmal des Gugl. Longhi († 1319) in S. M. Maggiore, dem auch das vortreffliche 1 Monument des Bernardo de' Maggi von 1308 im Alten Dome m von Brescia sehr nahe steht. — Hervorragender ist die Tätigkeit von Ugos Sohn Giovanni da Campione, in dessen Kunstweise besonders die reichen Portale von S. M. Maggiore in Bergamon

¹⁾ Der untere Teil wird neuerdings (L. Justi, Jahrb. 1903, S. 220) dem Balduccio zugewiesen.

einführen 1). Den Ausgangspunkt Meister Giovannis lehrt in Bergamo vor allem aber die Reihe seiner Reliefs aus dem Leben Christi in genrehaster Auffassung, wie die überschlanken Tugenden an den äußern Ecken des von ihm auch entworfenen kleinen oktoa gonen Baptisteriums neben dem Dome (1340) kennen. - Die Richtung des Giovanni da Campione spiegelt sich dann auch an einzelnen Hauptwerken der Trecentoplastik Veronas, besonders b an den Grabmonumenten des Canarande della Scala († 1329) - mit vortrefflicher Reiterstatue und historischen Reliefs - und c des Mastino II. della Scala († 1351) vor S. M. Antica. - Auch das reichste der Scaligergräber, das des Cansignorio, das 1374 vollendete Hauptwerk des Bonino da Campione, ist in seiner Dekoration und in seinem Bildschmucke für zahlreiche Denkmäler der Lombardei vorbildlich. Der gleiche Künstlername kehrt am Sard kophage des Folchino de' Schizzi († 1357) an der Front des Domes zu Cremona wieder. - In Mailand zeigt vor allem das Grabdenkmal mit dem Reiterbilde des Bernabo Visconti im e Museo archeologico (ausgeführt um 1370) den Stil Boninos, dem auch mehrere Skulpturfragmente derselben Sammlung, sowie f Sepulkralreliefs in S. Marco und an den Visconti-Gräbern in S. g Eustorgio sich anschließen. Auch die Statue der "Bonissima" an h der Seitenfront des Pal. del Comune in Modena gehört stilistisch hierher. Die besten Arbeiten dieser Richtung bieten das Fragment i des Sarkophags von Giac. Boffi, jett im Pal. Borromeo (bei Sian, Froya), der Sarkophag des Stefano Visconti (erst um k 1359) in S. Eustorgio, und vor allem das Relief über dem Denk-1 male des Salvarino Aliprandi († 1344) in S. Marco. - Als Bildhauer war endlich auch Matteo da Campione († 1396), der Hauptmeister der Fassade des Domes von Monza, tätig. Sein m Werk ist dort im Innern die jetzt in eine Orgeltribune umgewandelte Kaiserkanzel mit ihrem reichen Bildschmucke, dessen interessantester Teil, die Krönungszeremonie eines deutschen Königs (wahrscheinlich Karls IV. in Mailand), jett im Seitenschiffe rechts neben dem Eingange angebracht ist. Als ein Werk der Campionesenschule im Stile Giovannis ist auch der neuerdings in der Dorfkirche zu Carpiano (bei Melegnano) aufgefundene ursprüngliche n Altar der Certofa von Pavia (1396) erkannt worden, - eine

¹⁾ Am Nordportale stammt der untere Teil noch aus der romanischen Zeit, die Portalwandung selbst von 1351; die Reiterstatue des S. Alessandro (1353) in der Loggia aber vom Meister Giovanni; die Detaillierung dieser Halle rührt von dem Goldschmiede Andreolo di Bianchi (1398) her. Auch am Südportale bleibt der Aussandreit sie mit seinen zahlreichen Heiligenstatuetten (1360) dem Stile Giovannis nahe, während das Krönungstabernakel erst 1403 von Antonius de Alemannia hinzugefügt wurde. Noch späterer Zeit gehören am Nordportale die Heiligensiguren der Apostel am Architrave an.

einfache parallelepipedische Arca mit acht Reliefs aus dem Leben Mariä geschmückt. — Die deutschen Anklänge, welche sich schon an diesen Skulpturen fühlbar machen, werden an einzelnen Teilen des Mailänder Domes wesentlich stärker, so besonders an der Sopra-a porta der südlichen Sakristei von dem Deutschen Hans Fernach (1393) und auch an derjenigen der nördlichen (1391–95), einer Arbeit des Jacopo da Campione († 1398).

Genua ist um diese Zeit im Verhältnis zu seiner Macht und seiner handelspolitischen Bedeutung noch unglaublich arm an Kunstwerken. Mit Ausnahme von drei Figuren über dem rechten Seitenportale von Mad. delle Vigne (lombardische Arbeit) ist bnur ein Werk von einem Nachfolger Giov. Pisanos zu erwähnen: das Grabmal des Kardinals Luca Fieschi im Dome († 1336, zunächst ebeim zweiten Seitenportale rechts oben). Der auf vier Löwen ruhende Sarkophag hat ein fast an den Meister reichendes Relies: der Auserstandene, der von den Jüngern erkannt und angebetet wird. Auch die Grabstatue und die vorhangziehenden Engel sind gut.

Was Bologna aus dieser Zeit besitt, beschränkt sich, abgesehen von der Arca des h. Dominikus (f. S. 407n), in der Hauptsache auf die Verherrlichung seiner weltberühmten Universität, auf die Bologna eigentümlichen Professorengräber. Diese Denkmäler sind sich alle im Aufbaue sehr ähnlich: auf dem Sarkophage, der unter einem Baldachin oder in einer Nische steht oder auch von Konsolen getragen wird, ruht die Gestalt des Toten, während an der vorderen Seite der Gelehrte in seiner Tätigkeit als Dozent vor seinen Zuhörern in Relief dargestellt ist. Von einem Toskaner, einem für diese Zeit mittelmäßigen Künstler, Andrea da Fiesole, rühren die Grabmäler des Carlo (1403) und des Bart. Saliceti († 1412) d her, beide im Museo Civico. Ebenda findet sich eine Anzahl dieser Gräber vereinigt; durch lebensvollen Ausdruck und gute Bewegung das verzüglichste ist das des Giov. da Legnano († 1383, e bei seinen Lebzeiten errichtet), angeblich von den Bildhauern des Altares in S. Francesco, Giacomello und Pier Paolo Massegne aus Venedig. Eher läßt sich ihr Stil am (angeblichen) Grabmale des Lorenzo Pini im Museo Civico erkennen. (Noch 1495 begegnen f wir diesem Typus im Grabmale Curzio unter den Arkaden des a Universitätshofes zu Padua.) Dieselbe Sammlung besitzt, außer einem tüchtigen Hochrelief der Anbetung der Hirten, die h merkwürdige bronzene Koloffalstatue des Papstes Bonifacius VIII. i († 1303), eine getriebene Arbeit des Bologneser Goldschmieds Manno, die in Auffassung und Behandlung sich noch an byzantinische Vorbilder anlehnt. - Auch die sonstigen Skulpturen gotischen Stils in Bologna find vielfach von Fremden, namentlich Venezianern, gearbeitet. Als Urheber der meist ziemlich unbedeutenden Brusta bilder von Heiligen am Sockel von S. Petronio find zu nennen Giov. di Riguzzo und Paolo Bonaiuto (1393–97; von ersterem b der h. Petrus, von letterem die hh. Franz, Florian, Dominicus im Sockel der Fassade); ferner Gir. Barosso und Fr. de Dardi (Halbesiguren der Seitenfassaden, unter den Fenstern 3–6 rechts, 5 u. 6 links, c. 1400). Von einem dieser Bildner ist auch das Grabmal Caned tolo vor S. Francesco († 1403). — Von Hans Ferrabecs (wohl identisch mit Hans Fernacs, S. 424n) rührt nur das unsprünglich für den Sockel an S. Petronio bestimmte, aber seit 1405 in der 1. Kap. rechts ausgestellte Relief der "Madonna della Pace" her (1393). Dem Vefnezianer Jacopo Eanfrani ist das Grabmal des Taddeo Pepoli († 1347) in S. Domenico (Nebenkap. des linken Querschiffes) und das des Juristen Gio. d'Andrea Calderini († 1348) im Museo Civico traditionell zugeschrieben.

Sonst geben noch die Skulpturen am obern Teile des Domh portales zu Ferrara einen Maßstab für das, was etwa um 1300
und später noch unabhängig von den Pisanern in diesen Gegenden
erreicht wurde. (Madonna; das Weltgericht als Fries [nach dem
zu Bourges, wohl von einem französ. Bildner]; darüber im Giebel
der Weltrichter mit Heiligen und musizierenden Engeln; weiter
unten zu beiden Seiten Abrahams Schoß und der Schlund der
Hölle.) Bei mancher Ungeschicklichkeit sind doch Köpfe und Gewandmotive fast durchgängig energisch und in ihrer Weise schön,
das Ganze völlig aus einem Guß. — Hierher gehört auch das
i Fassadenrelief an S. Giuliano mit Szenen aus der Legende des
Heiligen vom Ende des Trecento.

In den Marken hat Fano im bischöfl. Palast (Eingang) einzelne interessante Reliefs aus früherer Zeit von der alten Kathedrale. Das Grabmal der Paola Bianca Malatesta († 1398) in S. Francesco, ein charakteristisches Denkmal später Gotik (der Aufbau nicht mehr der alte), ist die Arbeit eines gewissen Filippo Tagliapietra aus Venedig (1413).

In Forli das Relief der Anbetung der Könige in der Lünette m von S. Mercuriale von einem Venezianer oder Veroneser, anscheinend Schüler Antelamis, von dem in Venedig selbst vielleicht die Anbetung der Könige in einem Vorraume der Sakristei von n.S. M. della Salute (zugänglich vom Plate gegenüber S. Greogorio) und der "Traum des h. Markus" im Magazin von S. Marco (s. S. 399 c) herrührt.

Das Grabmal G. Visconti da Oleggio († 1366) in der Vorp halle des Domes zu Fermo, eine bezeichnete Arbeit des Tura da
Imola, folgt in der Anordnung den neapolitanischen, im Stile der Arbeit den venezianischen Arbeiten dieser Art. Von demselben Meister
q wohl auch der Wandaltar der h. Spina in S. Elpidio a Mare (1371).

Nächst den drei Vororten Toskanas, wo die pisaner Bildnerschule ihre Tätigkeit entsaltete, ist Venedig der Ort Italiens, wo die Skulptur des gotischen Stiles ihre wichtigste Werkstätte hatte. Die venezianische Malerei des 14. Jahrh., sowohl die noch byzantinische als auch die halb giotteske, steht an innerer Bedeutung wesentlich hinter der gleichzeitigen Skulptur zurück. Die mangelnde Großräumigkeit der Gebäude führte bei sonst reichen Mitteln von selbst auf einen Ersat durch plastischen Schmudt, und bei einem so durchgehenden Bedürfnis konnte sich auch eine Schule und eine Tradition entwickeln.

Eine gewisse Einwirkung der pisaner Schule ist wohl nicht zu leugnen, obgleich die Tradition, daß Niccolò wie Giovanni Pisano in Venedig tätig gewesen seien, und daß Andrea sogar an der Fassade von S. Marco mitgearbeitet habe, weder urkundlich noch durch die Monumente selbst bezeugt oder nur wahrscheinlich gemacht wird. So zeigt die edle liegende Statue des Beato Simone in S. Simone Grande (Kap. links vom Chor) in ihrem a Stile Verwandtschaft mit Andrea Pisano, den sie indes an Krast und Monumentalität übertrifft; aus der Bezeichnung: coelavit Marcus hoc opus insigne Romanus 1317, erhellt aber, daß der Künstler aus Rom stammte — vielleicht ein letzter Sprosse der Cosmaten.

Man fieht am vorderen Portale von S. M. de' Frari (Fassade b erst nach 1417 vollendet!) eine treffliche Madonnenstatue (f. S. 431 b), die irrtümlich dem Niccolò zugeschrieben wird, aber wenigstens den Einfluß der pisaner Schule zeigt, der sich am einfachsten auf die Tätigkeit Giovannis in der Arena zu Padua zurückführen läßt. Außerdem hat auch der Norden auf die venezianischen Bildner eingewirkt, wie sich dies in der eigentümlichen Rundung der jugendlichen Köpfe, in der größeren Strenge der Gewandung und in den ausgeschwungenen Stellungen kund gibt. Leider fehlt es uns sehr an geschichtlichen Anhaltspunkten, namentlich für die Künstler der hervorragendsten Werke, für den Schmuck des Dogenpalastes und von S. Marco; doch geht aus den wenigen sicheren Daten hervor, daß die Entwicklung in Venedig hinter der in Toskana um mehr als ein halbes Jahrhundert zurück war, und daß die vollendetsten Arbeiten erst geschaffen wurden, als in Florenz bereits die Renaissance sich vorbereitete, ja schon ihre ersten Blüten trieb.

Eine Madonna im Vorhofe der Carmeliterkirche, die laut e Inschrift 1340 ein Steinmetz Arduinus schuf, ist noch auffallend roh. Daß das Kunstvermögen in Venedig damals schon weiter entwickelt war, beweist das fünf Jahre später entstandene namenlose Madonnenrelief über dem Portale der Akademie, das in den avollen Formen schon die Eigentümlichkeit der späteren Kunst Venedigs in sich trägt. Ein etwa gleichzeitiger Altar in S. Gio-evanni e Paolo, im hohen Chore über dem Grabmale des Marco

Cornaro, erinnert stark an die Schule des Andrea Pisano. Von anderen Bildwerken dieser Zeit nennen wir noch: die völlig starre Madonna della Misericordia über dem Eingange zur Confraa ternità della Misericordia (jett Taubstummeninstitut), sowie die beiden Devotionsreliefs, die vollendetsten einer Reihe ähnb lichen Gegenstandes, im Vorhofe der Scuola di S. Giovanni c Evang. (1349) und im Kreuzgange des Seminario patriarcale (1361). Ein spätes v. J. 1407, aber noch völlig gotisch befangen, d am Altare des Domes von Torcello. Einzig in seiner Art das überlebensgroße Flachrelief des h. Donatus mit den zu seinen Füßen knieenden Stiftern (1310, Holz, polychrom auf Goldgrund) e im Dome zu Murano, von monumentaler Auffassung der großzüaigen Gewandung. Von dem Venezianer Jacopo Eanfrani, dessen Tätigkeit in Bologna wir um die gleiche Zeit kennen lernten (f. S. 426f). hat Venedig selbst nichts aufzuweisen. Als venezianischen Künstler bezeichnet sich auch Andreolo de Sanctis († 1377), der dort die Richtung der Massegne anbahnt. Er ist Verfertiger nicht nur der fünf mittelmäßigen Statuen an der Außenwand der auch von ihm f erbauten und geschmückten Capp. S. Felice in S. Antonio zu Padua (1372-77), fondern auch (mit seinem Sohne Giovanni. † 1392; von ihm die Madonnenstatue von 1377 in der Sakristei q von S. M. dell' Orto in Venedia) der Grabmäler Lupi und Roffi h ebenda. (Die Statuen am Altare find 1379 von Rainaf∂ino gearbeitet, mit Ausnahme des h. Felix, 2. Figur links, die von Gio. Minelli i herrührt.) Auch das Grabmal Scrovegni in der Arena zu Padua ist sein Werk (f. S. 4100). In den beiden Grabmälern der Cark rara (1345 und 1350) in den Eremitani zu Padua schuf Andreolo sodann einen Typus, der namentlich in Venedig weitere Entı wicklung erfuhr (vgl. S. 110 a u. ff.). — In S. Lorenzo zu Vicenza nennt sich ein Antonio da Venezia an einem Altare mit der Madonna und den hh. Petrus und Paulus, einer ausdruckslosen Arbeit im Stile der Massegne. Von demselben Meister ist das "Antonius m q. Nicolai de Venetiis" bez. Altarwerk der Krönung Mariä im Dome (Capp. dell' incoronata, v. J. 1448).

Die Tätigkeit der Brüder Giacometto und Pierpaoto dette Maf/ iegne, der hervorragendsten unter den aus jener Zeit bekannten
Künstlern Venedigs, fällt bereits in die beiden letzten Jahrzehnte des
14. Jahrh. Ihre erste Arbeit ist der 1388 in Auftrag gegebene große
m Marmoraltar zu S. Francesco in Bologna mit zahlreichen Figuren und Reliefs; inmitten die Krönung Mariä, von besonderer
Schönheit (vgl. S. 425 d u. e). Von 1394 datieren sodann die Figuren der Apostel, der Maria und des h. Markus auf dem
o Chorlettner in S. Marco zu Venedig. Ähnliche Statuen, jedesmal die Madonnen zwischen vier Heiligen darstellend, stehen

auch auf dem Geländer der beiden Seitenschiffe; schlankere, stärker ausgeschwungene Gestalten. An den Pfeilern des Chors je ein Altar mit Statuetten, die gleichfalls auf die Werkstatt oder auf a Nachfolger der Massene hinweisen. 1398 liesert Pierpaolo Marmor für S. Petronio in Bologna, 1399 sind beide Brüder am Dome von Mailand beschäftigt, Giacomo noch 1417, während Pierpaolo 1400—4 das große Südsenster am Dogenpalaste arbeitet. Von Giacomos b Sohn Paolo rührt das Grabmal Jac. Cavalli († 1386, bez.) in S. Giovanni e Paolo her, sowie das des Prendiparte Pico e († 1394) in S. Francesco zu Mirandola. — Mit einer meist etwas gedrungenen Bildung der vollen Gestalten wird man in den genannten Werken eine ernste Anmut, einen gediegenen Ausdruck und jenen idealen Schwung der Gewandung verbunden finden, den die Pisaner durch eine mehr zierliche Lebendigkeit ersetzen.

Obgleich weder bezeichnet noch urkundlich bezeugt, find, dem gleichen Charakter nach, ferner in S. Marco die zehn vom J. 1397 datierten Figuren auf den Schranken vor den Seitennischen des Chors hierherzurechnen. - Außerhalb S. Marco find von den e Künstlern selbst oder doch aus ihrer Richtung: das Dogengrab Antonio Venier († 1400) im linken Querschiffe von S. Giovanni e f Paolo, das einfache Grabmal des Simone Dandolo († 1360, voll. 1396) in den Frari, das schöne Lünettenrelief über dem g Eingange zum Vorhofe von S. Zaccaria (Madonna mit Johannes h d. T. u. St. Markus) und in der Taufkapelle von S. M. de' Frari i die fünf Statuen an der Wand über dem Taufbecken, sowie die fünf obern Halbfiguren des dortigen Altars. (Die fünf untern k ganzen Figuren find etwa 60 Jahre jünger.) - Die Lünette mit dem Relief der Madonna zwischen zwei verehrenden Engeln über der Tür des linken Querschiffs der Frazi, in der Bewegung 1 wie in den weichen vollen Gestalten von lebensvoller Schönheit, ist von der veroneser Kunst beeinflußt, und geht in Ausdruck und Formenvollendung über die Massegne hinaus. - Ähnliches gilt von dem Marmoraltare in der 1. Kap. des linken Querschiffs von m S. Marco, die Madonna zwischen zwei Heiligen und (im Relief) je ein anbetender Engel. (Das Reiterstandbild des P. Savelli n [† 1405] in den Frari ist schon voll des naturalistischen Geistes der erwachenden Renaissance; vgl. S. 110 m u. 113 b).

Für die interessante Reihenfolge von Bildwerken, die den Schmuck des Dogenpalastes bilden, bieten die Urkunden über o den Bau der Fassade den Anhalt für die Zeit ihrer Entstehung. Sicher sind sie nicht auf den legendarischen Filippo Calendario zurückzuführen; doch läßt sich auch nicht feststellen, ob die Erbauer der Westsassante Buon und seine Söhne Pantaseone und Bartosommeo (1423–38), auch den plastischen Schmuck herstellten

oder entwarfen. Im allgemeinen lassen sich die Skulpturen an der Fassade nach dem Wasser zu noch ins 14. Jahrh., die an der Piazetta dagegen schon in die ersten Jahrzehnte des 15. Jahrh. seten. Die Kapitäle des unteren Geschosses geben in den zierlichen Gestalten innerhalb ihres vollen Blattwerks einen großen fymbolischen Zyklus. a Das Relief der thronenden Venetia an der Fassade der Piazetta b und namentlich die großen Reliefs an den Ecken des Baues. Noahs Schande, Sündenfall und Salomos Urteil, sind die hervorragendsten Schöpfungen dieser Zeit in Venedig, glücklich für den Raum erfunden, lebendig aufgefaßt und von großem Schönheitssinne zeugend, der sich mit einem bis ins kleine gehenden Naturalismus (Adern und Falten im Körper des Noah) verbindet; was noch fehlt, ist das tiefere Verständnis und die geistige Belebung der Gestalten, weshalb die Kompositionen im Ausdruck noch stumm, in der Bewegung noch zu befangen erscheinen. Schöner gedacht c und empfunden, als die Darstellung des Urteils Salomos, ist wohl dieser Gegenstand zu keiner Zeit; selbst vor Raffaels bekannter Komposition verdient sie in dieser Beziehung entschieden den Vorzug. (Die Gruppe mit Salomos Urteil ist inschriftlich von zwei [leider nicht namhaft gemachten] florentiner Bildhauern ausgeführt sob etwa von den am Grabmale Mocenigo in S. Giovanni e Paolo beschäftigten Piero di Niccolò Camberti und Giov. di Martino?].) - Von den übrigen Skulpturen stehen die alten d Figuren an dem großen Fenster der Kanaiseite diesen Gruppen am nächsten.

Neben diesen Arbeiten steht der reiche plastische Schmuck e an der Außenseite der Markuskirche insofern zurück, als er zum großen Teile wohl erst nach dem Brande im Jahre 1419, etwa gleichzeitig mit der ersten Tätigkeit des Bartolommeo Buon entstanden ist. Ob der 1418-34 in Venedig beschäftigte Matteo Raverti aus Mailand einen Anteil daran gehabt, bleibt zu bestimmen. Urkundlich war hier in den nächsten Jahren nach 1419 Niccolò di Piero Lamberti aus Florenz mit seinem eben genannten Sohne und einer Schar florentiner Genossen beschäftigt. Am deutlichsten zeigt sich seine Stilweise, wie sie an der kurz vorher geschaffenen Porta della Mandorla am Dome zu Florenz zutage tritt, an den figürf lichen und ornamentalen Skulpturen des breiten Friesbandes, das den Mittelbogen umfäumt. Ebenso hat die den letteren g krönende Statue des h. Markus manche Analogien mit derjenigen im Dome zu Florenz, und den Meister des genannten h Portales erkennt man wieder in den Engelhalbfiguren über den zwei kleinern Bogen der linken Fassadenhälfte und in einigen i besonders aut belebten Urnenträgern, die unter den Spittürmchen als Wasserspeier angebracht sind.

Andere Kirchen und Pläte dieser Zeit enthalten in Lünetten, Kapitälen, Brunnenmündungen sowie an Denkmalen noch manches Beachtenswerte. Den Charakter des Mittelguts übersteigt z. B. das Tympanonrelief der Krönung Mariä von der Kirche S. Carità, jett in S. M. della Salute (sacrestia minore, rechts hinter dem a Chore), während die (S. 427b angeführte) Statue der Madonna mit dem h. Franciscus am Hauptportale der Frari weit darbüber hinausgeht.

Auf die Entwicklung der Plastik in Neapel hatte der infolge der Eroberung des Landes durch die Anjous herbeigeführte Zuzug französischer Steinmeten wenig Einsluß. Abgesehen von einigen architektonischen Details (z. B. die Kapitäle der Kapelle S. Aspreno im Dome und das Seitenportal von S. Eligio) zeigt sich fran- e zösischer Einsluß an der verstümmelten Statue der sog. Mutter Conradins (wahrscheinlich Margarethe von Burgund, Gattin Karls von Anjou) im Museum von S. Martino, ferner an dem statt-dlichen Denkmale der Isabella von Aragonien, der Gemahlin Philipps des Kühnen, in der Kirche von Cosenza, wo die Königin e auf einer Reise verunglückt war. Die beiden Gatten sind knieend dargestellt, rechts und links von der aufrecht stehenden Madonna. Die porträtartigen Züge der Köpfe und die vornehme Einfachheit der Gewandung erinnern an die Art der französischen Gotiker.

Auf den Schulstil im allgemeinen scheint Giovanni und später Andrea Pisano eingewirkt zu haben. Der oben S. 418 c genannte Tino di Camaino (in Neapel von 1325-37 tätia und daselbst verstorben) arbeitete 1325-26 mit dem Neapolitaner Gallardus Primarius († 1348) das Grabmal der Königin Maria, Gattin Karls II. († 1323) in S. M. Donna regina, sowie 1332-33 das Karls des t Erlauchten von Calabrien († 1328) und seiner Gattin Maria von Valois († 1331) in S. Chiara. Der Werkstatt Tinos wird auch das g Grabmal ihrer Tochter Maria von Calabrien († 1328) ebenda zugeschrieben, ferner das der Katharina von Österreich († 1323) im Chorumgange von S. Lorenzo und der Sarkophag des Erz-h bischofs Urso Minutoli († 1333) im Dome (Capp. Minutoli r. Wand). i - Eins der ältesten Werke toskanischen Gepräges, das Grabmal des Grafen Enrico da San Severino in der Kirche von Teggiano k (1336), fowie das spätere des Connetable Tom. Sanseverino († 1358) in Mercato San Severino, find beide nach dem Muster von 1 Tinos Grabmal Heinrichs VII. von unbekannten Künstlern gearbeitet. Von den Brüdern Giovanni und Pace Bertini aus Florenz ist das figurenreiche Monument König Roberts († 1343) in S. Chiara; m die beiden Engel und die Personisikationen der sieben freien Künste zeichnen sich durch gefällige Formgebung vorteilhaft vor den Durchschnittsleistungen der lokalen Werkstätten aus.

Dasselbe gilt von der wohl ebenfalls den beiden Brüdern angehörenden Folge von Reliefs mit Darstellungen aus dem Leben der ah. Katharina am Orgelchore von S. Chiara, sowie von den Kanzelbreliefs mit Märtyrerszenen und den Grabmälern des Lodovico (†1343) und der Maria von Durazzo (†1366), ebendort; besonders aber von den neun allegorischen Figuren, die je zu dreien gruppiert den Leuchter der Osterkerze in S. Domenico Maggiore tragen (ursprünglich Tragsiguren von den später in die Wände des Querschiffs eingemauerten Sarkophagen der Grabmäler Filipps von Tarent und Giov.'s von Durazzo). Ein merkwürdiges Produkt der lokalen, durch toskanische Einstüsse bedingten Schule ist die Votivtafel mit einem Triumph des Todes (1361), die aus S. Teresa ins Museo S. Martino übertragen wurde.

Auch sonst haben toskanische Bildhauer starken Anteil an der reichen Plastik in den neapolitanischen Kirchen gehabt. Soweit die neapolitanische Skulptur von den gemeinsamen Tugenden des gotischen Stiles, der Würde der Stellung, dem Flusse der Draperien, dem Ernste der Gesichtszüge mit bedingt ist, mag sie wohl Gefallen erregen; was ihr aber eigen, das ist eine gewisse Plumpheit und Puppenhaftigkeit, eine monotone Wiederholung derselben Motive. Eine Menge solcher Gräber in allen älteren Kirchen, hie und da mit Farbenschmuck und Mosaiken. - Mit Anfang des 15. Jahrh. beginnt die nachweisbare Tätigkeit des Baboccio di Piperno (1351 bis 1433), der vielleicht im Norden geschult war und unter deutschem Einflusse gestanden hatte. Von seiner Hand ist das merkwürdige Grabmal des Lodovico Aldemoresco (err. 1421, f. S. 112a) f in S. Lorenzo (innen rechts neben dem Hauptportale), an welchem zum erstenmal die Familienglieder in Anbetung der Jungfrau und g des Kindes dargestellt sind. Ferner in S. Chiara die Grabmäler des Antonio di Penna (bez. u. dat. 1423; der Sarkophag in der 1. Kap. I., der dazu gehörige Baldachin zu einem Altare [1. vom h Hauptportale] umgewandelt) und der Prinzessinnen Agnes und Clementia (nach 1381), die den Übergang von dem Stile des Trecento zu einem derben Realismus bezeichnen. Auch das pompöse Grabi mal Fr. Carbone († 1405) im Dome (lette Kap. des r. Schiffs), fowie das des Erzbischofs Arrigo Minutoli († 1412) in der Familienk kapelle ebendort (den Hauptaltar bildend) dürften von Baboccio herrühren.

Eine eigentümliche Mischung der Typen des König-Robert-Denkmals und der Reiterdenkmäler in Verona und Venedig zeigt das kolossale Grabmal des Königs Ladislaus († 1414) mit Reiter-Istandbild in S. Giovanni a Carbonara; die Figuren auf den

Reliefs, einige in riesenhastem Verhältnis, mit Anklängen an Donatello. Der Meister dieses Werkes wie auch des unvollendeten Grabmals des Seneschalls Ser Gianni Caracciolo (1433) ist nicht a der mythische Ciccione, sondern Andrea da Firenze. Daher die Belebung, die aus dem Ganzen wie aus den Details spricht. Bezeichnet hat sich Andrea selbst mit großer Inschrift auf dem Grabmale des Conte Tommaso da San Severino (1432) in der Kongregation von b S. Monaca bei S. Giov. a Carbonara; der Aufbau erinnert an das von Donatello und Michelozzo geschaffene Grabmal Brancacci in S. Angelo a Nilo (S. 442 g). Die Portalfkulpturen am Dome c (1407) und an S. Giovanni dei Pappacoda (1415), erstere ur-d kundlich von Baboccio, find bloß als dekoratives Ganzes von Bedeutung. - Die Grabstatue Innocenz' IV. († 1254) im linken e Querschiffe des Domes stammt von 1318; der Kopf mit dem höchst ausdrucksvollen, imposanten und feinen Priesterantlit, wie auch das Relief über dem Sarkophage, ist aber erst anfangs des 16. Jahrh. hinzugearbeitet.

Im Dome zu Salerno ist das schöne Grabmal der Königin f Margarethe (1412), ebenfalls von *Baboccio*, durch die fast völlig erhaltene Polychromie besonders interessant. — Wahrscheinlich ist von Baboccio auch das Mittelportal des Doms von Messina (der g hohe Aussatz vom Ende des 15. Jahrh.).

Von dem S. 112 charakterisierten Typus der neapolitanischen Grabmäler erscheinen auch zwei Monumente des deutschen Meisters Guatterius da Atemania abhängig: das Grabmal Caldora-Can-btelmi in S. Spirito zu Sulmona (1412) und das des Lalle Cam-iponeschi in S. Giuseppe zu Aquila (1432). Bei beiden bricht in der realistischen Charakterisierung der Porträtsiguren (im letzteren als Reiterrelies!) zuerst in Süditalien die Renaissance durch, während die Sarkophagrelies (Apostelsiguren und Krönung Mariä) noch ganz im Geiste der Gotik gehalten sind.



Mit dem 15. Jahrh, erwacht in der Skulptur derselbe Trieb wie in der Malerei (bei der umständlicher davon gehandelt werden wird), die äußere Erscheinung der Dinge allseitig darzustellen: der Realismus. Auch die Skulptur glaubt in dem Einzelnen, Vielen, Wirklichen eine neue Welt von Aufgaben und Anregungen gefunden zu haben. Der Ausdruck des Charakters und des Moments in Gestalt, Bewegung und Gewandung wird fortan, wie das Endziel der Renaissancekunst überhaupt, so auch der Skulptur dieser Epoche. Bei der Gruppe und im Relief ist das Streben ebenso auf Mannigfaltigkeit und Kontraste der Gestalten und Charaktere wie auf perspektivische Darstellung der Umgebung gerichtet. Dies mußte für das Relief eine malerische Auffassungsweise mit sich bringen, die zuweilen bis zur Nachahmung der Malerei in ihren Wirkungen führte und sich daher auch noch der hergebrachten Beihilfe der Schwesterkunst (in der Bemalung und Vergoldung des Ganzen oder, beim Marmor und der Bronze, der ornamentalen Teile und für die Hintergründe) bediente; gegenüber der stillosen Überhäufung mit beinahe freistehenden Figuren (wie in den Reliefs der Pisaner Meister) bildet sich jetzt je nach der Eigentümlichkeit der Schulen und einzelnen Künstler ein sehr mannigfaltiger Stil des Hochreliefs wie des Flachreliefs aus.

Ernst und Ehrlichkeit, Begeisterung und hohe Auffassung der Kunst und ein zuweilen sich verirrender, aber stets von neuem andringender Schönheitssinn verleihen der Skulptur während des 15. Jahrh., der Kunst des "Quattrocento" oder der Frührenaissance, eine Mannigfaltigkeit und einen Reiz, die den Bildwerken des Cinquecento nicht inne wohnen. Ihr Verhältnis zur Antike, deren Studium sich die Künstler dieser Zeit mit voller Begeisterung und vollem Eifer hingaben, ist dabei völlig naiv und mittelbar. Während sie für die Dekoration in den antiken Formen wenigstens den Ausgangspunkt fuchten und ihre Motive, ja selbst einzelne Gestalten mit Vorliebe der Antike entlehnten, sind Behandlung, Zeichnung und Modellierung kaum irgendwie vom Altertume berührt. Diese frische moderne Auffassung ist es vor allem, was in den Werken des Quattrocento so unmittelbar und so viel tiefer berührt als das bewußt antikisierende und verallgemeinernde Streben der Hochrenaissance.

War die Bildnerkunst seit ihrer Wiederbelebung um die Mitte des 13. Jahrh. eine wesentlich toskanische Kunst gewesen, so wird sie im 15. Jahrh. eine spezisisch florentinische Kunst, neben der die übrigen Kunststätten, mit Ausnahme von Siena und Padua (-Venedig), nur eine bedingte, zum Teil von Florenz abhängige Richtung verfolgen.

So glänzend die Namen der Künstler sind, die uns gleich am Eingange in die neue Zeit empfangen, und deren Tätigkeit fast gleichzeitig mit dem Anfange des neuen Jahrhunderts beginnt, so hat doch auch hier ein Übergang stattgefunden. Wir sehen die neue Kunstrichtung von einer kleineren Zahl begabter Künstler vorbereitet und zum Teil auch bereits ausgeübt, ohne daß sich diese von der Befangenheit der pisanischen und giottesken Stilformen völlig frei zu machen wissen.

Der schon S. 415 n erwähnte Piero di Giov. Tedesco, vielleicht identisch mit dem von Ghiberti gerühmten deutschen Bildhauer. der zwischen 1386 und 1402 am Dombaue beschäftigt, seit 1395 (anfangs im Vereine mit Eorenzo di Giov. d' Ambrogio, dann aber allein) die Einfassung der zweiten füdlichen Tür des Domes zu a Florenz arbeitet (auch die Madonna zwischen zwei Engeln in der Lünette ist sein Werk, 1399), zeigt in der Ornamentik der marmornen Türleibung wie in den nackten Figürchen, die darin zerstreut angebracht find, bei ziemlich geringem Können einen neuen lebendigen Natursinn. Dies gilt auch für die Skulpturen am Taufbrunnen b im Dome zu Orvieto, den Piero 1402-3 im Vereine mit Jacopo di Piero Guidi ausführt (der Deckel 1407 vom Sienesen Sano di Matteo). Von den jett am Beginne der Straße nach Poggio Imperiale c aufgestellten, von der alten Domfassade stammenden Statuen der vier Kirchenväter (f. S. 414 e) gehören die in Dante und Petrarca umgewandelten (links) Piero an. Ihm wird auch die Statue Johannes des Evang. im Hofe des Museo Nazionale (einst an Orsanmichele) d mit Recht zugewiesen. - Gleichen Stilcharakter, wie die vorgenannten Arbeiten, zeigt der Türsturz über einer Pforte des Pal. Uzzano-Capponi (Via de' Bardi). Eine gefällige, etwas jüngere e Arbeit dieser Art ist die Marmortür im ersten Stocke des Pal. f Vecchio (aus Pal. di Parte Guelfa) mit dem Relief der Dreieiniakeit im Halbrund. Weniger gelungen find infolge Häufung und Mißverständnis der Motive die etwas spätere Sakristeitür von S. Trinita (1423) und die fonderbar antikisierenden Umrahmungen a der zwei ersten Altäre in S. Giovanni de'Cavalieri. Von h besonders kräftiger Bildung und lebensvollem Naturalismus ist die gewundene Marmorfäule für eine Ofterkerze am Hochaltare von S. M. Novella; hier werden die nackten Knäbchen von dichtem i Laubwerk wie von Wellen getragen. Dieselbe Auffassungsweise roher an der Leibung der Türe des Battistero in Pistoja.

Miccolò di Piero Bamberti d'Arezzo († 1456) war in Florenz feit 1388 am Dome tätig. Nachdem er 1396 für die Domfassade zwei Kirchenväter gearbeitet (es sind die in Homer und Virgil

a travestierten Statuen rechts am Beginne der Straße nach Poggio Imperiale), 1404-6 die Statue des h. Lukas für das Tabernakel der Notarzunst an Orsanmichele gemeißelt (jetzt im Hofe des b Museo Nazionale), erhält er 1406 eine ähnliche Arbeit in Aufc trag wie Piero Tedesco: das zweite nördliche Portal des Domes; neben ihm arbeiten Ant. di Banco und dessen Sohn Nanni von Ende 1407 bis Anfang 1409 daran. Die sitzende Kolossalfigur des d h. Markus (1408-15 für die Fassade gearbeitet, jetzt im Seitenschiffe des Domes) zeigt noch starke Abhängigkeit vom Trecento in der starren Haltung, den ungeschickten Verhältnissen, der manierierten Gewandung. Stärker ist dies noch bei den ihm zugeschriebenen Jugendarbeiten in Arezzo der Fall: einer Lünette am Seitene portale des Doms (Madonna zwischen Heiligen und Engeln), dem f h. Lukas ebenda (an der Fassade, sehr verwittert), geringen und fehr schadhasten Arbeiten. - In eigentümlichem, schwer erklärbarem Gegensate dazu stehen zwei kleine, dem Niccolò sicher fälschlich zugeschriebene Gruppen der Verkündigung: die eine g über der Matthäusnische an Orsanmichele, von höchster Anmut und Weichheit der Formen (jüngst seinem Sohne Piero zugeteilt, dem auch das "Salomourteil in Venedig" [S. 430 c] zugeschrieben h wird); die andere, größere im Museo dell' Opera, gebundener und wesentlich verschieden, von einer Ghiberti nahekommenden Vornehmheit in Bewegung und Gewandung und schöner Fülle der Gestalten, ist neuerdings als Arbeit des Jac. di Piero Guidi vom Jahre 1388 erwiesen (f. S. 416 e, 435 b). Eine beglaubigte Arbeit Niccolòs ist dagegen die Marmorgrabplatte des Franc. Datini i in S. Francesco zu Prato (vor dem Hochaltare, 1411-12 ausgeführt), wo er gleichzeitig auch als Baumeister an der Fassade des Domes erwähnt wird. (Über seine Tätigkeit in Venedig s.S. 430e u. ff., in Mailand f. unten bei der lombardischen Skulptur.)

Sein jüngerer Mitarbeiter am nördlichen Domportale, Manni d'Antonio di Banco (1373[?]—1420), von Vasari als Schüler Donatellos bezeichnet, ist vielmehr dessen unmittelbarer Vorläuser. Seine k Statuen an Orsanmichele: der h. Philipp, die Gruppe der vier Heiligen (seit 1408), namentlich aber der h. Eligius (1415) sind schon fast vollendet durchgebildete Einzelstatuen von ernster, zum Teil selbst großer Haltung und freier Gewandung; was ihnen noch sehlt, ist volle geistige Belebung. Auffallend ist die Anlehnung an die Antike, namentlich an römische Porträtstatuen. Auch der irritümlich Donatello zugeschriebene Petrus ebenda (nach 1415), hat m ganz die Merkmale des Nanni. Im Dome (Tribuna di S. Zanobi, 2. Kap. rechts) ist die sitzende Kolossalstatue des h. Lukas leicht kenntlich an dem für Nanni eigentümlichen müden Ausdrucke der Augen (1408—15). Sein Meisterwerk ist das große Relief der

Madonna della Cintola über dem zweiten nördlichen Dom-a portale (von 1414-20, bei seinem Tode unvollendet, aufgestellt 1422), von großem Aufbaue, edler, lebhafter Bewegung, feiner Durchbildung und frischem Naturalismus: dabei von seltenem Schönheitssinn. Nanni kommt in solchen Werken seinen großen Zeitgenossen ganz nahe. Ähnlich lebensvolle Darstellungen von fast genrehastem Reize sind die Reliefs unter dem Eligius und der Gruppe der vier Heiligen an Orfanmichele.

Der gleichen Richtung gehört die Türlünette über S. M. c Nuova (1424), die Krönung Mariä in (jett) ungefärbter Terrakotta darstellend, ein schönes Werk des sonst nur als Maler (und zwar keineswegs vorteilhaft) bekannten Lorenzo di Bicci (1373-1452). Mehrere gleichzeitig tätige anonyme Künstler, mit stark gotischem Gepräge, die regelmäßig in Ton arbeiten, find mit größeren Bildwerken fast nur noch in Oberitalien (und im Auslande) vertreten und werden daher dort behandelt werden. Mehrere befonders qute Tonreliefs der Madonna in reicher Färbung im Mufeum zu Prato und im Mufeo Nazionale zu Florenz; ebenda d eine größere, jetzt farblose Madonnenstatue. Von großer Lieblich- e keit das dünn glasierte Relief mit der Schöpfung der Eva im Muse of dell'Opera zu Florenz. In die gleiche Richtung gehört das tüchtiae Grabmal Rovzelli in S. Francesco zu Arezzo, jetzt farblos. g

Als der erste und hervorragendste Meister der Frührenaissance pflegt neben Donatello Lorenzo di Cione Ghiberti (1381-1455) genannt zu werden. Merkwürdig durchdringt sich in ihm der Geist des 14. und der des 15. Jahrh. mit einem schon darüber hinausgehenden Zuge freiester Schönheit, wie er im 16. Jahrh. zur Blüte kam. Die beiden Idealisten, Giotto und Raffael, reichen sich über den Realismus hinweg die Hand. In Großartigkeit und klarer Abrundung der Komposition, in reicher, phantasievoller Ersindung, im Pathos der Darstellung wie in der Schönheit seiner Gestalten und dem Schwunge ihrer Bewegungen ist kein Bildner der Renaissance dem Ghiberti überlegen; aber es ist nicht zu leugnen. daß er diese Vorzüge teilweise auf Kosten der Naivetät, treuer Charakteristik und ernsten Naturstudiums zur Geltung bringt. Ghiberti ist daher früher ebenso überschätzt worden, wie er jetzt gelegentlich unterschätzt wird.

Die frühern Arbeiten zeigen noch den Künstler des gotischen Stiles, und zwar den geistvollen Erweiterer desjenigen Prinzips, dem Andrea Pisano nachlebte. Außer dem Relief mit Isaaks Opfer, das mit derselben Darstellung von Brunelleschi konkurrierte und dieser an Geschick der Anordnung und an Schönheit des Einzelnen beträchtlich überlegen ist (beide im Museo Nazionale), h a find die Flügel der nördlichen Tür des Baptisteriums (1403 bis 1424) aus dieser frühern Zeit. In zwanzig Feldern sind oben Szenen aus der Geschichte Christi, unten die vier Evangelisten und die vier Kirchenväter (sitzend) dargestellt. Als Reliefs, die die höchsten Bedingungen dieser Gattung nahezu erfüllen, stehen sie unstreitig höher als die viel berühmteren Flügel der Osttür; sie geben das Außerordentliche mit viel wenigerem; selten ist mit der bloßen prägnanten Andeutung, wie sie schon der kleine Maßstab vorschrieb, Größeres geleistet; zugleich wird Andrea Pisano hier an Lebendigkeit der Form und des Ausdruckes überholt. Die Räumlichkeit ist schon etwas umständlicher als bei ihm, doch noch immer stenographisch. Der Blick muß sich mit Liebe in diese meisterlichen kleinen Gruppen vertiefen, um ihnen ihren ganzen Wert abzugewinnen; dann wird man vielleicht zugeben, daß Szenen wie hier die Erweckung des Lazarus, die Gefangennahme Christi, die Geburt, die Tempelreinigung, die Anbetung der Könige, Christus als Knabe lehrend, die Stäupung Christi nicht mehr ihresgleichen haben. Die untern Figuren, ebenso großartig gedacht, sind in der Haltung zu gestreckt und im Ausdrucke fast gesucht gotisch.

Auch von den beiden von Ghiberti herrührenden Reliefs am b Taufbrunnen zu S. Giovanni in Siena (1417-27) ist Johannes vor Herodes, wie er aus dem Verklagten zum Ankläger wird, eine dramatische Erzählung ersten Wertes, der die Taufe Christi nicht ganz entspricht. — An dem marmornen Sakramentsschranke des c Bern. Rossellino im Chore von S. Egidio in Florenz ist das Bronzetürchen mit dem schön gedachten Reliefbilde des thronenden Christus ein spätes Werk von Ghiberti (1450).

Die Flügel der öftlichen Tür des Baptisteriums, die sog. "Pforten des Paradieses" (1425-52), enthalten in größern Feldern Geschichten des Alten Testamentes. Hier spricht das neue Jahrhundert; Ghiberti glaubt, ihm sei dasselbe erlaubt, wie Masaccio; er befreit das Relief, wie dieser die Malerei, von der bloß andeutenden, durch weniges das Ganze repräsentierenden Darstellungsweise und übersieht dabei, daß diese Schranke in der Malerei eine freiwillige, im Relief eine notwendige gewesen war. Eine figurenreiche Assistenz umgibt und reslektiert jedes Ereignis und hilft es vollziehen; reich abgestuste landschaftliche und bauliche Hintergründe suchen den Blick in die Ferne zu leiten. Aber neben diesem Verkennen des Zieles der Gattung taucht die neugeborene Schönheit der Einzelform mit einem ganz überwältigenden Reize empor. Die befangene gotische Bildung macht hier nicht einem ebenfalls (in seinen eigenen Netzen) befangenen Naturalismus, sondern einem neuen schwungvollen Idealismus Plat. Einige antike Anklänge, zumal in der Gewandung, lassen sich nicht verkennen, aber es sind

wenige; das Lebendig-Schönste ist Ghiberti völlig eigen. Es wäre überflüssig, einzelnes besonders hervorzuheben; der Reiz der Reliefs sowohl als auch der Statuetten in den Nischen und der trefflichen kleinen Brustbilder zwischen diesen spricht mächtig genug zu jedem Auge.

Der eherne Reliquienschrein des h. Zenobius (1432–40) unter dem Altare in der Tribuna di S. Zanobi des Domes ent-a hält auf der Rückseite einen von schwebenden Engeln umgebenen Kranz, auf den drei übrigen Seiten die Wunder des Heiligen, in einer ähnlichen Darstellungsweise wie die der letztgenannten Tür. – Die einsachere und kleinere Cassa di S. Giacinto im Museo b Nazionale (1428) zeigt bloß an der Vorderseite schön bewegte schwebende Engel. – Auch die eherne Grabplatte des Lionardo Dati († 1423) mit dessen großer Flachrelieffigur, vor dem Hochaltare von S. M. Novella, ist als trefsliche Arbeit in dieser Gattung zu erwähnen. Im Hauptschiffe von S. Croce die marmornen, sehr abgetretenen Grabplatten des Bart. Valori († 1427) und des Lod. degli Obizzi († 1424): letztere 1427 ausgeführt von Fitippo di Cristosano, dem Bildner, der auch die drei Statuen außen am Bi-e aallo schus.

Nur drei ganze Statuen find von Ghiberti vorhanden, die aber genügen, um ihn in seiner Größe zu zeigen; sämtlich an Orfan-f michele. Die früheste, dem Stile der Einzelfiguren an der ersten Tür entsprechend, ist Johannes d. T. (1414), ein Werk voll Charakter in den herben Formen und Zügen, aber von überreicher. fast schwülstiger Gewandung, die den Körper versteckt und die Haltung schwächlich erscheinen läßt. - Der Matthäus wurde 1420 g im Modell vollendet und 1422 unter Michelozzos Beihilfe gegoffen: eine schön bewegte Gestalt mit würdigen Zügen und sicherer, großer Haltung (auch die Marmornische nach Ghibertis Zeichnung). -Die jüngste ist der h. Stephanus (1425-28), streng in der Be-h handlung und in den Linien und von einem in der Bescheidenheit der Erscheinung und in dem fast schüchternen Ausdrucke ganz eigentümlichen Reiz. Keines dieser lebensgroßen Standbilder kommt iedoch den Reliefdarstellungen des Meisters gleich; es macht sich, bei allem Gefühle für Ebenmaß, Gleichgewicht und Größe der Erscheinung, der Mangel eines tieferen Eingehens in die Natur und in den Charakter, sowie das Streben nach Effekt durch Posierung ohne eigentliches Motiv und durch Wirkung einer übervollen Gewandung ohne Rücklicht auf den verhüllten Körper hier im großen in viel empfindlicherer Weise geltend, als z. B. in den schon genannten kleineren Einzelgestalten an den Türen des Meisters.

Der Entwicklungsgang Ghibertis zeigt, daß die Kunst im Interesse einer neuen gedeihlichen Entwicklung auf seinem Wege

nicht weiterschreiten durfte. In der Tat war die Richtung, welche die maßgebende werden follte und mußte, schon bei der Konkurrenz für die erste Tür in der einzigen uns neben Ghibertis Relief noch erhaltenen Konkurrenzarbeit, in dem Relief des Filippo Brunetleschi (1379-1446) zur Geltung gekommen und hatte, obgleich technisch wie künstlerisch hinter Ghibertis Arbeit entschieden zurückstehend, ebensoviele Bewunderer gefunden wie diese. a diesem Abrahamsrelief (Museo Nazionale) ist namentlich die nackte Figur des Isaak und die Gruppe der Diener durch ihren starken und zugleich genrehasten Naturalismus ein bedeutsames, ganz frühes Denkmal dieser Richtung. - Gemäßigter und edler spricht sie sich in Brunelleschis aus Holz geschnitztem Kruzifixe b in S. M. Novella (Capp. Gondi) aus; es ist eine zwar scharfe, aber schöne Bildung, auch in dem geistvollen Haupte. - Doch schon hatte der gewaltige Genosse Brunelleschis die Skulptur zu beherrschen angefangen.

Es kommt in der Kunstgeschichte häusig vor, daß eine neue Richtung ihre schärfsten Seiten, durch die sie das Frühere am unerbittlichsten verneint, in einem Künstler konzentriert. So ganz nur das Neue, nur das dem Bisherigen Widersprechende ist aber selten bei einem Stilumschwunge mit der Einseitigkeit vertreten worden, wie der Formengeist des 15. Jahrh. vertreten ist in Donato di Niccosò di Betto Bardi, gen. Donatesto (1386–1466).

Donatello war ein hochbegabter Naturalist und kannte in seiner Kunst keine Schranken. Was da ist, schien ihm plastisch darstellbar, und vieles schien ihm darstellungswürdig, bloß weil es eben ist, weil es Charakter hat. Diesem in seiner herbsten Schärfe, aber auch, wo es der Gegenstand zuließ, in seiner großartigen Krast rücksichtslos zum Leben zu verhelsen, war für ihn die höchste Aufgabe. Der Schönheitssinn sehlte ihm nicht, aber er mußte sich beständig zurückdrängen lassen, sobald es sich um den Charakter handelte. Selbst die einsach normale Körperbildung muß daneben nicht selten zurücktreten, während er die Einzelheiten der menschlichen Gestalt begierig aufgreist, um sie zur Bezeichnung des gewollten Ganzen zu verwenden.

Für das nördliche Domportal wurden bereits 1406 zwei Statuetten bei dem jungen Künstler bestellt (voll. 1408; 1422 die beiden Profilbildnisse in Relief von Propheten in den Zwickeln des Giebels; dies Motiv kommt schon an dem frühromanischen d Portale von S. Giovanni in Lucca vor). — Für die Fassade war die jest im linken Seitenschiffe des Domes aufgestellte sitzende Kolossalsigur des Apostels Johannes bestimmt (1408 bis 1415). Der Künstler zeigt sich hier seinen Konkurrenten, selbst

dem Nanni, in Größe der Auffassung und reicher, malerischer Gewandung bereits weit überlegen. Noch gebunden durch die Traditionen des Trecento (namentlich in dem unteren Teile der Figur und in der Belebung der Hände) tritt der herrliche Kopf doppelt wirkungsvoll hervor. Der Gedanke an den Moses Michelangelos, der sich dem Beschauer vor diesem Johannes aufdrängt, ist gewiß kein zufälliger: Michelangelo lebte mit dieser großartigen Gestalt, die er in Florenz täglich vor Augen hatte. — Aus gleicher Zeit der groß angelegte, aber in der Durchbildung noch etwas oberflächliche Holzkruzifixus in S. Croce (1. Querschiff).

Neben Ghiberti und Nanni di Banco (oben S. 436k u. 1 u. 439f-h) wurde auch Donatello zu der monumentalen Ausschmückung von Orsanmichele herangezogen. In den Jahren 1411 und 1412 entstand die Marmorstatue des h. Markus, eine edle Gestalt von beinahe b schönen Zügen, freier Stellung und Gewandung. (Über den Petrus val. S. 4361.) Ein vollendetes Meisterwerk sowohl als Erfindung wie in der einheitlichen Durchbildung, ist der berühmte h. Georg, c den er im Jahre 1416 ausführte, jett im Museo Nazionale; durch leichte, entschiedene Stellung, treffliche Gesamtumrisse und einfache Behandlung schuf hier der Meister den Typus des reifen Jünglingsalters mit unerschütterlichem Vertrauen auf die eigene Kraft und ein gutes Glück. - Wie eine Vorarbeit dafür erscheint die in demselben Jahre vollendete (bereits 1408 für den Dom bestellte) überlebensgroße Figur des jugendlichen David, gleichfalls im d Muse o Nazionale, in der steisen Stellung und dem starren Blicke. bei aller Tüchtigkeit in der Durchbildung des Körpers, noch befangen.

Fast ein volles Jahrzehnt war Donatello dann wieder fast ausschließlich für den Dom beschäftigt, auch hier durch monumentale Einzelfiguren: die Marmorstatuen der Propheten. In dem jugendlichen Johannes d. T. am Campanile (1416) klingt noch die Er-e innerung an den eben vollendeten Georg voll und schön aus; und wie hier, so ist auch in der etwas späteren, mit Rosso gemeinsam gearbeiteten Gruppe der Opferung Isaaks und dem nachdenk-f lich den Kopf aufstützenden Moses (?, beide 1421 in Auftrag ge- g geben) ein noch fast idealer Zug in der Bildung, namentlich der Köpfe, charakteristisch. Aber gleichzeitig kommt in den vom Künstler allein ausgeführten Statuen die Richtung auf das Individuelle. in der Donatellos eigentliche Bedeutung liegt, zum vollen Durchbruch. Ohne Rücksicht auf das heilige Motiv gibt er seine Propheten als reine Porträtgestalten in einer der Antike entlehnten Gewandung. Schon der jetzt im Dome (l. Schiff) stehende, fälschlich sog. Poggio Bracciolini (der kaum der 1412 vollendete Josua sein h kann, teilweise von der Hand eines dritten, geringen Künstlers) und der jüngere, aber nahe verwandte Habakuk (?) am Cam-i

a panile zeigen dieses Streben, das in dem Zuccone (fälschlich b David genannt) und in dem Jeremias (irrtümlich als Salomo bezeichnet, 1423-26) mit brutaler Rücksichtslosigkeit, aber auch mit gewaltiger Lebendigkeit zum Ausdrucke kommt. Die häßlichen Köpfe find ganz unmittelbar dem Volke entlehnt (angeblich die Porträts von Giov. Cherecchini und Franc. Soderini): die Gewandung ist malerisch reich und voll, mit tiefen rundlichen Falten. und in wirkungsvollen Gegensatz gegen das Fleisch gesetzt; die Proportionen sind für den Standpunkt des Beschauers berechnet. - Wie Donatello um diese Zeit ein einfaches Porträt behandelt. c zeigt die bemalte Tonbüste des Nicc. Uzzano im Museo Nazionale, die erste völlig freie Porträtbüste und zugleich eine der großgrtigsten Leistungen der Rengissance in ihrer Art (sehr mit Unrecht neuerdings angezweifelt!). - Die edle Bronzefigur des h. Ludd wig aus S. Croce mit auffallend milden Zügen (jetzt im alten Refektorium untergebracht) gehört nach der Behandlung der Gewandung gleichfalls in diese Zeit (1423 voll., gegossen von Michefozzo, außerordentlich sauber durchgeführt und ziseliert).

Donatello hat fast alle diese Arbeiten entworfen und soweit sie ihm nicht als gemeinsame Arbeit mit einem andern Künstler aufgetragen waren, auch eigenhändig ausgeführt. Mit größter Sicherheit und innerem Behagen, das sich in einer fast Skizzenhaften Breite der Ausführung bekundet, handhabt er hier den Meißel. ändert aber da, wo neue Aufgaben an ihn herantreten, seine Art der Ausführung und wechselt das Material, in dem er arbeitet. Er tritt zunächst, länger als ein Jahrzehnt, in Arbeitsgemeinschaft mit dem Architekten und Bildhauer Michelozzo, der ihm nicht nur als Architekt, sondern auch als trefflicher Bronzegießer und geübter Marmorarbeiter an die Hand ging. Drei große, fast gleichzeitig in Arbeit genommene, im Aufbaue wie in der Anordnung der plastischen Teile verwandte Grabmäler, das Aragazzi-, das Brancacci- und das Cosciamonument, wurden früher als gemeinsame Schöpfungen der beiden Meister angesehen. Aber das e Aragazzidenkmal im Dome zu Montepulciano (1427-36) gehört urkundlich ausschließlich dem Michelozzo (vgl. S. 465 b). Ähnliches gilt, namentlich was die Ausführung betrifft, auch von dem f Grabmale Brancacci in S. Angelo a Nilo in Neapel (in Pifa gearbeitet 1426-29), im Aufbaue an die gotischen Grabmäler Neapels (S. 112) sich anschließend, in der Ausführung flüchtig; eigenhändig von Donatello ist nur das kleine Relief der Himmelfahrt. Der bei weitem größere Anteil gebührt Donatello dagegen am Grabmale des Baldassare Coscia ("Johannes, quondam 9 Papa XXIII.") im Baptisterium zu Florenz, das wahrscheinlich von dessen Anhänger Cosimo de' Medici in Auftrag gegeben wurde.

Von 1425 bis nach 1427 finden wir Donatello mit *Michelozzo* an dem umfangreichen, originell aufgebauten und sehr durchgebildeten Werke tätig. Schön und Donatellos würdig ist die in Bronze ausgeführte Gestalt des Toten, seinen Charakter tragen auch die Putten mit der Inschrift; die allegorischen Reliefsiguren unter dem Sarkophage sind in der Ausführung zu einsach und zu nüchtern für Donatello, stimmen vielmehr mit Michelozzos beglaubigten Arbeiten. Die Madonna vielleicht von *Portigiani*.

Wie Michelozzo hier als Architekt und Marmorbildner für und neben Donatello tätig war, so führte er gleichzeitig auch als Gießer seine Modelle aus. Im Jahre 1423 hatte Donatello das Modell der Statue des h. Ludwig gearbeitet, das Michelozzo goß; 1426 fertigte dann Donatello die Bronzegrabplatte des Bischofs von a Grosseto, Pecci, im Dome von Siena; eine ähnliche marmorne Grabplatte des Giovanni Crivelli, Archidiakonus von Aquileja b († 1432), befindet sich in Araceli zu Rom, leider sehr abgetreten 1). Schon 1425 vollendete Donatello für den Taufbrunnen in S. Gio-c vanni zu Siena eines der Reliefs, die außerordentlich lebensvolle Darstellung der Übergabe des Hauptes Johannes' beim Mahle des Herodes. Von seiner Hand find hier auch zwei köstliche kleine Engelputten (die beiden andern von G. Turini; zwei fehlen), und die Statuetten der Hoffnung und des Glaubens, die zu des Künstlers reizvollsten Gestalten gehören. (Eine Wiederholung des schönsten Putto im Museo Nazionale zu Florenz.) Frühestens in dieser d Zeit (sicher nicht als Jugendarbeit) entstand das durch sein ungewöhnliches Schönheitsgefühl und seine höchst originelle, reiche Renaissancedekoration ausgezeichnete große Steinrelief der Ver-e kündigung in S. Croce zu Florenz: die netten drei Kindergruppen auf dem Gesimse und Giebel verraten sich als Geschwister der Engel an den Kanzeln und am Sieneser Taufbrunnen.

Im Jahre 1428 erhielten Donatello und Michelozzo wieder gemeinsam den Auftrag zu der Kanzel, die außen an einer Ecke f der Fassade des Domes zu Prato in sehr origineller Weise angebracht ist; doch erst 1434 scheint die Arbeit daran ernstlich begonnen zu haben, die 1438 fertig wurde. Auch hier ist die Ersindung entschieden von Donatello. Architektonisch und in dem ornamentalen Schmucke ist die Kanzel ein Hauptwerk der Frührenaissance. Die tanzenden Engel, die in den sieben Abteilungen zu kleinen Reigen sich verbinden, sind von lebendiger dekorativer Wirkung. (Man beachte das köstliche, fast überreich belebte Bronzekapitäl Donatellos unterhalb der Kanzel.) — Vielleicht auf Grund dieser

¹⁾ Die fast treu dieser Platte nachgeahmte Grabplatte des Mag. Joh. Scade ° an einem Pfeiler in S. M. del Popolo in Rom ist für Donatello zu gering und zu wenig originell.

Arbeit erhielt Donatello 1433 den Auftrag zu einer der Sängertribünen für den Dom zu Florenz, an der er bereits 1433 arbeitete. und die Anfang 1439 schon aufgestellt war. Sie befindet sich jetzt, a wie die von Luca della Robbia, im Mufeo dell' Opera. Auch hier find wieder, wie in Prato, auf vier verschiedenen Tafeln singende und tanzende Kinder dargestellt (in der Ausführung verraten sich verschiedene Schülerhände). Gefälliger und feiner durchgebildet ist die Schöpfung Lucas; aber man übersehe über der flüchtigen Behandlung, den derben Gestalten der Bürschchen und den Übertreibungen bei Donatello nicht die Kühnheit in der Erfindung, den großen Zug in der Bewegung und die außerordentliche Lebenswahrheit und Mannigfaltigkeit. An ihrer hohen Stelle mußten gerade die mehr flüchtige Anlage, die sehr originelle farbige Behandlung der Dekoration und des Hintergrundes, wie die perspektivische Verkürzung der Figuren von befonders günstiger dekorativer Wirkung fein (wie schon Vasari bemerkt und wie die neue Aufstellung bestätigt).

In das Jahr 1432 fällt eine Reise Donatellos nach Rom. entstand (außer der oben genannten Grabplatte) das große Marb mortabernakel in einer der Sakristeien von St. Peter: unten. zur Seite der mit einem älteren Madonnenbilde geschlossenen Tür, Engel in Verehrung: darüber in flachem Relief die Grablegung Christi, eine höchst dramatisch belebte, vortrefflich geschlossene und klare Komposition. Wie dieses Monument beweist, änderte der Aufenthalt in Rom die Auffassung und das Formgefühl Donatellos nicht. Das Studium der Antike hatte den Künstler lebhast nach ihrer inhaltlichen Seite angeregt, aber schon vor dieser Reise, wie die 1425 vollendeten Arbeiten am Taufbecken in Siena bekunden. In dieser Zeit vor dem römischen Aufenthalte 1432 müssen nach der Reinheit der Formen und nach dem Motive ein Paar für Cosimo ausgeführte lebensgroße Bronzen entstanden sein: David und c Amor, jett im Museo Nazionale. Der David, eine der vollendetsten Schöpfungen des Meisters, ist die erste völlig frei behandelte nachte Statue der Renaissance: sie atmet den Geist der Antike so voll und rein, wie kein zweites Werk des Künstlers. Wohl d noch vor dem David ist der bronzene Cupido (Attis) entstanden, ein zwar weniger anziehendes, aber in der Durchbildung des Nackten nahezu gleich treffliches Werk, dessen barocke Drapierung auf mißverstandene antike Vorbilder (einen Harpokrates) zurückgeht. Gerade um 1425 zeigt sich in einer Reihe von Werken Donatellos der stärkste Einfluß der Antike, namentlich in der Architektur und in dem Anschlusse, ja selbst der Entlehnung von antiken Figuren und Motiven. Das Herodiasrelief in Siena (f. S. 443 c) ist besonders charakteristisch dafür. Die meisten ähnlichen Arbeiten, sowie die ersten Madonnenreliefs des Künstlers, die in diese Zeit fallen, be-

finden sich in den Sammlungen des Auslandes. - Von den in Italien erhaltenen Bronzebüsten, sämtlich im Museo Nazionale zu a Florenz, trägt die eines jungen Mannes einen großen Cameo (aus Mediceerbesit) vor der Brust; sie steht der Behandlung nach zeitlich dem David nahe. Die Bronzebüste einer alten Frau. nach einer Totenmaske arrangiert, ist als Arbeit Donatellos zweifelhaft (man vermutet darin Ginevra Cavalcanti, Gattin des älteren Lorenzo dei Medici; neuerdings, sicher irrtümlich, als Catarina Sforza-Riario [† 1509] angesprochen). Ein jugendlicher Bronzekopf ist in- b teressant als frühe Arbeit in der Art des marmornen David. Großartig ist der wohl als Marsvas gedachte Barbarenkopf mit klagen- c dem, aufwärts gewandtem Blicke, ein Werk der mittleren Zeit. Zwei andere Bronzeköpfe, die kürzlich als die für die Sängertribüne d bestimmten Köpfe bezeichnet sind, haben mit Donatello nichts zu tun. Die in Kupfer getriebene, vergoldete Büste des San Lussorio in S. Stefano dei Cavalieri zu Pifa (vor 1429 voll.) ist durch den e ausführenden Handwerker verdorben.

Wie für die Mediceer so war der Künstler gleichzeitig auch für verschiedene andere Familien in Florenz mannigfach beschäftigt. Mehrere Hauptstücke besinden sich noch jetzt in Palazzo Martelli. Das Wappen der Familie im Treppenhause, ein prächtig i stillssierter Greif auf flachem Schilde, das ein Mann um den Hals trägt, mag um 1440 entstanden sein. Die Statue des David ließ g der Meister unvollendet, angeblich weil er den linken Arm verhauen hatte; das einzige erhaltene Beispiel der Art von Donatello1). Ebendort eine Statue Johannes' d. T., der die herbere h Marmorstatue des Museo Nazionale (um 1420) vorausgeht. Beide i stellen Johannes als jugendlichen Asketen mit herben Zügen, mageren und eckigen Formen dar. Auch in der Johannesbüste in Relief aus Sandstein im Museo Nazionale (jett für Desiderio in Anspruch ge- k nommen) haben die heiteren Züge des frischen Knaben doch noch einen herben Zug. - Als den Prediger in der Wüste stellt Donatello den Täufer in zwei Statuen dar, die seiner späten Zeit angehören: in der Bronzestatue im Dome zu Siena (voll. 1457) und in der Holzfigur 1 in den Frari zu Venedig (1451), beide ganz realistisch, aber nament- m lich die erstere von packender Gewalt. Der letzteren schließt sich eine herbe Holzstatue des h. Hieronymus im Museum zu Faenza an. n Die gleiche Auffassung und Behandlungsweise zeigt auch die Holzstatue der h. Magdalena im Baptisterium zu Florenz, ein o Werk seiner mittleren Zeit. Die Bronzegruppe der Judith über p dem Leichname des Holofernes (um 1440) wirkt in ihrer jetigen

¹⁾ Für die Martelli fertigte D. auch die bekannte filberne Patera (jett im South Kenfington-Museum). Das Modell des David in Casa Martelli besitt das Berliner Museum. Der (falsch bez.) Schwertgriff in der Armeria zu Turin ist vielmehr von *Riccio*.

Auftellung in der Loggia de' Lanzi (seit 1504) wenig vorteilhaft; sie mußte Michelangelos David Plat machen. Als eine der frühesten profan-heroischen Freigruppen wie wegen der naturalistischen Durchbildung und der Flachreliefs am Sockel ist sie von vielseitigem Interesse.

Vor seiner Übersiedelung nach Padua vollendete Donatello zua nächst noch den größeren Teil des Schmucks der alten Sakristei von S. Lorenzo. Hier ist das Plastische meist von ihm, und zwar ist dieses so glücklich der Architektur angepaßt, daß man ein perfönliches Einverständnis mit Brunelleschi annehmen kann. Der b Marmorfarkophag des Giov. di Bicci de' Medici war nach 1431 (nach Donatellos Entwurf?) von Andrea Buggiano und vielleicht auch Pagno di Capo ausgeführt. (Der Marmortisch darüber, der Altartisch und die Altarschranken sind Arbeiten derselben c Schüler und Gehilfen.) In die Zwickel unter der Kuppel kamen Rundbilder mit legendarischen Darstellungen, die freilich jetzt unter der weißen Tünche mit ihrer malerisch gedachten Räumlichd keit und ihrer zerstreuten Komposition ärmlich aussehen. (Diese erst nach Padua ausgeführt.) Hochbedeutend aber, ja auch plastisch vom Besten sind die vier Rundreliefs der Evangelisten in den Lünetten; sie sitzen in tiefem Sinnen oder in Begeisterung vor Altären, auf welchen ihre bücherhaltenden Tiere stehen. Über den beiden Pforten zu den Nebenräumen der Sakristei sind auf fare bigem Grunde je zwei lebensgroße Heilige dargestellt. Dies f alles ist von Stuck oder Ton, die Büste des h. Laurentius über der g Tür aus Ton. Die beiden Pforten von Erz enthalten in einzelnen Feldern je zwei Apostel oder Heilige; obwohl flüchtig, unziseliert und durch die Ähnlichkeit der Komposition in allen den kleinen Feldern etwas ermüdend, sind diese Figurchen durch die reiche und manniafaltiae Erfindung, die sehr energische und bedeutende Bildung und Zusammenstellung doch vom Besten, was die Renaissance geschaffen hat.

Im Jahre 1443 erhielt Donatello einen Ruf nach Padua, der ihn ein Jahrzehnt hindurch fern von seiner Heimat hielt. Nicht der Auftrag auf das Reiterdenkmal des Gattamelata, wie man bisher annahm, sondern ein wahrscheinlich durch den in Padua (als Verbannter) lebenden Palla Strozzi vermittelter Auftrag zur Herstellung eines Chorlettners im Santo führte ihn 1443 nach Padua, wo er zunächst neben Bartos. di Domenico und Giov. Nani aus Florenz u. a. als Architekt und Steinplastiker beschäftigt war. Ende 1443 erhielt er den Auftrag auf das Kruzifix, und im April 1446 wurde ihm die Errichtung und Ausschmückung eines neuen Hochaltars übertragen, der 1448 schon provisorisch aufgestellt werden hkonnte und 1450 geweiht wurde. Den reichen Bronzeschmuck

dieses Altars führte er unter der Beihilfe einer beträchtlichen Zahl von Schülern und Gehilfen aus. (Von ihnen sind die bedeutendsten: Giovanni di Franc. da Pifa, Urbano und Bart. da Cortona, Antonio di Chettino da Pisa, Franc. di Ant. del Valente und der Maler Miccotò Pizzolo 1).) Auch ein (zerstörter) Baldachin mit Stein-Skulptur an den Wänden und der Decke wurde unter seiner Leitung hergestellt (Reste davon sind in der jetigen Umschrankung des Chors erhalten). Die Reliefs find: zwölf schmale Tafeln mit lieblichen musi- a zierenden und singenden Engeln (nur die Tafel mit den beiden Sängern ist von Donatello, die übrigen sind Schülerarbeiten nach des Meisters Skizzen), zwei Darstellungen der Pietà (eine davon eine schlechte, Donatello fernstehende Arbeit, wie auch zwei der musizierenden Engel), die Evangelistensymbole, deren Ausführung ausschließlich Schülern zufiel, eine große, sehr energisch gehaltene Grab-b legung Christi in bemaltem Stein, sowie die vier köstlichen langen Bronzetafeln, die in fauber durchgeführtem Flachrelief c je ein Wunder des h. Antonius inmitten zahlreicher Figuren zur Darstellung bringen. Klarheit und Mannigfaltigkeit der Gruppierung und der Charakteristik, Reichtum der Erfindung und dramatische Schilderung finden sich in wenigen andern Werken des Künstlers in gleicher Weise vereinigt. Unter den großen Figuren sind einzelne von großer Schönheit, vor allem der Diakon Daniel und das Kruzifix. (Die Aufstellung am neuen Altare trifft keinesfalls das redite!)

Gleichzeitig erhielt Donatello den Auftrag zu dem Reitermonumente des 1443 in Padua verstorbenen Condottiere Erasmo dei Narni, gen. Gattamelata, den ihm der Sohn Antonio erteilte. Schon 1447 war der Guß vollendet, aber erst 1453 erfolgte die Aufstellung auf dem gleichfalls von Donatello entworfenen Steinsockel, da der Künstler Schwierigkeiten in der Zahlung fand. War schon die Herstellung eines ehernen Reiterstandbildes in rein d technischer Hinsicht ein großes und neues Wagestück für jene Zeit (die Aufgabe wurde seit dem Altertume zum ersten Male wieder an einen Künstler Italiens gestellt), so war auch die Darstellung eine schwierige Aufgabe, der kein Zeitgenosse so gewachsen war wie Donatello. In jenen Gegenden war man an Reiterdenkmale (Grabmäler der Scaliger in Verona und Reitermonumente in den Frari zu Venedig) gewöhnt, aber erst Donatello belebt Roß und Mann vollständig und zwar diesmal ohne jede kapriziöse Herbheit, in einem wahrhaft großartigen Sinne. Der schwere kurzgebaute Gaul ist geradezu ein Pferdeporträt: der Reiter aber hat bei voll-

¹⁾ Von letterem im Mufeo Civico zu Padua das bez. Unikum einer Majolika- *
platte mit der fgraffitierten Darftellung der Madonna in trono und den hh. Rochus
und Magdalene, von mantegneskem Charakter.

endeter Individualität eine so große Feinheit und Anspruchslosigkeit in der Haltung wie in den Zügen, eine so ernste Ruhe, daß er darin den Colleoni übertrifft. (Man beachte auch die reizenden Putten an dem reich dekorierten Sattel.)

Nach seiner Rückkehr nach Florenz schuf der hochbetagte a Meister noch die Kanzeln in S. Lorenzo, die sich frei auf je vier Marmorfäulen erheben. Die jetige sehr ungeschickte Zusammenstellung der Bronzetafeln erfolgte erst im 17. Jahrh., und dabei wurden einige rohe Kompositionen, die sich leicht kennzeichnen, eingeschmuggelt (aus Holz: Geißelung und Verspottung Christi, sowie die Evangelisten Johannes und Matthäus, letzterer nach Ghiberti). In ihren einzelnen Teilen sehr ungleich, selbst was den Maßstab der Figuren betrifft, zum Teil durchaus unplastisch, gedrängt, im einzelnen oft energisch häßlich, sind diese Darstellungen doch dramatisch sehr bedeutend. Das Gedränge und die Sehnsucht um den in der Vorhölle erscheinenden Christus, die Begeisterung des Pfingstfestes, der Jammer bei der Kreuzigung u. a. m. ist auf ungemein lebendige und geistreiche Weise zur Anschauung gebracht; edel und fast gemäßigt ist nur etwa die Grablegung. Am Obergesimse sind die lebensfrohen Putten und die guiringlischen Pferdebändiger wie die Centauren, welche die Inschrift (OPVS DONATELLI FLO.) halten, mehr oder weniger freie Nachbildungen von antiken Bildwerken. Die große Verschiedenheit der einzelnen Reliefs erklärt sich auch hier aus dem Umstande, daß die Ausführnna Schülern überlassen blieb und erst nach Donatellos Tode beendet wurde: neben Bertoldo, den schon Vasari nennt, läßt sich namentlich auch Bellanos Hand darin erkennen, auf den man (wohl irrtümlich) mehrere Kompositionen als selbständige Arbeiten hat zurückführen wollen.

Erst nach der Rückkehr können auch die eigentümlichen Marb morreliefs im Hofe des Pal. Medici entstanden sein, vergrößerte Nachbildungen von antiken Kameen und Reliefs. In der plumpen Ausführung zeigen sie einen Künstler wie den Meister des Grabmals in der Mediceerkapelle von S. Croce (vgl. S. 468 a).

Als Donatello im Frühjahre 1466 (fast achtzigjährig) starb, hatte sein gesunder Realismus bereits siegreich die Plastik von Florenz durchdrungen und verbreitete sich über ganz Italien. Zahlreiche Schüler hatte er gebildet, und kaum ein jüngerer Künstler seiner Umgebung hielt sich ganz von seinem Einslusse frei. Dies gilt auch für einen nur wenig jüngeren Künstler, der sich eine Schule in seiner eigenen Familie groß zog, die durch ein Jahrhundert ihre Eigentümlichkeit bewahrte und durch Schönheit und echten Schwung der Form und des Gedankens eine viel allgemeinere und Donatellos Einsluß glücklich ergänzende Einwirkung ausübte.

Dieser Künstler ist Euca della Robbia (1400-82), ein Bildner in

Ton, wie die Welt keinen größeren gekannt hat. Sein Name ist eng verbunden mit der Ersindung, den Ton zu bemalen und zu glasieren, wodurch der Architektur ein ebenso wirkungsvolles als billiges Mittel monumentaler Dekoration an die Hand gegeben wurde. Wie fehr schon von den Zeitgenossen die Schönheit und die Vorteile dieser Robbiaarbeiten erkannt und ausgenützt wurden. geht aus dem Umstande hervor, daß sie nahezu die Hälste von allen in Florenz und der Umgebung erhaltenen Bildwerken des Quattrocento ausmachen. Luca felbst suchte jedoch in der Tonbildnerei keineswegs sein lettes Ziel; er benutte seine Erfindung als ein leichtes und wirkungsvolles Mittel zur Dekorierung architektonischer Räume und behandelte diese dementsprechend; seine bedeutendsten Aufgaben hatte auch er in Marmor und Bronze auszuführen. Seine Stellung unter seinen Zeitgenossen verdankt er in erster Linie der Innigkeit des Ausdrucks und der hohen Schönheit, die seinen Gestalten bei aller naturalistischen Durchbildung stets innewohnt, wie der stilvollen Behandlung des Reliefs, worin kein anderer Künstler der Renaissance ungesucht und naiv den Alten so nahe gekommen ist, obgleich seine Arbeiten kaum eine Benutung der Antiken zeigen.

Das früheste beglaubigte Werk Lucas ist die weltberühmte Orgelbalustrade für den Dom von Florenz, jett im Museo dell'Opera (1431 bestellt, 1437 vollendet und 1438 ausgestellt): a singende, musizierende und tanzende Knaben und Mädchen verschiedenen Alters. Nirgends tritt uns das 15. Jahrh. anmutreicher und naiver entgegen als hier; es ist keine schöne naive Stellung und Gebärde im Kinder- und Jugendleben, die nicht hier verewigt wäre. Manche Motive sind auch plassisch von vollendeter Schönheit und Strenge, der Ausdruck durchgängig überaus liebenswürdig.

Wie hier so hat Luca auch in den folgenden Jahren noch mehrfach gemeinsam und in Konkurrenz mit Donatello Arbeiten für den Dom geliefert; von diesen sind jedoch nur zwei unsertige Reliefs im Museo Nazionale erhalten, die Befreiung und die beKreuzigung Petri, schöne und lebensvolle Kompositionen von klassischen Gestalten (beg. 1438). Gleichzeitig (1437—39) entstanden die fünf Reliefs mit den Vertretern der Wissenschaften an der dem e Dome gegenüberliegenden Seite des Campanile, als Abschluß der Arbeiten des Andrea Pisano, mit denen sie so viel Ähnlichkeit zeigen, daß einige vielleicht im Anschlusse an diesen Meister geschaften wurden.

Der Eingang der nördlichen Sakristei des Domes erhielt durch Luca seinen plastischen Schmuck (nach dem glasierten Tonrelief der Auferstehung im Türbogen, vgl. S. 452 f) in den bronzenen Tür-d flügeln. Luca trat (1446) gemeinsam mit Michelozzo und Maso

di Bartosomeo († um 1456) an die Stelle des säumigen, in Padua abwesenden Donatello; zwei Jahre später war der Rohaus vollendet, der bis 1461 liegen blieb, wo Masos Bruder Giovanni die Ziselierung bis 1463 besorgte; erst 1465 ging Luca allein an die Vollendung der schmucklosen Rückseite, die 1467 im Vereine mit Michelozzo erfolgte. In quadratischen Feldern sind, nach einem Modelle Michelozzos auf Grund genauer Bestimmung des Domvorstandes, oben Maria mit dem Kinde und Johannes d. T. zwischen Engeln, darunter die vier Evangelisten und die vier Kirchenväter dargestellt, sämtlich sitzend zwischen zwei jugendlichen Engeln; in jeder Ecke der Einrahmung dieser Reliefs außerdem ein kleiner Kopf. Die Einteilung ist keine recht glückliche: die Felder sind zu groß und stören in Verbindung mit dem kräftigen Relief die einheitliche Wirkung; auch hat die Wiederkehr ähnlicher Motive in allen Feldern etwas Ermüdendes. Jede einzelne Komposition, für sich betrachtet, hat dagegen große Schönheiten, von der technischen Vollendung des Gusses ganz abgesehen. Von den frei vorspringenden Köpfen in der Einrahmung sind einzelne lebensvolle Porträts. Die Ziselierung (durch Giovanni di Bartosomeo) hat den Charakter der Arbeit zuweilen nicht unerheblich verändert.

Auch im Grabdenkmale hatte Luca Gelegenheit, seine eigenartige Kunst zu zeigen: 1456 erhielt er den Auftrag auf das Monument des Bischofs von Fiesole, Benozzo Federighi (1457 voll.), a jett in S. Trinita zu Florenz. Der einfache Sarkophag, an dessen Vorderseite zwei denen Ghibertis (und mehr noch denen Bern. Rossellinos am Brunigrabmale) verwandte Engel schwebend die in runder Einrahmung angebrachte Inschrift halten, steht in einer flach schließenden Nische mit den Halbfiguren Christi, der Maria und des Johannes an der Rückseite. Die Gestalt des Verstorbenen ist von edler Ruhe und schöner Haltung. Eigentümlich ist die Umrahmung: ein gemalter und glasierter (nicht plastischer) Fruchtkranz von reizender Zeichnung und Färbung. - Eine frühere (1442), in ähnlicher Weise in verschiedenem Material ausgeführte Arbeit ist b das Tabernakel in der Kirche von Peretola vor Porta al Prato. Zwei Engel stehen neben der Bronzetür (mit Christus als Schmerzensmann), darüber in der Lünette die Pietà; dies ist in Marmor ausgeführt, während ein Teil der Umrahmung und der Grund des Pietareliefs bemalt und glasiert sind. Aufbau wie Haltung der Figuren zeigt etwas gesucht Architektonisches und dadurch Unbelebtes, gesteigert durch eine gewisse Nüchternheit der Marmortechnik.

Lucas Ruf und Popularität gründen sich jedoch vor allem auf seine glasierten Tonarbeiten. Die Verwendung von bemalten und gebrannten Terrakottabildwerken als billigem und leicht herzustellendem Schmuck architektonischer Räume war bereits im 14. Jahrh. aufgekommen (man vgl. z. B. die bemalte Kreuzigungsgruppe in der Misericordia zu S. Miniato al Tedesco, eine a archaistische Nachbildung vom Beginne des Quattrocento), es fehlte aber an einem Mittel, sie wetterbeständig zu machen. Dies erreichte der Künstler durch die Glasur, d. h. durch Anwendung von Schmelzen über dem bemalten Tone, die die Malerei nicht nur gegen das Wetter sicherten, sondern ihr zugleich einen eigentümlichen Glanz und Durchsichtigkeit verliehen. (Über einen interessanten älteren Versuch dieser Art val. S. 437 a.) Dadurch eigneten sich diese Bildwerke ganz besonders zum dekorativen Schmucke von Wandflächen. Die Abhängigkeit von der Architektur, die Anspruchslosigkeit sowie die Leichtigkeit, im Ton den künstlerischen Ausdruck wiederzugeben, lassen diese glasserten Tonarbeiten vielleicht als die stilvollsten und gleichmäßigsten Leistungen der Renaissance auf dem Gebiete der Reliefdarstellung erscheinen. Es find allerdings selten die höchsten Aufgaben und Ziele, die Luca hierin verfolgt hat; seine Schule konnte daher auch nicht die Stätte des Fortschritts im großen sein; allein was er gab, so bedingt es sein mochte, es war in seiner Art vollendet. Er lehrt uns die Seele des 15. Jahrh. von der schönsten Seite kennen. Der Naturalismus liegt auch hier (wenigstens bei Luca selbst und zum Teil auch noch bei Andrea) zugrunde, aber er drückt sich mit einer Einfachheit, Liebenswürdigkeit und Innigkeit aus, die ihn dem hohen Stile nahe bringt und seine lange und gleichmäßige Fortdauer ermöglichte. Was als religiöser Ausdruck berührt, ist nur der Ausdruck eines tief ruhigen, einfachen Daseins, ohne Sentimentalität oder Absicht auf Rührung. Und, was man nicht übersehen möge, fast jedes Werk ist ein neu geschaffenes Original. Nur die spätere Zeit lebt von den Vorbildern Lucas und Andreas oder dritter Künstler.

In ihrem Anschlusse an die Architektur sind die meisten Robbiaarbeiten in Relief ausgeführt, regelmäßig in Hochrelief; nur ausnahmsweise und meist in späterer Zeit kommen auch Freisiguren vor.
Die Färbung unter der Glasur von eigentümlich zartem Schmelz, die
auch der leisesten Modellierung beinahe vollkommen folgt, ist vorwiegend weiß, der Grund gewöhnlich blau mit teilweiser Vergoldung (als Nachbildung der Marmorreliefs); daneben kommen noch
grün, violett und gelb vor (zum Teil in verschiedenen Nuancen),
aber vorwiegend in den Nebensachen und Details, namentlich in
den reizenden Blumen und Fruchtgewinden, die die Reliefs in
mannigsacher Weise zu umrahmen pslegen. Die gewöhnliche Annahme, daß erst die spätere Zeit auf reiche Färbung der Figuren
ausgegangen sei, ist eine irrtümliche. Gerade frühe Arbeiten Lucas

find von reicher Färbung. Allerdings beginnt erst nach 1500 (gleichzeitig mit der Verschlechterung der Glasur) die Vorliebe für völlig farbige und dann meist bunt und unruhig wirkende Bemalung, neben der die gleichzeitig aufkommende Beschränkung auf die weiße Glasur unangenehm kalt und einförmig wirkt; Kopf und Hände blieben dann meist unglasiert, damit man ihnen eine naturgetreue Bemalung geben konnte.

Luca hat als Schöpfer dieser eigentümlichen Gattung der florentinischen Plastik, die wesentlich aus ihm ein Jahrhundert lang Anregung und Leben empsing, auch die seinsten und vollendetsten

Werke geschaffen.

Zu seinen frühesten Arbeiten dieser Art wird der Schmuck der a feit 1429 von Brunelleschi erbauten Capp. Pazzi in S. Croce gerechnet: die Medaillons der Kuppel mit den Evangelisten (um 1440-45), von reicher und sehr kräftiger Färbung, sind so ernst und groß in der Erfindung, daß man sie dem Brunelleschi hat zuschreiben wollen. (Als freie Wiederholung lieferte der Künstler sehr viel b später für eine 1471 erbaute Kapelle in S. Giobbe zu Venedig die Evangelisten in halber Figur; das Fremdartige in den Typen weist auf die Ausführung durch die Hand eines Dritten.) Sie sind zweifellos frühe Arbeiten; wesentlich später sind die zwölf c Apostel an den Wänden, weiß auf blauem Grunde, von denen einzelne in ihrer unruhigeren Gewandung und in einer zuweilen beinghe schwächlichen Lieblichkeit die Teilnahme Andreas verraten (um 1470 bis 1478). Die Figur Gott-Vaters außen über dem Eingange ist wieder eine prächtige Gestalt von der Hand des Luca aus seiner mittleren Zeit.

Wie hier so lieferte Luca eine kassettierte Decke auch für die d 1448 durch Michelozzo errichtete Capella del Crocefisso in S. Miniato. Ebenda ist auch der architektonische Schmuck der Decke e der Capp. di S. Jacopo von Lucas Hand (zwischen 1461 und 1466): vier Medaillons mit den Reliefs der Kardinaltugenden, jugendlichen Gestalten von größtem Liebreiz, in schöner Umrahmung.

Außer diesem plastischen und dekorativen Schmucke gewölbter Decken sind die Arbeiten Lucas meist Reliestaarstellungen in Lünetten oder Tabernakel mit Madonnenreliess. Die beiden frühsten urkundlich beglaubigten Arbeiten dieser Art sind im Dome über den beiden Sakristeien die Auserstehung (1443) und die groß gedachte Himmelsahrt Christi (1446 bis 50); beide fast ausschließlich weiß auf blauem Grunde, durch die seinabgewogene Komposition und innere Belebung besonders wichtig. In der südlichen Sakristei außerdem zwei köstliche kniende Engel (1448, wohl für die Cantoria bestimmt). Urkundlich geht ferner auch die schöne Lünette h von S. Domenico in Urbino (1449) auf Luca zurück: die Ma-

donna zwischen dem h. Dominikus und Petrus Martyr; weiß auf blauem Grunde. In der Kirche zu Impruneta bei Florenz be- a finden sich, je unter einem kapellenartigen Baldachin von Michelozzo (vgl. S. 192 b und 245 l), zwei größere Tabernakel von hoher Schönheit. In einem Nebenraume ein Relief, ursprünglich b in einem der Tabernakel: Maria und Johannes unter dem Kreuze. zur Seite schwebend je ein Engel, eine Komposition von höchstem Adel und von tiefster Empfindung; zwischen 1450 und 1460 entstanden. Im Mufeo Nazionale: (aus Via dell' Agnolo übertragen) die c frühe Maria mit dem Kinde zwischen zwei Heiligen und zwei Engeln, d farbenreich und streng; ferner die liebliche Madonna mit dem Kinde. von zwei Engeln verehrt (von S. Pierino); beides frühe Arbeiten. noch vor 1443. Hier find ferner die herrliche Madonna vor der e Rosenhecke (in ganzer Figur), die lebensgroße Maria mit dem f nackten Kinde mit einem Apfel in den Händen, ein Rund mit der g Madonna zwischen anbetenden Engeln, eine Anbetung des Kindes, h eine ähnliche Darstellung mit Engeln und ein kleineres Madonnenrelief (lettere beide im vorderen Robbia-Zimmer) köftliche Werke i feiner Hand. Sodann, aus S. M. Nuova übertragen: ein kleines Madonnenrelief mit reicher Vergoldung des Grundes, sowie ein zweites mit der hockenden Maria in ganzer Figur. Auch an dem Schmucke von Orsanmichele beteiligte sich der Meister; die vierzk Medaillons mit Wappen oberhalb der Statuennischen sind hier seine Arbeit: das Wappen der Zunft der Ärzte (Relief der Maria mit dem Kinde, ganze Figuren, um 1440), das der Seidenwirkerzunft (ein Tor von zwei Engeln gehalten), das des Tribunale della Mercanzia (die florent. Lilien, urk. 1462) und das nur gemalte und glasierte Wappen der Zunft der Steinmeten (um 1440), von köstlicher Zeichnung der Ornamente und feinster, sehr origineller Farbenwirkung. Ein früheres Madonnenrelief (in fast frei gearbeiteten Figuren) in der Kirche des Ospedale degli Innocenti ist etwas 1 befangener. Sehr beliebt war eine kleine Madonnenkomposition. von der zahlreiche Wiederholungen vorkommen, z.B. im Architrav einer Tür Michelozzos außen (in der Ecke rechts) am Hospitale von S. M. Nuova, in S. M. del Castello zu Genua (um 1450) m u. a. m. Als Arbeiten Lucas find auch die Büste eines Knaben, sowie das Reliefporträt eines jungen Mädchens im Museo Nazionale n (2. Zimmer, beide dem Kostüme nach um 1460) zu bestimmen; namentlich erstere den besten Büsten eines Desiderio gewachsen.

Auch die schönste Gruppe der Renaissance, die Begegnung von Maria und Elisabeth in S. Giovanni fuorcivitas zu Pistoja, oist durch Innigkeit der Empfindung, Schönheit der Gestalten und feinste naturalistische Durchbildung ein Hauptwerk des Luca (1445 schon aufgestellt).

Diese glasierten Arbeiten haben denselben Charakter wie die Marmor- und Bronzewerke des Meisters: stilvolles Hochrelies, einfache und klare Komposition in schönen Linien, Gestalten von einem dem Ghiberti verwandten Adel und Schönheitsgefühl bei größerer Schlichtheit und Naturwahrheit, hohem Ernst und Innigkeit im Ausdrucke, der auf lebhaste Bewegung und Erzielung stärkerer dramatischer Wirkung verzichtet. Für Lucas monumentalen Sinn ist es bezeichnend, daß weder er noch seine Schüler ihre Ersindung in nennenswerter Weise für das Kunstgewerbe verwertet haben, obgleich gerade Lucas nur gemalte und glasierte Tonbilder (vgl. Museo dell' Opera, Orsanmichele, Impruneta usw.) fast die gleiche Technik zeigen wie die Majoliken (s. unter "Dekoration").

In der gleichen Richtung bewegte sich die Kunstweise von Lucas Neffen und Schüler Andrea desta Robbia (1435-1525). Von Luca unterscheidet ihn die größere Weichheit der Formen und ein noch stärker ausgesprochenes, jedoch fast einförmiges Streben nach Lieblichkeit. Andreg ist fast ausschließlich Terrakottabildner. Während seiner ungewöhnlich langen Lebensdauer hat er selbst und haben unter seiner Leitung die Schüler, die er unter seinen Söhnen heranbildete, eine außerordentliche Zahl von Kunstwerken geschaffen. Stil und Behandlungsweise wandeln sich nur sehr allmählich (in ungünstiger Weise) ab, während sich der Kreis der Darstellungen erweitert: Friese an der Außenseite oder im Innern von Gebäuden. Altäre, Sakristeibrunnen, Fußböden, aber auch einzelne Freifiguren, freilich meist in Verbindung mit Altären oder wenigstens mit der Architektur, kommen zu den schon von Luca gepflegten Gebieten. In der Färbung verschmäht Andrea weit mehr als Luca die Buntheit: seine Figuren sind fast sämtlich einfach weiß auf blauem Grunde; die ursprüngliche Vergoldung selten erhalten, später fehlend.

Daß Andrea auch in Marmor Tüchtiges leisten konnte, beweist die einzige bekannte Arbeit dieser Art: der Hochaltar in S. M. a delle Grazie vor Arezzo (um 1485). Doch macht sich in der Anwendung von verschiedensarbigem Marmor und Porphyr, in der inneren Umrahmung des Altarbildes von Spinello durch einen Fruchtkranz von glasiertem Ton, wie in der überreichen Behandlung der Formen und der Gewandung eine Übertragung des Stils der glasierten Terrakotten auf den Marmor störend geltend. Auch scheint die Ausführung nicht eigenhändig, wodurch die Typen etwas Fremdartiges erhalten haben (vielleicht von Ben. da Majano beeinflußt?).

In Arezzo felbst sind im Dome mehrere Altäre durch Vasari als Werke Andreas beglaubigt; unter ihnen ist die Darstellung der Dreieinigkeit besonders schön und des Künstlers selbst würdig. — Seine Meisterwerke sind die großen Altäre in dem Wallfahrtsorte Verna oberhalb Arezzo: die Verkündigung, die Anbetung des a Kindes, die Kreuzigung, die Madonna della Cintola und die Himmelfahrt Christi, meist frühere Arbeiten (etwa seit 1478).

In Florenz gehören zu den früheren und hervorragendsten Arbeiten Andreas die bekannten Medaillons mit den Wickel-b kindern am Friese über der Halle der Innocenti, die einen unerschöpflichen Schatz von heiterer Anmut darbieten (angeblich schon vor 1463, dem Charakter nach könnten sie aber sehr wohl später sein: ein paar moderne Stücke wird man unschwer herausfinden). - Im Hofe die herrliche Lünette mit der Verkündigung, c ein Werk der mittleren Zeit, um 1485; daher reich bewegt in der Gewandung. Die in ähnlicher Weise am Friese der Loggia di d S. Paolo (erbaut von 1489 bis 95, gegenüber von S. M. Novella) angebrachten Medaillons mit Heiligenfiguren (mäßige Werkstattarbeiten) stehen hinter der tiefempfundenen (farbigen) Türlünette e unter der Halle, welche die Begegnung des h. Dominikus mit dem h. Franziskus darstellt, wesentlich zurück. Neuerdings ist ihm die bemalte, nüchterne Tonbüste des Protonators Almadiano im Museum zu Viterbo (von 1510) zugeschrieben; doch wird die dafür f angeführte Urkunde von anderer Seite als fragwürdig bezeichnet.

Unter den fast zahllosen Madonnendarstellungen sind als Andreas Arbeiten beglaubigt: das Tabernakel der Maestri di pietra
(über der Console Franc. Ferruccis) im Museo Nazionale zu g
Florenz, seine älteste Arbeit von sicherm Datum (1475); die edle
Komposition im Portale des Doms zu Prato (1489) und die weit h
geringere Madonna über dem Eingange in den Dom zu Pistoja i
(1509, wohl schon durch die Söhne Andreas ausgeführt). Frühere,
z. T. von Verrocchio beeinslußte Madonnenreliefs von holdem Liebreiz im Chore von S. M. Nuova, im Museo dell' Opera, im k
Museo Nazionale, im Museum zu Palermo usw.

Größere Altäre von ähnlichen Vorzügen in der Offervanza bei Siena, in der Mad. del Buonconfigli zu Prato, im Stadt-m hause zu Gradara, in S. M. degli Angeli zu Afsisi, in Santan Fiora (Mad. della Cintola), in der Collegiata zu Fojano (der-o selbe Gegenstand); die Büste Christi in der Sakristei von S. Crocep zu Florenz und der Altar in der Capp. Medici daselbst, die Pietà über dem Eingange zum Monte di Pietà (bei S. Spirito) q u. a. m.

Andrea hatte nicht weniger als fünf Söhne, die ihn in seiner künstlerischen Tätigkeit unterstützten und ihm folgten. Wie weit sie an seinen späteren Arbeiten beteiligt sind, und wie viele der jetzt als Werkstattarbeiten Andreas bezeichneten Werke diesen Söhnen (oder anderen uns nicht bekannten Gehilsen?) angehören, ist nach den ganz dürftigen Nachrichten über ihr Leben — abge-

sehen von Giovanni — nicht zu entscheiden. Doch erscheint es sehr wahrscheinlich, daß manche Arbeiten, die jetzt noch dem Andrea gegeben werden, wesentlich von dritten ausgeführt wurden; so verschiedene Altäre in Volterra, in Città di Castello, Barga usw.

Girolamo wurde durch Franz I. nach Frankreich gezogen, wohin ihm Euca d. i. folgte, nachdem er mit Mattia zusammen im Auftrage Raffaels den Fußboden in den Loggien und anderen Gea mächern des Vatikans in glasierten Fliesen hergestellt hatte. Von beiden werden auch plastische Arbeiten erwähnt. Von Euca die bezeichnete Madonna zwischen den hh. Michael und Antonius b (1499) im Appartamento Borgia des Vatikans, eine fehr geringe Arbeit. Der erst neuerdings bekannt gewordene Fra Mattia della Robbia fertigte urkundlich 1529 einen großen Altar mit der c Krönung Mariä zwischen Heiligen in der Collegiata a Montecaffiano (bei Macerata) und wahrscheinlich auch den Verkündid gungsaltar in S. M. del Soccorfo zu Arcevia (nach 1530), foe wie einen lebensgroßen Crucifixus in S. M. delle Grazie ebendort. Er steht in diesen geringen Arbeiten dem Giovanni in seiner späten Zeit am nächsten. Der Dominikaner Fra Ambrogio (zweifelf haft ob ein Sohn des Andrea) fertigte 1504 für S. Spirito zu Siena eine Gruppe der Anbetung der Hirten in freien und bemalten (aber nicht glasierten) Tonsiguren, die in einer grottenartigen Nische aufgestellt sind; eine hinter den ähnlichen Gruppen Giovannis und namentlich des Guido Mazzoni sehr zurückstehende Arbeit. Ebenda, tüchtiger und von tiefempfundenem Ausdrucke, g ein h. Hieronymus und Magdalena (in einem Nebenraume des h l. Seitenschiffs, von einer Kreuzigungsgruppe in der 1. Kap. links stammend), von einem bessern, wohl auch spätern Meister, als Fra Ambrogio.

Der eigentliche Repräsentant der jüngsten Richtung der RobbiaSchule ist Giovanni desta Robbia (1469—1529?). An Zahl der Arbeiten seinem Vater nahe kommend, hat er anfangs ganz in dessen
Art geschaffen, wie der schöne Brunnen von 1497 in der Sakristei
i von S. M. Novella beweist. Auch später hat er wohl die seinem
betagten Vater zusließenden Aufträge vielsach ausgeführt. Giovanni
erscheint als der Meister, der dieser letzten Entwicklungsphase ihren
eigentlichen Charakter gibt, wenn auch keineswegs so ausschließlich wie Andrea der zweiten und Luca der ersten Periode dieser
eigentümlichen Kunstgattung. Seine Werke sind meist reich bemalt,
und ihre unruhige Wirkung wird noch vermehrt durch die regelmäßig ohne seinere architektonische Gliederung vermittelte Umrahmung von schweren, bunten Frucht- und Blumengewinden. Auch
ist die Glasur meist weit geringer als in der älteren Zeit (die

Köpfe vielfach gar nicht glasiert). Die Figuren sind rundlich und in der Haltung meist steif und schwerfällig; die Gewandung ist motivlos, der Ausdruck unbelebt und im Gegensatz zu dem holden Liebreize der Gestalten des Vaters eher herb oder gezwungen. Wo seine Arbeiten farblos sind, wirken sie durch ihre weiße Farbe stau und charakterlos.

An dem berühmten Friese über der Halle des Ospedale a del Ceppo zu Pistoja (1519-29) hat Giovanni urkundlich von 1525 bis 29 mitgearbeitet. Sicher gehören die Rundreliefs in den Bogenzwickeln ihm und seinen Gehilfen an, während der Fries von seinem Stilcharakter abweicht. Für ihn ist neuerdings Girol. della Robbia und ein stark von Filippino Lippi beeinflußter Ateliergenosse plausibel gemacht worden. Während die Rundreliefs nur geringe Werkstattarbeiten sind, zeichnen sich die Reliefs des Frieses mit den Werken der Barmherzigkeit, hier von Ordensleuten ausgeübt, durch gute dramatische Erzählung in figurenreichen Szenen aus. In diesen späten und in Aufbau und naturalistischer Durchbildung schon weit hinter Lucas Arbeiten zurückstehenden Kompositionen kann man noch die Mäßigung in der Vielfarbigkeit, und zwar auf verschiedenen Stufen erkennen; Konsequenz der Färbung war ferner das Verzichten auf allen landschaftlichen und sonstigen perspektivischen Hintergrund, der ohne große Buntheit nicht wäre anzubringen gewesen1). Überhaupt ist diese Arbeit fast ebenso

¹⁾ Die besondere Beliebtheit, der sich die Robbiaskulpturen in den weitesten Kreisen erfreuen, veranlassen uns, in folgendem eine Übersicht über die namhasteren in Italien erhaltenen glasierten Tonbildwerke zu geben.

Florenz, Dom: Lünetten der Auferstehung (1443) und der Himmelfahrt (1446) über den beiden Sakristeien; leuchterhaltende Engel in der südl. Sakristei (1448); fämtlich von Luca.

Mufeo dell'Opera: Lünette mit Gott-Vater zwischen zwei Engeln (nicht plastisch, das Gemälde eines Malers wie Baldovinetti in *Lucas* Werkstatt glasiert); Madonna mit zwei Engeln (*Andrea*, urk. 1489) und ein h. Zenobius zwischen zwei Engeln (1496, *Andrea*).

SS. Apostoli: Ciborium (Giovanni, früh).

Badia: Maria mit dem Kinde über dem Hauptportale (Ben. Buglioni).

S. Barnaba: Portallünette (Giovanni).

S. Crace: Freifiguren der hh. Franziskus und Bernhard in der Sakramentskap.; Türlünette, Büften von zwei Heiligen und Altar mit Mad. zw. Heiligen (ſpāt) ſawie ein Madonnenrelief (nach Verroachio), ſāmtlich in der Cap. Medici; Büfte Chrifti in der Sakriftei (Andrea); Altar mit Maria zw. Heiligen in der Capp. Pucci (Giovanni); Deckengewölbe mit den Evangeliften (Luca), Reliefs der Apoftel (Luca und Andrea), Lünette mit Gott-Vater und Kaffettendecke der Vorhalle (Luca) der Capp. Pazzi.

S. Egidio (S. M. Nuova): Tabernakel mit der Madonna (Andrea).

S. Gaetano: Maria mit dem Kinde in der Comp. del Bertello (Andrea).

S. Jacopo di Ripoli: Lünette mit Maria zwiſchen den hh. Jakobus und Dominikus (Giovanni).

S. Lucia de' Magnoli: Portallünette (Giovanni).

wichtig durch das, was die Künstler mit weisem Bedachte wegließen, als durch das, was sie gaben. Das italienische Relief ist rein von sich aus hier dem griechischen näher gekommen als

- S. Maria Novella: Sakristeibrunnen, das Hauptwerk seiner Art (Giovanni. 1497); Altar mit Christus als Gärtner in den Klosterräumen (Giovanni).
- S. Maria Nuova (Gang zur Unterkirche): Pietà (Giovanni, 1494) bedeutend. (S. auch S. Egidio.)
- S. Miniato: Decke der Capp. del. Crocififfo (Luca, 1448); Decke mit Medaillons in der Capp. del Card. di Portogallo (Luca, 1461–1466); Crucifixus im Chore (Giovanni?).
- Ogniffanti: Portallünette mit der Krönung Mariä (Ben. Buglioni?).
- Oratorio della Mifericordia: Altar mit Maria und Heiligen (Andrea).
- Orfanmichele: Vier Medaillons mit Wappen im Oberstock (Luca).
- S. Simone: Kleines Tabernakel.
- Spedale degli Innocenti: Fries über der Halle (Andrea), Lünette mit der Verkündigung im Hofe (Andrea) und Madonnenrelief in der Kirche (Luca) Halle auf Piazza Novella: Fries und Lünette unter der Halle (Andrea). Reiches Tabernakel in Via Nazionale (1522, Giovanni).
- In Borgo S. Jacopo außen am Turme eines Palastes mehrere kleinere Robbiaarbeiten, darunter eine schöne farbige Verkündigung (Giovanni).
- Im Mufeo Nazionale sind den glasierten Tonarbeiten zwei Säle eingeräumt. Besonders bemerkenswert die oben genannten Madonnenreliefs und Porträts von Luca, zwei Tabernakel mit der Madonna in Halbsig. von Andrea, großer Altar mit der Anbetung (1521), Christus am Kreuze, Klage um den Leichnam Christi, die Verkündigung, die Statue des h. Dominikus in reicher Nische, ein reich dekoriertes Gradino mit Statuetten von Heiligen, sowie kleine dekorative Arbeiten, sämtlich ganz farbig, von Giovanni; ein großes weißes Relief, Christus der Magdalena erscheinend, der ungläubige Thomas (nach Verrocchio), Christus als Gärtner, mehrere kleine Tabernakel mit Madonnen, mit der Anbetung des Kindes, Statuetten und Büsten von Heiligen u. a. m. aus der Werkstatt des Andrea und (vorwiegend) des Giovanni, Endlich zwei kleinere Madonnenreliefs aus dem frühern Museo di S. M. Nuova (auf einige Zeit in den Uffizien ausgestellt; Luca).
- Akademie: Am Eingange die Lünetten mit der Madonna della Cintola und mit der Auferstehung, letztere bereits spät (Andrea?). Im Hose der Akademie eine größere Zahl von Reliefköpsen (Giovanni, 1522).
- In der Certofa (vor Porta Romana): Lünette (nach Ben. da Majano) u. a. m. Im Collegio della Quiete (bei Carreggi): drei große Lünetten mit Chriftus als Gärtner, zwei von Giovanni, die dritte aus S. Lucia in Via Sangallo nach Rusticis Tonentwurfe in der Robbiawerkstatt glaßiert; der ungläubige Thomas (nach Verrocchio); Fries mit Seraphsköpfen zwischen Arabesken.
- Bei Fürst Corfini: Rundrelief der Madonna mit Kind (*Luca*, um 1460). Außerhalb Florenz ist namentlich die nächste Umgebung reich an Robbiaarbeiten.
- Fiesole: über dem Portale des Domes die Statue des h. Romulus (1521, Giovanni), im Innern einzelne Statuetten; Im Oratorium des Seminars ein großer Altar mit Maria zwifden Heiligen (1520, Giovanni); in S. Maria Primerana der Altar mit Maria, Johannes und Magdalena unter dem Kreuze (1442, Atelier Lucas); in S. Anfano fpäterer Altar (Giovanni). —
- S. Giovanni in Sugana (bei Casciano): Altar (Werkstatt Giovannis), zwei Tondi der Anbetung und Verkündigung (Andrea?).
- Impruneta: Collegiata, die beiden Altarreliefs, das Kreuzigungsrelief, die Decken der beiden großen Baldachine und der Fries mit zwei Madonnenreliefs an einem derfelben (fämtlich von Luca, um 1460).

irgendwo mit Hilfe römischer Vorbilder. (Das lette, siebente Re- a lief rechts erst 1585 in bemaltem Ton von Fil. Paladini ausgeführt: eine gute Arbeit in ihrer Art.)

Poggio a Cajano: Fries des Portikus mit antikrömischen Figurenszenen, nach Entwurf Giulianos da Sangallo (um 1485).

Signa: S. Moro, Altar der Madonna mit zwei Heiligen in reicher Umrahmung

(Giovanni), Ölbehälter (Werkstatt).

Prato: Die Portallünette des Domes (1489, Andrea); - das Gewölbe in S. Maria delle Carceri mit den Evangelisten in großen Medaillons, und schöner umlaufender Fries in der Kirche (Andrea, 1491); - in S. Niccolò da Tolentino der Sakristeibrunnen (1520, Giovanni), und eine Anbetung; - in S. M. del Buonconfiglio der Altar mit der Madonna zw. Heiligen, die Statuen der hh. Paulus und Lucia (Andrea), sowie die Portallünette. Im Vestibül der Biblioteca Roncioniana: Der Engel Gabriel mit Tobias, Hochrelief, ganze Figuren, weiß glasiert.

Pistoja: Das kassettierte Gewölbe und die Portallünette in der Vorhalle des Domes (1505, Andrea); - Gruppe der Begegnung in S. Giovanni Fuorcivitas (Luca); - Fries und Medaillons an der Halle des Ceppo (1514 bis 1525, Giovanni) und Lünette mit der Krönung Maria über der Kapelle des Ceppo (Buglioni, 1511); - im Kapitelsaale von S. Francesco eine Auferstehung von B. Buglioni (1490); im Hofe des Pal. Pretorio zahlreiche Wappen.

Empoli: Museum der Collegiata, zwei Medaillons mit der Madonna und Gott-Vater; Altar mit der Madonna aus der Pretur (1496, Andrea?); zwei Altäre aus S. Maria a Ripa (16. Jahrh.). S. Maria a Ripa: Hochaltar

(spätes Cinquecento), Statue der h. Lucia (Giovanni).

San Miniato al Tedesco: Lünette mit der Verkündigung in S. Jacopo (Giovanni). Lamporrecchio: Altar mit der Begegnung in S. Stefano (Giovanni). Cerreto-Guidi: In S. Lionardo das Taufbecken (Werkstatt des Giovanni, 1511,

mit freien Kopien nach Verrocchio und Ghirlandaio).

S. Pier a Sieve (Mugello), Pieve, das Taufbeden von Cerreto Guidi wiederholt. Galatrona (Val. d' Ambra), ebenfalls eine Replik des Taufbeckens von Cerreto (1518). Anghiari: Chiefa del Crocififfo, Prefepio (in Kompolition und Typen an Raff. del Garbo erinnernd).

Fresciano, Memmenano, Gallicano (angeblich Andrea), Badia Tedalda, Pescia, Lari (Giovanni, 1524) u. a. kleine Orte Toskanas mit je einem oder mehreren Altären.

Lucca: S. Frediano, Verkündigung, fast stürmisch bewegt (nicht von Giovanni), ein h. Bartholomäus in Nische (Ben. Buglione).

Barga (in den Bergen von Lucca): In Dom, Nonnenkloster u. Kapuzinerkirche verschiedene größere und kleinere Altäre (Giovanni), sowie ein Tabernakel (freie Nachbildung von dem des Desiderio in S. Lorenzo).

Pisa: Campofanto, Altar mit Maria in der Glorie nebst Heiligen (Giovanni, 1520), Mad. m. Kind in Fruchtkranz (Andrea), Mad. m. Kind in einer Mandorla von Cherubsköpfen (Ben. Buglione).

Volterra: S. Girolamo (vor der Stadt) mit zwei großen Altären, den Sturz der Verdammten (1501) und die hh. Franziskus und Lucchesa darstellend; Dom, Büste des h. Linus; S. Andrea, Gürtelspende, die Madonna mit den Engeln in Nachahmung von Verrocchios Fortequerridenkmal (Bottega Giovannis); anderes im Seminario und an einem Gebäude neben S. Michele.

Arezzo: Dom, kleiner Altar mit Himmelfahrt (Andrea); Altare mit der Kreuzigung (Andrea), der Anbetung (Andrea), der Madonna mit Heiligen (farbig, früher Giovanni); Madonna von zwei Heiligen verehrt (Andrea). - Altare von Andrea in S. Maria delle Grazie und in S. Maria del Grado.

Giovannis ernste, ja fast herbe Auffassung kommt am stärksten in verschiedenen (namenlosen) Gruppen der Beweinung Christi zur Geltung, die ein besonders bezeichnender, wenn auch wenig befriedigender Ausdruck der Richtung seines Freundes Savonarola a sind: eine in S. Felice, zwei in S. Salvatore (verschiedene außerhalb Italiens; vgl. auch Mazzoni und Caradosso).

- Verna: Andreas Altäre der Verkündigung, Kreuzigung, Anbetung, Gürtelfpende und Himmelfahrt Christi. Andere Arbeiten aus der Werkstat Andreas.
- Bibbiena: S. Lorenzo, zwei Altäre: eine Grablegung (Werkstatt Andreas) und ein Presepio (Giovanni). Mad. del Sasso, Täufer und Christus in der Wüste, polychrom, spät.
- Borgo San Sepolcro: Pal. Comunale, Tondo der Mad. mit Kind von Fruchtund Cherubskranz umschlossen (früher Andrea). Dom, ein Sakramentstabernakel und zwei lebensgroße Heilige, polychrom (Giovanni). S. Chiara ein Presepioaltar (Werkstatt Andreas, f. unter Militello).
- Castiglione Florentino: Collegiata, großer Altar mit Verkündigung und Himmelfahrt Mariä, ein vorzügliches Werk Giovannis, namentlich im Ornamentalen fein; St. Antonius von einer Nische umgeben (Giovannis Werkstatt). Baptisterium (neben der Collegiata) Tondi mit der Tause Christi in Cherubskranz, verocchiesken Ausdrucks (Giovanni), und mit S. Michael über dem Drachen in Fruchtkranz (früher quter Giovanni).
- Aquila: S. Bernardino, Altar mit der Auferstehung Christi und Krönung Mariä (Andrea).
- Siena: In Sto. Spirito die Anbetung der Hirten (1504, Ambrogio); im Monastero di S. Niccolò vier kleinere Relies (sienesische), in der Offervanza großer Altar der Krönung Mariä und zwei Tondi mit h. Bischöfen am Gewölbe (Andrea), Verkündigung in Freisiguren (Atelier des Andrea, mit sienesischem Anhauche) und große Pietagruppe (Cieco da Gambassi).
- Santafiora am Monte Amiata (Pieve): Großer Altar mit der Madonna della Cintola und eine Krönung Mariä mit den hh. Franziskus und Hieronymus; beide Altäre fast treue Wiederholungen der Altäre von *Andrea* in Verna und Assis. Ebenda der Reliesschmuck der Kanzel und des Tausbeckens.
- Monte Sansavino: In S. Chiara großer Altar mit der auf Wolken thronenden Maria, von vier Heiligen verehrt (um 1525); großes Presepio, früher, beide Arbeiten entschieden florentinisch; die Statue des h. Antonius von Padua in reicher Nische (wohl Giovannt).
- Fojano, im Valdichiana: In der Collegiata ein Altar mit der Madonna della Cintola (1502); — in S. Francesco vor der Stadt ein großer Altar mit Gott-Vater in Glorie und Heiligen, fowie verschiedenen Statuen; — in S. Domenico Altar mit der Himmelschrt Christi.
- S. Lucchese (über Poggibonfi): Reicher, farbiger Altar (Sienelisch, 1514).
- Monte Oliveto: Statuen des h. Bernhard und der fitenden Maria.
- Montepulciano: Größere Altäre in der Mifericordia, Präfektur, Pal. Communale und über einem Stadttore (Andrea und Giovanni).
- Perugia, S. Pietro (Eingang zum Refektorium): Lavabo mit Christus und der Samaritanerin in der Lünette (B. Buglione).
- Radicofani und andere Orte am Monte Amiata: Verschiedenes.
 - Auch im alten Herzogtume Urbino (in Anghiari, Città di Castello) in Pesaro, Arcevia (Giovanni, 1513) wie in der Mark Ancona (in Gradara [Andrea] u.f.f.) und in der Umgegend von Perugia finden fich zerstreut einzelne Robbiaarbeiten; darunter in Urbino die Lünette an S. Domenico von Luca (1449).

In dieser letten Zeit sehen wir die Schule der Robbia, zum Teil wohl aus Mangel an eigener künstlerischer Kraft, auch frem de Kunstwerke in mehr oder weniger freier Weise reproduzieren: so findet sich im Collegio della Quiete bei Caregai Verrocchios a Gruppe des ungläubigen Thomas in einem großen farblosen Relief wiedergegeben, und das mehrfach von demselben Meister wiederholte Motiv der Maria, die vor sich das Kind hält, ist in einem Tabernakel der Cappella Medici in S. Croce, sowie in einem b zweiten im städtischen Museum zu Prato nachgebildet. Eine Werk- c stattarbeit Verrocchios ist in einem Madonnenrelief im Museo d Nazionale nachgebildet; ein Relief des B. da Majano in einem Tondo ebenda (Mad. mit dem Kinde), sowie in einer Lünette mit dem h. Stephan zwischen zwei Engeln in der Certosa, eine Ma-e donna des A. Rossettino im Museo Nazionale u.s. f. Sogar Ge-f mälde werden reproduziert (Verrocchios Taufe Christi an dem Taufbrunnen zu Cerreto Guidi, in S. Pier a Sieve im Mugello). g

Daß die Schule von vornherein nicht verschmähte, gelegentlich auch die Arbeit eines guten Bekannten zu glasieren, zeigt die schon um 1450 entstandene gemalte Lünette im Museo dell' Opera h (Baldovinetti verwandt). Vasari erzählt uns, daß das Geheimnis der Bemalung und Glasur der Terrakotten nicht völlig in der Familie und Schule der Robbia bewahrt blieb; wir haben daher wohl einen Teil jener abweichenden Werke dritten, außerhalb der Familie und vielleicht auch außerhalb jeder Schulverbindung mit den Robbia

Assisi, S. Maria degli Angeli: dreiteiliger Altar mit der Krönung Mariä und den hh. Hieronymus und Franziskus in Bußübung (*Andrea*).

Rom, Appart. Borgia (4. Saal): Öltabernakel (1515); Madonna zwifchen den hh. Michael und Antonius, bez. Lucas hoc opus fecit 1499. Lünette mit einer knieenden Madonna vor der Krippe, Tondo mit dem Wappen Innocenz' VIII. im Fruchtkranze (Andrea?) und Lünette mit einer Nachbildung von Filippino Lippis h. Bernardin in der Badia zu Florenz (Schule Giovannis). Mufeo in dustriale: Medaillons mit Medicidevifen (Matita della Robbia).

Bolsena, S. Criftina: Zwei Altäre, von Leo X. als Kardinal gestistet, und die edle liegende Figur der h. Christina (bemalt, aber unglassert).

Viterbo, Mad. della Quercia: Drei Portallünetten (Andrea, 1508). — Porträtbüßte (Andrea) und Lünettenrelief aus S. Giovanni (B. Buglioni?) im Mufeum.

Genua, S. M. del Castello (Kreuzgang, Decke): Madonnentondo nach Luca (S. 453 m).

Spezzia, S. Francesco: Altar mit Krönung Maria (früher Giovanni).

Venedig, S. Giobbe: Decke mit Gott-Vater und den Evangelisten (*Lucás* Werkstatt). Neapel, Montoliveto: Die Evangelistenmedaillons der Capp. Origlia (*Andrea*). Modena, Museo Estense: Die Evangelistenmedaillons, Gestalten in ganzen Figuren (Werkstatt des *Andrea*).

Messina, S. Maria della Scala: Tondo der Madonna mit Kind, eingeschlossen in einen doppelten Kranz von Cherubsköpfen und von einer Fruchtgirlande (Andrea).

Militello (Sicilien), S. Maria Nuova: Großer Prefepioaltar, fast ganz identisch mit dem in S. Chiara zu Borgo Sansepolcro.

stehenden Künstlern zuzuschreiben. Dahin gehören namentlich mehrere Altäre im Sienesischen, die deutlich den Charakter der Schule von Siena tragen: in S. Lucchese bei Poggibonsi großer, überreich in bunter Glasur dekorierter Altar mit Maria und den hh. Franz und Antonius in Nischen (1514); in Siena selbst, im Kloster S. Niccolò vier Reliefs geringerer Qualität, in der Concezione zwei Halbsiguren von Bischöfen in Medaillons an der Wölbung, ein bessers Tabernakel in einer der Straßen Sienas u. a. m.

Der bekannteste unter diesen Künstlern war der Florentiner Bened detto Bugtioni (1461-1522), dessen Portallünette über der Badia jedoch ganz von der Kunstweise Andrea della Robbias abhängig erscheint. Origineller die Madonna in der Mandorla im Campoe fanto zu Pisa (Westkorridor); eine Auferstehung in S. Francesco f (1490) und die Portallünette mit der Krönung Mariä am Ceppo g zu Pistoja (urk. 1511), wie auch diejenige an Ognisanti zu h Florenz, gleichen Gegenstandes. In S. Pietro zu Perugia (Eingang zum Refektorium) von ihm das Lavabo mit Christus und der Samaritanerin und (im Refektorium selbst) die Kanzel und drei Medaillons mit den hh. Benedikt und Petrus und dem Chrisma. i In S. Francesco zu Massa Carrara Reste eines Presepioaltars k (urk.), in Antona (bei Massa) großer Altar der Madonna mit vier 1 Heiligen. Seinem Stile nahe stehen in S. Frediano zu Lucca m ein h. Bartholomäus in Nische, in Viterbo (Museum) die Madonnenlünette aus S. Giov. dei Fiorentini, und in Bolsena (S. n Cristina) ein Tabernakelaltar und die lebensgroße liegende Geo stalt der S. Cristina. Im Universitätsmuseum zu Perugia zwei Halbfiguren Davids und Jesaias, von einem Altare im Dome stammend. - Sein Schüler Santi di Michele gen. Buglione (1494-1576) p hat vielleicht am Friese des Ceppo zu Pistoja mitgearbeitet. -Die Richtung läuft aus in den Pietagruppen (unglasiert aber bemalt) des Giov. Gonetti, gen. il Cieco da Gambassi (geb. 1610). 4 Solche finden sich in der Compagnia della Croce zu Colle di r Val d'Elfa, in der Offervanza bei Siena, in S. Giovanni in s Sugana, S. Giovanni in Valdarno und im Eremo di S. Vit valdo bei S. Miniato al Tedesco (dort auch sechs weitere u Gruppen). S. Maria zu Casole bewahrt ein Presepiorelief, S. v Stefano al Ponte zu Florenz einen recht schwachen h. Stephanus des Meisters.

Die Kunstweise der Robbia war gewissermaßen auf die Familie beschränkt geblieben, wodurch sich neben der Eigentümlichkeit der Technik ihre etwa hundertjährige, im großen und ganzen wenig veränderte Dauer erklärt. Dieser Umstand sowohl wie der mehr dekorative Charakter der Arbeiten machen es begreislich, daß ihr Einfluß verhältnismäßig gering blieb. Auch beherrschte der Einfluß Donatestos bereits die florentiner Kunst, und dieser wurde dadurch allmählich mehr oder weniger bestimmend für die gesamte italienische Kunst. Doch sind es auch hier nicht die eigentlichen Schüler, sondern die Nachfolger des Meisters, in denen sein Geist sich in frischer, eigenartiger Weise weiterbildet.

Als Gehilfe Donatellos bei den Statuen für den Campanile war Giov. di Bartolo gen. Rosso († nach 1451) tätig. Er fertigte mit ihm gemeinsam 1421 die groß gedachte Gruppe des Abra-aham und Isaak und etwa gleichzeitig (1419—23) selbständig die Prophetensigur des Obadja (Westseite, zuäußerst rechts), die der bKunstweise dieser Epoche Donatellos eng verwandt ist. Auch die 1421 entstandenen Statuen zweier Erzväter (Josua und Moses?) can der Ostseite des Campanile sind von ihm, die letztere mit Donatello gemeinsam gearbeitet (s. S. 441 g). — (Seine Grabmäler in Verona usw. s. weiter unten.) — In Tolentino (Marken) ist von ihm das eine Mischung von Gotik und Renaissance zeigende Portal von S. Niccolò (1435), bezeichnet: "Johannes Rubeus de Florent".

Ein anderer Genosse Donatellos, Bernardo di Piero Ciuffagni (1385-1456), hat fast nur Interesse, weil er gewürdigt wurde, in Konkurrenz mit den Ersten seiner Zeit eine außergewöhnliche Reihe von bedeutenden Aufträgen, namentlich von der florentiner Domopera zu erhalten. Der Einfluß dieser Künstler unterdrückte das mehr als bescheidene eigene Talent; dieser Mangel an jeder Originalität, verbunden mit einer empfindlichen Lieblosigkeit und Flüchtigkeit der Arbeit, lassen seine Arbeiten so unerfreulich erscheinen wie kaum andere gleichzeitige Bildwerke in Florenz. Er war Gehilfe Ghibertis bei dessen ersten Werken. Die Statue des h. Jacobus an Orfanmichele verrät trot ihrer gotischen Be-e fangenheit diesen Einfluß Ghibertis, erscheint aber wie eine Karikatur desselben. Donatellos Vorbild ist in der als dessen Jugendwerk ausgegebenen Statue des fog. Josua (angeblich Porträt Gian. Manettis) im rechten Schiffe des Domes unverkennbar. f Seine Matthäus-Statue (vorn im rechten Seitenschiffe des Domes, 1409-16) ist die geringste unter den sitenden Kolossal- g figuren der Evangelisten. Die Statue des Königs David im linken h Schiffe des Domes und die des Jesaias gegenüber (irrtümlich Ezechiel benannt und Nanni di Banco zugeschrieben, 1424-33) find gleich flau und charakterlos. (Die Angabe, daß Ciuffagni an der Innendekoration von S. Francesco zu Rimini mitgearbeitet habe, widerspricht dem Charakter dieser Arbeiten.)

Auch Piero di Niccolò Camberti, der seit 1420 mit seinem Vater in Venedig tätig ist, wo er an der Fassade von S. Marco, am Grabmale Tom. Mocenigo in S. Giov. e Paolo (1423) und an der Ausschmückung der Cà Doro (1434) arbeitet, gibt sich in allen seinen Werken, am unverkennbarsten in dem Strozzigrabmale (S. 191 b), als Schüler Donatellos zu erkennen.

Ein Schüler Donatellos war ferner der Medailleur und Bronzebildner Bertotdo di Giovanni († 1491), der nach Vasari die Bronzeatafeln der beiden Kanzeln in S. Lorenzo vollendete. Seine bekannteste Arbeit ist das Bronzerelief einer Schlacht zwischen nachten Reitern und Fußvolk, jett im Museo Nazionale, eine lebensvolle Komposition in Hochrelief (nach einem antiken Sarkophagrelief) von sauberster Durcharbeitung, wirkungsvoller Bewegung und einem seinem Meister fremdartigen Streben nach Schönheit der Formen. — Ebenda einige kleinere Bronzetasteln: eine Kreuzigung, ein Kinderbacchanal und eine Grablegung, durch stilvolle Behandlung des Flachreliefs ausgezeichnet, sowie die Stadtuette des Arion; im Museo Archeol. zu Venedig ein Bronzerelief mit der Erziehung Amors; im Museo Estense zu Modena die Bronzestatuette eines "wilden Mannes" zu Pferde.

Als den bedeutendsten Mitarbeiter Donatellos in seiner mittleren Zeit lernten wir den Architekten Micherzozo (1396–1472, s. S. 442) kennen. Auch Ghiberti hatte bei seinem Matthäus den Jüngling zum Gehilsen herangezogen und bediente sich seiner bei der zweiten Bronzetür; und wie von Donatello, so wurde Michelozzo später auch von Luca della Robbia als der tüchtigste Bronzegießer in Florenz zu Hilse gezogen. Aber auch als selbständiger Bildhauer nimmt er eine weit höhere Stellung ein, als man früher annahm. Als eigenhändige Arbeit ist die Hauptsigur des silbernen Dossale sim Museo dell' Opera zu Florenz, der Täuser, bezeugt (1452). Sehr verwandt, aber bedeutender ist die große Tonstatue im 2. Hose neben der Annunziata. Urkundlich bezeugt ist auch die h Terrakottastatuette des Giovannino im Museo Nazionale, für die Türe der Opera del Battistero gearbeitet. Die Bronzestatuette i des Täusers ebendort steht der Weise Donatellos noch näher.

Was er seit 1425 gemeinschaftlich mit Donatello arbeitete, haben wir bereits kennen gelernt. An den Bronzearbeiten in Siena wie an der Kanzel in Prato scheint er als Gehilfe im wesentlichen nur Donatellos Entwürfe ausgeführt zu haben; anders ist es mit den k drei großen Grabmälern. Schon das Denkmal Papst Johanns XXIII. im Battistero (S. 442 h) zeigt in seinen plastischen Teilen, soweit sie in Marmor ausgeführt sind, einen für Donatello schwer begreislichen Mangel an Bewegung und seinerer Belebung, wie eine für ihn ungewöhnliche Glätte. Da sich diese Eigenschaften in der von Vasari dem Michelozzo zugeschriebenen Relieffigur des Glaubens ganz in gleicher Weise vereinigt sinden, so dürfen wir

dem Künstler nicht nur das Architektonische, sondern auch einen wesentlichen Anteil an der Ausführung des Plastischen (den ganzen Sockel mit den drei Tugenden und den Cherubimfries darüber; die Madonna wohl von Portigiani) zuschreiben. In noch höherem Maße ist dasselbe bei dem Grabmale des Kardinals Rinaldo Brancacci in S. Angelo a Nilo zu Neapel († 1427) der Fall (f. a S. 442 g). Die Figuren haben hier noch mehr jenen ernsten Charakter, jenen stummen Ausdruck, der ihnen zuweilen eine schlichte Größe verleiht, sie aber in der Regel eintönig und starr erscheinen läßt. Die Ausführung ist meist flüchtig. (Die Lünettenfiguren wahrscheinlich von Isaia da Pisa gearbeitet.) - Ähnlich ist auch das von ihm allein (f. S. 442 f) ausgeführte, jetzt in einzelnen Teilen in der Kirche zerstreute Grabmal des Bart. Aragazzi im Dome zu Montepulciano (beg. 1427, voll. erst 1436). Auch hier b haben die sauber gearbeiteten Einzelfiguren, wie die Reliefs. die dem Künstler eigene nüchterne Ruhe; eine fackelhaltende Figur hat dagegen fast Donatellosche Größe der Auffassung. (Man beachte den befangenen Anschluß an griechische Vorbilder in den Reliefs.) Auch das Grabmal Chellini († 1462) in S. Jacopo zu S. Miniato al Tedesco ist wohl nach seinem Entwurfe von c Schülerhänden gearbeitet (nicht von Pagno di Lavo Portigiani, z. T. modernifiert). - In Montepulciano ist von Michelozzo auch d die Fassade der Kirche S. Agostino mit der Portallünette in Ton: Maria zwischen zwei Heiligen in Halbsiguren. Nach solchen Arbeiten zu urteilen, dürfen dem Michelozzo auch verschiedene größere Madonnenreliefs zugeschrieben werden, von denen eine (Maria zwischen zwei Engeln, in bemaltem Ton) im Durchgange zum 2. Hofe des Spitals von S. M. Nuova in Florenz noch am alten e Plate ist. (Über seine Arbeiten in Mailand u. a. dekorative Arbeiten val. S. 124 a u. b, 125 b, 152 e u. 192 i u. k.)

Den Einfluß Donatellos zeigen auch die Werke des Schülers und Adoptivschns von Brunelleschi, Andrea di Lazzaro Cavascanti, gen. Buggiano (1412–62). Unter Brunelleschis und Donatellos Aussicht hatte er seit 1429 (wohl zusammen mit Pagno di Lapo Portigiani) den Sarkophag des Giov. di Bicci de' Medici und den Altar sin der Sakristei von S. Lorenzo ausgeführt. Seinem Lehrer errichtete er 1446 das einfache Denkmal mit dessen lebensvoller Büste im Dome (die Totenmaske in der Opera). Ebendort sind von gihm die Marmorbrunnen (1440 und 1445) der beiden Sakristeien, han welchen seiste, völlig genreartig empfundene Putten, übertriebene Nachahmungen von Figuren Donatellos, das Wasser aus Schläuchen drücken, auf denen sie siten. — In Pescia ist der Tempietto der Capp. Cardini in S. Francesco seine Arbeit (1451, s.S. 129b; ihm zu- i geschrieben die geringen Reliefs der Kanzel in S. M. Novella, s.S. 190b). k

Die dem Buggiano bisher zugeteilten Marmorpaneele in Madonna della Spina zu Pifa (innen an der Chorwand umlaufend) mit den derben und flüchtigen Darstellungen der Tugenden in Relief (dat. 1461) sind Arbeiten des in seiner antikisserenden Weise stark von Michelozzo beeinslussten Andrea di Fr. Guardi aus b Florenz. Von diesem auch das Grabmal Ricci im Camposanto e und das Madonnenrelief außen über dem Querschiffsportale des d Domes, sowie mehrere Madonnenreliefs (Nr. 76 und 77) und e allegorische Figuren (Nr. 81, 96, 102) im Camposanto (Nordswand), endlich drei Tabernakel im Chore von S. Catarina, S. Michele und im Museo Civico (XII, Nr. 23).

Auf Vasaris Autorität hin hat man den Agostino d'Antonio di Duccio (geb. 1418, † nach 1481) zu der Familie der Robbia gezählt. Auch er ist vielmehr ein Nachfolger Donatellos von stark manierierter Eigenart. Nach der Bezeichnung "Augustinus de Florentia F. 1442" ist eine Marmortafel mit vier kleinen flüchtigen h und teilweise befangenen Reliefs aus der Geschichte des h. Gemii nianus an der Fassade des Domes zu Modena auf ihn zurückzuführen, eine lebensvolle, aber ziemlich rohe Jugendarbeit. (Die k geringe Statue dieses Heiligen, von der Apsis des linken Seitenschiffes ins Innere, 1. Aufgang zum Chore, versetzt, hat mit Duccio nichts gemein.) Als der Künstler vor 1446, wegen Diebstahls angeklagt, aus Florenz nach Venedig flüchtete, gewann ihn um 1450 1 L. B. Alberti für den Innenschmuck von S. Francesco in Rimini, wo er 1454 noch beschäftigt war. Hier ist fast alles nach seinen Entwürfen ausgeführt, zum Teil freilich von gewöhnlichen m Handlangern. Das Grabmal der Vorfahren des Sigismondo und die Einrahmungen von zwei Türen sind des Meisters selbst n würdig; die Reliefs, mit denen die gotischen Pfeiler verdeckt find, find mehr gegenständlich (für die Behandlung der Allegorie und Mythologie im Quattrocento) als künstlerisch von Bedeutung. (Diejenigen der dritten Kapelle rechts - Planeten und Sternbilderwerden mit Unrecht neuerdings für Matteo Pasti in Anspruch geo nommen; ebenso das tüchtige Relief mit dem h. Ludwig auf der Fahrt nach dem h. Lande, in Rimini gearbeitet, eine ganz charakp teristische Arbeit Agostinos, jett im Museo Archeologico zu q Mailand.) Im Museum zu Rimini das Medaillonporträt des Augustus. — Von Rimini siedelte Agostino 1457 nach Perugia über. Sein Hauptwerk daselbst ist die 1457-61 ausgeführte, ganz mit r bildnerischem Schmuck bedeckte Fassade von S. Bernardino. worin sich zwar ein ganz eigenartiger Künstler kund gibt, jedoch nur eine Kraft zweiten Ranges. Schlanke, selbst hagere Gestalten in fliegenden Gewändern mit überreichen parallellaufenden Falten, die Köpfe, namentlich die rundlichen Kinderköpfe der Cherubim,

von frischem, oft derbem Naturalismus, die jugendlichen Engelsgestalten, die die Glorie halten, in der der h. Bernhard schwebt, von schwärmerischem Ausdruck, die Einzelgestalten aber fast plump, die Kompositionen wenig bedeutend, die Dekoration zu schwerfällig: aber das Ganze von geschickter Anordnung, von glücklicher Verteilung des Flach- und Hochreliefs, und gerade hier in Perugia eine originelle, erfreuliche Erscheinung. – Der große Altar in S. Domenico ebenda (4. Altar r., 1459) ist teils in Stein, teils in a unglasiertem, bemaltem Ton ausgeführt und dadurch von einer keineswegs glücklichen Wirkung; die Figuren sind plump und ohne Charakter. - Im Dome die fleißig durchgeführte Marmortafel der Pietà (1474, alte Bemalung und Vergoldung) schon von fast b peruginesker Empfindung. - Von der 1475 ausgeführten Maestà della Volta sind noch einzelne Bruchstücke mit majestätischen allegorischen Gestalten in Relief in der Sammlung der Universität c erhalten. Dort auch die Halbfigur einer Madonna mit Kind in d Ton. (Vgl. S. 142 q u. h.)

Wohl während seiner späteren Tätigkeit in Florenz (1463 bis nach 1468) entstanden ein paar dort erhaltene Arbeiten: das Tabernakel im Resektorium von Ognissanti, das Stuckrelies eder Madonna mit Engeln in der Villa Castello (Marmor im studere aus Auvilliers) und die slache Reliestasel in Marmor mit der Madonna, die von Engeln bedient wird, im Museo dell'g Opera, in künstlerischer Durchbildung eine der besten Arbeiten Duccios. Seiner Art steht nahe ein Marmorrelies der Madonna (Kniestück) in S. Francesco al Seminario zu Pontremoli.

Zur Ausführung von Donatellos Marmorarbeiten wurde auch der in Florenz, Siena und Bologna in den Quellen mehrfach genannte Pagno di Eapo Portigiani (1406-70) herangezogen (f. S. 164a, 192 a u. g, 442h, 443 f u. 446b). Von ihm ist ein Madonnenrelief i in der Opera des Domes zu Florenz, das unbedeutenden Naturalismus und bescheidenes Talent bekundet. Damit stimmen die figürlichen Skulpturen am Portale des 1. Kreuzganges von k S. Croce, dessen Architektur er wohl auch (nach einem Entwurse Michelozzos) ausführte.

Von den dekorativen Arbeiten des aus Donatellos Werkstatt hervorgegangenen Simone di Manni Ferrucci (geb. 1402), den Vasari zu einem Bruder des Meisters stempelt, war weiter oben (S. 200 m u. 213 k u. 1) schon die Rede. Sonst hat sich von ihm nur noch das Holzkruzifix in S. Lorenzo (Nebenraum der Sacrestia vecchia) 1 und der Marmorrahmen für Fra Angelicos großes Madonnenbild m in den Uffizien erhalten, nach Gfibertis Entwurf 1433 ausgeführt (im Refettorio Grande von S. Marco). An den Portalskulpturen n (Heilige in den gotischen Nischen) von S. Giacomo in Vicovaro o

mag er mit den in Rom tätigen florentiner Genoffen Filaretes Anteil gehabt haben.

Sehr viel näher steht dem Donatello eine Reihe von Madonnen reliefs, für die bisher kein Künstlername gefunden wurde. und die wohl meist auf Entwürfe Donatellos zurückgehen. Von solchen sind in Italien noch erhalten: das schon (S. 448 b) erwähnte a große Marmorrelief in der Capp. Medici in S. Croce, von auffallend häßlichen Formen und Zügen, aber von eigentümlicher Größe in der Auffassung; in der phantastisch-malerischen Dekoration unmittelbar unter Donatellos Einfluß: - ein ähnliches, noch feiner b empfundenes Madonnenrelief über dem Seiteneinaange des Domes von Siena (fälschlich Michelozzo zugeschrieben), - ein unbemaltes c Tonrelief in einem Tabernakel der Via Pietra Piana zu d Florenz, ein zweites ebensolches im Museo Nazionale (aus Villa Schio in Costozza 1906 erworben) u. a. m. Den meisten dieser Stücke liegen Entwürfe oder ähnliche eigenhändige Arbeiten Donatellos zugrunde. Einer der Künstler dieser Madonnen ist augenscheinlich der Schüler, welcher die Reliefs im Hofe des Mediceerpalastes für Donatello ausführte (f. S. 448 b).

Mehr von lombardo-venezianischen Vorbildern als von Donatello beeinflußt erscheint das Figürliche an den zwei großen, reichen e Altären im Dome zu Sarzana: dem Altar der Purification (r. Querschiff), von *Eeon. Riccomanni* aus Pietrasanta und seinem Neffen *Francesco* (1463-74; von ersterem der obere Teil in Refnaissancestil), und dem Altar der Krönung Mariä (l. Querschiff), 1432 von *Eeonardo* allein gearbeitet.

Die Bildner der jüngeren Generation, die in Florenz während der zweiten Hälfte des Quattrocento tätig waren, erstrebten auf der Grundlage von Donatellos frischem Naturalismus und seiner malerischen Behandlungsweise im fröhlichen Genusse des durch ihn gewonnenen Verständnisses nicht mehr, wie ihr großer Lehrmeister, in erster Reihe das Charakteristische und Gewaltige (terribile), gingen vielmehr auf Anmut und Schönheit aus. Einige von ihnen zählen zu den hervorragendsten Architekten und entwickeln ihre hohe Begabung vornehmlich auf dem Gebiete der dekorativen Plastik (s. oben S. 192 und fg.).

Diese neue Richtung entsprach der Wendung, die gleichzeitig die Politik und das Leben in Florenz zu nehmen begannen; an die Stelle großer öffentlicher Aufgaben trat mehr und mehr die Verherrlichung des Einzelnen durch die Herstellung reicher Privatkapellen und Grabdenkmale in den Kirchen, wie durch die Ausschmückung der Paläste und Aufertiguug von Bildnissen. Solche Aufgaben führten zur Anwendung der verschiedenartigsten Materiale, namentlich der beiden edelsten, des Marmors und der Bronze. Diesen beiden Stoffen und ihrer Natur entsprechend lassen sich zwei verschiedene Gruppen von Künstlern innerhalb der gemeinsamen Richtung unterscheiden: die Bronzekünstler und die Marmorbildner. Jene, mit Verrocesio und Ansonio del Postaivoso an der Spize, zeigen in der harten und spröden Bronze ein energisches, zuweilen selbst herbes Streben, verbunden mit ausgeprägter Vorliebe für technische Versuche und Vervollkommnungen, die sie ebenso auch als Goldschmiede und als Maler versolgen; die Marmorbildner wissen in ihrem weichen Stoffe ihren Schöpfungen den Ausdruck höchsten Liebreizes und vollendeter Grazie in Bewegung und Form zu verleihen.

Antonio del Pollaiuolo (1429-98), der ältere von beiden, war - wie Verrocchio - von Haus aus Goldschmied und als solcher Schüler seines als Gehilfe an Ghibertis erster Pforte beschäftigten Vaters, in dessen Werkstatt er bis in sein dreißigstes Jahr blieb. Als Goldschmied war er der geschätzteste Künstler seiner Zeit; das Relief der Geburt des Johannes (1480) und besonders die köstlichen gravierten Kompositionen und Figürchen am Untersatze des Kruzifixes am Silberaltare im Museo dell' Opera zu Florenz a (seit 1476) rechtsertigen die Bewunderung seiner Zeitgenossen.

Florenz besitt außerdem nur noch zwei plastische Arbeiten seiner Hand: die Tonbüste eines jungen, keck auslugenden Kriegers bin reichem Brustharnisch im Museo Nazionale und ebenda die kleine Bronzegruppe des Herakles, der den Kakus erwürgt, etrefflich komponiert und vorzüglich geeignet, des Meisters anatomische Kenntnisse zur Anschauung zu bringen. Ein paar Bronze-dstatuetten daneben (der Faustkämpfer Nr. 2584, einer der vier "Ignudi di paura") freie Nachbildungen der Antike, die Pollaiuolos Richtung zeigen. Eigenhändig ist dagegen die Bronzestatuette eines David im Museum zu Neapel.

Die Hauptwerke Antonios fallen in seine lette Lebenszeit und besinden sich in Rom, wo er sich seit 1489 dauernd aushielt. Hier schuf er die beiden großen Bronzegrabmäler Sixtus' IV. und seinnocenz' VIII. in St. Peter. Ersteres (von 1493 datiert, aber gleich nach dem Tode des Papstes 1484 begonnen) als Guß und in der Patina unübertroffen, ist ungeschickt in mäßiger Erhebung über dem Fußboden aufgestellt. Die obenauf gebettete Grabsigur ist als hart realistisches Bildnis von großem historischen Werte; die sehr unglücklich an den schiefen Flächen des Paradebettes angebrachten Tugenden und Wissenschaften lassen mit ihrem Schwanken zwischen Relief und Statuette und mit ihren gesuchten Formen schon ahnen, auf welchen Pfaden die Skulptur hundert Jahre später wandeln würde. — Das Grabmal Innocenz' VIII. g

(† 1492; errichtet von seinem Neffen Lor. Cibò, voll. 1497) ist jenem im Aufbaue wie im Figürlichen überlegen: der Papst, auf dem Throne sitend, in der Linken die heilige Lanze, hat die Rechte segnend erhoben; als Wanddekoration zur Seite je zwei Kardinaltugenden in slachen Nischen und im Halbrund über ihm die drei theologischen Tugenden, reich bewegte, graziöse Gestalten von übertrieben schlanken Formen. Die darunter auf dem Paradebette ruhende Gestalt des Papstes ist größer empfunden als die Grabsigur Sixtus' IV. Das Denkmal war weit niedriger aufgestellt gewesen und konnte so erst perspektivisch die richtige Wirkung erzielen.

Fast gleichalterig, in derselben Weise ausgebildet, gleichmäßig geschickt in allen Künsten und stets auf die Vervollkommnung der Technik bedacht, hat Andrea di Micsete di Francesco Cione, gen. Verroccsio (1436–88), berechtigten Anspruch auf den Vorrang vor Pollaiuolo; nicht nur wegen seines hervorragenden Einstusses (zu seinen Schülern zählen Credi, Perugino und Leonardo), sondern auch wegen seiner mehr naturwahren, intimeren Auffassung, wegen seines hohen, ernsten Strebens und seines eigenartigen Schönheitssinnes. Für dies Streben wie für seine mannigsachen Schönheitsgensen seinen sich sowohl einige der liebreichsten wie einige der großartigsten Werke der Renaissance besinden, gebührt Verrocchio die Palme unter den florentiner Künstlern der jüngeren Generation des Quattrocento und einer der ersten Pläte unter den Künstlern Italiens überhaupt.

Auch Verrocchio war, wie Pollaiuolo, Schüler eines Goldschmiedes, des Giulio de' Verrocchi. Diesem Handwerk soll er in seiner Jugend vornehmlich obgelegen haben; das einzige erhaltene Werk der Art gehört freilich seiner späteren Zeit an. Wesentlich dieser Vorschule verdankt er seine Kunstfertigkeit als Bronzegießer und Ziseleur, wie die Sauberkeit seiner Arbeit in allen Materialen. (Schon 1461 wurde er von der Opera des Domes zu Orvieto zu einer Konkurrenz für ein Tabernakel mit Desiderio und Giuliano da Majano aufgefordert.) In der Skulptur gilt Donatello als sein Lehrer. In der Tat finden wir ihn während der letzten Jahre Donatellos in dessen Nähe beschäftigt: nach Cosimos Tode (1464) a lieferte er die einfache Platte für dessen Grab in S. Lorenzo (vor dem Hochaltare, mit der Inschrift im Fußboden, von sehr schöner Zeichnung und prächtiger Färbung; die jetige, eine genaue Replik der nach Vertreibung der Medici 1494 zerstörten ursprünglichen, erst 1532 hergestellt); nach dem Tode Donatellos führte er b den originellen Marmorbrunnen hinter der Sakristei (f. S. 193 m) c aus, und bis 1472 vollendete er das herrliche Grabdenkmal für Piero und Giovanni de' Medici ebenda (f. S. 193 i u. l). Der Künstler

blieb fortan in naher Beziehung zu Lorenzo Magnifico, in dessen Auftrag er jenes Monument ausführte. Von den von Lorenzo bei ihm bestellten Arbeiten sind zwei Bronzewerke noch erhalten: eine Brunnenfigur, der Knabe mit dem Delphin, der Wasser a speit, jett auf dem Brunnen im Pal. Vecchio, trefflich naturalistisch durchgebildet, vorzüglich bewegt und von echter Kindlichkeit, und die Bronzestatue des jungen David, jest im Museo Na-b zionale (1476 im Pal. Vecchio aufgestellt, aber schon etwa zehn Jahre früher für Pal. Medici ausgeführt). Donatello hat seinen Bronze-David ohne Zweifel heroischer aufgefaßt, und die naturalistische Behandlung beseelt ein eigentümlich großer Zug; vollendeter und liebreizender erscheint jedoch Verrocchios Schöpfung. Die schlanken, mageren Formen, selbst die eigentümlichen Proportionen des zum Jüngling heranreifenden Knaben sind mit bewunderungswürdiger Naturwahrheit wiedergegeben: es verrät sich darin der jugendliche Künstler, bei dem die Ehrfurcht vor der Natur über das Schönheitsbedürfnis noch den Sieg davonträgt. Stellung, Bewegung und Gewandung find von vollendeter Grazie, und im Ausdrucke des schönen Lockenkopfes mit seinem entzückenden Lächeln (Vorbild Leonardos) ist kindliche Siegesfreude mit mädchenhafter Schüchternheit gepaart. Auf gleicher Höhe stehen Guß und Ziselierung. Für Villa Careggi schuf Verrocchio außer dem Knaben mit dem Delphin auch das noch jetzt dort vorhandene große Lünettenrelief der Auferstehung (bemalte Terrakotta), c leider stark beschädigt.

Im Museo Nazionale besinden sich die Marmorbüste einer a jungen Frau mit einer Rose in der Hand und das Marmorrelief e der Maria, die das auf einem Kissen stehende Kind vor sich hält. Wie dort die Bronze, so ist hier der Marmor tresslich behandelt, die Gestalten und die Gewandung sind aufs liebevollste studiert und durchgeführt, namentlich in der weiblichen Büste, die in italienischen Sammlungen nicht ihresgleichen hat. Man ist deshalb jetzt geneigt, die Ausführung des Modells dieser Büste dem jungen Leonardo in Verrocchios Werkstatt zuzuschreiben. Jenem Relief noch überlegen ist ein ähnliches Tonrelief ebenda, früher in S. M. Nuova: in st der großen Aufsassung, der breiten Behandlung, namentlich des bauschigen Gewandes, bekundet es die volle Frische der Meisterhand, die unmittelbar nach der Natur arbeitet. Auch die einsach vornehme Tonbüste eines jungen Mannes (angeblich Piero dig Lorenzo Medici?) führt Verrocchios Namen wohl mit Recht.

Der nahen Beziehung zu Lorenzo de' Medici verdankte Verrocchio auch den Auftrag auf zwei Grabmonumente, die er etwa gleichzeitig ausführte, die aber leider beide unvollständig auf uns gekommen find. Das eine arbeitete er im Auftrage des Giovanni

Tornabuoni, eines nahen Verwandten und Geschäftsführers Lorenzos in Rom, für dessen 1477 verstorbene Gemahlin Francesca Pitti. Erhalten ist von diesem Monumente (einst in S. M. Novella) in a Italien nur noch ein Marmorrelies im Museo Nazionale zu Florenz, das den Tod der Wöchnerin und die Überbringung des neugeborenen Kindes an den trauernden Gatten darstellt; in der Ausführung slüchtig und nicht eigenhändig (vielleicht von Francesco di Simone, vgl. S. 473 und 474), aber von klarer Anordnung und außerordentlich dramatischer Wirkung (Verrocchio benutzte als Vorbild einen antiken Alkestissarkophag). — Das gleichzeitige b (1478-80) silberne Relief der Enthauptung Johannis am Dossale im Museo dell'Opera zu Florenz ist von ähnlicher Lebendigkeit.

Zu dem zweiten Grabmonumente, dem des Kardinals Nic. c Fortequerra († 1473) im Dome zu Pistoja, erhielt Verrocchio, mit dem der von den Verwandten des Verstorbenen begünstigte Piero Pollaiuolo konkurrierte, auf den zur Entscheidung angerufenen Urteilsspruch des Lorenzo 1477 den Auftrag. Andere gleichzeitige große Arbeiten verhinderten die Vollendung dieses Werkes und veranlaßten den Künstler, die Ausführung in die Hände von Schülern zu legen. Das Tonmodell (im South-Kenfington-Museum) zeigt den ursprünglichen Entwurf: der Kardinal, im Gebet auf dem Sarkophage knieend, wird von der Gestalt des Glaubens nach oben gewiesen, wo Christus in der von vier Engeln getragenen Mandorla thront; rechts die Hoffnung, bittend zum Weltenrichter emporblickend; in der Mitte, hinter der Figur des knieenden Kardinals, die Liebe, aufwärts schwebend. Die Komposition ist reich, aber klar, die Auffassung völlig neu und ebenso groß als kühn. Ausgeführt ist (bis nach 1483) nach des Meisters Modell die ganze Rückwand, die in Relief eine von jugendlichen Engelgestalten getragene Mandorla mit Christus und darunter die Gestalten von Glaube, Liebe (von Lorenzetto nach 1511 ausgeführt und verpfuscht) und Hoffnung enthält; lettere von großer Schönheit. Der knieend dargestellte Kardinal (von Eorenzetto gemeißelt) ist bei der Umd stellung und Zerstückelung des Monuments in das Liceo Fortequerra (Saal nahe am Eingange) gekommen 1).

Ein anderes, gleichzeitiges Werk, die Gruppe des Christus und e Thomas an Orfanmichele zu Florenz, eine der wenigen Gruppen der Frührenaissance und eine der großartigsten der Renaissance überhaupt, stellte Verrocchio 1476-83 (schon 1465 hatte er den Auftrag dazu erhalten und war er daran tätig) für die von Donatello gesertigte reiche Marmornische her. Der Moment ist trefslich

¹⁾ Aus Verrocchios Schule auch das reizvolle, von zwei jugendlichen Engeln gehaltene marmorne Stadtwappen im Pal. Comunale zu Pistoja (1491).

gewählt; Bewegung und Ausdruck in beiden Gestalten, in dem feierlich ernsten Christus und in dem jugendlich schönen Thomas, sprechen überzeugend wie in Tizians Zinsgroßen. Die überreiche Gewandung (zum Teil veranlaßt durch das dem Verrocchio eigentümliche Streben, schwere gefütterte Stoffe naturalistisch treu wiederzugeben) wirkt für den ersten Anblick entschieden störend; aber sieht sich der Beschauer allmählich hinein, so wird er staunen über das außerordentlich treue und liebevolle Studium bis in die kleinste Falte, bis in die reichen Säume der Gewänder, die nur noch durch die Durchbildung der Figuren übertrossen wird. In der technischen Behandlung zeigt sich Verrocchio auch hier als Meister.

Die lette große Aufgabe, die Verrocchio gestellt wurde, an deren Vollendung ihn aber leider der Tod hinderte, war das Reiterdenkmal, das die Republik Venedig (nach älterer Sitte, a die bis in das 17. Jahrh. beibehalten wurde) dem Condottiere Bartolommeo Colleoni († 1475) vor S. Giovanni e Paolo aus dessen reichem Vermächtnis errichten ließ. Verrocchio erhielt 1479 auf Grund einer Konkurrenz den Auftrag, fertigte 1481 das Modell, aber erst ein paar Jahre später scheint er an die Ausführung desfelben gegangen zu sein. Er starb im September 1488 noch während der Vorbereitung zum Gusse; 1489 wurde A. Leopardi (s. unten) mit der Vollendung des Denkmals beauftragt, das 1493 auf seinem prächtigen Marmorfockel bereits aufgestellt war. Auch wie es jetzt vor uns steht, darf das Werk den Anspruch erheben, das großartigste Reitermonument der Welt genannt zu werden. Roß und Reiter find niemals wieder so aus einem Gusse gedacht, so individuell und so mächtig zugleich dargestellt worden. Die große, gewaltige Zeit des Quattrocento, die in den Condottieren eine ihrer eigenartigsten Erscheinungen darbietet, ist in keiner anderen Figur so überzeugend vergegenwärtigt.

Noch zu erwähnen sind zwei Bronzereliefs, die eine unverkennbare Verwandtschaft mit *Eeonardo* (Zeichnungen und Stuckrelief der Eifersucht im Pal. Saracini zu Siena) aufweisen und bwohl als Jugendarbeiten Leonardos anzusprechen sind: eine Kreuzabnahme im Carmine zu Venedig (um 1474, aus Urbino stamend) mit dem Stifter Federigo von Urbino und zwei Söhnen, in der Schönheit der Gestalten und ihrer Bewegungen, im packenden Ausdrucke der Leidenschaft ein Meisterwerk, und die fast gleich große, nicht minder treffliche "Stäupung Christi" im Universitätsmuseum zu Perugia (*V. Danti* zugeschrieben).

Ein Schüler Verrocchios ist (nach Vasari) Francesco di Simone Ferrucci aus Fiesole (1438—93), der in dem 1472 errichteten Epitaph Lemmo Balduccis den Typus des Nischengrabes wiederholte (s. S. 191 b, heute nur noch in Resten — Basament, Festonfries und

a Reliefbildnis - an der inneren Fassade von S. M. Nuova erhalten), b in dem Grabmale Tartagni († 1477) in S. Domenico zu Bologna Desiderios Marzuppinigrab ungeschickt kopierte und Verrocchiosche Gestalten daran anbrachte. Sehr verwandt sind die 1485 c bezw. 1489 errichteten Marmorarabmäler des Gian Franc. Oliva und der Marsibilia Trinci im früheren Konvent Monte Fiorentino bei Piandimeleto (Provinz Pefaro), wo die inschrifthaltenden Engel wieder dem Verrocchio entlehnt find. Die Madonna im Abschlusse kommt fast genau so an dem edlen Grabmale d der Barbara Manfredi († 1466) in S. Biagio zu Forli¹) und in e einem Relief in der Via della Chiefa zu Florenz vor; wenig verf ändert in dem sehr schönen Tabernakel aus Imola, jett im Besite der Gräfin Grabinski in Bologna. Vielleicht entstand bei dem Aufenthalte Ferruccis in den Marken auch das Grabmal Sigism. g Malatestas († 1468) in S. Francesco zu Rimini. Stilanalogien im Ornamente mit den Arbeiten in der Badia von Fiesole (f. S. 193f und a) machen seine Autorschaft dafür wahrscheinlich. - Eine Formverwandtschaft mit gewissen Grabmälern in Rom (Nische über dem Sarkophag und geschweifter Giebel über Doppelpilastern) hat h das Denkmal des Vianesio Albergati in S. Francesco zu Bologna. Das (durch Transport und Überarbeitung entstellte) i Grabmal Pietro Fiesco (später P. Malvezzi) ebendaselbst geht wohl auf das Vorbild des Albergatigrabmals zurück, kann aber schon seines Datums halber (1492) nicht von Francesco gearbeitet k sein. Das Marmorportal des Pal. Bevilacqua (1481) wurde schon 1 oben erwähnt (S. 165 a). - Im Museo Nazionale zu Florenz ist die steinerne Basis mit Engeln, auf der ein Madonnenrelief des Andrea della Robbia angebracht ist, ein unbestrittenes Werk des Künftlers, ganz in Verrocchios Art (f. S. 455 g; vgl. auch S. 472 a); ebenso die Replik des Verrocchioschen Madonnenreliefs (S. 471 e). aus Poggio Imperiale stammend. Ähnliches gilt von dem figurenm reichen Ciborium in S. Maria zu Monteluce (vor Perugia, 1483) n und von dem größeren Ciborium von 1486 im Pal. Cavriani zu Mantua (aus der Kirche von Ostiglia). Andere dekorative Arbeiten f. S. 193 f u. ff. - Der unruhige Künstler scheint auch bis Venedig o gekommen zu fein, wo in S. Giobbe die 2. Kap. links vom Portale famt dem Marmoraltare in der Dekoration wie in den Figuren seine Hand verrät (nach 1471, die Täuferstatuette ist wohl von Ant. Rossellino, die beiden Mönchsgestalten von einem Venezianer dazugearbeitet). - Endlich sei noch auf eine Johannesbüste in der

^{* 1)} Sollte etwa Francesco damals auch die (leider sehr entstellte) Marmorbüste des Gatten der Barbara, Piero Ordelassi (jeşt im Museum zu Forli), angesertigt haben? — Die wirkungsvolle Marmorbüste der angeblichen Isotta da Rimini im Camposanto zu Pisa mag hier mit genannt sein.

Pinakothek des Pal. Ducale zu Urbino, die ganz ausgesprochene a Arbeit eines Verrocchioschülers, hingewiesen, die Francesco angesertigt haben könnte.

Der als Schüler des Verrocchio genannte Angelo di Polo (geb. 1470) erscheint in der Christusbüste aus bemaltem Ton im Liceo Forteguerra zu Pistoja (1498) als geistloser Handwerker. Lauf derselben Stufe stehen andere Terrakottaarbeiten von ihm in storentiner Privatbesits: Christusbüste und betender Hieronymus vor einer Felswand bei Mr. Horne u. a. m.

Von anderen Schülern Verrocchios, die er als Bildhauer ausbildete (über Leonardo und G. Fr. Rustici später), ist uns bisher kaum etwas bekannt, obgleich in den Urkunden zahlreiche Werkstattgenossen genannt werden. Sein Einfluß auf seine Zeitgenossen und Nachfolger in Florenz war ein sehr nachhaltiger. Auch auf die Marmorbildner, als deren Haupt und Vorbild Desiderio gelten darf, wirkte er ein; sie hatten aber wohl in dem Architekten Bernardo di Matteo Gamberelli, gen. Rossellino (1409-64), ihren eigentlichen Lehrmeister. Rossellinos hervorragend architektonische Begabung zeigen auch seine Bildwerke. Seine Figuren sind in der Bewegung und im Ausdrucke noch befangen, in den Formen und der Gewandung meist weich und selbst etwas voll; es fehlt ihnen noch die rechte Belebung. Dagegen besitzen sie aber einen wirkungsvollen Ernst, eine wie mühsam verhaltene Empfindung und inbrünstige Begeisterung, sowie namentlich in den schönen Köpfen eine feine naturalistische Behandlung des Fleisches. Alle diese Eigenschaften liegen im Keime schon in seinem Jugendwerke, der Lünette mit der Madonna della Misericordia über dem Portale c der Mifericordia zu Arezzo (v. J. 1434, das Tonmodell dazu im Museo Civico); sie zeigt beim Festhalten der nüchternen alten d Komposition auch schon seine weiche, volle Formbehandlung. (Geringer die Statuen der hh. Gregor und Donatus in den Seitennischen; schön und voll Beseelung die der hh. Lorentino und Pergentino zu Seiten des Misericordiareliefs.) Die reich verzierte Marmortür im Pal. Publico zu Siena (Sala del Conciftoro, e von 1446, f. S. 191 k) ist auch durch ihren figürlichen Schmuck beachtenswert. Die Marmorgruppe der Verkündigung in der t Misericordia zu Empoli (1447) ist von ernster Schönheit im Ausdrucke und in der noch etwas befangenen Haltung.

Die Anordnung seiner Denkmale ist in der Erfindung, in den Verhältnissen, wie im Aufbaue neu und mannigfaltig. So in seinem Hauptwerke, dem Grabmale des florentiner Staatssekretärs Lio-gnardo Bruni († 1444) in S. Croce zu Florenz, das als die vollendetste und beliebteste Form des Wandgrabes bis zum Ausgange der Frührenaissance in Florenz bestimmend blieb. Maria mit dem

Kinde im Halbrund, von zwei Engeln verehrt (fälschlich Verrocchio zugeschrieben), und zwei Genien mit dem Wappen oben auf dem Halbrund find noch ziemlich schwerfällig und leblos. Vollendet schön ist dagegen der untere Teil des Aufbaues; auch ist die Gestalt des Toten, Bernardos bedeutendste plastische Leistung, dem Marzuppini Desiderios durch ihre große und vornehme Bildung a überlegen. - In dem als Relief behandelten Grabmale der Beata Villana in S. M. Novella (1451) ist ein schlichtes gotisches Motiv in geschmackvoller Weise verwertet: zwei jugendliche Engel ziehen den baldachinartigen Vorhang zur Seite, hinter dem auf dem Bahrtuche die verhüllte Gestalt der jungen Heiligen wie vom Schlafe umfangen daliegt. - Ähnlich gedacht ist das zierliche, jetzt leider zu hoch angebrachte Grabmal des Rechtsgelehrten b Filippo Lazzari in S. Domenico zu Pistoja (1462 bestellt, nach Bernardos Tode wesentlich von seinem Bruder Antonio ausgeführt 1464-68: nur die Anordnung und vielleicht die Statue des Toten find Bernardos Werk). - Über den von Bernardo im Grabmale Orlando de' Medici († 1455) geschaffenen Typus des Nischengrabes, fowie über seine dekorativen Arbeiten val. S. 191 b-1. - Als Produkte der Werkstatt, die der Meister (nachweislich seit 1456) mit seinen vier Brüdern gemeinschaftlich hielt, kennzeichnen sich: c das Grabmal des B. Lorenzo da Ripafratta († 1457) in S. Domenico zu Pistoja (nur in der verstümmelten Umsetzung aus dem 17. Jahrh. erhalten), woran die Statue des Toten in ihrer edlen Anspruchslosigkeit den Stempel Bernardos trägt: dasjenige des d Neri Capponi († 1457) in S. Spirito zu Florenz, woran das feine Reliefbildnis des Toten ihm angehören könnte; und endlich e das Grabmal Gemignano Inghirami († 1460) im Kreuzgange von S. Francesco zu Prato, wo die Statue des Toten die Hand Antonios vermuten läßt.

Desiderio da Settignano (1428-64) gilt wohl mit Recht als ein Schüler Donatellos. Beide sollen gemeinsam den Fries an der f Capp. Pazzi bei S. Croce geschaffen haben, eine Reihe von Engelsköpfen, die mit Donatellos Frische Desiderios Holdseligkeit verbinden, dem sie allein angehören. Seine Hauptwerke sind das Tabernakel der Sakramentskapelle in S. Lorenzo und das h Grabmal Marzuppini in S. Croce. (Über den dekorativen Wert beider s. unter Dekoration S. 1920 u. st.) Das Christkind und die zwei in Verehrung ihm zugewandten Engel auf dem Gesimse des Tabernakels sind Kindergestalten, wie sie naiver und lebensvoller nicht zu denken sind. Von ähnlicher Testslichkeit sind die schlanken Figuren von zwei älteren Chorknaben neben hohen Leuchtern, die zu den Seiten des Tabernakels stehen. In der

Dekoration hat Desiderio wieder in reizvollster Weise seine köstlichen Cherubim angebracht. Nur das Relief der Pietà (irrtümlich dem Cinquecentisten Silvio Cosini zugeschrieben) zeigt die Grenze seiner Kunstweise wie der ganzen Richtung: die Formenbehandlung ist zu weichlich, und dem Gefühlsausdrucke fehlt es an Haltung und Ernst. — Wie er das Pathos seines Meisters Donatello abschwächt und dessen charaktervolle Herbheit seinem lebendigen Schönheitsseinne anzupassen such zeigt die Holzstatue der Magdalena in a S. Trinita (von Ben. da Majano vollendet).

Desiderios Hauptwerk ist das schon mehrfach erwähnte Grabmal Carlo Marzuppini († 1455) in S. Croce. Gegenüber dem b Grabmale seines Vorgängers Bruni aufgestellt, ist es in engem Anschlusse an diese Arbeit Rossellinos entworfen. Auch hier steht das Figürliche der Dekoration im Werte fast gleich: die Grabfigur auf dem reichen Paradebette ist von feiner Individualität; die beiden Wappenhalter am Sockel find die anmutigsten Kindergestalten. Von besonderem Reize sind aber die schlanken, jugendfrischen Jünglingsgestalten auf dem Gesimse, die fröhlich hinausschreitend den von oben zu beiden Seiten des Grabmals herabfallenden Fruchtkranz tragen. Die Madonna zwischen zwei anbetenden Engeln in der Lünette ist mit Rücksicht auf den dunklen, hohen Platz und auf das flache Relief, in dem sie gehalten ist, kräftig und scharf umrändert. (Auf dem Fußboden vor dem Grabmale die marmorne Grabplatte des Gregorio Marzuppini, leider fehr abgetreten; im c Mittelschiffe unter verschiedenen trefflichen Grabplatten noch eine zweite Arbeit Defiderios.)

Desiderios einzige durch Vasari bezeugte Büste, die der Marietta Strozzi, ist kürzlich aus Pal. Strozzi nach Amerika verkaust worden; sie zeigt eine ausfallend herbe Ausfassung bei vollendet naturalistischer Durchführung. Zwar unbeglaubigt, aber charakteristisch für Desiderio sind die Marmorbüsten eines jungen e Mädchens und eines jungen hübschen Knaben in enganliegendem Rocke im Museo Nazionale.

Feine malerische Behandlung des Flachreliefs zeigt die berühmte Marmormadonna an der Ecke von Pal. Panciatichi in Via Ca-f vour, Pal. Medici gegenüber. — Auch das dem Donatello zugeschriebene Madonnenrelief der Galerie zu Turin ist vielmehr g von Desiderio, ebenso die eine Kinderbüste in der Chiefa dei h Vanchettoni zu Florenz (Ein altertümlicheres Madonnenrelief in Marmor, von einem Nachfolger Donatellos, an S. Giovannino i degli Scolopi in Via Martelli.)

Bernardo Rossellino hatte vier Brüder, die Künstler waren; unter diesen überstügelte ihn als Bildhauer der jüngste, Antonio

Rossettino (1427 bis um 1478). Schüler und Nachfolger des Bernardo, ist Antonio zugleich von Desiderio in glücklichster Weise beeinslußt. Leichte und reiche Gestaltungskrast verbinden sich bei ihm mit frischem Naturalismus, feinem Geschmacke, ausgesprochenem Schönheitsgefühle, malerischer und vollendeter Bearbeitung des Marmors.

Zu seinem Hauptwerke, dem Grabmale des Kardinals Johann a von Portugal († 1459) in S. Miniato, erhielt Antonio den Auftrag 1461. In einer flachen Nische steht frei auf hohem, originellem Unterbaue das Paradebett, auf dem mit heiterem Frieden im Antlit die schöne Gestalt des jungen Kardinales ruht. Zwei nackte Putten, die zur Seite sitzen, halten die Zipfel des Bahrtuches. Über der Figur des Toten, auf Sockeln an der Rückwand kniet beiderfeits je ein jugendlicher Engel von entzückender Bildung, Krone und Palme in den Händen. Oben im Halbrunde der Wand ein Medaillon mit dem Relief der Madonna, das zwei Engel schwebend tragen. Die Dekoration ebenso vorzüglich wie der figürliche Teil. Eine Wiederholung dieses Grabmals für die 1470 verstorbene Gattin des Ant. Piccolomini, Maria d'Aragona, in der Kirche Montoliveto zu Neapel hat Antonio kaum begonnen. (Urkundlich war das Grabmal bei seinem Tode nicht fertig, die Ausführung im wesentlichen von B. da Majano.) Dagegen führte er selbst noch einen zweiten Auftrag für denselben Fürsten und c dieselbe Kirche aus, den Altar der Capp. Piccolomini; in der Mitte das Relief mit der Anbetung der Hirten, berühmt durch einen Chor singender Engel in den Wolken; zu den Seiten in den Nischen die Statuen von Johannes und Lukas; darüber die Brustbilder der beiden anderen Evangelisten; auf dem flach abschließenden Gesimse vier nackte Putten mit einer Girlande. In der Unterhöhlung, der überreichen Gewandung, der wirkungsvollen Anwendung von Bohrlöchern, der perspektivischen Ansicht ist Antonio hier ebenso weit gegangen wie Ghiberti bei der zweiten Pforte des Battistero, allein ohne in gleichem Maße die einheitliche Wirkung zu stören.

ohne in gleichem Maise die einheitliche Wirkung zu itoren.

Ein etwas derbes, aber lebensvolles Rundrelief mit der Andebetung der Hirten befindet sich im Museo Nazionale zu Florenz.

Die Marmorstatue des kleinen, lebhast ausschreitenden Johannes ebendort arbeitete Antonio 1477 für die Opera des Domes. Besteutender als beide ist die Büste des Matteo Palmieri ebenda (1468); obgleich stark verwittert, gibt sie noch durch breite Anlage und große Aufsassiung den vollen Eindruck der energischen Persönslichkeit. Die Chiesa de' Vanchettoni enthält unter Donatellos h Namen eine köstliche kleine Kinderbüste von der Hand des Künstlers. i Ihm gehören auch die beiden Täuserbüsten im Pal. Martellik und im Museum zu Faenza. Auch das schöne Tonrelief der Madonna mit Kind, Johannes und zwei anbetenden Engeln im

Museo Nazionale zu Florenz (aus dem Museo di S. M. Nuova) steht ihm näher als dem Ben. da Majano. In S. Croce (am ersten a Pfeiler des r. Seitenschiffes) das etwas nüchterne Relief der Madonna del Latte (in ganzer Figur) über dem zierlichen, gleichfalls von ihm gearbeiteten Weihwasserbecken (vor 1478).

Während Antonio für Neapel tätig war, beteiligte er sich auch an einem Werke, das keineswegs zu den guten Erzeugnissen der Frührenaissance gehört, an der Kanzel im Mittelschiffe des Doms bzu Prato (1473). Antonios Anteil (drei kleine Reliefs mit der Himmelsahrt Mariä, der Steinigung des h. Stephan und der Klage um den Tod dieses Heiligen) ist weitaus das Beste an dem Werke und wenigstens von ansprechender Ersindung. — Ein kleines, wenig bedeutendes Tabernakel aus Antonios Werkstatt in der Badia c di Settimo vor Florenz.

Antonios schönste Einzelgestalt ist der lebensgroße h. Sebastian in der Pieve zu Empoli (1457). In den weichen, schönen Formen, d dem edlen Kopfe, dessen ergreifender Blick slehend nach oben ge wendet ist, der unübertrossenen Durchführung und Politur des Marmors darf diese Statue überhaupt wohl als die vollendetste nachte Figur gelten, die von den Künstlern dieser Richtung geschaffen ist. Der reiche Holzaltar, worin die Statue steht (von Cecco Bravo aus Florenz, leider neu vergoldet), trägt auf dem Gesimse zwei knieende Engel, ähnlich denen in S. Miniato.

Das große Reliefporträt des Erzbischofs Donato de' Medici im Dome zu Pistoja (1475) ist für den Künstler auffallend weichlich. e

Eine frühe Arbeit von Ántonio ist der Sarkophag des h. Marcolinus im Museum zu Forli (laut Inschrift v. 1458); freistehend f ringsum in Nischen die Tugenden, dazu vier h. Mönche im Hochrelief: an dem Deckel schwebende Putten mit Inschrift und Wappen: obenauf die Statuetten der Verkündigung; noch sehr gehalten, forgfältig durchgeführt und teilweise schon von großem Reiz. In der Romagna befindet sich noch eine zweite Arbeit des Künstlers, ein großes Madonnenrelief im Stadthause zu Solarolo (Um-g rahmung von Fr. di Simone). - Auch das Grabmal Lazzari in h S. Domenico zu Pistoja, dessen Entwurf 1462 sein Bruder Bernardo geliefert hatte, wurde von Antonio ausgeführt und 1468 vollendet. Hier verdient namentlich das einfach schöne Relief Beachtung, das den Gelehrten vor seinen Schülern dozierend darstellt. - Am Grabmale des Lorenzo Roverella in S. Giorgio vor i Ferrara (voll. 1475), dessen ganz römische Anordnung wie die plumpe Grabstatue dem Ambrogio da Milano (f. S. 214 i u. 526 l u. m) gehören, gehen das Figürliche in und auf der Lünette und die Statuetten der Rückwand auf Antonios Werkstatt zurück (val. S. 476c-e).

Ein von Antonio ganz abhängiger Künstler arbeitete u.a. die feine

Marmormadonna im Flachrelief mit dem zur Mutter aufftrebena den Kinde im Museo Nazionale zu Florenz (Saal der Marmi). Die Richtung, die Desiderio da Settignano begonnen und Antonio Rossellino fortgesett hatte, findet ihren Abschluß in Benedetto da Majano (1442-97). Anfangs bei seinem ältern Bruder Giuliano als Intarliator beschäftigt (f. u. Dekoration S. 1941 u. 225 h u. ff.), hat er in den letten 25 Jahren seines Lebens vorzugsweise als Marmorbildner eine ebenso umfangreiche wie vielseitige Tätigkeit entwickelt. Die schönste Kanzel Italiens, das trefflichste Ciborium, verschiedene prächtige Wandaltäre und Nischengräber sind neben einer Reihe von Freifiguren und Büsten noch heute von ihm erhalten. Sie sind fast sämtlich in Marmor ausgeführt. Seine früheste datierte Arbeit (von 1474) ist die auf das sorgsamste durchgeführte b Büste des Pietro Mellini im Museo Nazionale, für den er die c Kanzel in S. Croce schuf, deren dekorative Bedeutung bei der Architektur gewürdigt worden ist (S. 194 g). Die Reliefs zeigen lebendig entwickelte Szenen mit herrlichen Motiven (zum Teil auf der Dreiviertelansicht beruhend); die Statuetten in den Nischen zählen bei kleinem Maßstabe zu den vollendetsten dieser Zeit. Da jene 1474 ausgeführte Büste des Stifters diesen bereits sehr bejahrt darstellt, so fällt auch die Ausführung der Kanzel mutmaßlich in diese frühe Zeit, sicher nicht in die letzten Lebensjahre des Meisters, wie gewöhnlich angenommen wird. - Mellinis Wappen trägt auch das zierliche, figürlich reich geschmückte Tabernakel in d der Badia zu Arezzo, das daher wohl gleichfalls schon aus dieser früheren Zeit ist.

Verwandt in der Behandlung und Auffassung des Figürlichen e ist das noch früher entstandene Grabmonument des h. Savinus im Dome zu Faenza (gestiftet durch Giovanna Manfredi 1468, neuerdings in seiner ursprünglichen Form wiederhergestellt). Der Sarkophag steht in flacher, oben rund abschließender Nische, über Doppelpilastern sich erhebend, die sechs Darstellungen aus dem Leben des Heiligen in zwei Reihen flach gehaltener Reliefs einrahmen; obenauf die Statuetten der Maria und des Engels. Ähnlich wie bei den Reliefs der Kanzel in S. Croce sind auch hier die Darstellungen von großer Mannigfaltigkeit, die Behandlung noch feiner, die Empfindung von keufcher Zartheit. - Von anderen Arbeiten in den Marken, gleichfalls aus der Jugendzeit des Künstflers, schreibt schon Vasari dem Benedetto den Marmorbrunnen mit zwei Engeln in der Sakristei des Doms von Loreto zu. a Auch die Marmortüre daselbst hat Benedetto nach Angabe Giulianos ausgeführt, mit dessen Türe in der Sala d'Udienza zu Florenz h sie übereinstimmt. Ebenda die beiden glasierten Tonreliefs mit den Evangelisten über den Sakristeitüren, nach Tonmodellen Be-

481

nedettos hergestellt. (Zwei andere in Stuck find nur Kopien von diesen.)

Neben dem S. 194 h genannten Ciborium (vor 1475) in S. Domenico zu Siena, dessen Sockel durch Medaillonreliefs mit den Evangelisten geschmückt ist, besinden sich zwei holde Engel-a gestalten, die, mit Leuchtern in den Armen, zu den Seiten knieen. Das schönste seiner Madonnenreliefs (frühes Tondo von einem Cherubskranze und einsachem Marmorrahmen umgeben) bewahrt die Prepositura in Scarperia.

Im Pal. Vecchio zu Florenz ist die geschmackvolle, als Marce morarbeit vollendete Einrahmung der Tür der Sala de' Gigli mit der aus einem antiken Porphyrtorso restaurierten Justitia (1480-81) von Benedettos Hand. (Die einfachere der Sala dell' Udienza von Giusiano 1476-78, s. S. 1941.) Zwei Kandelaber mit Engeln zur d Seite im Museo Nazionale standen ursprünglich auf den Ecken des Türgesimses, wo jetzt Abgüsse danach ausgestellt sind; auf der Tür hatte auch die Johannesstatuette (ebenda) ursprünglich eihren Platz. — Eine Justitia im Cambio zu Perugia scheint das f Tonmodell zu der ihr ähnlichen sitzenden Marmorsigur im Museo g Nazionale, einer mäßigen Werkstattarbeit, zu sein.

Um 1480 vollendete Benedetto die von ihm und seinen Brüdern gestiftete Madonna dell'Ulivo, jett im Dome zu Prato. Die h Tonstatue der Maria ist eine liebliche Schöpfung Benedettos, das Marmorrelief der Pietà am Sockel aber etwas schwächlich. Von den zugehörigen Engeln ist nur der eine in der Akademie zu Bergamo i (Galerie Morelli) erhalten. - Bald nach 1485 fällt auch die Ausführung des Grabmals der Herzogin Maria von Aragon († 1470) k in der Kirche Montoliveto zu Neapel (f. S. 478b). Sämtliche Figuren verraten Benedettos Hand; eigene Erfindung ist das kleine Auferstehungsrelief. - An demselben Orte (Capp. Mastrogiudici) 1 arbeitete Benedetto später gleichfalls im Auftrage des Gatten der Maria, den Marmoraltar mit der Verkündigung; zu den Seiten die Statuen der beiden Johannes, am Sockel sechs kleine Reliefdarstellungen aus dem Leben Christi; als Gegenstück zu dem Altare Rosfellinos ebenda komponiert (1489 voll.): die Gestalten noch von der dem Künstler eigentümlichen Lieblichkeit, der Engel von ungeschickt stürmischer Bewegung, die Gewandung gar zu reich und bauschig, das Relief von malerisch perspektivischer Behandlung. Von dem Benedetto in seinen letten Lebensjahren übertragenen Skulpturenschmucke für die Porta Capuana zu Neapel hat sich nur die unfertige Krönung Ferdinands I. (Marmorrelief, früher als m Krönung Kaifer Karls bez. und dem Anfange des 15. Jahrh. zugewiesen) im Museo Nazionale zu Florenz erhalten.

In feinen fpäteren Jahren fand Benedetto namentlich an Filippo Burckhardt, Cicerone. 10. Aust. II. Teil. Strozzi einen eifrigen Verehrer und Gönner. Noch in den achtziger Jahren entstand eine bemalte Tonbüste Filippos (jett in Berlin), wonach später die Marmorbüste (im Louvre) ausgeführt wurde; a und im Jahre 1491 nach Filippos Tode dessen Grabmal in S. M. Novella: der Sarkophag aus schwarzem Stein ruht auf Löwenfüßen, darüber in der niedrigen Nische auf dunkler Rückwand das von Engeln getragene und von einem Kranze von Cherubim eingerahmte Rundrelief der Madonna*in weißem Marmor; die Köpfe holdselig und träumerisch (vgl. S. 194 m).

Die auf Anregung des Lorenzo de' Medici im Auftrage der b Bürgerschaft von Florenz errichteten Ehrendenkmäler Giottos und des Musikers Squarcialupo im Dome (1490) zeigen deren Büsten in schlicht eingerahmten Wandnischen.

In San Gimignano, wo er in den neunziger Jahren tätig war, hatte Benedetto bereits 1475 für die Collegiata ein Tabernakel c und den trefflichen Marmoraltar der h. Fina gearbeitet, deren Kapelle er nach dem Entwurfe seines Bruders Giuliano seit 1468 ausbaute (f. S. 127 g). Der Altar hat eine dem Portugalgrabmale Rossellinos in S. Miniato ähnliche Anordnung. Der Hostienschrein über dem Altartische wird von zwei Engelpaaren in Nischen zwischen reichornamentierten Pilastern flankiert; in dem Gebälke darüber Reliefs der Finalegende. Auf dem Gebälke ruht der Sarkophag der Heiligen, und über diesem schließt ein Rundrelief mit der Madonna zwischen schwebenden Engeln den von zurückgeschlagenen Vorhängen umrahmten Aufbau. — Etwas abweichend von diesem Schema ist der Altar des h. Bartolus, den Benedetto 1494 in d S. Agostino ausführte. Die Vorhangnische ist beibehalten, dagegen ruht der Sarkophag mit seinem reliefgeschmückten Sockel unmittelbar auf der Mensa. Die Wand dahinter, von Pilastern mit Gebälk umrahmt, zeigt in Nischen die Statuen der drei theologischen Tugenden. In der Lünette darüber als Rundrelief die Madonna mit dem segnenden Kinde, zu dem sich jederseits ein Engel anbetend neigt. (Hier, wie am Finaaltare, ist die alte Bemalung und Vergoldung erhalten.) Die Marmorbüste des Pietro Onofrio in der e Collegiata (1493) ist eine unerfreuliche Arbeit der Werkstatt. f Eine Madonnenstatue vom Jahre 1490 in Monte Oliveto (bei Asciano) hat manche Analogien mit Benedettos früheren Arbeiten (Mad. am Altare der h. Fina).

Zwei nicht ganz vollendete Arbeiten kamen durch Vermächtg nis des Künftlers in die Misericordia zu Florenz: die Statuette eines h. Sebastian und die Statue der Maria mit dem Kinde.

Von zwei Arbeiten, die er in Holz ausführte, befindet sich die h eine, die von Desiderio begonnene Statue der h. Magdalena, in S. Trinita, die andere, ein von Lorenzo Credi bemaltes Kruzifix, a auf dem Hochaltare im Dome zu Florenz.

Der Werkstatt oder Künstlern in der Richtung Benedettos sind eine Anzahl Büsten zuzuweisen, die in Florenz vorkommen. So die Tonbüsten des h. Antonin in S. M.-Novella (r. Querschiff), die b des Macchiavelli in der Società Colombaria u. a. m.

Der produktivste und gesuchteste Meister dieser Zeit und Richtung war Mino (di Giovanni di Mino) da Fiesofe (1431-84). Die umfangreichen Aufträge verführten den Künstler bei seiner mehr oberflächlichen Begabung zu einer etwas handwerksmäßigen Ausübung seines Berufs. Durch den wenige Jahre älteren Desiderio vom Steinmetz zu künstlerischer Tätigkeit herangezogen, ist Mino im wesentlichen ein Nachfolger dieses Künstlers, dessen Richtung bei ihm jedoch, sobald der Gegenstand ihn nicht zwang, sich treu an die Natur zu halten, nur zu häufig in Manier ausartet. Wenn dennoch Mino auch heute noch vielfach als der eigentliche Repräsentant dieser Richtung angesehen wird, so verdankt er dies der Zahl und dem Umfange seiner Werke, der reichen zierlichen Dekoration und einer gewissen Naivetät, namentlich in seinen zahlreichen charaktervollen Büsten. In der großen Masse seiner Werke erscheint dagegen die Erfindung wenig originell. Ohne den feinen Geschmack seiner Zeitgenossen und häufig sich wiederholend, ist er in seinen Figuren meist eckig und unproportioniert, in der Dekoration oft trocken und nüchtern, in der Behandlung spitzig und selbst kleinlich und flüchtig. Die Eintönigkeit (namentlich im Faltenwurfe) scheint durch ein oberflächliches Studium der Antike in Rom befördert zu sein, wie sie sich denn auch bei den gleichzeitigen römischen Bildnern, auf die Mino bei seinem wiederholten und jahrelangen Aufenthalte in Rom von entschiedenem Einflusse war. in noch stärkerer Weise findet.

Zu feinen frühesten und besten Werken gehören drei Marmorbüsten des Museo Nazionale: die des Piero de' Medici, den sie d noch als krästigen Mann in jüngeren Jahren darstellt (um 1454); die etwa gleichzeitige Büste seines jüngern Bruders Giovanni († 1463) e im Harnisch und die kleinere des Rinaldo della Luna (1461). Ebenda f zwei slache Profilreliefs, das einer jungen Frau (mit der Aufghrift ET IO DAL MINO O AVVTO EL LVME) und das des Kaisers Aurelius, sowie zwei kleine Tabernakel von geringer Bedeutung. h

Zu Minos frühen Arbeiten gehört auch die schöne Büste des Lionardo Salutati († 1466), Bischofs von Fiesole, die an dem vor 1464 bestellten Grabmale im Dome von Fiesole angebracht ist. i In Ersindung, Ausbau und Dekoration hat Mino später kein monumentales Werk von gleicher Originalität und Frische geschaffen. — a In derselben Kapelle befindet sich gegenüber ein Marmoraltar von Minos Hand, gleichfalls von demselben Salutati gestistet: auf dreiteiliger Wandsläche in der Mitte Maria knieend im Relief, das Kind verehrend, das in freier Figur vor ihr auf den Stusen des Altars sitt und zu dem kleinen Johannes spricht; rechts und links, gleichfalls in stadien Nischen, die (kleineren) Relieffiguren der hh. Remigius und Leonhard, ersterer einen Krüppel heilend, der vor ihm auf den Stusen sitt. Hier beginnt bereits in den verschiedenen Größenverhältnissen der Figuren, in der Vermischung von Relief und Freisiguren, in der Anordnung und in der schwächlichen Architektur die Manier des Künstlers sich geltend zu machen. — (Eine Büste Christi über dem Altare von unangenehmem Naturalismus.)

Im Auftrage des Diotifalvi Neroni begann Mino 1464 die Ausc schmückung der Badia in Florenz: zunächst wohl den Wandd altar (rechts am Eingange), für den er den Altar in Fiesole nur zu treu als Vorbild benutzte (voll. 1470). Sodann erhielt er den e Auftrag zu einem Grabmale des Bernardo Giugni († 1466), das in dem rechten Querschiffe der kleinen Kirche zur Aufstellung kam; t und 1469-81 fertigte er das noch umfangreichere Monument des Grafen Hugo († 1006), des Hauptwohltäters der Badia, das den Abschluß des linken Querschiffes der Kirche bildet. Beide Denkmäler find im wesentlichen nach dem Vorbilde jener Nischengräber der Kanzler Bruni und Marzuppini in S. Croce angeordnet; einzelne Abweichungen find keineswegs glücklich. In bezug auf die figürlichen Teile wie auf den architektonischen Aufbau und die Dekoration treten schon die oben gerügten Schwächen von Minos Manier mehr oder weniger stark hervor. Der Spätzeit Minos gehört auch das reichste seiner Tabernakel, das mit sigurg lichen Skulpturen sehr überladene in S. Ambrogio zu Florenz (1481) an.

Ein ansprechendes Medaillonrelief der Madonna (aus der Badia) h und ein ähnliches kleineres Relief besitzt das Museo Nazionale; i ein anderes derartiges Relief in der Pieve zu Empoli. Seine k beste Arbeit dieser Art in Italien ist wohl das Madonnenrelief in Via della Forca gegenüber Pal. Martelli in Florenz. Auch das I Hospital des Laterans in Rom bewahrt ein ähnliches Werk.

Das Ciborium im Battistero zu Volterra (1471, die reiche Marmorumrahmung 1487—1500 von Jac. Bassamesse aus Settignano), n sowie ebenda im Dome zwei leuchterhaltende Engel, Überreste eines Marmoraltars, sind geradezu roh; nicht viel besser sind die beiden Reliefs an der Kanzel im Dome zu Prato (1473), deren wenig glücklicher Aufbau gleichfalls von Mino herrührt (s. S. 479 b). Sie zeigen aus deutlichste, daß ihm für die monumentale Plastik die Begabung fehlte.

Außerhalb seiner Heimat entwickelte Mino namentlich in Rom eine umfangreiche Tätigkeit. Die großen Aufgaben, die ihm hier gestellt wurden, führte er regelmäßig mit andern Künstlern zusammen aus, was für die Gesamtwirkung meist nicht vorteilhaft und auf Minos Eigenart nicht ohne dauernden Einfluß war. Schon 1454, dann 1463 und 1464 für die Benediktionskanzel Pius' II. an S. Peter und am Tabernakel Estoutevilles in S.M. Maggiore tätig, wurde er nach 1471 von Kardinal Marco Barbo mit der Anfertigung des Grabmals feines Onkels, Papst Paul II., beauftragt und von 1475-80 von Nepoten Papst Sixtus' IV. beschäftigt. Schon Paul II. hatte den Künstler begünstigt: das Marmorrelief mit dem Gekreuzigten a zwischen Johannes und Maria von einem Altare in der Peterskirche, jett in S. Balbina, ließ er schon als Kardinal ausführen; es ist also schon vor 1464, vielleicht bei Minos erstem römischen Aufenthalte entstanden, wofür die feinere naturalistische Auffassung und selbst eine gewisse Größe der Komposition sprechen. Für Paul II. arbeitete Mino, außer seiner Büste im Pal. Venezia, auch das b wenig bedeutende Tabernakel in S. Marco (nach 1464, oder erst c 1468-69), mit dem jett die Reliefs eines Altars verbunden find, an dem die Lünette mit Gott-Vater und das Relief zur Rechten Minos Hand verraten. Die Überreste des Paulsmonuments, d das Mino, wie jenes Tabernakel, mit Dalmata zusammen arbeitete, befinden sich jetzt zerstreut in den vatikan. Grotten. Von Mino rührt das Fragment des Sündenfalls her, sowie die Statuen der Ev. e Lucas und Johannes, ein Engel von der Attika, drei der sechs Engel f in Relief, die Dalmatas Mandorla in der Attika stütten, ein Lünetten- a relief des Jüngsten Gerichts, stillos und fast roh; am günstigsten und echt im Charakter Minos sind zwei Tugenden in Relief. Ein h späteres Relief des Jüngsten Gerichts über dem Grabmale des i Bischofs Jacopo Piccolomini († 1479) im Klosterhofe von S. Agostino ist wenigstens lebendig gedacht.

Interessanter wegen seiner Dekoration ist das größere Tabernakel in S. M. in Trastevere (f. S. 204 d), während die Reliestaseln k seines kolossalen Ciboriums in S. M. Maggiore (1463, ein Ma-1 donnenrelies und zwei Apostel ebendorther beim Grasen Stro-m ganoff) wieder recht manieriert und kleinlich sind. Für dieselbe Kirche arbeitete Mino auch die Reliess mit Darstellungen aus dem nu Leben des h. Hieronymus, jett im Museo Artistico-Industriale. Am Portalgiebel von S. Giacomo degli Spagnuoli ist der Engel orechts eine bez. Arbeit Minos von 1464 (den linken s. S. 499 h). — Von den in den Grotte Vaticane ausbewahrten Überresten der povon Giac. da Pietrasanta entworsenen) Kanzel Pius' II. (später für das Konsessionstabernakel Sixtus' IV. in S. Peter verwandt) lassen sich vier Apostel deutlich als Minos Arbeiten erkennen

(1463). - Minos tüchtigstes Monument in Rom ist das Grabmal a des Kard. Fortequerri in S. Cecilia († 1473, neuerdings wieder zusammengestellt): sowohl die Grabfigur auf dem reizvoll erfundenen Sarkophage wie das Relief der Madonna find vorzüglich. Auch b ein kleines Madonnenrelief in der Sakristei entspricht der Manier und Arbeit Minos. - Wie hier mit einem unbekannten römischen Bildhauer, so arbeitete Mino mit Andrea Bregno (f. S. 5011) zuc fammen das Grabmal des Pietro Riario († 1474, err. 1477) in Ss. Apostoli, dessen Entwurf wohl letterem gebührt; von Minos Hand die Nischenfiguren der Pfeiler und das Madonnenrelief. Auch d an dem von Bregno entworfenen Grabmale des Crist. della Rovere († 1477) in S. M. del Popolo ist das Madonnenrelief von e Minos Hand: ebenfo das am Grabmale Ferrici († 1478) im Hofe der Minerva befindliche. - Eine anspruchslose, ganz eigene und in der Dekoration sehr reizvolle Arbeit, nach dem Vorbilde des Sarkophags vom Grabmale Marzuppini, ist das Grabmal des f jungen Cecco Tornabuoni († 1480) in der Minerva.

Von einem dem Mino und A. Rossellino verwandten, regelmäßig stark karikierenden unbekannten Künstler (jetzt als Meister der g Marmormadonnen bezeichnet) seien hier ein großes Steinrelief der h Madonna im Museo Nazionale zu Florenz, sowie Marmori reliefs in S. Stefano al ponte, in der Kirche des Eremo Sacro k zu Camaldoli (Casentino), am Äußern von Pal. Paganini in 1 Colle di Valdelsa und im Pal. del Comune zu Pistoja; ferner m drei ähnliche Reliefs in der Akademie (1) und im Palaste (2) zu n Urbino angeführt. - Der mittelmäßig begabte Domenico Roffetti aus Rovezzano (1439-97) schwankt unselbständig zwischen Einflüssen Desiderios und Minos: auf den ersteren weist der Taufo stein in der Collegiata zu S. M. a Monte (bei Empoli), eine etwas timide, aber nicht ungraziöse Jugendarbeit (1468); der lettere macht sich vorwiegend in seinem Hauptwerke, der Ancona im p Dome zu Fossombrone (1480) mit reichem figürlichen Schmucke geltend. Sonst ist dort nur noch die Madonna zwischen den hh. g Franziskus und Bernardinus in der Portallünette von S. Francesco erhalten. Ein Frühwerk ist auch der kleine Sakramentsr behälter in S. Trinita zu Scarperia. (Über Rossellis Arbeiten in Urbino und Pefaro f. S. 131 a und 214 h.)

Luccas hervorragendster Künstler, *Matteo Civitati* (1436—1501), ist der einzige Meister Toskanas, der außerhalb Florenz völlig in der Richtung der gleichzeitigen Florentiner arbeitete, in deren Schule er ohne Zweisel großgezogen wurde. An Originalität und frischer Auffassung keinem darunter gleich, übertrifft er Meister wie Mino in den meisten Fällen durch sorgsameres Naturstudium,

fleißige Durchbildung und delikate Behandlung des Marmors; ja sein ausgesprochener Schönheitssinn rückt einige seiner Schöpfungen in die Reihe wenn auch nicht der bedeutendsten, so doch der anmutigsten Werke der Renaissance. Dies gilt besonders von dem Relief mit der Gestalt des Glaubens im Museo Nazionale zu a Florenz, von schönen Formen und von inniger Empfindung: ähnlich die edle Christusbüste in Hochrelief ebenda (der Marmor b von köftlichem Ton). Den höchsten Ausdruck jugendlicher Schönheit und inbrünstiger Andacht zeigen aber die beiden knieenden Engel (1473-76) neben dem Tabernakel der Sakramentskapelle c im Dome zu Lucca, der klassischen Stätte für Matteos Wirkfamkeit. Unter den figürlichen Bildwerken Matteos ist die Einzelfigur des h. Sebastian am Tempietto (1482-84) nur eine mäßige a Leistung. Das Medaillonporträt Pietros d'Avenza († 1457) e außen an der Fassade. Das Grabmal des Pietro a Nocetof († 1467), Sekretärs des Papstes Nicolaus V., nach dem Vorbilde der Grabmäler in S. Croce aufgebaut, ist im einzelnen etwas nüchtern und steht dem kleinen Denkmale des Domenico Bertini g (1479) entschieden nach, dessen Auffassung als einfache, mit einem Halbrund abschließende Gedenktafel ebenso geschmackvoll wie eigenartig ist; die Büste in der Nische individuell. - Der umfangreiche Regulus-Altar (1484) vereinigt Grabmal und Altar, jedoch h weniger glücklich, als wir es bei B. da Majano sehen. Der Aufbau ist zu schwer und überfüllt; weder die schöne Dekoration noch die fleißig durchgeführten Einzelfiguren (in Lebensgröße) kommen zur richtigen Geltung. Die liegende Grabfigur des Heiligen, darüber die thronende Madonna und unten in Nischen drei männliche Heilige find keineswegs bedeutend in der Auffassung, aber in ihrer einfachen Natürlichkeit, geschmackvollen Drapierung und fleißigen Durchbildung wirken sie ähnlich wie etwa die Gestalten Ghirlandajos oder Peruginos.

An kleineren Ärbeiten besitt Lucca von Civitali in S. Trinita i ein Madonnenrelief, die Mad. della Tosse (1480); in S. Romano k (hinter dem Hochaltare) das Grabmal des h. Romanus von 1490: die liegende Grabsigur, von weichen Formen und schönem Kopf, ein Ecce homo im Halbrund darüber; an Wahrheit der Empfindung eines der besten Werke des Meisters, Bemalung und Vergoldung tresslich erhalten. In der Pinacoteca verschiedene Arbeiten aus aufgehobenen 1 Kirchen: ein Altar mit dem Marmorrelief der Verkündigung, eine Christusbüste und die liegende Grabsigur des San Silao.

1491—92 folgte Matteo einem Rufe nach Genua, um dort die Johanneskapelle im Dome auszuschmücken. Sechs von den Statuen dieser Kapelle: Adam, Eva, Jesaias, Elisabeth, Habakuk mund Zacharias (voll. 1496), und die zwei großen Lünettenreliefs n

find von feiner Hand (lettere werden auch für *Pace Gagini* in Anspruch genommen). Neben Sansovino erscheint der Künstler entschieden zu seinem Vorteile; seine Figuren sind ebenso sein und anmutig in der Bewegung und Formenbehandlung, wie reich und schlicht in der Charakteristik.

Von Matteos Verwandtem, *Vincenzo Civitali*, u. a. die lebensa große Marmorstatue des h. Petrus im 1. Schiffe von S. Frediano zu Lucca (1506), von seinem Nessen *Masse* das große Holzrelief Mariä Tod und Krönung ebendort (r. Querschiff); trockener und nüchterner als Matteos Arbeiten. Ein zweites Holzrelief gleichen b Gegenstandes und Stils von ihm in der Pinakothek.

In Civitali und Andrea della Robbia hat die florentinisch-toskanische Frührenaissance ihre letzten Vertreter; bei einer Gruppe nur wenig jüngerer Bildhauer, Ferrucci, Rovezzano u. a., klingt allerdings in der spielenden Behandlung und Verwendung der Ornamentik die ältere Zeit noch aus, jedoch bei anderen Eigentümlichkeiten, die sie bereits in die Hochrenaissance verweisen.

+++

Die Tätigkeit der florentiner Bildnerschule des Quattrocento umfaßt ganz Toskana und greift sogar darüber hinaus in alle Teile Italiens. Lokale Künstler schaffen daneben in mehr oder weniger starker Abhängigkeit an einzelnen Orten zuweilen recht tüchtige Werke, besonders dekorativer Natur; eine selbständige Schule hat jedoch in Toskana allein Siena aufzuweisen. aleichzeitigen Malerei weit überlegen, zeigt sie eine durch ein volles Jahrhundert der florentiner Plastik parallel laufende Entwickelung, die in ihrem ersten bahnbrechenden Meister, in Jacopo di Pietro della Quercia (geb. 1374, † 1438), sogar einen der bedeutendsten Künstler Italiens aufzuweisen hat. Überblicken wir die gesamte Tätigkeit dieses Meisters und berücksichtigen wir die häufig noch halb gotisch geschwungenen Linien und den unruhigen Faltenwurf seiner Gewänder, sowie seine schwere und unklare, vielsach noch geradezu gotische Ornamentik, so gewinnen wir daraus nicht das Bild eines Künstlers des freien Rengissancestils. wie etwa Donatello, sondern eines Meisters des Übergangs, den Niccolò d'Arezzo und Nanni di Banco in Florenz entsprechend, wenn auch Quercia ihnen an Talent weit überlegen ist. Während aber bei jenen Künstlern der Fortschritt sich in der tüchtigen Durchbildung der Formen kund gibt, denen es nur noch an voller Beseelung fehlt, finden wir bei Ouercia gerade das Umgekehrte: bei geringer Betonung, ja Vernachlässigung des Details und der Verhältnisse weiß er seine Gestalten in packender Weise zu beleben und seine Kompositionen mit fast stürmischer Bewegung zu erfüllen.

ein Zug, der in Giov. Pisano zuerst hervortritt und schließlich in Michelangelo zur bewußten, vollendet künstlerischen Form gelangt. Quercia kennt kein seelisches Leben, das, mehr oder weniger vom Körper getrennt, wesentlich nur im Ausdrucke des Gesichts zur Geltung käme; der Geist seiner dämonischen Gestalten betätigt sich mehr im Körper, in der Bewegung, in der Tat. Daher gelingt ihm die Darstellung ruhig sinnender Einzelgestalten nur unvollkommen; seine wahre Größe zeigt sich erst in seinen stilvollen Relief kompositionen.

Von seiner frühesten Tätigkeit ist nichts auf uns gekommen, weder die in Werg und Gips improvisierte Reiterstatue des Gian Tedesco († 1394), noch seine Konkurrenzarbeit für die Tür des Battistero in Florenz (1401). Den frühesten unter den erhaltenen Arbeiten des Künstlers begegnen wir in Lucca. Hier ist von seiner Hand das Grabmal der Ilaria del Caretto, Gattin des a Tyrannen Paolo Guinigi, im Dome (1406). Auf einem noch gotisch profilierten Untersatze liegt die jugendliche Tote, eine Gestalt von großer Schönheit in Ausdruck, Anordnung und Gewandung; ringsum Reliefs mit nachten Kindern, die Gewinde von Blumen und Früchten tragen, liebliche, aber in der Bewegung und Anatomie noch wenig durchgebildete Gestalten mit Anschluß an die Antike. Auch das Weihwafferbecken (im Querschiffe r., das b links später von anderer Hand dazugearbeitet), die zwei Grab-c steine des Federigo Trenta und seiner Gemahlin in S. Frediano (1416) und namentlich der Marmoraltar der Familie Trenta d ebendort (1413) lassen stark gotische Reminiszenzen erkennen (das Dekorative unter Beihilfe von Franc. da Imola). Die Reliefs der Predella dieses Altars mit den Martyrien, die 1422 hinzugefügt wurden, werden in klarer Komposition und dramatischem Leben kaum von Donatello übertroffen und haben schon Ouercias wuchtige Gestalten und bewegte Stellungen.

Im J. 1409 hatte er den Auftrag auf den Marmorbrunnen für die Piazza del Campo in Siena, die Fonte Gaia erhalten, den er e aber erst 1419 vollendete, da seine Tätigkeit in eigentümlicher Weise zwischen seiner Vaterstadt und Lucca und Bologna geteilt war. An Ort und Stelle besindet sich statt dessen jetzt nur eine moderne Kopie der marmornen Brunneneinfassung; die verwitterten Überreste des Originals sind seit 1904 in der Loggia des Pal. s Pubblico aufgestellt: zwei Statuen der sogen. Acca Laurentia mit den kleinen Romulus und Remus, vier Reliessiguren der Kardinaltugenden, ein Madonnenrelies, zwei kleinere stehende geslügelte Gestalten und zwei Flachreliess mit der Schöpfung Adams und der Austreibung aus dem Paradisse; sämtlich schon von der vollen Eigenart des Meisters und sehr bedeutend. — Seine zweite Arbeit in

a Siena ist der große Taufbrunnen in S. Giovanni, der nach seinem Entwurfe (seit 1427) aufgebaut wurde (voll. 1430); Pietro det Minetla, Manni da Eucano (aus Lucca) und Pagno di Eapo Portigiani führten das Architektonische aus, Quercia das Figürliche. Von seiner Hand: die vier Reliefgestalten von Propheten, die Statuette des Johannes und das herrliche Bronzerelief der Ausweisung des Zacharias aus dem Tempel (in Auftrag gegeben 1417, gegossen erst 1430).

Nach der gleichen Richtung lernen wir Quercia am günstigsten in Bologna kennen, wo er seit 1425 am Schmucke des Hauptbortals von S. Petronio tätig war, und wo sämtliche Reliefs an den Schrägen und am Architrav wie zwei der Freisiguren in der Lünette seine Arbeit sind. Hier kommt seine reiche schöpferische Phantasie wie die Krast und Lebendigkeit seiner Schilderung gleichmäßig zur Geltung; hier schafft er im kleinen die größten Kompositionen: stürmisch wie Donatello, klar wie Ghiberti. Außen an den Pilastern je fünf Geschichten der Genesis, am Architrav fünf Darstellungen aus der Kindheit Christi; an den Schrägen im gleichen malerischen Flachrelief die Propheten in kleinen Halbsiguren. Die liebliche Madonna und der h. Petronius in der Lünette sind groß gehaltene Gestalten (der h. Ambrosius von Quercia wohl begonnen, von Dom. Aimo vollendet; die Propheten im Bogen gleichfalls später).

von Dom. Aimo vollendet; die Propheten im Bogen gleichfalls später).

Ein charakteristisches Werk seiner letzten Zeit ist das Grabmal des Ant. Galeazzo Bentivogli in S. Giacomo Maggiore (ursprünglich für ein Mitglied der Familie Varj), nach dem Vorbilde der gotischen Professorengrabmäler Bolognas auf Kragsteinen an der Wand angebracht; unter dem Toten (mit häßlichen, sehr individuellen Zügen) das Relief einer Vorlesung voll reichster Charakteristik; ringsum Statuetten von ungleichem Werte, meist Werkstattdarbeiten. — Im Museo Civico zwei zusammengehörige Reliefs mit der thronenden Maria (darüber im Spitzbogen drei sich umarmende Engel) und dem h. Michael (darüber eine Sibylle), sowie eine kleine Predella mit lebendig erzählter Geburtsszene. Die jüngst entdekte Mare morstatuette des h. Maurelius (?) im Dome zu Ferrara (Sala dei Canonici) tränt ganz den Charakter der Bologneser Arbeiten des Meisters.

nici) trägt ganz den Charakter der Bologneser Arbeiten des Meisters.
Von einem namenlosen Nachfolger Quercias (oder von ihm selbst?)
sind die tüchtigen Holzstatuen der Madonna und vier Heiliger im
s Chore von S. Martino zu Siena; von einem zweiten, weichlichern
g Nachfolger die der Madonna in der Chiesa della Pantera
ebenda, lettere modern bemalt. Ein dritter schuf die Holzmadonna
h im Chore von S. Agostino, ein vierter das Marmorgrabmal Pio
i in S. Francesco zu Carpi. Den Einsluß Quercias zeigt auch
k die Verkündigungsgruppe vom Jahre 1420 in der Collegiata
von S. Gimignano (innere Fassadenwand), bemalt — laut Inschrift — von dem Maler Martino di Bartosomeo Bosgarini, der

vielleicht auch ihr Bildner war. Besonders edel ist endlich die sitzende Figur einer Sibylle Querciesken Charakters, jett im Bargello. a

Neben Ouercia, wenn auch fehr hinter ihm zurückstehend und von ihm abhängig, tritt gleichzeitig in Siena wenigstens eine Künstlerfamilie mit noch einiger Originalität hervor: Turino di Sano und seine Söhne, Barna, Lorenzo und Giovanni di Turino, letterer († um 1454) die eigentlich künstlerische Krast. Die bedeutendste gemeinsame Arbeit sind die beiden Bronzereliefs am Tauf-b brunnen von S. Giovanni: Geburt und Predigt des Johannes (1417-27); individuell in den Gestalten, klar in der Komposition und teilweise recht lebensvoll. Von Giovanni allein rühren drei von den Bronzestatuetten der Tugenden her, die zwischen den c Reliefs angebracht find, nämlich Caritas, Gerechtigkeit und Weisheit, ganz unter Quercias Einfluß geschaffen; ebenso das Ma-d donnenrelief am Sportello und zwei der Puttenengel am Ge-e simse (die beiden andern sind von Donatello). Eine gemeinsame Arbeit (1429) ist die bronzene Wölfin vor dem Pal. Pubblico, f als Wappentier behandelt. Von Giovannis Hand das zierliche kleine Weihwafferbecken in der Kapelle des Pal. Pubblico, fowie a ein einfacheres in der Sakristei des Doms. Die fünf kleinen h Marmorreliefs im rechten Querschiffe (1425, der h. Lukas von i Giov. Francesco da Imola beg.) enhalten Darstellungen der Evangelisten und des h. Paulus, zum Teil von größerer Auffassung und energischerer Bewegung. - (Die Kassette in der Offervanzak nicht von ihm, fondern von Francesco d' Antonio [1460], der auch 1466 die Kassette für die Johanniskapelle im Dome arbeitete.) 1 - Ein anderer von Quercia beeinflußter Zeitgenosse, Goro di Meroccio (geb. 1387, 1439 noch tätig, † 1456 [?]), arbeitete die tüchtige Statuette der Stärke am Taufbrunnen. Nach der Stilähnlichkeit m mit ihr wären ihm am ehesten die beiden Holzstatuetten der Verkündigung in der Chiefa del Santuccio zuzuschreiben.

Quercias künstlerische Richtung hätte, um einen fruchtbaren Boden zur Nachfolge zu finden, eine Kunsttätigkeit im großen erfordert, wie sie Siena bei seinen zerrütteten politischen und sinanziellen Verhältnissen damals nicht mehr bieten konnte. Die dadurch veranlaßte Wirksamkeit im kleinen, die damit verbundene Zersplitterung der Tätigkeit eines und desselben Künstlers in allen Kunstsächern, sowie die Abgeschlossenheit Sienas erklären den Mangel einer großen, vielseitigen und originellen Richtung der sienesischen Skulptur der folgenden Zeit. Ohne die Größe und die Phantasie Quercias zu besitzen, haben mehrere seiner Nachsolger doch ein ernstes naturalistisches Streben und naive liebenswürdige Auffassung, womit sie ein sleißigeres Naturstudium und sorgfältigere, vielsach aber kleinliche Durchbildung des Details verbinden.

Der tüchtigste und rührigste Künstler dieser jüngeren Generation ist Antonio Federighi (bereits 1444 tätig, † 1490). Als Dekorator wurde er schon oben S. 198 h u. ff. gewürdigt. Seine freie Plastik zeichnet sich durch lebensfrische Fülle und Kraft aus; dabei besitzt er eine gewisse Breite in der Durchführung wie in der Auffassung, die seinen Zeitgenossen in diesem Grade fehlt. Aus der Zeit seiner Bauleitung am Dome zu Orvieto (1451-56) rührt die schlanke a jugendliche Sibvlle her (erster Pfeiler der linken Außenseite), von edler Haltung und eigentümlich weicher Behandlung des Nackten. b Trefflich in ihrer Art find sodann die drei Statuen an der Loggia de' Nobili zu Siena: S. Ansano, S. Savino und S. Vittore (1456 bis 1463), frische, keck dreinschauende Gestalten von energischer Haltung, in voller Gewandung. Aus seiner Werkstatt ist der Taufc stein (S. 198n) im Dome (nach 1482) mit Reliefs aus der Schöpfungsd geschichte von plumpen Formen. Auch die graffitierte Grabplatte des Bischofs Carlo Bartoli († 1444, nach Pietro del Minestas Entwurf) ebenda ist ohne Originalität und ohne die Frische seiner Einzelfiguren. Kräftig, aber derb und zu steif sind die Reliefe figuren römischer Helden an der Marmorbank in der Loggia f (rechts vom Eintretenden, 1464). Auch der Moses von der Fonte degli Ebrei, jett im Museum der Domopera, ist von Federighi, nicht von Quercia, dem er früher zugeschrieben wurde. Ein nachter g Bacchus im Pal. d' Elci entspricht in Auffassung und Mache durchaus dem Ideale, das Federighi in seinen Nachbildungen der Antike h verfolgte. Die leider sehr abgetretene Grabplatte des Ant. Bettini, Bischofs von Foliano († 1480) in S. Girolamo scheint gleichfalls ihm anzugehören. Ebenso die des Nicc. Piccolomini, Erzi bischofs von Benevent († 1467) in der Krypta der Osservanza, nach dem Vorbilde von Donatellos Peccigrab geschaffen. Dagegen k ist die Tonstatue des h. Galganus in S. Cristoforo und ein 1 Marmorrelief der säugenden Madonna im Vestibül des Klosters S. Francesco höchstens Schulgut (eine reduzierte Wiederholung m über der Türe eines Albergo am Beginne der Via de'Rossi). Ebenso n gehört in S. Giovannino della Staffa die bemalte Tonstatue des Täufers einem von Cozzarelli beeinflußten Federighischüler. Ein anderer ihm verwandter Sienese fertigte 1447 den großen Aufsatz des o Taufbrunnens mit den Propheten im Dome zu Massa Maritima. Die Bank links in der Loggia de' Nobili mit den Kardinaltugenden ist von dem Gehilfen Donatellos in Padua, Urbano da Cortona (1426[?]-1504), der sich hier sowie in den Reliefs aus dem q Marienleben im Dome, einer Verkündigung und eines Engels r (Halbfigur) im Museo dell'Opera, der h. Katharina mit zwei s Engeln über dem Eingange zu ihrem Oratorium (1465-74), in dem Grabmale Cristoforo Felici in S. Francesco (voll. 1486, voll unverdauter Donatelloreminiszenzen!), in einem Madonnenrelief auf sechseckiger Platte im Pal. Saracini und einem Sa-a
kramentshäuschen im Monastero di S. Eugenio als nüchternen b
Steinmets bekundet. Auch das Grabmal des Bischofs Baglione c
(† 1451) im Dome zu Perugia in deutlichem Anschlusse an Donatellos Cosciagrab geschaffen, gehört ihm an. Ebendort, im Museo d
dell' Università, vier Reliefs Nr. 64, 65, 78 u. 79 (Bruchstücke von
Grabmälern), und im Chiostro des Doms gleichfalls zwei Reliefs e
Nr. 23 u. 134 (Cherubim und Engel).

Die jüngere Richtung der sienesischen Renaissancebildnerei, die höchste Sauberkeit der Ausführung mit größter Innigkeit des Ausdrucks zu verbinden strebt, hat in Lorenzo Vecchietta (ca. 1412-80) ihren Hauptvertreter. Der Gegensatz seiner Kunstweise gegen Quercias Richtung macht sich erst in den letten Jahrzehnten des Ouattrocento allgemein geltend. Ließ Ouercia ein eingehendes Naturstudium, ein genaues Durcharbeiten der Details, einen zarten, gemütvollen Ausdruck vermissen, so ist es gerade diese Seite, die bei Vecchietta im Anschlusse an die alten Traditionen der sienesischen Kunst vor allem hervortritt. Freilich wird er dabei, namentlich wenn das Motiv dramatisch oder monumental ist, leicht schwächlich oder karikiert. Seine Anlage befähigte ihn besonders zur Bronzearbeit; in Bronze ist daher auch die Mehrzahl seiner Werke ausgeführt. Das hervorragendste darunter ist das Bronzeciborium f auf dem Hochaltare im Dome (f. S. 198 f), 1467-72 für das Spital gegrbeitet, dem er 1466 die Bronzestatue Christi zum Geschenk g machte. Diese Statue wie die Christussiaur auf dem Tabernakel find Meisterwerke in der naturalistischen Durchbildung der Details. deren übertriebene Betonung die Figuren jedoch kleinlich erscheinen läßt. Ebenso fühlbar ist dieser Mangel an energischer Haltung bei den beiden Marmorstatuen des Paulus (1458) und Petrus (1460) h an der Loggia de' Nobili, wo Federighis kräftige Gestalten in gefährlicher Nachbarschaft stehen. Tüchtiger ist das Marmor-i relief mit dem Evang. Johannes am Eingange der Libreria des Doms, sehr ausdrucksvoll die Holzstatuen der Madonna und des Ev. Johannes zu Seiten eines (späteren) Crucifixus in S. Pietro a k Ovile (Altar l. vom Hochaltare, Jugendarbeit). Die bronzene Grabfigur des Mariano Soccino im Mufeo Nazionale zu Florenz 1 zeigt ein treues, aber wenig bedeutendes Studium nach der Leiche, wobei der Künstler jedoch jede abschreckende Wirkung zu vermeiden wußte. Im Dome zu Narni die bemalte hölzerne Koloffal-m statue des h. Antonius (bez. und dat. 1475), eine zweite bez. Holzstatue des h. Bernardin ebenda in S. Bernardino. Andre Holz-n statuen des Meisters sind: die Figuren des h. Antonius Abbas in dem Oratorium der Misericordia und in S. Antonio zu Siena; o

o die vergoldete Täuferstatue in der Prepositura zu Fojano, unter offenbarem Einstusse von Donatellos Johannes im Baptisterium
 a des sieneser Doms geschaffen; endlich ein h. Paulus bei Mr. Horne in Florenz (aus Castel Fiorentino).

Vecchiettas Schüler Meroccio di Bartolommeo Eandi (1447-1500) b ist in der (unvollendet gebliebenen) Marmorstatue der h. Katharina in der Johanneskapelle des Doms (1487), einer kräftigen, vollen Gestalt von freier Haltung und lebensvollem Ausdrucke, mehr Federighi c als seinem Lehrer verwandt. Die Holzstatue derselben Heiligen im untern Oratorium von S. Caterina (1465) hat dagegen mehr porträtartige, leidende Züge und schlankere, unter den reichen Gewandmotiven etwas verschwimmende Formen. 1485 arbeitete Neroccio das d Grabmal des Tommaso Piccolomini im Dome, mit der tüchtigen Figur des Verstorbenen. Seiner Eigenart am nächsten steht die Holze statue des h. Nicolaus von Bari in S. Niccolò in Sasso (der Kirche der Regie Scuole, Via del Poggio), mit der tadellos erhaltenen, fehr wirksamen und stilvollen alten Bemalung, - in ihrer lebenswahren, ungezwungenen Majestät wohl die schönste Einzelstatue der f sienesischen Plastik. Die Marmorbüste der h. Katharina in Casa Palmieri-Nuti ist auch sein Werk (wie der Vergleich mit seinen Madonnenbildern zweifellos dartut).

Das Gegenstück zu Neroccios h. Katharina in der Johannesg kapelle des Doms, der h. Anfanus, einen Krüppel heilend (voll. vor 1487), rührt von der Hand des Erbauers dieses reizenden Raumes, des Vecchiettaschülers Giovanni di Stefano Sassetta (1444 bis vor 1506), her. Es ist ein Werk, das durch jugendliche Frische, feinen Naturalismus und edle Auffassung gleichmäßig fesselt. h Auch die leuchterhaltenden Bronzeengel zunächst dem Tabernakel Vecchiettas im Dome (seit 1489) zeigen in den schlanken Gestalten mit ihrem reichen Lockenhaare und ihren reizenden Köpfen wie in ihrer äußerst sauberen Durchführung nichts mehr von Ouercias Einfluß. Ferner gehören dem Meister die beiden Veri kündigungsstatuen (Holz, vergoldet) am Altare von S. Niccolò in Sasso, die Madonnenreliefs in Marmor über der Haupttür (1489) und k im Oberstocke von Fonte Giusta, sowie das geringere bei C. Turchi in Buonconvento; vielleicht auch die Reliefs am Friese der Innenm seite des Domportals zu Siena. - Giovanni nahe steht der unben kannte Meister eines Madonnenreliefs im Pal. Saracini zu Siena, das in vielen Wiederholungen vorkommt (Ateneo zu Pesaro, Louvre, Bardini u. a. m.). Über Saffettas dekorative Arbeiten f. S. 199 d-g. Ihre bedeutendsten Nachfolger fand jedoch die Richtung des

Ihre bedeutendsten Nachfolger fand jedoch die Richtung des Veschietta in zwei jüngeren, namentlich als Architekten berühmten Künstlern: in *Francesco (Cecco) di Giorgio* und dessen Schüler Giacomo Cozzaress, deren zarte und graziöse Figuren mit ihrem schwärmerischen, stummen Ausdrucke den Gestalten auf den Bildern eines Fungai, Pacchierotto und Pacchia nah verwandt erscheinen.

Francesco di Giorgios (1429—1502) beste Arbeiten sind die beiden großen Bronzeengel seitwärts von Vecchiettas Tabernakel im a Dome (1497), sowie die zwei Halbsiguren von leuchtertragenden Engeln an den Pfeilern neben dem Altare. In der Haltung grabziös und schwungvoll, im Ausdrucke träumerisch und lieblich, zeigen sie in der scharfen eckigen Behandlung der kleinen Falten und der Haare, in den stark geschwungenen Linien bereits das Vorbild für Beccasumis eigentümlichen Barocksil. — Auch den farbigen sigurenreichen Terrakottaaltar der Himmelsahrt Mariä in der Capp. edel Diavolo (Pal. Turco) schreibt die Tradition dem Francesco di Giorgio zu; stillssisch sich er Cozzaressi näher. Von einem angeblich durch ihn (nach 1458) ausgesührten Grabmale der Eltern Papst Pius' II. sind bloß die zwei Medaillonporträts in S. Frandesco (Chor) erhalten. Vielleicht ist auch die Bronzebüste Gioviano Pontanos im Pal. Bianco zu Genua ein Werk unstres Meisters.

Giacomo Cozzaretti (1453-1515) folgte der Richtung seines Lehrmeisters. Von seinen Bronzewerken sind erhalten zwei Sockel f an den Chorpfeilern im Dome (die Engel darauf und an den g Pfeilern im Schiffe von Beccafumi) und die Fahnenhalter am h Pal. del Magnifico (voll. 1508). - Mehrere Einzelfiguren in Holz oder Ton: ein h. Sigismund in der Sakristei des Carmine, i ein h. Nikolaus in S. Agostino, die hh. Katharina und Vincentius k in S. Spirito, eine h. Katharina in S. Girolamo, eine h. Lucia 1 und ein h. Nikolaus, beide im Oratorium dieser Heiligen, ein m h. Bernardin und eine h. Katharina in S. Bernardino, endlich n die Tonhalbsiaur der h. Katharina über einer Tür von S. Caterina, o sie alle zeigen jenen Zug schwärmerischer Innigkeit, jene weichen und schönen Formen, ohne geziert oder weichlich zu erscheinen. In dem reizenden, nach Cozzarellis Zeichnungen ausgeführten Hofe von S. Caterina zwei kleine Reliefs von gleicher Auffassung. - p Die große Tongruppe der Beweinung Christi in der Sakristei der Offervanza (1497), deren Umbau er feit 1485 leitete, zeigt einen q Zug herber Größe, der dem Künstler sonst fremd ist. Zu ihr gehörte vielleicht die empfindungsvolle Figur des trauernd dasitenden Ev. Johannes in der Opera del Duomo. Das kleine Ton-r modell zu einer völlig stilverwandten Pietà bewahrt das Museo Artistico-Industriale zu Rom. Auch die vierzehn Tondis am Gewölbe der Offervanza (Christus, S. Franciscus, vier t Evangelisten, vier Kirchenväter, vier Heilige des Ordens) gehören Cozzarelli an: teils erregte, teils ernste, charaktervolle Halbsiguren, leider durch Übertünchung entstellt. Gleichen Charakter zeigt der Eccehomo (Halbfigur in Ton) im Medaillon des Triumphbogens u

über dem Hochaltare in der Concezione (die Halbfiguren von Bischöfen in den zwei Medaillons der Gewölbescheitel des Langschiffs sind Robbiawerke eines Schülers). Ein Spätwerk ist das einsache a Grabmal Tondi († 1507) im Atrium des Ospedale della Scala. Über Eor. Marrina, einen Schüler Giov.'s di Stefano, s. S. 1991-r.

000

In Rom hatte die Plastik um die Wende des Jahrhunderts in den Ausläufern der alten Cosmatenschule einen Anlauf genommen, der das Beste hoffen ließ. Eine großartigere Grabfigur wie die b des Kard. Stefaneschi († 1417) in S. M. in Trastevere vom Magister Pautus (bez.) hat Rom überhaupt nicht aufzuweisen; auch der Aufbau der Grabnische (falls sie nicht später) ist so vornehm in seiner Einfachheit, daß das vorgeschrittene Quattrocento darauf zurückgreift. Ein ganz ähnliches, gleichfalls bezeichnetes Werk ist c das Grabmal Caraffa († 1405) im Priorato di Malta und das d der Brüder Anguillara († 1408) in S. Francesco zu Capranica (bei Viterbo); bei ersterem fehlt die Grabnische, bei letzterem ist fie noch mittelalterlich mit vorhangziehenden Engeln und krönenden Heiligenstatuen gebildet. Dem Stile dieser bez. Arbeiten nach gehören ihm ferner die Halbfigur eines Engels mit Schriftrolle vom ursprünglichen Grabe der h. Katharina von Siena († 1380) in e S. M. fopra Minerva (Gang aus der Kirche ins Chiostro), wie auch zwei Vorhangengel von einem unbekannten Grabmale, jett f in S. Peter (Capp. della Pietà, I. Wand). Ihm zugeschrieben wird mit Unrecht das Grabmal des Kardinals Adam Hartford († 1397) g in S. Cecilia zu Rom. Dagegen dürfte die Statue Bonifaz'IX. († 1404) von dessen Grabmale in St. Peter, jett in der Sakristei h von S. Paolo fuori, ihm angehören: denn Stefaneschi war ein Günstling dieses Papstes. Verwandte Monumente, wie das des Kard. Ph. d'Alençon († 1397, mit dem Relief des Todes Mariä) in i S.M. in Traftevere, des Komturs Caracciolo († 1395) im Priorato k di Malta von einem "Mag. Petrus marmorarius" (altchristlicher Sarkophag mit der Statue des Verstorbenen als Deckel), des Kar-1 dinals Vulcani († 1403) in S. Francesca Romana, des Kardinals m Fr. Lando († 1427) in S. M. Maggiore, der Kardinäle Fonsecca n († 1423) und Ardicino della Porta († 1434) in den vatik. Grotten, das lettere noch durchaus gotischen Stils, kommen mehrfach vor. o Auch die Vorhangengel am Altare der Capp, della Pietà in S. Peter p und an dem von S. Cefareo (lettere später) stammen wohl von Grabdenkmälern dieser Übergangsperiode (s. oben 496 f; vgl. S. 503 a u. b). Allein frisches Leben vermochten diese Künstler der Plastik Roms nicht einzuhauchen; nach einem Zwischenraume von mehreren Jahrzehnten, aus dem fast jedes Zeugnis einer künstlerischen Tätigkeit

fehlt, find es fremde Bildhauer, denen in Rom wieder größere Arbeiten anvertraut wurden, find es insbefondere, wie wir fahen, florentiner Künftler, von denen die besten Bildwerke des Quattrocento herrühren, wie denn auch von ihnen wesentlich die Anregung zu einer römischen Renaissanceplastik ausgeht. Unter ihrem Einstusse und unter dem Zuslusse zahlreicher Bildhauer und Steinmetzen aus Oberitalien (der Comasken, deren plastischer Sinn und Wandertrieb in dieser Zeit noch einmal neu belebt wurde) entwickelt sich diese langsam etwa seit der Mitte des 15. Jahrh. und erhält sich ohne besonders individuelle Weiterbildung, bis um 1500, wieder von Florenz aus, durch Andrea Sansovino und Michelangelo eine neue Richtung hervorgerusen wird.

Im Jahre 1432 befand fich Donatetto felbst in Rom (vgl. S. 444 b). Der Florentiner Simone di Giovanni Ghini (1407 bis nach 1480) fertigte (1433?) die Bronzegrabplatte Papst Martins V. in der a Kirche des Laterans, eine Gestalt von Individualität und fleißiger Ausführung, aus der allein wir jedoch ein scharfes Bild des Künstlers nicht gewinnen können. - Die Nachricht Vafaris, Simone habe an den beiden Flügeln der Bronzetüre von St. Peter mitgearbeitet b (1433-45), beruht fehr wahrscheinlich auf einem Irrtume, denn auf den verschiedenen Inschriften nennt sich nur Ant. Averusino, gen. Filarete (um 1400 bis um 1469); auch in der Inschrift der Rückfeite, die Filaretes Gehilfen aufzählt (darunter Varrone d'Agnoto aus Florenz und Pasquino da Monteputciano), fehlt Simone. Mit den florentiner Bronzeturen hält diese Tür in keiner Hinsicht den Vergleich aus. Die kleineren Reliefs, mit Darstellungen aus der gleichzeitigen Papstgeschichte, und namentlich die großen Figuren im Flachrelief (oben Christus und Maria thronend, unten Paulus und Petrus) sind ungemein leblos und nüchtern, - letztere wohl in absichtlichem Anschlusse an byzantinische Vorbilder. Lebendiger und teilweise von naiver Erfindung sind die kleinen Szenen in dem schweren Rankenwerke. (Nicht Filaretes Arbeit ist der Markus über dem Portale von S. Marco, worin sich der archaistische Zug c noch stärker geltend macht.) Urkundlich bezeugt ist seine Arbeit am Grabmale des Kardinals Ant. de Chiaves von Portugal († 1447) in S. Giovanni in Laterano (am Ende des rechten Seitenschiffs), d beim Umbaue Borrominis zerstört und später in seiner jetzigen Gestalt zusammengeslickt. Von dem Werke ist nur der Sarkophag von Averulino (er mußte nach kaum begonnener Arbeit aus Rom fliehen); die Gestalt des Toten wie die Statuen von sieben Tugenden (zwei davon jett am Monumente Acquaviva vom Jahre 1574 auf- e gestellt) und der Verkündigung gehören aber nicht (wie seither angenommen) Isaïa da Pisa, sondern einem anonymen Meister an, jüngst als "Maestro dette virtu" bezeichnet. Die beiden römisch befangenen

a und nüchternen Darstellungen auf den kleinen Bronzetüren in S. Pietro in Vincoli, die die Ketten des Petrus verschließen, sind erst nach Averulinos Tode entstanden, haben aber auch mit Caradosso. dem sie jetzt zugeschrieben werden, nichts zu tun. Dagegen ist ein b Prozeffionskreuz im Dome zu Baffano ein bez. und dat. (1449) Werk Averulinos. Ebenso ist ihm die Bronzebüste des Kaifers Joh. Paläoc logos im Museum der Propaganda Fide zu Rom zuzuschreiben.

Entscheidender war die langjährige und umfassende Tätigkeit Minos (zwischen 1454 und 1480, f. S. 485). Verrocchio und Pollaiuolo kamen zu spät, um in Rom noch eine Wirkung hervorrufen zu können, wenn auch hier und da ein Anklang an die Meister in späteren römischen Arbeiten erkennbar ist 1). Andere Werke wurden auswärts bestellt, wie z. B. die jetzt Rizzo, früher A. Pollaiuolo d zugeschriebene edle Bronzefigur des Kardinals Pietro Foscari (+ 1485) in S. M. del Popolo (r. Schiff 3. Kap.).

Die plastischen Arbeiten der römischen Schule aus den letzten Jahrzehnten des Ouattrocento find in ihrer großen Menge so einförmig und haben so wenig individuelle Merkmale, daß es schwer ist, selbst mit Hilfe von urkundlich oder durch Künstlerinschriften beglaubigten Werken die Urheber namenloser Arbeiten festzustellen. Ein besonderer Umstand, der bei der Bestimmung ihrer Meister vor allem festgehalten werden muß, ist die Tatsache, daß in Rom zwei und selbst mehr Künstler an einem Denkmale zusammen zu arbeiten pflegten, was sich vielleicht aus dem Wunsche nach rascherer Vollendung der Arbeit erklärt. Diese ausführenden Künstler waren, auch von den bereits genannten florentiner Meistern abgesehen, vorwiegend Fremde; doch bildeten sie infolge ihres langen Aufenthalts in Rom in Wechselwirkung mit den einheimischen Bildhauern einen eigentümlichen Stil aus, den wir als spezisisch römisch zu bezeichnen berechtigt find. Charakteristisch ist für ihn: Mangel an Größe und Originalität, oberflächlicher Naturalismus, kleinliche und nüchterne Sauberkeit sowohl in der magern Pflanzenornamentik als auch in den zahlreichen kleinen Parallelfalten der Gewandung, womit ein etwas allgemeines Schönheitsgefühl sich verbindet. Befördert und z. T. ausgebildet wurden diese Eigentümlichkeiten unter dem Einflusse der meist sehr mittelmäßigen Überreste der Antike in Rom.

Der früheste dieser "römischen" Künstler, gleichfalls ein Toskaner von Geburt, ist Isaia da Pisa († nach 1465), der, in seiner Jugend zu Pifa tätig (val. S. 465 a), nach Eugens IV. Tode 1447

¹⁾ Verrocchios Einfluß zeigt sich u. a. in den beiden Putten, die oben auf dem Bogen der Cap. Caraffa in der Minerya stehen; ähnlich in den wappen-** haltenden Putten am Grabmale des Ferd. von Córdova in S. M. di Monferrato, wie in dem Altare in S. Cofimato (Traftevere, einst in S. M. del Popolo als Grabmal Lorenzo Cibos [† 1503] errichtet, jest nur der obere Teil ohne Sarkophag erhalten).

berufen wurde, dessen Grab in der Peterskirche auszuführen (jett in S. Salvatore in Lauro). Das Nischengrab mit der auffallend a plumpen Figur des Toten (einer Arbeit des S. 497 d genannten "Maestro dette virtä") ist nur von Interesse, weil sein Typus (s. S. 204 n) fast ein Jahrhundert hindurch seitgehalten wurde. Von 1455–58 war Isaïa am Triumphbogen Alsonsos in Neapel bebschäftigt (s. S. 207 d). Das zwischen 1450 und 1463 versertigte Grabmal der h. Monica in S. Agostino zu Rom ist bis auf die e Grabsigur zerstört (Sarkophag später; vier Nischensiguren der Kirchenväter in der Vorhalle am l. Kreuzschisse auch dazu gehört). Mit Paolo Romano zusammen war Isaïa 1463 an dem wahrscheinlich nach dem Entwurse Giac.s da Pietrasanta ausgeführten Andreastabernakel in St. Peter (wovon Reste in den d vatikanischen Grotten) tätig.

Unter den Römern von Geburt ist Paolo (di Mariano di Tuccio) Taccone, gen. Romano (geb. um 1415, gest. zw. 1470 u. 73), der bekannteste. Mit Isaïa zugleich in Neapel tätig, scheint er befonders für freie Figuren berühmt gewesen zu sein. Seine Kolosfalftatuen von Petrus und Paulus (1461-62) im Gange zur e Sakristei der Peterskirche, eine andere Paulsstatue auf Ponte f S. Angelo (1463-64), fowie eine Statue des h. Andreas (1463) rechts vor Ponte Molle, in einer (modernen) Adicula aufgestellt, g find biedere, ernst gehaltene Gestalten, aber nüchtern, einförmig in ihrer Gewandung, ohne wahre Lebensfreude. Als durch Inschrift bezeugte gemeinsame Arbeit Paolos und Minos ist der Schmuck des Feldes über dem Portale von S. Giacomo degli h Spaanuoli von Interesse (der Putto links von Paolo, der rechts von Mino, 1464). Die nachläffige Statue des h. Jakobus ebenda i (Nebenraum 1., ehemals am Portalgiebel) ist, wenn nicht von Paolo felbst, doch aus seiner Werkstatt hervorgegangen. Vom Andreas-k tabernakel find als Arbeiten Paolos zwei Lünetten mit dem von je zwei Engeln getragenen Haupte des Apostels in den vatik. Grotten erhalten. Urkundlich war von ihm das Grabmal des Kard. Scarampi in S. Lorenzo in Damafo (1467); an dem 1 jetigen, laut Inschrift 1505 aufgerichteten stammt die Figur des Toten - vielleicht etwas überarbeitet - von Paolo. Auch die jüngst aus der Villa Pius' IV. ins Appartamento Borgia übertragene m Büste Pius' II., das frühste Papstporträt der Renaissance, läßt seine Hand vermuten. - Der Altar mit dem Relief des Gekreuzigten zwischen Petrus und Paulus von 1463 in S. M. din Monserrato ist eine charakteristische Schularbeit (das Relief mit den Heiligen darunter von einem Nachfolger Andrea Sansovinos). - Monumente aus Paolos Werkstatt und von Nachfolgern find unter dem Mittelgut der römischen Grabmäler besonders zahlreich.

Ein gleichzeitig (um 1470-80) in Rom tätiger Künstler, Giovanni Dalmata (vor 1445 bis nach 1509), aus Traù in Dalmatien gebürtig, ist aus der Aufschrift auf der Relieffigur der Hoffnung vom a Grabmale Pauls II. in den vatik. Grotten beglaubigt. Die charakteristischen Eigentümlichkeiten dieser Figur: eine in Rom seltene Lebendigkeit der Bewegung, bauschige Falten des knittrigen Gewandes, weiche Formen, mürrischer Ausdruck und ein unruhiges hohes Relief, lassen noch eine nicht unbeträchtliche Zahl von Arbeiten in Rom als Werke Dalmatas erkennen. Zunächst am Paulsgrabmale (neben Mino 1471-73) die Reliefs der Erschaffung Evas, der Auferstehung, des von acht Engeln umschwebten segnenden Gott-Vaters, der Apostel Markus und Matthäus, das von zwei Engeln gehaltenen sog. Chrisma des h. Bernardin, ein Engel von der Attika (in der Capp. Pregnantium) und die Grabb figur. Wie diese, so sind auch die Reste des Grabmals Eroli (+ 1479; von feiner Hand: Petrus und Paulus, fegnender Christus, Grabfigur), sowie einzelne in ihrer Zugehörigkeit nicht nachweisbare Stücke (thronende Madonna mit zwei Engeln, Nr. 61, Halbfigur Gott-Vaters, Nr. 4, und Engelsglorie, Nr. 4, 13, 132, gemeinfam mit Mino, usw.) in den Grotten zerstreut. Am Grabmale c Roverella († 1476) in S. Clemente, an dem er mit Andrea Bregno zusammen arbeitete, sind der Gott-Vater, die thronende Madonna und die Engel Arbeiten des Dalmata: lettere besonders schwerfällig. - Reste einer gemeinsamen Arbeit mit Mino sind in d dem Altare der Sakristei von S. Marco verarbeitet (Relief mit dem Segen Jakobs, zwei Halbfiguren von Engeln, erst 1468, f. S. 485c). Fernere Arbeiten Dalmatas: eine Madonna und eine Pietà in e S. Agostino (Vorhalle am 1. Kreuzschiff), das von zwei Putten gehaltene Wappen Pius' II. über einer Tür im Cortile del Maref sciallo des Vatikans (1460), dasjenige Pauls II. am Hauptportale g von Pal. Venezia (1464), eines der beiden von Putten gehaltenen h Wappenschilder Sixtus' IV. am Sockel der Cancellata in der Sixtina (links vom Eingange, das rechts ist von Mino), sowie ein Teil des Skulpturschmuckes an ihren Füllungsfeldern, sodann das i Wappen Alexanders VI. über der Tür von Saal 3 des Appartamento Borgia (Werkstattarbeit), endlich die anbetenden Engelk chen am Altare der Krypta des Tempietto in S. Pietro in Montorio, sie alle sind ihm sicher zuzuschreiben. - Auch seine Beteiligung 1 am Grabmale Tibaldi († 1466) in der Minerva (neben Andrea Bregno: Heiliger links) ist wahrscheinlich (die Grabfigur, der h. Jakobus [?] rechts und der Christus im Giebel). - In der Umgebung Roms hat Vicovaro an der Portalbekrönung (nach 1464) m von S. Giacomo reichen figürlichen Schmuck von Dalmata aufzuweisen. Im Dome zu Ancona ist das Grabmal des B. Girolamo

Gianelli (err. 1509) eine durch Tradition bezeugte Arbeit Dalmatas, durchaus dem Typus des römischen Nischengrabes nachgebildet. Ein charakteristisches Marmorrelief der Madonna mit Kind (Kniestück) aus Dalmatas später Zeit besitzt die Gräfin Piovene-Sartori in Padua.

Der eben erwähnte Bildhauer und Goldschmied Andrea Breano (geb. in Osteno am Luganersee 1421, † 1506 zu Rom) ist es, der sowohl durch eigene vielseitige Tätigkeit, als durch zahlreiche Schüler den Charakter der Skulptur Roms in der zweiten Hälfte des Ouattrocento wesentlich bestimmt. Der Künstler hat die für die Lombarden charakteristischen, aber durch den Einfluß der Antike und seiner Mitarbeiter in Rom in günstiger Weise gemilderten Eigenschaften: seine Gestalten sind schön, von edler Haltung, reichem Faltenwurfe und sauberer Durchführung; doch fehlt ihm der Sinn für Größe und für architektonischen Aufbau, auch feineres Verständnis der Natur. In dem reichen, doch im Grunde schematisch-nüchternen Altare der Sakristei von S. M. del Popolo (1473 b dat.) tritt er zuerst mit einer Anordnung hervor, die er dann mit geringen Änderungen noch zweimal wiederholt: im Altare Piccolomini im Dome zu Siena (1481-85, die Engel verraten die c Mitarbeit E. Capponis, die vier Nischenheiligen werden neuerdings dem Pasq. da Caravaggio zugeschrieben) mit dem umschließenden großen Nischenaufbaue (die Engel und Viktorien wohl von Gor. Marrina gearbeitet, der übrige Statuenschmuck später durch Michelangelo, Torrigiano u. a. ergänzt), und in dem künstlerisch minderwertigen Altartabernakel der Mad. della Quercia vor Viterbo (1490, d der h. Paulus daran eine Arbeit Pasquales). - Bregnos frühste datierte Arbeiten find ein Madonnenaltar und ein Öltabernakel e (1464) in der Kirche zu Osteno; sie zeigen schon Motive seiner römischen Skulpturen, sind also wahrscheinlich von dort aus gearbeitet. Namentlich drängen sich Analogien mit den beiden Wandtabernakeln in S. M. del Popolo auf (f. S. 204 k). - Des Mei-t sters Haupttätigkeit war jedoch auf die Anfertigung von Grabmälern gerichtet. Auf diesem Felde, wie überhaupt auf dem Gebiete der dekorativen Skulptur, lernten wir ihn bereits früher (S. 203-205) kennen. Am Grabmale Lebretto († 1465, f. S. 205b, neuerdings als seine Arbeit bezweifelt) in Araceli sind die beiden g Nischenfiguren der hh. Michael und Franz die schönsten ihrer Art in Rom, während die Statue des Toten noch nicht an ähnliche Werke späteren Datums hinanreicht. An dem Grabmale Alanus († 1474) in S. Prassede (s. S. 205 i) weisen die Ornamente und die Statue h alle seine Vorzüge auf; nur die zwei Tugenden von Schülerhand. Am Grabmale Roverella († 1476) in S. Clemente (S. 500 c) i gehört ihm außer der Komposition und Ornamentik der Sarkophag mit dem Toten und darüber die Reliefgestalten der hh. Petrus

a und Paulus und des knieenden Kardinals — am Riariograbe in SS. Apostoli (err. 1477) die gleichen Teile. Hier verrät das Donatorenrelief in der feinen Behandlung des Marmors den Einfluß seines Mitarbeiters *Mino* (vgl. S.204 c u. 486 c). — Als Erzeugnis b seiner Werkstatt verdient noch das Grabmal Sclafenato († 1497) im Hose von S. Agostino angemerkt zu werden.

Ein Landsmann des Andrea, der ihm sehr nahe steht und unter ihm in Rom arbeitete, ist Euigi Capponi aus Mailand. Urkundlich c ist von ihm 1485 das Grabmal des Bischofs Brusati in S. Clemente ausgeführt: der Sarkophag mit Figur in flachem Relief über großer Inschriftplatte; auf den zierlichen Pilastern der Einrahmung steht ein Halbbogen, in dessen Lünette früher ein Ged mälde sich befand. Aus späterer Zeit stammt ein Altar in S. M. della Consolazione (1496) mit dem Hochrelief des Gekreuzigten e zwischen Maria und Johannes (jetzt im Hospitale, der Rahmen f dazu in der Sakristei), sowie das Madonnenrelief am Portale der Kirche. Nach dem gleichen Charakter sind ihm ein Relief, Johannes mit dem vor ihm knieenden Papst Leo I., im Battistero 9 des Laterans und die Predella mit Reliefs am Gregorsaltare h in S. Gregorio zuzuschreiben. Ihr Stifter Michele Bonsi hat i wohl bald darauf das große Grabmal von Capponi errichten lassen, an dem die interessanten Büsten von ihm und seinem Bruder Antonio angebracht find (1498, jett im Vorhofe). Auf Grund dieser Arbeiten wird ihm auch das Grabmal des Lor. Colonna zugeschrieben (um 1485), dessen Überreste mit der Büste in der k Vorhalle von SS. Apostoli (f. S. 206 m). Spätere Arbeiten von ihm find die Reliefstatuen Johannes d. Ev. und Jakobus von einem 1 Altare Bregnos im Lateran (f. S. 203 p), die eine für ihn ungewöhnliche Beseelung zeigen (1492), und die Lünettenmadonna m an Bregnos Savelligrab in Araceli (1498), mit der am Bonfigrabe völlig übereinstimmend. (Über seine Ölbehälter vgl. S. 204 f u. g.) Charakteristisch sind für ihn, bei der im allgemeinen großen Verwandtschaft mit Andrea Breano: guter Reliefstil, edle Gewandung mit reichen Parallelfalten, die nur beim Aufstoßen auf der Erde knitterig sind, Anschluß an die Antike sowohl in den etwas schweren Physiognomien mit ihrem reichen Lockenhaar, wie auch in der zierlichen, etwas dürftigen Ornamentation mit leichten Fruchtgehängen. Vasen, Kandelabern und Lampen, sowie Muscheln als Abschluß des Aufbaues.

Unter den zahlreichen namenlosen Denkmälern heben wir wenigstens die Hauptwerke mit ausgeprägter künstlerischer Eigenart hervor. Wir nennen sie nach ihrer ungefähren Enstehungszeit.

Die vier halbnackten Tugenden an dem Grabmale Aftorgio n Agnense († 1451) im Hose der Minerva sind antiken Vorbildern

entlehnt (vielleicht eine Jugendarbeit Pasquinos da Montevulciano, da sie mit den Figuren des ihm zugeschriebenen Grabmals Pius' II. [S. 503 e] manche Stilanalogien zeigen). - Ein in seiner Art in Rom alleinstehendes Monument ist das Grabmal des Condottiere Ant. Ridò von Padua († 1457) mit dessen Reiterrelief in S. Fran-a cesca Romana, noch recht unbeholfen (ein ähnliches Relief Rob. Malatestas († 1482) aus St. Peter jetzt im Louvre); ein zweites, einen Orsini darstellend, in seiner alten Anordnung als Grabmal in der Praetur zu Monterotondo. - Einen tüchtigen Porträt- b bildhauer aus der Schule des Paolo Romano lernen wir in dem Petrusrelief mit dem knieenden Kardinal Cufa, in S. Pietro c in Vincoli (1465), kennen. An dem etwas späteren Grabmale Coca (1477) in der Minerva, in Aufbau und Dekoration von d gleicher Meisterschaft wie Bregnos Lebrettograb, ist die Gestalt des Toten derjenigen des letztern entschieden überlegen. - Durch zwei große figurenreiche Reliefs besonders ausgezeichnet ist das weitläufige Grabmal Pius' II. († 1464) in S. Andrea della e Valle, leider ungünstig hoch aufgestellt, als dessen Urheber gewöhnlich Pasquino da Monteputciano angegeben wird, obwohl die Reliefs mehr dem Charakter der Schule Paolo Romanos entfprechen. Danach wurde 1500 dem Franc. di Giovanni und Bastiano di Francesco Ferrucci aus Fiesole das gegenüberliegende Grabmal Pius' III. aufgetragen. — Von den Überresten des riesigen f Konfessionstabernakels Sixtus' IV. in den Grotten lassen die Apostelstatuen verschiedene Hände erkennen (Mino st. S. 485 o), g Matteo Pollaiuolo, Mag. Paulus Nisii de Urbe); die großen, lebendig erzählten Reliefs aus der Geschichte von Petrus und h Paulus, von der Hand eines unbekannten Römers (Nardo Corbettini? Paoto di Misio?) schließen sich deutlich an die Reliefs römischer Triumphbogen an.

Das lette Viertel des Quattrocento erschöpft sich in geistloser Nachahmung und kleinlicher Ausführung der hergebrachten Typen und Ornamente. Nur weniges hebt sich durch reizvolle Anordnung und Empfindung aus der Unzahl von Mittelgut heraus. Wir nennen das krästige kleine Kreuzigungsrelies am Grabmale Rocca (1482) in der Sakristei von S. M. del Popolo, die zierlichen Altäre, i die Guglielmo de Pereriis errichten ließ (vgl. S. 203 n—u), und den Altar in S. M. della Pace (1490, S. 203 m). Wie hand-kwerksmäßig in dieser Zeit die Künstler ihre Ausgaben ersaßten und wie schablonenhast sie diese ausführten, erhellt aus der Tatsache, daß sie bald ihre Madonnenrelies im Halbrund, bald die steisen Halbsguren der anbetenden Engel zur Seite der Madonna, ebenso wie Aufbau und Dekoration der Grabmäler usw. fast knechtisch genau wiederholen oder gar von älteren Monumenten kopieren.

Erst gegen die Wende des Jahrhunderts macht sich ein neuer frischer Zug in der Plastik geltend, welcher, der damals herrschenden Vorliebe für umbrische Malerei entsprechend, einen eigentümlich empfindsamen Charakter trägt. Unter den Statuen ist das a Hauptwerk dieser Art der h. Sebastian in der Minerva (3. Kap. 1.) einem guten Bilde Peruginos ebenbürtig, von Vasari als das Werk eines Michele Marini aus Fiesole (geb. 1459) bezeichnet 1). In derb selben Kapelle ein ähnlich aufgefaßtes liebliches Flachrelief der c Madonna, und im Pal. della Minerva (Sala del conf. fuperiore) an einem Kamine drei Reliefs von Marini mit Szenen der Sebastianslegende. - Ein verwandter Zug zeigt sich auch in den oleichzeitigen, erst jett in Rom von der Lombardei her üblich gewordenen Porträtbüsten an Grabmälern (val. S. 206 m u. ff.). -Wohl von der Hand desselben Künstlers, der den S. 203 k anged führten Katharinenaltar in S. M. del Popolo schuf, sind ebenda e die vier Tugenden am Grabmale Lod. Podocatharos († 1506). Vielleicht macht sich hier schon der Einfluß des Andrea Sansovino geltend, der in völlig zersetzender Weise sich u. a. im Grabmale f Giov. de' Castro († 1506) ebenda kundgibt.

Was in Süditalien, auch in Neapel an felbständiger plastischer Kunst während des 15. Jahrh, sich bemerklich macht, ist nur von sehr geringem Werte. Alle hervorragenden Arbeiten: in der g Chiefa di Monteoliveto, am Triumphbogen Alfons' I. (vgl. S. 207 d), wurden von fremden, besonders florentiner Künstlern ausgeführt und sind bei diesen besprochen. Als tüchtige Werke unbekannter (wohl auch fremder) Meister seien hier wenigstens ein h Grabmal in S. Pietro Martire und ein anderes in S. Angelo a Nilo, offenbar von der Hand eines römischen Künstlers, genannt. Von den Arbeiten des Florentiners Andrea war bereits die Rede (S. 433 a u. b). Von Francesco Laurana (f. S. 506 q u. ff.), der auch in Neapel am Arco d'Alfonso tätig war (S. 207 d), ist die i Madonnenstatuette über dem Eingange des Kirchleins S. Barbara in Castel Nuovo (1474). (In einem Nebenraume derselben Kirche eine stilverwandte Arbeit.) - Selbst für die für Neapel charakteristischen Presepiodarstellungen kommen anfänglich nur k fremde Meister in Betracht: für das Presepio in S. Giovanni Carbonara (1478) Pietro und Giov. Alemanni, für das in S. 1 Domenico Maggiore (1507) Pietro Betverte von Bergamo († zw. m 1508 u. 13). Erst das in S. M. del Parto ist von einem einheimi-

¹⁾ Lediglich auf Grund der Notiz bei Vafari hat man neuerdings eine unhaltbare Hypothese von der Urbeberschast Marinis an einer ganzen Reihe römischer Grabmäler aufgestellt.

fchen Künftler, dem Schüler Belvertes *Giov. da Mota* (vor 1537), und das im Nonnenchore von S. Chiara von einem unbekannten a Neapolitaner.

Neben den Florentinern fehlten in der 2. Hälfte des 15. Jahrh. auch die wanderlustigen Lombarden (die Comasken) nicht; mußte doch die reiche und bunte Pracht ihrer Monumente die prunkfüchtigen Herrscher und Barone Neapels besonders ansprechen. Der Mailander Jacopo della Pila schuf das Grabmal des Tomm. Brancaccio (1492) in S. Domenico zu Neapel und das Monu-b ment Piscicelli (1471) im Dome von Salerno, beide eine wider- c liche Verquickung von gotischer Anlage mit der Formensprache der Renaissance zeigend. Auch das Ciborium in S. Barbara d zu Neapel (1. Chorwand) ist eine beglaubigte Arbeit von ihm (1481: Portal famt Lünette am gleichen Baue von dem e Catalanen Mattia Fortimany. - Von Tommaso Matvito von Como besitt Neapel noch zahlreiche Denkmäler: in der Capp. del Crocifisso zu S. Domenico das Grabmal des Mariano f d'Alagno und seiner Gattin (1507), das in der unbeholfenen Zusammensetung den feinen Dekorator der Domkrypta verleugnet; in der Kirche Montoliveto das ähnliche Grabmal des Juristen g Ant. d'Alessandro und seiner Frau, sowie (im Chore) den prächtigen Sarkophag des Bischofs Paolo Vassalo (1500). Von ihm ist auch h die knieende Statue des Kard. Oliviero Carafa in der auf dessen i Kosten von Malvito und seiner Werkstatt 1497-1508 hergestellten prächtigen Krypta des Domes (f. S. 207 e). Sein Sohn Gianfomaso ist der Schöpfer des (1603 umgesetzten) Doppelgrabes k De Cuncto († 1516) in der von ihm 1517-24 erbauten Capp. S. Onofrio in S. M. delle Grazie, wie auch der von dem Altare 1 der Kirche stammenden Madonnenstatue in der Sakristei.

In den Abruzzen ist eine klassische Stätte edler Renaissance-plasik das abgeschiedene und hochgelegene Städtchen Aquila, dank der Arbeiten des Silvestro d'Aquila (richtiger Silvestro di Giacomo da Sulmona, gen. Silvestro d'Ariscola): der Holzstatuen des h. Sebassian (von 1478) in S. M. del Soccorso und m der Madonna (1489) in der Kirche zu Ancarano. Zugeschrieben n werden ihm: eine Tonmadonna in einer Kapelle, und die hh. Bernardin und Franziskus auf dem Hochaltare von S. Bernar-o dino, sowie ein Relief der Madonna mit Kind in S. Marciano. p (Seine Grabmäler s. unter Dekoration S. 2011-n.) — Etwas früher kommen in den Abruzzen eigentümlicherweise gleichzeitig eine Reihe deutscher Bildhauer vor. (Über Waster von Alemannien s. o. S. 433 h u. i.) Josann von Eübeck schuf 1470 das Portal des Doms von Caramanico und wahrscheinlich auch q

a das des Doms von Guardiagrele. "Nicolaus Teutonicus" nennt b sich an einem Holzkruzisix im Dome zu Chieti. (Vielleicht erklärt sich der nordische Zug in manchen Monumenten des Baboccio [s. S. 432, Mitte] aus Beziehungen zu solchen Künstlern.) — Die Blüte der Goldschmiedekunst, welche die Abruzzen schon im 14. Jahrh. aufzuweisen hatten, setzten verschiedene Künstler im Quattrocento fort; vor allem der von Ghiberti beeinsluste Niccotà d'Andrea Gastucci da Guardiagrese († 1462: Ostensorium von 1413 e in Francavilla a Mare, Prozessionskreuz von 1451 im Lateran zu Rom, Paliotto im Dome zu Teramo, von 1433—48; auch die jüngst fürs Museo Nazionale zu Florenz erworbene Lünette mit der Verkündigung [Stein] wird ihm zugeschrieben); ferner su Ascoli, von 1487 u. a. m.

In Sizilien zeigt namentlich Palermo eine der neapolitanischen verwandte Plastik, die auf der gleichzeitigen Tätigkeit von zwei fremden Künstlern beruht: Francesco Laurana (c. 1425-1502, feit 1476 in Frankreich) und Domenico Gagini (1425-1492). Der Dalmatiner Laurana wird in den Jahren 1468-71 in Palermo erg wähnt. Die Reliefs der Kirchenväter in S. Francesco (Capp. Mastrantonio, 1468) sind derb, energisch und malerisch. (Die geringeren Evangelistenbüsten find wohl von seinem Arbeitsgenossen h Pietro da Bontate.) Seine Madonnenstatuen im Dome (1469, i 7. Kap. 1.) und in S. Francesco (1468, Capp. Mastrantonio), in k S. Agostino zu Messina, im Dome von Sciacca (1468?), in 1 S. Maria zu Monte San Giuliano (1469) und in S. Crocem fisso zu Noto (1471) sind befangener und weicher, im Anschlusse an die in Sizilien typischen Madonnen von halbfranzösischer Gotik. Ähnlichen Charakter haben die zart empfundenen (meist im Ausn lande befindlichen) Marmorbüften, von denen das Museum zu Palermo die eines jungen Mädchens und eines Jünglings besitt; eine herbere, steifere Büste Giovanna Sforzas, der Gattin Fedeo rigos von Urbino, im Mufeo Nazionale zu Florenz. - Auch p die Büste Pietro Speciales (1469) im Pal. Raffadali zu Palermo (bisher dem Dom. Gagini zugeschrieben), sowie das Relief des-9 selben in S. Giovanni zu Militello, gehören Laurana. Ebenso r wahrscheinlich die Büste Franc. del Balzos in S. Domenico zu Andria. Arbeiten seiner Werkstatt und seiner Nachfolger sind die s Madonnenstatuen im Dome von Castelvetrano, im Museum t zu Palermo (zwei), in S. Francesco ebendaselbst (zwei), im u Museum zu Syrakus, ferner das Grabmal der Cecilia Aprilis v (1495) im Mufeum zu Palermo u.a.m.

Der für die Plastik Siziliens bedeutungsvollste Künstler war Domenico Gagini (oder Gazini), der aus Genua und Neapel 1463

vorübergehend und 1465 dauernd nach Palermo übersiedelte (s. S. 207 d und 215 f). Auf ihn und mehr noch auf seinen Sohn Antonetto (1478-1536) wie auf ihre Werkstatt gehen die meisten Renaissancebildwerke Palermos und manches andere in Sizilien zurück. Domenicos großes Weihwafferbecken im Dome ist a wohl unter Mitwirkung Lauranas (architekt. Hintergründe) entstanden. Urkundlich gehören ihm: das Taufbecken (1463) und die S. Giulianostatue im Dome zu Salemi, zwei Tugenden in S. Fran-b cesco zu Palermo (von dem zerstörten Grabmale Speciale, 1463, c 8. Kap. 1.), die Madonna in S. Maria zu S. Mauro Castelverde d (1480), die Arca des h. Gandolf im Dome von Polizzi (1482) und e die Grabstatue des Bischofs Montaperto im Dome zu Mazzaraf (1485). Mit aller Wahrscheinlichkeit werden ihm zugeschrieben: das Doppelreliefporträt eines Ehepaars im Museum, ein Taber- 9 nakel ebendort, ein zweites in S. Francesco (Capp. Riggio, mit h der nicht ihm angehörigen Täuferbüste), das Seitenportal an S. Agostino, sämtlich in Palermo. Aus seiner Werkstatt gingen i hervor die Madonnenstatuen in S. Salvatore und im Carmine zu k Palermo, in den Domen von Salemi und Monte S. Giuliano, 1 im Carmine zu Marfala, in S. Maria zu Randazzo - um m nur die wichtigsten zu nennen.

Domenicos Sohn Antonetto lernen wir kennen aus den jett im Dome zu Palermo zerstreut aufgestellten Reliefs und Sta-n tuen des Hochaltars, einer Madonnenstatue (bez.) in der Sa-o kristei (1503), einigen späteren im Museum (1516 und 1528), wie p auch dem Altare des h. Georg (1526) ebenda, den reichen, ganz q nach lombardischen Vorbildern (im Dome zu Como) aufgebauten Altären in S. Cita zu Palermo (1517), in S. M. Maggiore zu r Nicofia (1510), der Verkündigung im Museum zu Monte S. s Giuliano (1525), einer h. Katharina in deren Kirche zu Palermo, t den hh. Maadalena und Oliva in S. Tomafo zu Alcamo, dem u h. Nicolaus in dessen Kirche zu Randazzo (1523), dem Grabmale v Paternò im Dome von Palermo (1511), dem des Gir. Rossi in w F. Francesco zu Castroreale (1507) und dem Portale der Kapp. x Paternò in S. Maria di Gesù zu Catania. Nur der Schule An- y tonellos gehören das Grabmal Xirotta in S. Cita zu Palermo, z der reiche Altar im Dome von Monte S. Giuliano (1513), die aa Täuferstatuen in dessen Kirche ebendort, in den Domen von Messina bb und Castelvetrano, der h. Jacobus im Museum von Trapani, cc der h. Marcus im Dome von Alcamo u. a. m. Eine Reihe meist dd handwerksmäßiger Arbeiten in Catania (Gefù und Dom), in ee Messina (Dom: Hieronymusrelief), Syrakus (Dom: Christus # und die Apostel, vier hölzerne Reliquiarbüsten). Das von Engeln strottende Sakramentshäuschen in der Unterkirche des Domes 99 von Messina weist auf lombardisches Quattrocento, das Graba mal Belloardo ebendort (l. Seitenschiff, 1513) in seiner schwülen Ornamentik auf die Art A. Fusinas. Dagegen hat das Grabmal b Acuña im Dome zu Catania († 1494) ganz spanischen Aufbau; die Skulpturen daran zeichnen sich durch saubere Marmorarbeit, Schönheit der Köpse und weiche Formen, die sigurenreichen Reliefs durch naive Erzählungsweise aus.

444

In Mittel- und Oberitalien geht die Anregung zur Renaiffanceskulptur gleichfalls von Toskana, namentlich von Donatesso aus; die Entwicklung schließt sich hier an die bereits besprochene mannigsache Tätigkeit toskanischer Meister in den Hauptorten an. Maßgebend wird namentlich der zehnjährige Aufenthalt Donatellos in Padua (1443-53), wo sich im Anschlusse daran eine eigene, namentlich im Bronzegusse hervorragende Schule von Bildhauern ausbildet, die fast ein Jahrhundert lang blüht und ihren Einsluß weit über Padua geltend macht. Padua muß daher an erster Stelle genannt werden 1).

Einem von Donatellos toskanischen Gehilfen am Hochaltare des Santo, Giovanni di Francesco da Pisa († vor 1464 in Venedia), gehört das tönerne, leider modern bronzefarben angestrichene c Altarrelief der Kapelle S. Jacopo e Cristoforo in den Eremitani: Maria mit dem Kinde und fechs Heiligen, in der Predella die figurenreiche Anbetung der Könige, im Fries und auf dem Giebel spielende Putten; namentlich lettere so frei und frisch, wie die Arbeit keines andern Schülers. Hieraus läßt sich die starke Beteiligung Giovannis an Donatellos Bronzen im Santo deutlich erkennen. (Madonna, einige der Musikengel, Adler des Ev. Johannes und die wappenhaltenden Putten an der Basis des Gattamelata, Stadtseite). - Giovanni gehören ferner an: das kleine d Madonnenrelief (Stein) in den Eremitani (Vorraum der Sakristei) und dessen vergrößerte Stuckreplik (schlecht bemalt und e umrahmt) in S. M. Mater Domini zu Venedig (nach einem Stuckrelief Donatellos), eine Lünette (aus alt S. Lucia stammend) mit dem Relief der Madonna zwischen zwei Kandelabern (Stein)

Für den Stand der Skulptur in Padua vor Donatellos Anwesenheit sind die
 vier Lünettenreliefs über den Eingangstüren zum oberen Saale des Pal.
della Ragione von Interesse: krästige, in Hochrelief gebildete Halbsiguren von
Gelehrten Paduas; noch halb gotisch, obgleich nach 1420 entstanden. Ferner die
 Grabplatte des Abtes Lod. Barbo († 1443) im alten Chore von S. Giustina: der
gotische Baldachin, unter dem er ruht, ist von einem üppigen Rebenfries in Renaissance umzogen. Endlich das Südportal der Eremitani (1442) mit seinen
rohen Ranken und den Monatsbildern daran, vielleicht von Nanni di Firenze.
(Über das Grabmal Fulgoso im Santo S. 534 c.)

im Museo Civico von Padua. Geringer die durch abscheuliche a spätere Bemalung entstellte Madonna auf dem Altare in der Scuola del Carmine (f. auch S. 512g).

Auch der Paduaner Bartolommeo Bellano (um 1430 bis 98) war Donatellos Schüler. Obaleich dem Giov. da Pisa nicht gewachsen. scheint er von Donatello besonders bevorzugt worden zu sein, da dieser ihn später sogar als Gehilfen bei der Herstellung seiner Kanzeln nach Florenz zog (f. S. 448 a-b). Sein Ruf als Künstler, dem er eine Sendung an den Sultan (zusammen mit Gentile Bellini 1479) verdankte, und seine umfangreiche Tätigkeit in und außerhalb Paduas machten seinen Einfluß bedeutender, als man nach feinen Werken annehmen follte. Ohne architektonischen Sinn. daher im Aufbaue seiner Monumente meist stillos und in seinen Kompositionen verzettelt, ahmt er Donatello in der herben Bildung der Figuren und in dem krausen Faltenwurfe nach, ohne seinen Gestalten die Wahrheit und Leidenschaftlichkeit geben zu können, welche die Gebilde seines Meisters auszeichnen.

Als ein Jugendwerk haben wir wahrscheinlich das Grabmal des Giov. de' Narni († 1455) im Santo anzusehen, an dem die c Figur des Toten und die Engel unmittelbaren Anschluß an Donatello bekunden, während der Aufbau noch der traditionell gotische ist. Das Gegenstück, das Grabmal des Erasmo de' Narni, d wohl aleichfalls von seiner Hand. Von einer Komposition Dongtellos angeregt ist das Marmorrelief in der Sakristei der e Eremitani (Maria das in einem Korbe vor ihr liegende Kind verehrend); von dem florent. Meister beeinflußt erscheint ein kleines Marmorrelief der Pietà in S. Gaetano (Durchaang zur f Sastristei). Ebendort als Überrest einer Pietagruppe die Tonhalbfigur einer klagenden Gottesmutter (Capp. del S. Sepolcro), q In S. Niccolo (Sakristei) die drittellebensgroße Holzstatue des h Titularheiligen; in S. Benedetto verrät die Hochrelieffigur i des Titelheiligen (Ton, von einem Fruchtkranze umschlossen, 1490) feine Art in wenig vorteilhafter Weife. Noch als junger Mann ging er nach Florenz, wo ihm wohl noch von Donatello selbst die Ausführung verschiedener Reliefs an der Kanzel in S. Lorenzo anvertraut wurde. Von dort wurde er 1466 nach Perugia berufen. um die (später eingeschmolzene) Kolossalstatue Papst Pauls II. in Bronzeguß herzustellen; ein Aufenthalt oder wenigstens eine Beschäftigung Bellanos in Rom ist dagegen nicht wahrscheinlich. Im Jahre 1469 war er bereits wieder in Padua und arbeitete an der großen Marmorwand in der Sakristei des Santo (voll. 1472). k Mit den Intarsiabildern des Lorenzo Lendinara (S. 240 i, nach Squarciones Entwürfen, bei der Restauration ganz modernisiert) macht diese Wand weder einen monumentalen noch einen maleri-

schen Eindruck. Auch sind die meisten Figuren flüchtige Werkstattarbeiten; nur in dem großen Lünettenrelief mit dem Eselswunder zeigt sich eine recht geschickte Benutzung der den gleichen Gegenstand behandelnden Komposition Donatellos. Etwa gleichzeitig wird auch das große in Marmor ausgeführte Grabmal des Ant. a Royzelli († 1466) im Santo entstanden sein, aus dem die Nachahmung der Florentiner, insbesondere der Desiderio, Alberti und Michelozzo herausguckt; die ungeschickte Häufung der Motive hebt dabei die Wirkung auf, statt sie zu verstärken. Zwei andere Grabmäler, das des Pietro Roccabonella und das der Brüder De Castro, gehören seiner letzten Zeit an. Das erstgenannte in b S. Francesco (1492-98), von Riccio nach dem Tode Bellanos vollendet, ist jetzt geteilt aufgestellt: die großen Tafeln mit der thronenden Madonna zwischen dem h. Franz und Petrus Martyr und mit der Gestalt des Professors in seinem Studierzimmer, zur Seite Knaben als Schildhalter in Nischen, sind wohl die gefälligsten und am feinsten durchgebildeten Arbeiten des Meisters. Besonders ungeschickt wirkt dagegen das Grabmal der Brüder De Castro e in den Servi (1492) durch die Anordnung als Triptychon mit Predella, worin die lebensvollen derben Brustbilder der beiden Stifter. d Der Spätzeit Bellanos mag das Holzrelief der Madonna in trono mit zwei Engeln, von grandioser dekorativer Wirkung, im Museo Civico (aus der Scuola di Carità) angehören. Daß figurenreiche Kompositionen am wenigsten seinem Talente entsprachen, beweisen seine zehn Bronzereliefs im Chore des Santo, mit Geschichten e aus dem Alten Testamente (1488). Sie zeigen deutlicher als irgend ein toskanisches Schulwerk, wohin man gelangen konnte, wenn man Donatellos Freiheiten nachahmte, ohne seinen Verstand und seine allbelebende Darstellungsgabe zu besitzen. Es sind ganz kindlich aufgeschichtete Historien mit zahllosen kleinen Figürchen in ganz hohem Relief. - Von verschiedenen Reliefdarstellungen der Beweinung Christi (in Ton und bemalt), deren Vorbilder Donatellos Kompositionen gleichen Inhalts waren, und die der Werkstatt bzw. Nachfolge Bellanos angehören, find die bedeutendf sten im Auslande; in S. Pietro zu Padua eine solche mit Vollfiguren, gemäßigt in Ausdruck und Bewegung, eine zweite, spätere g in S. Benedetto. Der Werkstatt oder Richtung des Meisters h ist das Portal von S. Francesco zuzuschreiben, wie auch die i Türe, die aus dem alten Chore von S. Giustina in die Klosterräume führt.

Bellanos Nachfolger bei verschiedenen Arbeiten war Andrea Briosco, gen. Riccio (1470—1532). Seine Gestalten haben zuweilen eine etwas nüchterne Klassizität, und seine Kompositionen mit größeren Figuren sind leicht etwas lahm; aber reiche Phantasie,

Geschmack und volle Beherrschung der Bronzetechnik befähigten ihn zu einer Ausbildung der Kleinplastik, in der der Künstler unübertroffen dasteht. Schon bei monumentalen Aufgaben, wie bei dem Grabmale des Ant. Trombetta an der Eingangswand im a Santo (1522) mit trefflich belebter Bronzebüste, verrät er in der zierlichen, mosaikartigen Einrahmung den Kleinmeister, und mehr noch gilt dies von dem freistehenden Monumente Torriani in S. Fermo zu Verona (Bronzen im Louvre). Ein toter Christus b in S. Canziano zu Padua (angeblich von 1530, Fragment einer c Beweinung, zwei zugehörige Halbfiguren der Madonna und Magda- d lena, Ton, lebensgroß, vorzüglich bemalt, im Museo Civico) edel aber zu nüchtern und einfach für das Motiv (überdies durch modernen Ölfarbenanstrich entstellt). Ebendort (in Nischen r. und 1. vom Chore) die Tonstatuen der h. Heinrich, Agnes und Hie-e ronvmus, die ersteren beiden von antiker Ruhe und Gehaltenheit, die lette von kraftvollem, bewegtem Naturalismus (die vierte Statue ist das geringe Werk eines Genossen aus der Werkstatt Bellanos). Im Museo Civico ein weiblicher Kopf (Fragment f einer Tonstatue), klassisch von Form und Schmuck und besonders lieblichen Ausdrucks. Endlich ist auch die Hochreliefgruppe eines toten Christus zwischen Maria und Johannes (Halbsiguren, Ton) in der Badia zu Carrara (bei Padua) als ein Frühwerk des a Meisters in Anspruch zu nehmen. Die zwei Bronzereliefs im Chore des Santo, mit denen er den Zyklus von Bellanos Ar-h beiten abschloß (1507), sind letteren wesentlich überlegen. Ähnliche Bronzearbeiten besitzt das Archäolog. Museum im Dogen- i palaste in Venedig in dem h. Martin, in vier sigurenreichen Reliefs der Kreuzfindung und in einem Türchen (früher an einem Tabernakel in den Servi zu Padua). - Sein berühmter bronzener Kandelaber im Chore des Santo (1507-16) leitet zu seinen k Leistungen auf dem Gebiete der Kleinkunst über. Im Figürlichen ist er dabei um so glücklicher, je mehr dies im dekorativen Sinne (Nereiden, Centauren usw.) verwendet ist (vgl. S. 210 g).

Bei jenen zahllosen kleinen Gebrauchsgegenständen, die Riccio und seine Nachfolger für kirchliche und private Bedürfnisse entwarfen: Leuchtern, Lampen, Glocken, Vasen, Tintensässen, Kästchen, Kußtaseln usw., nimmt das Figürliche, namentlich im Relief, den hervorragendsten Platz ein, ist aber der Bestimmung des Gegenstandes fast immer mit größtem Geschick untergeordnet. Diese kleinen Reliefkompositionen, die sog. Plaketten, sind vereinzelt noch in großer Anzahl vorhanden. Neben Riccio sind Künstler wie Vittore Pisano, Moderno, Antico, Caradosso (?), Vaserio Besti u. a. (zumeist Medailleure und Goldschmiede) in der gleichen Richtung tätig gewesen. Die reichsten Sammlungen solcher Plaketten in

Italien besitzen die schon S. 242 c aufgeführten Museen. In denselben Sammlungen auch eine Reihe Bronzegefäße und Geräte, von denen die Plaketten häusig Bestandteile bildeten, sowie zahlreiche kleinere Bronzesiguren, ost antike Motive, welche dieselben Künstler meist mit großem Geschick ansertigten.

Gleichzeitig mit Riccio war Giovanni Minetti de' Bardi (c. 1460 bis nach 1527) in hervorragender Weise tätig, anscheinend ausschließlich als Arbeiter in Marmor und Ton. (Über seine dekorativen Arbeiten f. S. 210 b u. ff.) Im Santo ist von ihm die Statue der h. a Justina an der Attika der Kapelle des h. Antonius (1513, die äußerste b links), sowie die des h. Felix (die zweite links) auf dem von ihm c gemeinsam mit Franc. di Cola 1503 verfertigten Altare der Kapelle dieses Heiligen ebendort (f. S. 428 h). Auch die Steinstatue d des h. Prosdocimus außen neben der Tür am linken Seitenschiffe ist eine geringe Arbeit Minellis. Nach den urkundlich von ihm e herrührenden Tonstatuen im Museo Civico (1490, Petrus, Johannes, Christus, lebensgroß, unbemalt) dürfen ihm auch die Statuen an den beiden in ihrer reichen Dekoration und alten Bef malung überaus wirkungsvollen Tonaltären an der innern Eingangswand der Eremitani zugeschrieben werden: die Statuen des rechten (1481) zeigen seine etwas unbestimmte, weiche Art, während die des linken (1495) dem energischen Stile der Lombardi (Altäre am Chore von S. Marco) näher stehen (der h. Bernardinus in der Mittelnische früher, nicht von Minelli). Auch die reizvolle halblebensgroße Madonnenstatue (Ton, übertüncht, q c. 1500) in der Sakristei der alten Kirche S. Giustina möchten wir für Minelli in Anspruch nehmen (auch Giovanni da Pisa kommt für sie in Betracht). Das große bemalte Stuckrelief der Taufe Christi mit Engeln und zwei Propheten (3 m lang, 1,5 m hoch) in h S. Giovanni Battista zu Baffano (Sakristei, nach 1493) ist ein Hauptwerk unseres Meisters. Sein Sohn Antonio (c. 1480 bis nach 1524) arbeitete die zierliche Grabtafel des Calphurnius mit der i Figur des lehrenden Professors im Hofe des Santo (err. 1512). war von 1500-21 mit seinem Vater an der Ausschmückung der k Antoniuskapelle im Santo tätig und schuf für sie zwei der großen Reliefs (f. unter Hochrenaissance). 1510-11 arbeitete er am Haupt-1 portale von S. Petronio in Bologna die Propheten an der Lünettenleibung in Nachahmung von Quercias Propheten, war 1503-6 m mit Lor. Bregno am Grabmale Pefaro in den Frari und 1524 an n der Vollendung des Altars Trevifan in S. M. Mater Domini zu Venedia beschäftigt (f. S. 537 k u. 538 c).

Zum Schlusse führen wir einige anonyme Bildwerke an: vor allem o die liebliche Justinastatue (Ton, einst bemalt) auf dem Altare des Winterchores der alten Kirche der Heiligen zu Padua, vom Ausgange des Quattrocento, wahrscheinlich nicht in Padua entstanden, mit dessen Bildnerschule die zarte Auffassung und Formengabe unseres Werkes nichts gemein hat. Sodann die schon dem Beginne des Cinquecento angehörenden zwei Evangelisten medaillons (Reliefs) im Santoa (an der aus dem Presbyterium hinten in den Chorumgang führenden Tür), in der Art Minellis. Endlich die 14 Tonstatuen männl. und weibl. Heiligen in der Capp. S. Prosdocimo (an S. Giustina), bschlank von Formen, mannigsach in Motiven, wie frühe Arbeiten der Werkstatt J. Sansovinos anmutend.

Von dem von seinen Zeitgenossen gefeierten Severo da Ravenna ist nur die bezeichnete Statue des Täufers (1500-1502, die zweite von links gezählt) an der Attika der Kapelle des Santo zu e Padua erhalten, eine herbe, dem Pietro Lombardi sehr nahestehende Figur. (Der h. Antonius und Daniel, 1533, die 3. und 5. dieser Statuen, sind von dem Venezianer Jac. Colonna, der h. Prosdocimus von Sebast. da Eugano).

Von den Paduanern find die Künftler Mantuas völlig abhängig. Die früher irrtümlich dem Sperandio zugeschriebene edle Bronzebüste Mantegnas über dessen Grabe in S. Andrea gilt d jett als ein Werk des in Mantua angesessenen Gianmarco Cavatti (geb. um 1450, gest. nach 1513). Eine ähnliche Arbeit ist die in Holz (wohl als Modell für Bronzeguß) ausgeführte Halbfigur des Karmelitergenerals Spagnoli in der Bibliothek, eine lebens- e volle Gestalt: die Behandlung des Gewandes von großer Frische. Die energische Tonbüste des Franc. Gonzaga in der Bibliothek s (neuerdings dem Giancrist, Romano zugeschrieben) ist in einer geringeren Koloffalbüste des Museo Patrio wiederholt. Hier a auch ein feines Flachrelief Christi und zweier Engel mit Leidens- h werkzeugen (Stein, ganze Gestalten) von einem Donatelloschüler, dem auch die drei Reliefplatten mit wappenhaltenden Engeln von der i Balustrade an S. Sebastiano, jett ebenfalls im Museo Patrio, angehören (Fancelli?). Dem Antico (P. J. Alari Bonaccolsi, 1460 bis 1528) find vielleicht verschiedene Bronzestatuetten zuzuschreiben, die sich in etwas nüchterner Weise der Antike anschließen; so ein schießender Amor und eine Cybele im Museo Nazionale zu k Florenz, eine Kopie des Apolls vom Belvedere im Dogenpalaste 1 zu Venedig u.a. Einem sonst unbekannten Meister Giov. Prever aus Mantua, der stark unter dem Einflusse Mantegnas steht, gehört das zu Beginn des Cinquecento geschaffene große Tonrelief der Grablegung in S. M. di Castello zu Viadana (bei Sabionetta), eine m Arbeit von großer Kraft der Modellierung und tiefem Ausdruck der Köpfe. (Über Sperandio f. S. 516 a u. ff.)

Ebenso abhängig von den Paduanern scheint, nach den geringen Überresten, die Plastik in Ferrara gewesen zu sein, das ja auch in der Malerei Padua als seine Lehrmeisterin anerkannte. Das Hauptwerk, die Bronzegruppe des Gekreuzigten zwischen Maria a und Johannes und den hh. Georg und Mauritius im Dome, dem Florentiner Niccolò Baroncetti († 1453) in Auftrag gegeben, wurde nach dessen Tode von dessen Schwiegersohne, einem paduaner Nachfolger Donatellos, Domenico di Paris, ausgeführt (voll. 1468). Die etwas nüchternen Gestalten erscheinen völlig abhängig von den Bronzefiguren am Hochaltare des Santo. In seinen Stuckfiguren am Friese eines b Zimmers im Pal. Schifanoja (1467) zeigt sich Domenico ganz im Banne der gleichzeitigen Maler Ferraras, insbesondere des Cosmè Tura. Ihm gehört auch ein bemaltes Studrelief mit der sitenden c Madonna und der Kreuzigung beim Duca Maffari ebendort. Nichts d von florentinischem Realismus atmet die ungraziöse Madonna des Cristof. da Firenze (1427) über dem Portale des Domes; ebensowenig die seinem Sohne Flnt. di Cristoforo zugeschriebene Terrae kottamadonna mit Kinde ebendort (Sakristeigang). Ant. Maref scottis Tonbüste des B. Giov. da Tossignano († 1446) im Ospedale di S. Anna ist nicht ohne Charakter. Werke anonymer 4 Künstler sind das Grabmal Borsos d'Este († 1471) in der Certosa (von Ant. Bombardi?), ein Madonnenrelief hinter dem h Hochaltare von S. Domenico und das Hochrelief des Christus i an der Säule in S. Francesco (6. Kap. r.).

In Bologna war zunächst nicht der Einfluß des benachbarten Florenz, sondern infolge der langjährigen Tätigkeit Quercias der sienesische maßgebend. — Das Grabmal des Niccolò Fava († 1439) k im Chorumgange von S. Giacomo Maggiore folgt ganz dem Vorbilde von Quercias Bentivoglio-Grabmal ebenda.

Als Quercias Schüler gilt auch der hervorragendste Bildhauer Bolognas, Niccotò d'Antonio dasse Arca aus Bari (c. 1440—94), jedoch mit Unrecht, da er nach Quercias Tode geboren wurde. Zweifellos verdankt er aber dem Vorbilde Quercias wirksame Anregung. Mehr noch als das dem Künstler zugeschriebene, bemalte marmorne Reiterrelief des Annibale Bentivoglio (1458) in S. Giacomo Maggiore zeigt dies das große, in Ton ausgem führte Madonnenrelief (1478) an der Fassade des Pal. Municipale, eine breit behandelte Gestalt von reicher Gewandung Gleichzeitig entstand die trot unruhiger Faltengebung groß und malerisch wirkende Grabplatte des Com. Garganelli († 1478) nim Museo Civico (originell in Bronze und Stein zusammengearbeitet), die mit Wahrscheinlichkeit auf Niccolò zurückgeführt werden dars. Wenig bedeutend ist der Terrakottaadler am

Portale von S. Giovanni al Monte (1475). Neuerdings werden a auch die Steinstatuen der hh. Bernardin und Petrus Martyr in der Pinakothek von Faenza (dort dem Quercia zugeschrieben) als b seine Arbeiten in Anspruch genommen.

Niccolò ist auch der Schöpfer einer wenig beachteten großen Gruppe der Klage um den Leichnam Christi in S. M. della Vita c (bez., entstanden 1463), die wohl das Äußerste des Naturalismus bezeichnet, das im 15. Jahrh. für erlaubt galt1). Wie die Frauen laut heulend oder in Zuckungen um den Leichnam stehen, in wildem Schmerze die Lenden schlagen oder im Begriffe find, auf den starr vor ihnen ausgebreiteten Toten sich zu werfen, das hat kein Bildhauer oder Maler der Renaissance mit solcher rücksichtslosen, vollendeten Wahrheit und brutalen Energie zum Ausdrucke gebracht oder zu bringen gewagt. Das Werk steht unter dem Einflusse der frühferraresischen Malerschule. Ein Aufenthalt Niccolòs in Venedia von 1464 bis 68 brachte bei ihm den Umschwung zum Massvollen, ja Lieblichen, den sein Hauptwerk offenbart: der deckelartige Aufbau der Arca in S. Domenico, von der er den ehrenden d Beinamen erhielt (1469-73 bis auf einzelne Statuetten vollendet). Der berühmte Sarkophag des h. Dominicus mit seinen Bildwerken von Nic. Pisano und Fra Guglielmo stand damals noch auf Säulen und war mit einem einfachen Holzdeckel abgeschlossen; die Marmorbedachung von Niccolò und der Sockel, den später Alfonso Lombardi hinzufügte, haben dieses Denkmal zu einem der schönsten und interessantesten Monumente der italienischen Plastik und ihrer verschiedenen Entwicklungsphasen gemacht. Schon der hohe Aufbau des Deckels ist ebenso originell (in seinen architektonischen Teilen mit einzelnen sonderbar spielenden und barocken Elementen) als reich und vollendet in der Dekoration; die von oben herabhängenden Fruchtkränze, von nackten Putten emporgehalten, haben in Sauberkeit der Arbeit kaum ihresgleichen. Die Statuetten ringsum: Gott-Vater auf der Spite des Aufbaues, vier Propheten (in Sarazenentracht), die Pietà und fünf Heilige2) auf der Basis des Deckels sind trefflich bewegte lebensvolle Gestalten, die der Künstler in das Kostüm der Zeit kleidete, aber doch als ideale Typen kecker Kriegshelden, ernster Denker und begeisterter Prediger und Lehrer hinzustellen wußte; mannigfach bewegte und schön drapierte Charakterfiguren in reicher Gewandung. schwärmerische Bewunderung, die man der schönen jugendlichen Gestalt des knieenden Engels (links) in ihrem weiten Gewande von dickem Stoff, dem reizvollen Köpfchen in seiner Fülle langer

¹⁾ Eine stilähnliche Gruppe in S. Giovannino zu Reggio.

S. Petronio u. S. Procolo wurden um 1494 von Michelangelo, Johannes d. T. von einem gewilfen Gir. de' Cortellini (vor 1537) hinzugefügt.

Locken, "so hold, wie es nur Leonardo zu bilden imstande gewesen wäre", von jeher gezollt, als die Figur noch Michelangelos Namen führte, wird man ihr hoffentlich nicht entziehen, nachdem festgestellt worden ist, daß der mürrische, weit gleichgültigere Nachbar zur Rechten das echte Werk Michelangelos, jenes aber Niccolòs Arbeit ist.

Niccolò hatte keinen Schüler oder Nachfolger. Neben ihm finden wir in Bologna mehrere fremde Künstler beschäftigt: den Florentiner Franc. di Simone (vgl. S. 474 a u. ff.) und den Medailleur Sperandio aus Mantua (c. 1425 bis c. 1495). Von Sperandio ist a das Grabmal Papít Alexanders V. in S. Francesco (1482), das in den flüchtigen Tonreliefs der Tugenden und im Dekor ebenfosehr paduanische Einflüsse verrät wie in der Madonna die Nachfolge Quercias, in den hh. Franciscus und Antonius Anlehnung an Niccolò dall' Arca. Die Dekoration des Portals der Corpus b Domini-Kirche weist in ihrer überreichen Phantasie und zierlichen Ausführung auf den Kleinmeister. Die Kraft der Individualifierung, die feine Medaillen fo vorteilhaft auszeichnet, kommt auch in feinen feltenen Büsten (meist im Auslande) zur Geltung. Bologna besitt davon nur die weniger bedeutende Marmorbüste des Ant. c Barbazzi († 1479) auf seinem Grabmale in S. Petronio (9. Kap. 1.). - Neuerdings ist ihm wohl mit Unrecht ein unbedeutendes Tond relief der Verkündigung im Dome zu Faenza zugeteilt worden.

Was fonst gegen das Ende des Jahrhunderts in Bologna plastisch geschaffen wurde, zeigt schon den Charakter der gleichzeitigen Malerei: einen wenig energischen Naturalismus mit einem der umbrischen Schule verwandten, schwärmerisch-phantastischen Zuge, der sich zuweilen zur Gefühlsinnigkeit steigert, zuweilen aber schwächlich und barock oder plump wird. Charakteristisch ist zugleich die häusige Anwendung von Ton, wie sie auch die gleichzeitige Architektur des marmorarmen Bologna und der Nachbarstädte zeigt. Bemalte Tongruppen, wie die in S. M. della Vita, sind hier e sehr alter Brauch. In einer der Nebenkirchen von S. Stefano (S. Trinità, 3. Kap. rechts) sieht man eine Anbetung der Weisen, etwa 14. Jahrh., mehrerer sog. heiliger Gräber nicht zu gedenken.

etwa 14. Jahrh., mehrerer fog. heiliger Gräber nicht zu gedenken.
Der tüchtigste Künstler dieser Richtung (etwa dem Maler Lorenzo Costa entsprechend) ist *Vincenzo Onofri*. Von ihm ein (leider neu f bemaltes) h. Grab, rechts neben dem Chore von S. Petronio in Mazzonis Art; ferner das farbige Relief im Chorumgange g der Servi (1503): die Madonna mit St. Laurentius und St. Eustachius nebst zwei Engeln, im Halbrund, darüber die Pietà, eine seelenvolle Arbeit; auch die Büste des Philologen Beroaldo h in S. Martino Maggiore (1504) ist lebendig und zart behandelt. i Sein Hauptwerk, das Grabmal des Bischofs Cesare Nacci in S.

Petronio (7. Kap. 1.), gehört wohl feiner früheren Zeit an (um 1480). Es zeigt in den ornamentalen Teilen wie in dem Relief der Kardinaltugenden und dem Puttenfries Phantasie und zierliche Ausführung: die bizarre Grabfigur wieder von guter Charakteristik. Einfacher ist das Form und Dekoration des Nacci-Sarkophags treu wiederholende Grabmal des Juristen Antonio Busi († 1506) in der Madonna di Poggio bei Perficeto; gleichfalls in Ton, a leider mit modernem Anstrich. Neuerdings wird ihm auch die Tonbüste Karls VIII. im Museo Nazionale zu Florenz zugeteilt. b - Onofris Weise übertrifft das Professorengrab des Pietro Canonici (1502) im Museo Civico, eines der jüngsten Grabmäler e dieser Art, durch den reinen Renaissancestil, die Feinheit der Technik, die Beseelung der Köpfe allen älteren überlegen. -Fein und individuell ist das kleine Marmorrelief des Giovanni II. Bentivoglio in S. Giacomo Maggiore, irrtümlich Francia zu-d geschrieben, vielleicht vom Medailleur Ant. Magnani (1497).

In dem benachbarten Modena wirkte *Guido Mazzoni*, gen. *Modanino* (1450—1518); seine Tätigkeit beschränkte sich fast ausschließlich auf Freigruppen jener h. Gräber, wie wir eben solche von Niccolò und von Onofri und früher andere in Florenz kennen gelernt haben (auch in der Lombardei kommen ähnliche vor, s. 5.25a). Sie verbreiteten seinen Ruhm durch ganz Italien. Sein Vorgänger darin in Modena war *Eod. Castellano* († 1505), von dem der Chor von S. Antonio noch ein für den Dom 1456 e gearbeitetes h. Grab enthält.

Mazzoni stellt, nach dem Vorgange des Nicc. dall' Arca, seine bemalten, zum Teil lebensgroßen Tonfiguren wohl oder übel zu einer Gruppe zusammen. Diese Gruppen bedürfen natürlich einer geschlossenen Aufstellung in einer Nische; nimmt man sie auseinander, um sie frei aufzustellen (wie leider mit seiner Gruppe in der Kirche Monteoliveto zu Neapel, 1489-92 entstanden, ge-f schehen ist), so wirken die einzelnen Figuren lächerlich und abschreckend zugleich. Hier in Neapel, wo der Künstler längere Zeit tätig war, ist jedoch die lebensvolle Bronzebüste des Königs Ferrante im Museo Nazionale kaum von seiner, eher von der g Hand des Adriano Fiorentino. - Sein Hauptwerk ist in S. Giovanni decollato zu Modena (1480): der Leichnam Christi auf h dem Schoße seiner Mutter, von den Angehörigen beweint, in reicher Abstufung des Schmerzes und von packend wahrer realistischer Gestaltungskraft; die zum Teil spießbürgerlich aufgefaßten Figuren trefflich naturalistisch in der Körperbildung und in der Gewandung. - Eine andere Gruppe, in der Krypta des Domes i (nach 1480), welche die von zwei knieenden Heiligen verehrte Ma-

donna, daneben eine Dienstmaad mit zerrissenen Ärmeln darstellt. ist derber und teilweise bäuerisch genrehaft. Wenn man inne wird, wie volkstümlich folche Werke find, so möchte man beinahe wünschen, daß die Skulptur noch einmal einen Versuch dieser Art wagen dürfte. - Eine frühe treffliche Gruppe der Pietà in der a Minoritenkirche von Busseto bei Parma (um 1475). - Die b Gruppe der Klage um den toten Christus in S. M. della Rosa zu Ferrara (1485) stimmt mit der Gruppe in S. Giovanni zu Modena auffallend überein; auch der grimassierende Schmerz, wie der plastische Stil der übrigen Figuren, ist ganz von derselben Art. Von der Gruppe endlich von acht Figuren, die Mazzoni 1485-89 für S. Antonio in Venedig ausführte, find jüngst Bruchstücke die Büsten von vier Figuren - ins Museo Civico zu Padua gelangt: in der Christusbüste ist der krasse Naturalismus des Meisters zu ebenso tiefem als gehaltenem Schmerzensausdruck gemildert. (Eine eigentümlich klassische Ausbildung dieser Figurengruppen werden wir bei Mazzonis Nachfolger und Landsmann Begarelli kennen lernen.)

In Reggio d'Emilia war der in Padua und Rom unter Sanfovinos Einfluß ausgebildete Bildhauer, Goldschmied und Architekt Bartosommeo Spani (1468 bis nach 1538) tätig. Von seinen Goldschmiedearbeiten sind nur noch die spätesten, die raffaelisch lieblichen Silberbüsten der hh. Grisante und Daria, im Dome daselbstübrig (1538). — Als tüchtigen Bildhauer erweisen ihn der etwas dichwere Tausbrunnen im Dome (1494), die in Kupser getriebene wirkungsvolle Madonna am Turme des Domes (1500), das einfach schöne Nischengrab Buonfranc. Arlotti († 1508) ebendort und das in üppigerer Hochrenaissance konzipierte des Fr. Molza im Dome von Modena (1516). — Ähnlich, nur einfacher und von ausstallend gedrückten Verhältnissen das Monument Russ. Gablohneta († 1527) in S. Prospero; endlich das des P. Valeri-Malaguzzi i († 1498, err. erst um 1530) im Dome zu Reggio, von schwüßtigen Cinquecentoformen.

444

Vor der Plastik Venedigs müssen wir die der Lombardei betrachten, da diese, obgleich jünger als die venezianische, doch seit der Mitte des Quattrocento einen bedeutsamen Einsluß nicht nur auf Venedig, sondern durch die wandernden Comasken auch auf Rom, Süditalien und Sizilien ausübte. Ein selbständiger malerischer Realismus, nordisch-gotische Einwirkungen und Beeinslussung durch die in ganz Oberitalien verbreitete florentinische Übergangskunstsind die Elemente, woraus sich das Stilbild der lombardischen Plastik im Quattrocento zusammensetz.

Ihre Entwickelung von der Spätgotik in einem langen Übergangsstadium zu selbständiger Frührenaissance spiegelt sich vor allem in dem überreichen Skulpturenschmucke des Mailander Domes. Mit der heimischen Schulüberlieferung der Campionesen verbinden sich internationale, vorzugsweise aber deutsche Einflüsse, wie dies u. a. die beiden Sakristei-Sopraporten im Innern a zeigen (val. S. 425 a). Maßgebend für die dekorative Plastik ist hier am Ende des Trecento bezeichnenderweise ein Maler: Giovannino de' Grassi, von dem in der füdlichen Sakristei die Gruppe über b dem Brunnen (Christus und die Samariterin) stammt, und der auch an dem Hochaltare in S. Eustorgio Anteil hat. Am Äußeren c des Domes gehen auf seinen Entwurf die reizvollen Tragfigür-d chen an den Sakristei- und Querschiff-Fenstern zurück. - Diese Entwickelungsphase der lombardischen Plastik mit ihren deutschen Zügen entspricht etwa derjenigen des südlichen Domportals in Florenz. Dann tritt auch in Mailand das italienische Element selbständig hervor, besonders unter der langen Bauleitung des Filippo deali Organi, der die reizvolle Dekoration der Strebebogen entwarf. Der Hauptmeister ist auch jetzt wieder ein Maler: Paosino da Montorfano; als Hauptbildhauer neben ihm find Matteo Raverti von 1398-1404, und Jacopino da Tradate von 1401-25 am Dome tätig. Ihre Kunstweise zeigt sich vor allem an den sogenannten Giganten, den großen Statuen unterhalb der Wasserspeier (vom e ersten Dachumgange aus meist beguem zu studieren), die auch als die größte Reihe plastischer Genresiguren von hohem Interesse sind. Es herrscht hier ein malerischer Realismus. Eine authentische Arbeit Ravertis ist der h. Babila mit drei Märtvrerknaben am f öftl. Pfeiler des nördl. Querschiffs. - Jacopino schuf die Statue Martins V. im Dome (1421), eine wenig belebte Gestalt mit in- 9 dividuellem Kopfe und nach der Natur studiertem, reichem Faltenwurfe. Ein Werk von ihm wahrscheinlich auch die Grabplatte Perinos de' Cameri († 1426) in Volpedo bei Tortona.

Wie lange die Tradition der Gotik fortwirkt, zeigt die noch durchaus gotische Grabplatte des Erzbischofs Sforza († 1457) in S. M. Incoronata, ebenso zwei beglaubigte Arbeiten Crist. Euonis: das Grabmal Birago (bez. und dat. 1455) in S. Marco k und das Verkündigungsrelief am Ospedale maggiore (1465, 1 über der Türe gegen den Naviglio). Gleichzeitig tritt nun die lombardische Plastik mit der des nördlichen florentiner Domportales in Parallele, nur daß ihr der antikisierende Zug fehlt. Den florentiner Einfluß vermittelte wahrscheinlich Niccoso d'Arezzo selbst, dessen Stil die Figuren an der "Guglia Carelli" (Eckpfeiler m der nördl. Sakristei, mit Propheten und Engeln geziert, 1403) und am Sarkophage Carelli (r. Langschiffwand, 1408) nahe stehen.

Diese florentiner Richtung zeigt sich auch in Castiglione d'Olona a (nicht an der Portallünette der Collegiata [1428], der Arbeit eines Bildners von Tradates Richtung, sondern am Portale der b Chiesa di Villa, an der Dekoration des Pal. Castiglione, am c Castiglionegrabmale in der Collegiata und am Tausbecken im d Baptisterium) und besonders in Venedig, am Dogenpalaste (s. S. 429 o u. ff.), wie an S. Marco, wo seit 1419 Nicc. d'Arezzo (S. 430 e u. ff.) und an der Ca' Doro, wo Matteo Raverti (S. 97 a) mit andern Lombarden arbeitete. So werden die Errungenschaften der slorentiner Kunst schon in der ersten Hälste des Quattrocento auch durch die Lombardei getragen, um sich dann auf doppeltem Wege fortzupslanzen: durch das Vorbild der Arbeiten Donatestos in Padua und durch Michelozzos Tätigkeit in Mailand (S. 124 a u. b, 152 e u. 192 i u. k), neben der vielleicht noch Einslüsse der florentiner Tonbildner in Frage kommen.

Eine selbständige, vor und neben den Robbia tätige Gruppe von florentiner Tonbildnern (vgl. S. 437 c u. ff.) hat nämlich besonders in Oberitalien eine Reihe unter sich nahe verwandter Skulpturen in unglasiertem Ton hinterlassen und dort das Eindringen der Renaissance mit vorbereitet. Die greifbarste Persönlichkeit (Detto Delli? oder Giov. di Bartolo il Rosso?, nach andern ein anonymer Oberitaliener) unter ihnen ist der sog. Meister der Pellegrinikapelle in e S. Anastasia in Verona, wo Reliefs aus dem Leben Christi, in gebranntem Tone ausgeführt, die Wände der Kapelle vollständig bekleiden. Ähnlich ein reich gegliederter Altar im Dome von f Modena. Bei noch mangelhafter Körperkenntnis und einer eigentümlich barock-gotischen Ornamentierung sind diese Skulpturen ausgezeichnet durch die Innigkeit der Empfindung. Das schönste Werk der ganzen Gattung ist das Grabmal des Beato Cariffimo g in den Frari zu Venedig (val. S. 533 f). Vielleicht steht auch der h Engelreigen in der Portinarikapelle bei S. Eustorgio in Mailand damit in Verbindung. (Val. S. 152 e.)

Ein nicht unwesentliches Element für die Ausbildung der Plastik des Quattrocento in der Lombardei war, wie gesagt, der Einsluß der benachbarten deutschen Skulptur. Dieser macht sich in dem reichen Aufbaue der Altäre, in der Vorliebe für kleine Figuren, für die Ausführung in Holz, in der unruhigen Haltung und knitterigen Gewandung geltend, während der Kern der nordischen Kunst, die tief innerliche Auffassung, von den lombardischen Künstlern leicht in Geziertheit verkehrt wird.

Bei den ersten lombardischen Meistern, von denen wir Arbeiten kennen, den *Mantegazza* und *Gagini*, treten diese verschiedenen Einslüsse bereits in eigentümlicher Weise zutage. Ihr Hauptstreben geht auf einen lebendigen Gefühlsausdruck; daher sind sie in ein-

zelnen Gestalten und wenig bewegten Darstellungen oft von beinahe inniger Empfindung, die allerdings, namentlich in späterer Zeit, leicht in Sentimentalität ausartet. Für bewegte Szenen wie für monumentale Gestalten reicht aber ihre Auffassung und oberflächliche Kenntnis der Natur nicht aus: der Eindruck der Leidenschaft bleibt nur bei dem ehrlichen naiven Streben der frühesten Meister noch erträglich, wird aber bald zur Karikatur. Die Statuen sind vielfach schwächlich und charakterlos, oft übermäßig schlank und hager, von überreichem, meist knitterigem und kleinlichem Faltenwurfe. Eine liebevolle Durcharbeitung und ein Sichvertiefen in die Natur war schon durch die Art der Arbeit mehr oder weniger ausgeschlossen, da fast alle hervorragenden Bildhauer der Lombardei zugleich Architekten waren und als solche die dekorative Ausschmückung ihrer oft sehr umfänglichen Bauten als große Unternehmer leiteten und vergaben. Ihr vorwiegend plastischer Sinn verführte sie, die Fassaden ihrer Bauten mosaikartig aus den mannigfachsten plastischen Details zusammenzusetzen und die Wände des Innern mit den reichsten Skulpturen zu überdecken, die dadurch den monumentalen wie den eigentlich dekorativen Charakter einbüßen - wenigstens in der Nähe betrachtet, wo sich die Dekoration in eine Menge zahlloser Figürchen und Reliefs auflöst. Doch zeigt sich in diesem immerhin der naive, liebenswürdige Charakter der Künstler von seiner vorteilhastesten Seite.

Bei diesen Eigentümlichkeiten ist es begreiflich, daß die einzelnen Meister unter sich weit weniger individuelle Verschiedenheit zeigen, als die gleichzeitigen toskanischen und selbst venezianischen Bildhauer, und daß das Hauptinteresse an ihren Werken in dem Gesamteindrucke jener großen architektonischen Dekorations- und Prachtstücke liegt, die sie schusen: der Certosa von Pavia, dem Dome von Como, der Cappella Colleoni in Bergamo und dem Dome von Mailand. Wir werden daher den architektonischen Schmuck dieser Bauten als Ganzes betrachten und nur eine kurze Charakteristik der Hauptmeister vorausschicken.

Die Brüder Mantegazza, Antonio († 1493) und den bedeutenderen Cristoforo († 1482), finden wir 1464 (wohl schon seit längerer Zeit) in der Certosa von Pavia und seit 1472 an deren Fassade, an den Sockelreliefs, mit Omodeo zusammen beschäftigt. Ihre Kunstweise ist ganz besonders herb und eckig, die Falten sind knittrig, als wären die Stoffe von Papier (Relief der Beweinung Christi bim Capitolo dei Conversi, eine Pietà in der inneren Lünette der caus dem Querschiffe in den kleinen Kreuzgang führenden Tür, der die Pietà außen am Ospedale di S. Matteo in Pavia gleicht, das feine Lavabo in der Certosa [1. Kapelle links] und die e Tür im Chiostro grande, die nach dem Parke führt, mit s

dem Reliefporträt der zweiten Gattin Giangaleazzo Viscontis, Katharina).

Den Mantegazza verwandt ist auch der hervorragendste unter den lombardischen Bildnern, Giovanni Antonio Omodeo oder Amadeo von Pavia (1447-1522), der schon seit 1466 mit seinem Bruder a Protasio neben den Mantegazza in der Certosa tätig war. Von 1470-76 war er für den Condottiere Bartolommeo Colleoni mit b der Ausschmückung der von ihm errichteten Kapelle bei S. M. Maggiore in Bergamo beschäftigt. Der Bildschmuck an der Fassade ist zum Teil wohl aus dem Innern übertragen, das 1774 ganz umgestaltet wurde. Dies gilt vor allem von den Fragmenten und Tugendstatuen neben dem Eingange, dessen Ornamentik sich durch besondere Feinheit auszeichnet. Im übrigen sind besonders die Sockelreliefs mit den Geschichten der Genesis und den Taten des Herkules bemerkenswert. Die Büsten Cäsars und Trajans, die in Tabernakeln als Fensteraufsätze dienen, sowie die in Medaillons angebrachten Köpfe des Augustus und Hadrian geben wenigstens einen Begriff von der damaligen Vergötterung des Altertums. An den beiden Grabmälern im Innern entschädigt der überreiche plastische Schmuck nicht genügend für den mangelhasten Aufbau. c Das einfachere Denkmal der Medea († 1470) mit drei tüchtigen allegorischen Figuren ist bei leichter Anmut doch ernst aufgefaßt. d Das Grabmal des Bart. Colleoni († 1475) ist weit reicher: vier auf Löwen ruhende Säulen tragen einen Schrein mit Passionsreliefs, von der fleißigen und faubern, aber im Ausdrucke bis zur Grimasse übertriebenen Art der lombardischen Plastik. Von bee sonderem Reiz ist der Puttenfries1). Die hölzerne Reiterstatue stammt von dem Nürnberger Sixtus Siry (1500); auch an Omodeos Marmorskulpturen waren Gehilfen beteiligt. In Auffassung und Stil nähern sich die fünf auf dem Unterbaue des Denkmals teils sitzenden, teils stehenden Heldenstatuen schon seinen an die Kanzeln f des Doms von Cremona übertragenen Reliefs von einem g Märtyrergrabe (1482, wovon auch das Rundrelief eines Presepio im Mufeo Archeologico zu Mailand, Nr. 107), fowie den einzelnen bezeichneten Reliefs an der Chorwand des Doms zu Cremona (am Altare r. der h. Franz und Hieronymus in der Wüste, 1484, und am Altare 1. Christus an der Säule und Christus der Magdalena erh scheinend). Dort von ihm auch das große Relief: St. Himerius Almosen verteilend (Querschiff links). Für die Entwickelung Omodeos find ferner die Reliefs des ebenfalls von feinem ursprünglichen i Entwurfe abweichenden S. Lanfranco-Monumentes in S. Lan-

Der darüber befindliche Teil des Denkmals weicht von Omodeos urfprünglichem Entwurfe ab. Der zweite Sarkophag gehört kaum dorthin, und die heutige Aufstellung der Heldenstatuen sowie der Tugenden ist apokryph.

franco bei Pavia (um 1500) wichtig¹). Schon früher (1491) hatte er dort in der Krypta von S. Michele am Grabmale Mart. a Salimbeni das Lünettenrelief der von zwei Donatoren verehrten Jungfrau geschaffen. — Noch früher entstanden der Sakristeibrunnen im Carmine zu Pavia mit der Krönung Mariä (1466), die zwei b Tondi der Verkündigung im Museo Archeologico zu Mailand, c das Relief der Madonna mit dem h. Rochus aus dem Dome zu d Pavia (jett im Vorsaele des Bischofspalastes, nicht vor 1478) und die zwei großen Reliefs der Anbetung und Flucht nach e Ägypten im Museo d'Antichità zu Parma (vgl. auch S. 530 au. k). s

Von 1491—99 hatte Omodeo wieder die Oberleitung am Baue der Certofa. An dieser rührt zunächst die Außendekoration der gzum kleinen Kreuzgange führenden Türe (1466) von seiner Hand her. Auch an dem überaus reichen Terrakottaschmucke dieses i und des größeren Hoses war Omodeo beteiligt, vielleicht auch an dem Brunnenrelies im kleineren Hose (Christus und die Sama-kriterin). Seit 1491 arbeitete er an der berühmten Fassade, die in ihren wesentlichsten Teilen, namentlich den reichsten Fenstern, sein Werk ist (s. 5.529f u. ff.). Im Jahre 1499 nach Mailand berusen, widmete er sich hier hauptsächlich dem Baue der Kuppel des Doms und der Dekoration des einen sie flankierenden Treppentürmchens.

Omodeos spätere Arbeiten zeichnet eine größere Lieblichkeit, eine bessere Durcharbeitung und seinere Kenntnis des Körpers aus; doch tritt zuweilen schon an die Stelle der alten energischen, wenn auch herben Auffassung eine gewisse Weichlichkeit und Flauheit. Dieser Art ist das kleine geschmackvolle Epitaph mit dem Relief des Branda Castiglione in S. M. delle Grazie zu Mailand (1495), m das dem Omodeo sehr nahe steht, während das vortreffliche Relief des Presepio neben dem Eingange von S. Carlo ebendort n stillstisch zwischen Omodeo und Rodari steht.

Diesem späteren Stile Omodeos sind die Arbeiten des Ben. de' Brioschi verwandt, der das Hauptportal der Certosa errichtete (s. S. 157 a). Geringer ist die bez. Madonna am Monumente des Giangaleazzo Visconti. Von ihm rühren auch die vier Reliefs an der Arca der hh. Petrus und Marcellinus in der Krypta des Doms pzu Cremona (1507) her. Der Werkstatt Brioscos möchte am ehesten auch das vielsigurige Pietàrelief im großen Saale des Monte di Pietà zu Mailand zuzuteilen sein; es stammt von dem 1523 errichteten Portale seines alten Sitzes. — Von Giov. Pietro de Rhaude

¹⁾ Nah verwandt die aus S. Mauro jett in das Mufeo Civico zu Pavia egelangten Reliefs aus dem alten und neuen Teftamente. Eine andere Folge der gleichen Szenen ist an der Front der Certofa in den fpäteren Oberteil (ober-en halb der Galerie) eingelassen. Im Klosterhose von S. Lanfranco zu Pavia wichtige Terrakottaumrahmungen von Omodeo.

(da Rhò) find die Statuen der hh. Petrus, Paulus, Marcellinus und Markus in Nischen über dem Rundfenster der Fassade des a Doms zu Cremona, das bez. Relief des h. Hieronymus am b Treppenabsate von Casa Fossati daselbst (Contrada dritta S. Vincenzo), sowie das reiche Portal am Pal. Comunale. — Von Tom. d Amici und F. Mabita di Mazo ist der dürftige Altar des h. Nikolaus mit drei Heiligen in Nischen im Dome (äußere Chorwand rechts, bez. und dat. 1495).

An den reicheren lombardischen Denkmälern dieser Zeit ist stets eine Beteiligung verschiedener Hände vorauszusetzen. So an dem e überaus prächtigen Grabmale des Giangaleazzo Visconti in der Certosa (s. S. 530 b). An dem stattlichsten der Borromeof Denkmäler in der Grabkapelle auf Isola Bella (dem Giov. Borromeos) sind sogar mehrere Stilweisen zu unterscheiden; der Unterbau mit den Rittersiguren ist um 1450 für ein Heiligengrab gearbeitet (wohl von Matteo Raverti), während die Sarkophagreliefs aus der Schule des Omodeo (von Giov. Ant. Piatti?) stammen¹).

Einige Künstler, die gleichzeitig in Mailand tätig sind, haben vor diesen Meistern der Certosa und deren zahllosen Mitarbeitern eine energischere und feinere Auffassung der Natur und monumentaleren Sinn voraus, obaleich sie weit mehr im kleinen tätig sind. Für beides kam ihnen der Aufenthalt Leonardos und Bramantes in Mailand, wie ihre Tätigkeit außerhalb der Lombardei zustatten. Cristoforo Foppa, gen. Caradosso (geb. frühstens 1452, † 1527), einer der berühmtesten Goldschmiede und Medailleure seiner Zeit und als folcher jahrzehntelang am Hofe der Päpste beschäftigt, zeigt in seinen plastischen Arbeiten (wenn ihm diese Arbeiten mit Recht zugeschrieben werden können, die sehr verschieden von seinen beglaubigten Medaillen find) eine den Florentinern verwandte Größe und einen gesunden Naturalismus. Als Jugendarbeit aus seinem ersten Aufenthalte in Rom (vor 1480) sind jüngst die beiden g Darstellungen auf den kleinen Bronzetüren in S. Pietro in Vincoli in Anspruch genommen worden, doch schwerlich mit Recht (S. 498 a). Der ihm zugeschriebene Fries in Bramantes h Taufkapelle von S. Satiro (um 1488), spielende und musizierende Putten im Relief, von großen Medaillons mit Charakterköpfen unterbrochen, erinnert in seiner Frische und Derbheit an ähnliche Darstellungen Donatellos. Die Medaillonköpfe sind denen ian der Fassade des Ospedale Maggiore überlegen. k nächsten stehen sie den Kaiserköpfen am Pal. Comunale von Brescia, Arbeiten des Tamagnino (die sechs Büsten der Rückfront)

¹⁾ Schwächer ist das Grabmal des Camillo Borromeo, an der Kapellenwand
* links, mit dürftigen Schlachtenszenen. — Von Piatti eine bez. Statue Platos im Hose
der Ambrosiana, 1478.

und des Gasparo da Milano (alle übrigen f. u. Arch. S. 182 h) 1). Die große Tongruppe der Beweinung Christi am Altare der S. Ansbertokapelle neben dem Querschiffe von S. Satiro in Mai-a land wird Caradosso ebenfalls, aber ohne hinreichenden Grund zugeschrieben. Sie zeigt eine dem G. Mazzoni (f. S. 517) verwandte Anordnung und Auffassung, aber mehr Geschmack und Energie.

Tommaso da Cazzaniga vollendete mit Ben. Briosco das von feinem Bruder Francesco 1486 begonnene Grab des Stefano Brivio († 1484) in S. Eustorgio (f. S. 222 c) und arbeitete mit letterem b das Familien grab der Della Torre (1483) in S. M. delle Grazie, c - Fünf Reliefs aus der Jugendgeschichte Christi im Pal. Trivulzi d stammen von dem durch Tommaso da Cazzaniga und B. Briosco gemeinsam gearbeiteten Grabmale Pier Visconti aus S. Marco. Ihren Stilcharakter trägt auch das Grabmal Guido Castiglione e († 1485) in der Chiefa di Villa zu Castialione d'Olona. Das stilistisch mit den zwei Mailänder Grabmälern verwandte, einfachere Grabmal Decembrio (1483) im Vorhofe von S. Ambrogio f stammt wahrscheinlich aus der Werkstatt der Cazzaniga. In ihre Umgebung gehören auch Arbeiten wie das Relief der Anbetung g in der Sala Capitolare der Certosa von Pavia und die Portah del Lavabo ebendort, endlich die große Marmorancona mit i fünf Szenen des Marienlebens in der Badia von Campomorto (zwischen Mailand und Pavia). Ein Jugendwerk Cazzanigas ist vielleicht auch die Arca des h. Doninus in der Krypta des Domes k von Borgo San Donnino.

Von Āndrea Fufina (seit 1506 am Dombaue, 1523 Capomaestro, † 1526) ist in Mailand das Monument Birago (1495) in S. M. della Passione, sowie das Grabmal des Batt. Bagaroto (1519), jest 1 im Museo Archeologico, beide von klarem, aber pomphast m reichem Ausbaue und zierlicher Ornamentik. Im Charakter verwandt ist das Wandgrab des Giov. Mauruzi Tolentino (1517) in n S. M. Incoronota, die Grabmäler Giac. Medici († 1513) in o S. Tommaso zu Mailand, Varesi im Dome zu Monza (1521), p Da Ponte im Dome zu Lodi, sowie ein reich ornamentierter, un-q benannter Sarkophag in der Domkrypta zu Cremona (von r. G. B. Massio aus Cremona). Das einsach schöne Epitaph Della s Valle (1501) in S. M. delle Grazie zu Mailand steht Fusina nahe.

— Den Kuppeltambour der Madonna zu Saronno schmückte er t mit Statuen.

¹⁾ Ähnliche Medaillonköpfe, wie am Hofpitale, befanden sich an dem Banco Mediceo; mehrere davon sind in das Museo Archeologico gelangt, wie auch edei Büsten von einem Palaste in Corso Magenta, 29. Nah verwandt sind auch diejenigen des Monte di Pietà in Cremona, sowie der beiden Höse in der Ceretosa von Pavia.

Cristoforo Solari, gen. il Gobbo († 1527), Bruder des trefflichen Malers Andrea Solari und mit ihm (feit 1489) eine Zeitlang in Venedig tätig, machte sich seinen Namen durch das Grabmal der Beatrice d'Este, mit dem ihr Gemahl, Lodovico Moro, ihn 1497 beauftragte. Das Grabmal wurde leider zerstört; die beiden Graba figuren der Beatrice und des Lodovico, die zu den edelsten Schöpfungen der lombardischen Plastik gehören, befinden sich jest im b linken Querschiffe der Certosa, ein Pietarelief im Museo Arc dieologico zu Mailand. Ebendort die ergreifende Büste des gegeißelten Heilands. Solaris Arbeiten im Dome zu Mailand (1501-25: die vier Kirchenlehrer in den Kuppelzwickeln, 1501, d Christus an der Säule in der Sakristei, Adam, Eva und andere Statuen am Äußeren) zeigen den ungünstigen Einfluß, den der kurze Aufenthalt in Rom auf die Naivetät des Künstlers ausgeübt hatte. Seine Bildnisse nähern sich denen seines Bruders Andrea, z. B. das e Reliefporträt im Pal. Trivulzi zu Mailand und die beiden Porf trätmedaillons von Tom. und Giov. Bossi († 1492) im Museo Archeologico. - In diesem Zusammenhange seien auch zwei Grabmäler erwähnt, von denen jetzt nur noch Reste erhalten sind: die g Grabplatte des Ambr. Griffi († 1493) in S. Pietro in Gessate (Kapelle des 1. Querschiffs) mit der erschreckend naturalistisch gebildeten Gestalt des Toten in Hochrelief, sowie zwei zu dem Grabmale gehörende Medaillons mit den Bildnissen Griffis und des h h. Ambrosius: ferner die Grabplatte der Beatrice Busca-Rusconi in S. Angelo (rechts vom Hochaltare an der Wand eingemauert, laut Inschrift 1499 gearbeitet) mit der liegenden Toten. Den Architekten Pier Ant. Solari († 1493), Sohn Guinifortes und Erbauer der Türme des Kremls zu Moskau, lernen wir als Bildhauer kennen i in der Grabstatue des Bischofs De Capitani († 1478) im Dome zu Alessandria (Sakristeigang), sowie in der für den Dom von k Mailand 1485 gearbeiteten fog. "Madonna del coazzone" im Mufeo Archeologico.

Mehr noch als die genannten Künstler war Ambrogio da Milano auswärts tätig; er ist sogar nur noch außerhalb der Lombardei in seinen Werken nachweisbar: in Venedig, wo er das Portal von S. Michele (1470) arbeitete und an der Dekoration von S. Giobbe m und von S. M. dei Miracoli beteiligt war; ferner in Ferrara, Urbino, Fano und Spoleto (vgl. S. 202 d u. e, 214 i, 215 a u. 479 i und über seine Tätigkeit als Architekt S. 143 i u. k, 170 a u. 286 a).

Der jüngste und berühmteste unter diesen Künstlern, Agostino Busti Serabagsio, gen. Bambaja (ca. 1480–1548), wächst noch völlig aus der Frührenaissance heraus. Während der Einstuß der Hochrenaissance sich in seinen späteren Werken nur als Ausartung in völlige Manier kenntlich macht, geht er mit seinen besteren Arbeiten

noch so sehr in den älteren Bahnen, daß er am richtigsten hier in Verbindung mit den verwandten, wenn auch älteren und ihm zum Teil entschieden überlegenen Künstlern betrachtet wird. In ihrer Frühzeit zierlich und voll naiven Reizes, namentlich in erzählenden Reliefs, wird seine Kunst später (zum Teil schon in den Reliefs am Grabmale des Gaston de Foix) zur Karikatur des lombardischen Stils; die Figuren werden übertrieben elegant, süßlich und schwächlich oder gleichgültig, der Faltenwurf wird zu lauter zierlichen Parallelfalten, die Reliefs find zu vollständigen Gruppen ausgeartet und enthalten puppenhaste, schlecht proportionierte Figurchen. Seinen Ruf verdankt er vornehmlich dem Denkmale des Feldherrn Gaston de Foix, wozu ihm Franz I. 1515 den Auftrag gab, das er aber nie ganz vollendete; ehemals im Kloster S. Marta zu Mailand, jett zum größeren Teile im Museo Ar-a cheologico, einzelnes in der Ambrofiana, in der Villa Busca b (già Arconati, zu Castelazzo bei Mailand), im Museum zu Turin c und im Auslande. Der jugendliche Held liegt in ruhigem Schlafe, "fast fröhlich im Tode über die errungenen Siege" (Vasari) auf dem tuchbedeckten Sarkophage; das ornamentale Detail, namentlich die Ordenskette, von erstaunlich minutiöser Ausführung. - Im Museo Archeologico ferner das anmutige Grabdenkmal des d Lanzino Curzio (1515). An beiden Denkmalen arbeitete sein Schüler Cristoforo Lombardo, seit 1526 Dombaumeister, mit. - Außerdem besitt Mailand von ihm zwei Medaillons mit der Verkündigung e am Portale der Cafa Ponti (Via de' Bigli), das Epitaph von f Giov. Ant. und Angela Boffi in S. M. Incoronata, von 1526 (1. Kap. 1.) mit den Profilbildnissen der Ehegatten in Hochrelief, die Grabstatue des Kanonikus Tosi in S. Fedele (Gang zur g Sakristei); im Dome (r. Querschiff) ein Relief der Darstellung Mariä h (1543) mit perspektivischem Hintergrunde und die Grabmäler i des Kardinals Marino Caracciolo (Chorumgang) und des Giov. A. Vimercati (r. Seitenschiff), woran er von 1537 bis zu seinem Tode tätig war: kalte, nüchterne Arbeiten, wenn auch im Aufbaue und in der Gesamtwirkung ruhiger als seine früheren Werke. -Auch am Bildschmucke der Front von S. Lorenzo in Luganok dürste er beteiligt gewesen sein. Endlich wird auch das Grabmal des Merc. Bua in S. M. Maggiore zu Treviso mit allegorischen 1 Reliefs als ein Werk Bustis in Anspruch genommen, ursprünglich für Fr. Gaffurio († 1522) in Pavia gearbeitet, aber nicht vollendet.

Von seinem Birago-Monumente (nach 1522) befinden sich die Hauptteile in der Grabkapelle der Borromeo auf Isola Bella, m andere Fragmente in Mailand (Museo Archeologico: Geißelung n Christi und drei andere Passionsreliefs aus Villa Belgiojoso, sowie zwei bez. Pilaster; - und Ambrosiana: vier Passionsreliefs). Von

a einem Schüler Bustis sind die zwei Statuetten von Tugenden in S. Barnaba.

Es erübrigt hier noch die für die Lombardei so charakteristischen überreichen Prachtwerke des Skulpturenschmuckes im Innern und namentlich an den Fassaden einzelner Kirchen aufzuzählen.

Den plastischen Schmuck des Doms von Como lieferte vornehmlich der Vollender des Baues (1487-1526), Tommaso Rodari, umfangreiche figürliche und dekorative Arbeiten. Sein Anteil daran verrät ein nur mittelmäßiges Talent (vgl. S. 158 h). Von Tommaso und seinem Bruder Jacopo gemeinschaftlich sind die beiden Denkc mäler des älteren und des jüngeren Plinius an der Fassade (das eine bezeichnet und datiert 1498), dekorativ merkwürdig weniger wegen der barock-reichen Kandelabersäulen, als wegen der Konsolen mit den nachten magern Tragsiguren, offenbar den Schlußsteinen römischer Triumphbogen nachgebildet: die sittenden Statuen manieriert und doch nicht ohne eine gewisse Schönheit. Mit großer Naivetät stellen die Reliefs den ältern Plinius dar, wie er zum brennenden Vesuv geht, den jüngern, wie er Briefe schreibt, vor Trajan plädiert usw. Die Putten mit Fruchtkränzen usw. zeigen dieselbe Verwandtschaft mit denen Donatellos und der paduanischen Malerschule, wie die meisten der genannten Dekorationswerke Oberitaliens. Ein bez. und dat. (1507-9) Werk der beiden Brüder d ist sodann die Porta della Rana (nördliche Seitenpforte)1), auf das reichste überladen in der lombardischen Art jener Epoche. Viel einfacher und edler in der Dekoration ist die südliche Seitene pforte (1491), die auf den Einfluß, wo nicht auf einen Entwurf f Bramantes schließen läßt. Sonst weisen im Innern noch die Altäre der h. Lucia (1492), Apollonia (1493) und des Täufers (1498), fowie die Hochreliefs der Tugenden unter den Orgeln auf die Hand 9 der Rodari hin: am Außern die Statuen an den Eckstrebepfeilern und den ersten Fenstern. Die übrigen zahlreichen Skulpturen an und in diesem prächtigen Gebäude sind von verschiedenem Wert. h Am schönsten sind die Prophetenstatuen vor den Strebepfeilern des Langhauses, besonders aber auch die Statue des bei Catull i genannten Comasker Dichters Caecilio außen am ersten Strebek pfeiler rechts. Die Urnenträger unter dem Simse an den Strebepfeilern stehen z. T. an origineller Energie denen von S. Marco in Venedig nahe; andre zeigen schon spätere Formenbildung. Von 1 Gehilfen ausgeführt find die meisten Bildwerke an der Fassade: also die Statuen in den Nischen der Pilaster, über dem Haupt-

¹⁾ Wie dort über die römischen Kaiser, so darf man sich über Bacchanten, Kentauren, Herkules, Genius Imperatoris und anderes Heidentum (meist Nachbildungen von Plaketten des *Moderno* u. a.) nicht verwundern. Die Lünettengruppe enthält wenigstens Mariä Heimsuchung.

portale, in den Fenstergewandungen und weiter oben, sowie das Anbetungsrelief der Portallünette; ferner im Innern: die Apostel an den Pfeilern des Hauptschiffes, die beiden Seitenportale und mehrere Altäre, mittelgute Arbeiten in der Weise der Lombardi.

— Eine authentische Arbeit der Rodari ist außerdem das Relief der Madonna mit Kind und zwei musizierenden Engeln in einem von zwei Putten gehaltenen Kranze im Museo Archeologico bzu Mailand, ein Werk ihrer Schule die weibliche Büste ebendort, sowie das dreiteilige Ciborium im Chore von S. Lorenzo dzu Lugano.

An der Fassade von S. Lorenzo zu Lugano sind unten derbere Reliefhalbsiguren von Aposteln und Heiligen angebracht, diese zum e Teil von einem ähnlichen süßen Ausdruck, wie die entsprechenden Figuren an S. M. de' Miracoli in Venedig. Die Arabeskenpfosten der drei Portale (1517) sind zwar — zumal im Verhältnis zu ihrer baulichen Funktion — sehr überfüllt, auch z. T. nicht mehr rein in der Komposition, aber von der elegantesten Arbeit, schwungvoll und stark unterhöhlt, durchaus im Geiste der Hochrenaissance, etwa von den Dekoratoren der Miracolisassade in Brescia geschaffen (vgl. S. 183 q u. ff. u. 527 k).

Weitaus die bedeutendste Leistung der lombardischen Plastik ist der Schmuck der Certosa bei Pavia, deren Inneres wie die f Fassade eine geschichtliche Übersicht der ganzen lombardischen Skulptur bildet, weshalb spätere Teile hier gleich mit erwähnt werden mögen. Die Steinkapitäle und Konsolen der zwei Chiostri arbeiteten seit 1451 Übergangsmeister im Stile Filaretes und Guin. Solaris (S. 94 b); am Terrakottaschmucke, von kräftigstem Reichtum aller Formen, waren feit 1464 neben Rinatdo de Stauris aus Cremona Crist. Euoni u. a., sowie seit 1466 G. A. Omodeo und Crist. Mantegazza tätig1). Für die Fassade werden vom 15.-17. Jahrh. gegen 30 Bildhauer namhaft gemacht, worunter die beiden Mantegazza, die Brüder Omodeo, Stef. da Sesto, Crist. Romano, Andrea Fusina, Pasio Gagini und Tamagnino für das 15., Gian. Giac. della Porta, Ben. de' Brioschi, Busti und Crist. Solari für das 16. Jahrh. die wichtigsten sind. Die ganze lombardische Skulptur hatte hier ihren Herd und ihre Schule. Die Ausschmückung scheint vom Sockel aus und ohne von vornherein feststehenden Plan begonnen zu haben. Streng stilisierte Kaiserköpfe, Reliefs aus der Passionsgeschichte, untermischt mit mythologischen Darstellungen und figurenreichen Reliefs aus dem Leben Giangaleazzo Viscontis, sowie reizende Engel-

Eine Vorstufe hierzu bildet die Dekoration am Chiostro della Pusterla ° (Priesterseminar) zu Pavia, 1461, während die Puttenmotive an den Arkaden des Klosterhoss von S. Lanfranco (1467) den besten Skulpturen der Ceriosahöse gleich- °° stehen.

köpfe am Hauptgesimse zieren den reichen Sockel: die Seite links vom Portale gehört Omodeo und seinen Gehilfen, unter denen sich Ant. desta Porta unterscheiden läßt. - die Seite rechts den beiden Mantegazza. An dem Portale arbeitete Omodeo die Reliefs des rechten Sockels, Stef. da Sesto und Biagio da Vairone die zwei Streifen rechts und links mit Heiligen, alles übrige Tamagnini und namentlich Benedetto Briosco (1501-8). Unter den vollendeteren Figuren des Hauptgeschosses zeichnen sich zwei Frauengestalten in der Seitennische des ersten linken Pfeilers, die Statuen des h. Bruno und des Giangaleazzo über dem Eingange, sowie Adam und Eva (von A. Marini) oben unter dem Giebel aus. Die Freiskulpturen meist ohne höheres Lebensgefühl und von allzu scharfer Behandlung der Gewänder, größtenteils nach 1550 bis in die neueste Zeit. a - Im Innern der Kirche find die zwei reichen Türumrahmungen im Querschiffe mit den trefflichen Porträtbüsten für die dekorative Plastik der Schule höchst charakteristische Werke (1477): die Türe der Sagrestig vecchig von Omodeo (unterer Teil) und Ben. Briosco (oberer Teil mit den Büsten) und die der Stanza del Lavabo, bedeutender, von Cazzaniga (?) und Ben. de' Brioschi (die Büsten). b Beim Denkmale des Giangaleazzo (in reicher Frührenaissance) hatte Cristoforo Romano außer am Entwurfe auch an der Ausführung den hauptfächlichsten Anteil (1494-97); die Statue der Madonna, von altertümlichem Gepräge, fertigte Benedetto Briosco, die Zeichnung zum Sarkophage Gal. Alessi (1560), die Fama und Victoria auf demselben Bern. de' Movi aus Val d'Intelvi (1564). c Die Pietà am Antependium des Hochaltars im Mönchschor ist ein Werk des Ambr. Volpi aus Casalmonferrato, dem auch der Aufd bau des Hochaltars samt Bronzetabernakel (1567-80), wahre scheinlich auch der Priestersit und der Evangelienambon, wie f auch die reiche Tür im Lavabo und die Kanzel im Refektorium angehören. (Er ist auch der Schöpfer des Evasiusaltars im 9 Dome seiner Vaterstadt [1563], wovon sechs Statuen und fünf Reliefs jett in der Sakristei aufbewahrt werden.) Geringer sind die h beiden Marmortabernakel neben dem Hauptaltare, das linke von Stefano da Sesto und Biagio da Vairone (1511), das rechte von Tamagnini und Pace Gagini (1513). - In der Sagrestia Nuova i ein schönes Relief, Christus im Grabe stehend von Engeln unterk stütt: in der Stanza del Lavabo das Lavabo von Atb. Maffiolo aus Carrara, das Passionsrelief daran von Omodeo, die "Fuß-1 waschung" von einem Mantegazzaschüler. - (Im sog. Museo zahlreiche Skulpturfragmente und Zeichnungen.)

Die vorwiegend dekorative Plastik Genuas f. S. 215.

In den Städten der Terra ferma macht sich, je weiter nach Osten um so stärker, neben dem lombardischen der venezianische Stil geltend.

In Brescia ist das Doppelportal am Carmine ein noch un- a beholfenes Spezimen der Frührenaissance, während das von S. M. delle Grazie (ca. 1450) auch schon im Lünettenrelief ihre volle b Grazie zeigt. Im Dome (3. Altar, rechts) ist der Marmorschrein c der hh. Apollonio und Filastrio mit seinen Legendenreliefs und Statuetten ein sehr forgfältiges, doch nicht gleichmäßig belebtes Werk der Zeit (1510) im Charakter des Briviograbmals in S. Eustorgio zu Mailand. Von derselben Hand das Presepiorelief d am Hochaltare von S. Francesco. Überreich an dekorativem und figürlichem Schmuck ist das spätere (1530), nach dem Muster von Riccios Torrianomonument in S. Fermo zu Verona aufgebaute Grabmal Crist. Martinengo im Museo Civico; die Ornamentik e Werkstattarbeit Stef. Lambertis, die figürlichen Marmormedaillons, wohl die besten Skulpturen Brescias, vermutlich von Gasp. da Cairano (die Bronzereliefs datieren aus dem reifen Cinquecento). Von ihm wohl auch die beiden schönen Altarumrahmungen (Marmor) im r. Schiffe von S. Francesco. Gleichen Reichtum zeigt f der wesentlich dekorative Skulpturenschmuck von S. M. de' Mira- q coli (feit 1480; f. S. 183 q u. ff.).

In Verona tritt der Florentiner Giov. di Bartolo gen. Roffo (f. S. 463 a u. ff.) schon früh mit dem Grabmale Brenzoni (beg. h nach 1424) in S. Fermo auf, dessen Wandgruppe der Auferstehung schön realistisch, doch nicht in Donatellos Manier, wie wir ihn in Florenz kennen lernen, sondern wie ein früher plastischer Pisanello belebt ist; der Sarkophag ist zum Grabe Christi umgedeutet, vor dem die schlafenden Wächter sehr gut und geschickt angebracht find; ein Engel hält den Grabstein, andere die Leuchter, Putten mit vollen Locken ziehen den Vorhang. (Der Freskenschmuck: Verkündigung und zwei Knappen, eine bezeichnete Jugendarbeit des Vittore Pisano.) - Von gleicher Art ist das Reiterdenkmal des Cortessia Sarego (1424-29) im Chore von S. Anastasia. Vor i und hinter dem Feldherrn stehen - nicht mehr auf gotischen Konsolen, sondern auf naturalistisch dargestellten Felsstufen zwei geharnischte Knappen, die den Vorhang des Baldachins auf die Seite halten; der vordere zieht die Mütje vor dem Herrn; auf dem Gipfel des Baldachins ein Schildhalter. Dies durchaus profane Werk ist von barock-gotischem Astwerk rings umrahmt; darüber folgen (in Fresko) Engel, Heilige und Legendenfzenen. Auch alles Plastische ist bemalt. Den gleichzeitigen venezianischen Arbeiten ist dieses Denkmal an Energie und gesundem Naturalismus entschieden überlegen. - Aus derselben Zeit (um 1430 bis 40) der plastische Schmuck der Capp. Pellegrini in S.

Anastasia (vgl. S. 520 e). — Als Spezimen der in Verona nicht selten vorkommenden Holzskulpturen (meist Reliefs der Pietà, des Eccehomo, der Grablegung) sei das bemalte Eccehomorelief in S. Lorenzo (2. Hälste des 15. Jahrh.) angeführt. Den Stil einer spätern Zeit, indes noch vielfach von gotischen Reminiszenzen durchsett, verkörpert u. a. das ergreisende Pietàrelief in S. b Fermo Maggiore (1523, vorletter Altar r.), — ein gemeißelter Manteana.

In Verona trifft man außerdem eine Menge Giebelstatuen, hauptfächlich über den Renaissancealtären der älteren Kirchen, die den allgemeinen Schultypus in sehr abgeblaßter Form wiederc geben. So die im Dome, in S. Anastasia u. a. a. O.; auch die d über dem Portale des bischöfl. Palastes, denen der Lombardi in Venedig sehr ähnlich (1502); die fünf berühmten Veroneser auf e der Dachbalustrade des Pal. del Configlio usw. Das Bedeuf tendste enthalten ein paar Altäre in S. Anastasia: der vierte links mit vier Statuen übereinander auf jeder Seite, von reinem und gutem Ausdruck; - und der erste links mit bemalten Statuen auf den Seiten und im Giebel, naturalistischer und befangener, aber voll Charakter und beseelt von Andacht; die drei Hauptstatuen des Altars selbst wohl von anderer Hand. Beide Altäre von wesentlich lombardischem Charakter. Die Unterwerfung Veronas unter Venedig machte dieser kurzen Blüte ein rasches Ende; doch fand die veroneser Kunst außerhalb der Heimat durch A. Rizzo in Venedig eine glückliche Entwicklung.

Auch in Vicenza zeigen die prächtigen Altarumrahmungen in den Kirchen (f. S. 221 a u. ff.) manchen Statuenschmuck, wenn auch nicht so reich wie die Altäre Veronas. Im allgemeinen machen sich darin, wie in der gleichzeitigen Malerei Vicenzas, die Einslüsse der paduaner und venezianischen Schule in glücklicher Mischung geltend, und verleihen diesen Arbeiten mehr Charakter, als die gleichartigen veroneser besitzen. Als eines der anmutigsten Beispiele seien die Statuen der Madonna zwischen den hh. Cristophorus und Laurentius über dem hübschen Frührenaissanceportale q des Findelhauses (Oratorio di S. Marcello) genannt. herberem Charakter, im Figürlichen an Bellini, im Ornamentalen an Mantegna erinnernd, ist der Altarschrein im r. Querschiffe h von S. Lorenzo mit der Pietà zwischen den hh. Franz und Bernhard und einem Gott-Vater in Cherubsglorie in der Lünette (1474). Die den Altar krönenden Halbfiguren der Madonna zwischen St. Sebastian und St. Antonius, voller in den Formen und ganz venezianisch im Charakter, scheinen späteren Ursprungs zu sein.

Ähnlich wie in Florenz und Siena wächst in Venedig die Skulptur der Renaissance unmittelbar aus der gotischen Vorzeit heraus, die, wie wir fahen, gegen Ausgang des 14. und im Anfange des 15. Jahrh. eine blühende und achtenswerte, bereits stark auf die Renaissance hinarbeitende Plastik aufzuweisen hatte. Der Künstler, der hier voran genannt zu werden pflegt, ist Bartosommeo Buon oder Bon († zw. 1464 u. 67). Bei ihm wie bei den Massegne, bei den Lombardi und anderen Renaissancebildnern Venedigs ist häufig von einer Künstlerfamilie die Rede. Die Bestellungen übernahm das Haupt der Familie oder der Werkstatt: die verschiedenen bei der Ausführung tätigen Hände sind daher schwer zu unterscheiden. B. Buon nimmt nach seinem einzigen bezeichneten, mit seinem Vater Giovanni († vor 1443) ausgeführten Werke, dem plastischen Schmucke der Porta della Carta des Dogenpalastes a (beg. 1438, voll. 1444; an der inneren Seite nach dem Hofe zu, dem fog. Arco Foscari, erst nach Buons Tode von andern Meistern ausgeführt), eine ähnliche Übergangsstellung ein, wie in Florenz etwa Niccolò d'Arezzo und wie Quercia in Siena. Gerade mit dem letzteren trifft er hier fowohl in den vier Tugenden als in den Engeln und Putten nahe zusammen. Mit dem mutwilligen Herumklettern, ja schon mit der Darstellung dieser nackten Kinder zwischen den gotischen Krabben ist die Rengissance offen ausgesprochen; von den Tugenden geben die Fortitudo und Temperantia herrliche Motive, die so ganz verschieden von Ghibertis Art und doch parallel mit ihr die Freiheit des neuen Stiles noch mit der Würde des gotischen verbinden. Von der Porta della Carta stammt auch die Büste Foscaris im Museo Archeologico. Für Udine b schuf Bartosommeo 1448 die Madonna an der Ecke des Pal. Civico. c

Diesen Skulpturen kaum verwandt sind die Figuren an der Fassade von S. M. dell' Orto; die Apostel erscheinen zu gering d für den Meister; sie tragen z. T. noch das Gepräge der Massegneschule, z. T. scheinen es Arbeiten der an der Fassade von S. Marco seit 1420 tätigen Florentiner zu sein; Buons selbst würdig ist der h. Christophorus und die Verkündigung über der Tür. Später die Madonna mit Kind, Halbsigur außen über der Sakristeitür, mild e und anmutig bewegt (fälschlich dem G. de Sanctis zugeschrieben, s. S. 428 f). Das Grabmal des Beato Carissimo (Pacisico Buon, um 1435) in den Frari mit dem großen, edel aufgesasten Ton-strelief der Tause Christi hat nahe stillstische Beziehungen zum Brenzonidenkmal Rosse in S. Fermo zu Verona (s. S. 531 h). Das Pietàrelief am Äußern von S. M. del Soccorso ist unter belligneskem Einflusse entstanden.

Etwa gegen die Mitte des Quattrocento mag der echt venezianische Marmoraltar in S. Pantaleone (Kap. links am Chore) entstanden h

fein; die unterfetten Heiligengestalten und das dem *Marino Cedrino* (1460, vgl. S. 167 k u. n) zugeschriebene Relief der Grablegung entsprechen etwa den Gemälden Ant. Vivarinis.

Das früher dem Rizzo beigemessene Grabmal des unglückalichen Dogen Francesco Foscari († 1457) im Chore der Frari ist vielmehr eine tüchtige Arbeit im Charakter des B. Buon und mit Anklängen an das Grabmal des Tom. Mocenigo aufgebaut. Der Anschluß an die gotischen Dogengräber ist auch in der gotischen Dekoration unverkennbar. Die Figuren von lieblichem Ausdrucke und fleißiger Durchbildung. Die Urheber sind wahrscheinlich die auch am Dogenpalaste beschäftigten Brüder Paoso und Antonio Bregno da Como.

Schon lange vor diesen Werken Buons und seiner Zeitgenossen entstand ein Denkmal, das beweist, wie auch in Venedig die Befreiung von der alten Tradition durch unmittelbare Berührung mit der toskanischen Kunst erfolgte. Piero di Niccolò Gamberti von Florenz und Giov. di Martino aus Fiesole sind durch Namensb inschrift als die Schöpfer des Dogengrabes Tom. Mocenigo (†1423) in S. Giovanni e Paolo beglaubigt (vgl. S. 430 c u. 464 oben). In diesem gemeinsamen Werke, das sich im Aufbaue wie in der noch halbgotischen Dekoration wohl absichtlich an die venezianischen Vorbilder anschließt, tritt die Überlegenheit und der Vorsprung, den die toskanische Schule vor dem übrigen Italien voraus hatte, klar hervor; es find Nanni di Bancos und Donatellos frühere Werke: die Apostel von Orsanmichele, die in den Heiligen, und die Figuren am Grabmale Johanns XXIII. im Battistero, die in den Tugenden als Vorbilder sich erkennen lassen. - Ein diesem nahe verwandtes Werk wahrscheinlich derselben Bildner ist das Grabc mal Raffaello Fulgoso († 1427) im Santo zu Padua. Die inschrifthaltenden Putten sind die Brüder derjenigen am Strozzigrabe in S. Trinita zu Florenz; die Tugenden entsprechen mit ihren gedrungenen Verhältnissen und den Gewandmotiven jenen des Mod cenigograbmales. - Die Inschrift an einem der Kapitäle des Dogenpalastes neben der Porta della Carta weist auch hier auf die Hand zweier Florentiner hin, und da diese Inschrift sich gerade e unter der Gruppe von Salomos Urteil befindet, so hat man auch dieses mit Recht gepriesene Werk den genannten Künstlern zugewiesen (f. S. 430 c). Derartige Werke und die bald darauf folgende langjährige Tätigkeit Donatellos in Padua wie sein wahrscheinliches Auftreten in Venedig selbst konnten auf die dortige Kunstrichtung nicht ohne Einfluß bleiben.

Donatellos Kunst kam nach Venedig durch Bartosommeo Betsano (vgl. oben S. 509 b u. ff.). Seine Tätigkeit hier muß eine häusigere und umfangreichere gewesen sein. Als Venedig ihn mit Gentile Bellini an den Hof des Großtürken sandte, galt er vermutlich als

der Meister der Plastik im Gebiete der Republik. Der Charakter seiner Arbeiten hat soviel mit dem der frühen Werke des Ant. Rizzo und des Pietro Lombardi gemein, daß sein Einsluß auch auf diese ihm überlegenen Bildhauer wahrscheinlich ist. Sein Einsluß tritt auch bei *Endrea Vicentino* zutage, der 1479 die groß gehaltenen Halbsiguren der Propheten an den Marmorschranken im Haupt-aschiefte der Frari ausführte (noch mit gotisch-malerischer Ornamentik).

Der erste Künstler, der uns als voller Meister der Renaissance entgegentritt, ist Antonio Rizzo1) (geb. um 1430 zu Verona, arbeitete 1465-67 an den Chiostri der Certosa von Pavia, seit 1467 in Venedig, von dort flüchtig wegen Betrugs 1498, bald darauf in Foligno gest.). Rizzo ist uns durch ein bezeichnetes Werk eine wirklich greifbare, originelle Künstlergestalt, sämtlichen Venezianern gegenüber ausgezeichnet durch energische Auffassung und tüchtigen Naturalismus. Von altersher wird ihm zugeschrieben das durch seinen gewaltigen Aufbau hervorragende Dogengrabmal Nicc. b Tron († 1473) in S. M. de' Frari (Chor I.), in der Dekoration wie im Figürlichen schon vollkommene Renaissance, die Gestalten von großem Reiz und bei aller Einfachheit und Naivetät von jener Tüchtigkeit und sauberen Durchbildung, die fortan die Werke der Frührenaissance in Venedig auszeichnen. So haben wir an den beiden Tugenden an den Seiten des ernsten Standbildes auch die ersten vollständigen Typen jener fleißigen, zierlichen und angenehmen Gewandstatuen, wie sie sich in den nächsten Jahrzehnten an zahlreichen Grabmälern wiederholen. Das Grabmal darf im Entwurfe dem Rizzo zugeschrieben werden, in der Ausführung scheint außer den genannten drei unteren Figuren noch der Sarkophaq mit der edlen Gestalt des Toten und den Statuetten der drei Kardinaltugenden eigenhändig zu sein.

Durch Nameninschrift beglaubigt ist sodann eine der Statuen am Arco Foscari gegenüber der Treppe zum Dogenpalaste, die e Eva, durch welche ein Schluß auf das Gegenstück möglich ist. Die Statuen von Adam und Eva (wohl Rizzos erste Arbeit in Venedig) sind schon gegenständlich sehr bemerkenswert. Die Frührenaissance, selbst die storentinische, hat nur ausnahmsweise die Darstellung des nackten Körpers zum Vorwurfe für Statuen gemacht, und auch dann fast ausschließlich bei Kinderstatuen. Um so beachtenswerter sind daher diese beiden Bildwerke des Rizzo, künstlerisch die hervorragendsten Leistungen der venezianischen Plastik, die in der tüchtigen Durchbildung der Körper seine oben genannten Arbeiten entschieden übertreffen; namentlich der aufwärts blickende Adam, der im Hinblick auf die schwungvolle Bewegung und die ergreisende

¹⁾ Rizzo, Riccio, Briosco heißt Krauskopf, daher oft vorkommender Beiname.

Gebärde tiefer Reue nicht nur in Venedig einzig dasteht, sondern auch zwischen den besten toskanischen Werken der Zeit bestehen würde. Eva, in halb besangener, halb gezierter Stellung und Miene, erinnert in ihrem höchst achtungswerten, aber wenig ansprechenden Naturalismus auffallend an die Eva des Genter Altarbildes der Brüder van Eyck.

Auf die gleiche Hand weist die (irrtümlich dem Lorenzo Bregno zugeschriebene) Statue eines Schildhalters an der Langseite des a Arco Foscari (Mars?); in vollständig antiker Rüstung, von ähnlicher Haltung und gleichen Vorzügen, jedoch etwas herber und gleichgültiger. (Man beachte auch die Übereinstimmung der Nischen und Sockel dieser drei Statuen.) Auch die meisten übrigen Stab tuen an dem Arco Foscari gehören der gleichen Werkstatt an. - Diesen Figuren in Energie der Auffassung nahe, wenn auch handwerksmäßiger in der Behandlung, steht die Gruppe des vor der h. Helena knieenden Vittore Capello († 1467); der Altar, dessen Lünette das Grabmal ursprünglich füllte, samt der Gruppe ist jetzt c wieder aufgerichtet als Portal an S. Apollinare. Wahrscheinlich find auch die Überreste des Monumentes Giov. Emo († 1483, d vornehme Statue, jett im Museum zu Vicenza) und das zerstörte Grabmal des Orsato Giustiniani († 1464), dessen Sarkophag in Aufbau und Dekoration genau mit dem des Tron-Monuments übereinstimmte, Arbeiten von Rizzo. Eine der weiblichen Staetuetten (Fides) dieses Denkmals ist im Magazin des Dogenpalastes erhalten, eine köstliche zarte Jungfrauengestalt in feiner Bewegung und reicher Gewandung. Dieser Figur gemäß werden auch die figürlichen Skulpturen (schwebende Viktorien und Knaben f am Wappen Barbarigo) an den Podestarkaden der Riesentreppe, wie die Architektur dieser Treppe selbst für spätere Werke Rizzos g erklärt. Die Holzstatue eines h. Sebastian in Sangemini (bei Terni) schuf der Meister während seiner Verbannung zu Foligno (1498): fie hat unstreitige Anglogien mit seinem Adam, - während h eine verwandte Sebastianstatue von Holz in S. Francesco zu Stroncone (bei Terni) die geringe Arbeit eines Gehilfen sein mag. Ähnlichen Charakter wie Rizzos große Einzelfiguren haben die

i großartig lebensvolle Bronzebüste eines Jünglings im Museo Correr, mit offenem Hals und Perücke, einem Bildnis Antonellos k verwandt, und die S. 498 c erwähnte Grabfigur des Kardinals P. Foscari († 1485) in S. M. del Popolo zu Rom. (Beide Arbeiten sind auch als Jugendwerke des Riccio in Anspruch genommen, jedoch mit Unrecht, da sie vor seiner Zeit entstanden.) Die vorzüglichen bronzenen Glockenhänse ("Mori") auf dem Uhrturme (1498 voll.), hünenhaste Gestalten wie die wandernden Bergamasken in der Schweiz, stehen auch wohl Rizzos Adam näher als den Figuren

Pietro Lombardis. Dasselbe gilt für die eleganteste Gestalt unter den vielen schönen Wappenhaltern in Venedig, den jungen Pagen am alten Pal. Civran auf Campo del Carmine.

Denselben flachen Reliefstil, wie ihn die meisten Darstellungen an den Grabmälern des Rizzo wie des P. Lombardi, namentlich die übliche Präsentation des Vorstorbenen vor der Madonna im Halbrund zeigen, finden wir an verschiedenartigen, zum Teil sehr reizvollen Arbeiten von unbekannten Künstlern. Ein Altarvorsat b in S. Trovaso, der in flacher medaillenartiger, an den Rändern ganz wenig unterhöhlter Arbeit Engelkinder mit den Passionsinstrumenten und seitwärts musizierende Engel darstellt, ist von naiver Anmut in den Köpfen und Gebärden und zeigt Verkürzungen von raffiniertem Geschick. Der gleichen Richtung gehören auch die Statuen Christi und der hh. Petrus und Hieronymus auf dem Giebel von S.M. della Visitazione (Zattere) an, jedoch find sie von c gröberer, bloß dekorativer Ausführung; ebenso die Gruppe des Engels mit dem kleinen Tobias über dem Hauptportale von d S. Angelo Raffaello, und (viel geringer) die Altartafel mit e dem Presepiorelief in der Mitte im Seminario (Kap. hinter dem Oratorium). Nicht so übertrieben flache Behandlung zeigt ein treffliches großes Relief der Sala degli Scarlatti des Dogen-f palastes: zwei Heilige empfehlen den knienden Dogen Leonardo Loredan und den Patriarchen der thronenden Madonna: es ist die Seele Giovanni Bellinis in Marmor: das Christuskind schreitet über der Mutter Knie den Männern freundlich entgegen. Die feinste Arbeit dieser Art sind die Engel zur Seite einer Tabernakeltür im Museo Archeologico zu Mailand. Von dem Meister g derselben ist auch der (aus der Capp. del Rosario stammende) betende Engel auf dem Altare des r. Querschiffes in S. Gio-h vanni e Paolo zu Venediq.

Ganz für sich stehen zwei Holzskulpturen in S. Giovanni in i Bragora von dem Deutschen Lardo (Leonardo), die aber durchaus italienischen Stilcharakter tragen: das große Kruzifix (1491, über der Sakristeitür) und die liegende Figur des h. Giovanni Elemosinario (1495, hinter Gestühl verborgen) in einst bemaltem, jett vergoldetem Hochrelief. —

Eorenzo Bregno († 1524), dem irrtümlich die Schildhalter des A. Rizzo an der Riesentreppe (S. 536 a. f.) zugeschrieben wurden, zeigt sich an dem Grabmale des Admirals Ben. Pesaro († 1503, auch Ant. Minesto war daran beteiligt) in den Frari im Aufbaue wie k in der Dekoration als ein jüngerer, bereits in die Hochrenaissance einlenkender Meister; in dem etwas gedrungenen, klassisch angehauchten nackten Neptun (der Mars zur Rechten ist von Baccio da Montesupo) ist er dem Ant. Lombardi verwandt. Damit stimmt

die ziemlich leblose, dem Lorenzo zugeschriebene Statue des a Feldherrn D. Naldo († 1510) auf dessen Grabe in S. Giovanni e b Paolo, wie die beiden Frauenfiguren am Grabmale Vendramin c ebenda (f. S. 542 a) überein. Auch der Altar Trevisan in S. M. Mater Domini trägt seinen Charakter (voll. nach 1524 von Ant. Minetto). Urkundlich find von Lorenzo und seinem Bruder Battista d Bregno die jett im Dome von Treviso zerstreuten Marmorarbeiten aus der von A. Lombardi erbauten (f. S. 176 c), 1518 bis 1522 vom Domherrn Malchiostro (dessen bem. Tonbüste im Kuppeltambur auch von Bregno sein dürste) restaurierten Sakramentskapelle (Evangelistenmedaillons der Decke, Statuen der hh. Petrus und Paulus, sowie zweier Engel, auferstandener Christus, vier Reliefs mit betenden Engeln, 1504-14; vielleicht auch das bisher dem A. Lombardi zugeteilte Heimsuchungsrelief). Auch die Statue e des h. Sebastian ebendort (1. Pfeiler 1.) aus S. Margherita (1515) f ist Lorenzos Werk (die Nische dazu jett in S. Leonardo als Umg rahmung des Taufbeckens); ihm nahe steht die Madonna mit Kind (3. Pf. 1.).

Bald nach Antonio Rizzo oder schon gleichzeitig mit ihm trat *Pietro Solari* (bekannt unter dem Namen *Pietro Eombardi*, um 1435 bis 1515) auf, der mit seinen Söhnen, *Antonio* und *Tustio*, eine von den letzteren fortgeführte große Werkstatt hielt, die in Venedig und Umgegend fast siebzig Jahre hindurch die hervorragendste plastische wie dekorative und architektonische Tätigkeit ausübte. Die Zahl der bezeichneten und sonst beglaubigten Denkmale aller Art ist groß genug, um von jedem dieser Künstler ein klares Bild zu gewinnen.

Wann Pietro oder ob er überhaupt aus der Lombardei zugewandert sei, ist nicht bekannt, noch weniger, daß Werke von ihm im Lombardischen vorhanden sind. Doch zeigt seine Kunstweise, namentlich in den schlanken Gestalten, den scharfen, knittrigen Falten, dem slachen Reliesstelle so mannigsache Verwandtschaft mit der bald nach der Mitte des Jahrhunderts unter dem Einslusse von Donatellos Werken in Padua sich ausbildenden Plastik der Lombardei, daß wir wohl mit Recht hier seine Lehrstätte suchen. Indes dürfen Bellano und Rizzo als die für ihn vorbildlichen Meister gelten.

Bezeichnet mit dem Namen Pietros sind nur einige kleinere h Werke: Zwei Statuen, die hh. Hieronymus und Paulus in S. Stefano, lebensvolle und energische Gestalten von etwas herber Charakteristik und scharfer, aber fein verstandener Gewandung, denen auch der h. Nikolaus von Bari dazwischen entspricht; i ferner (mit der Jahreszahl 1482) das Relief in Dantes Mausoleum zu Ravenna: Dante vor seinem Schreibpulte sitzend, ganz flach im Relief, von feinem Ausdrucke, geschmackvoller Anordnung und

sauberer Durchführung, in einer hübschen Einrahmung aus farbigen Steinen. Die gleichfalls bezeichneten Basen der Säulen auf Piazza Vittorio Emanuele ebendort, von 1483, enthalten fehr a unbedeutende und flüchtige kleine Reliefs, offenbar Werkstattarbeiten. - Den gleichen Charakter wie die Heiligen in S. Stefano zeigen die beiden (bald nach 1464 begonnenen) Altäre mit Heiligen vor dem Chore der Markuskirche (neuerdings wohl b irrtümlich dem Antonio Rizzo zugewiesen). Eine beglaubigte frühe und sehr sorgfältige, als dekoratives Prachtstück ausgezeichnete Arbeit ist sodann der Chor von S. Giobbe mit den Halbsiguren c der Evangelisten und Propheten in Relief, den Engeln darunter und der Verkündigungsgruppe; wohl schon vor 1471 auf Kosten des Dogen Crist. Moro begonnen. Auch die Figuren an der Fassade zeigen Pietros Eigenart. Sehr nahe steht ihm die Sta-d tuette des h. Markus am Altare der kleinen Sakristei in S. Giorgio e Maggiore (ihr Gegenstück, der h. Georg, erinnert an A. Rizzo); beides fehr gute Arbeiten.

Als Hauptwerk unter den Grabmälern schließt sich diesen Arbeiten das urkundlich beglaubigte, schon 1481 vollendete große Dogengrab P. Mocenigo († 1476) in S. Giovanni e Paolo an, smit lauter Helden, die den Sarg tragen oder in Seitennischen stehen, mit Putten, die aus Engeln zu kriegerischen Pagen geworden sind, mit Trophäen und Herkulestaten in Relief; das Christliche beschränkt sich auf ein oberes Flachrelief, die Frauen am Grabe, und auf kleine Giebelstatuen des Erlösers und zweier Engel. Die Kriegergestalten sind zumal von ungesuchter, mannigfacher Bewegung und Charakteristik.

Nach diesem Monumente lassen sich auch zwei frühere Dogendenkmäler in S. Giovanni e Paolo auf Pietro zurückführen; q das des Dogen Pasquale Malipiero († 1462, wohl etwas später errichtet) mit einem noch ganz gotischen Motiv in dem steinernen Thronhimmel (die Figuren der Tugenden denen der "Verkündigung" in S. Giobbe verwandt) und das Grabmal des Niccolò Marcello h (+ 1474), im Aufbaue eines der eigenartigsten und glücklichsten. Es zeigt in seinem Figurenschmucke engen Anschluß an Rizzos Gestalten am Trondenkmale. - Ein anderer Grabtypus: der Sarkophag auf reicher Basis, das Standbild des Verstorbenen zwischen Pagen tragend, das Ganze oval eingerahmt, geht ebenfalls auf Pietro zurück. Das frühste, etwas trockene Denkmal dieser Art ist das des Jacopo Marcello in den Frari (1484). In gleicher Art i ist das 1485-88 urkundlich von Pietro mit seinen Söhnen ausgeführte Grabmal des Bischofs Giov. Zanetti († 1486) im Dome k zu Treviso, das besonders schöne Grabmal Agost. Onigo († 1490) in S. Niccolò ebendort und das des M. Trevisan († 1500) in den 1

a Frari zu Venedig mit starkbewegter Statue in voller Rüstung. b Das Grabmal des Dogen Giov. Mocenigo († 1485) in S. Giovanni e Paolo war bei Pietro bestellt, ist aber im wesentlichen von Tassio und Antonio gegen Ende des 15. Jahrh. ausgeführt. — c Auch das Monument Nicc. Franco († 1499) im Dome zu Treviso möchte den Lombardi angehören, wogegen die ihnen zugedschriebene Grabplatte des Lod. Marcello († 1524) in S. Gaetano ebenda 1505 von Ant. Maria da Milano gearbeitet wurde. Von der 1485—1506 durch Pietro für den Hochaltar des Domes zu Treviso ausgeführten Arca der hh. Teonisto, Tabra und Tabrata ist nur noch die Vorderseite mit den Reliefsiauren der Heiligen in

Pilasterumrahmung erhalten.
Von einzelnen Arbeiten Pietros sind die vorzüglichen beiden f Kriegerstatuen am Pal. Persico dell' Ambasciatore als eigenhändige Werke der besten Zeit, sowie das Relief über dem g Eingange zum Kloster S. Stefano als frühe Arbeit Pietros hervorzuheben. Dieses und eine andere tüchtige Türlünette, der h. Markus den Schuster heilend, auf Campo S. Tomà (1479) sind wegen der vollständigen Bemalung noch von besonderem Interesse.

Wie bei den vorgenannten großen Monumenten aus dem letzten Viertel des 15. Jahrh., so werden bei den späteren Denkmälern des P. Lombardi, wo Urkunden erhalten sind, neben Pietro dessen Söhne ausdrücklich mitgenannt. Aber auch aus diesen Arbeiten ist ersichtlich, daß Antonio († 1516) und sein Bruder Tullio Lombardi († 1532) die Ausführung mehr und mehr in die Hand nahmen. Drei der hervorragendsten architektonischen Denkmäler Venedigs verdanken den Lombardi ihren reichen plastischen Schmuck: die Kirche S. M. dei Miracoli, die Fassade der Scuola di S. Marco und das Denkmal A. Vendramin in S. Giovanni e Paolo. Ferner führten sie hier, von kleineren Arbeiten abgesehen, die Dekoration der Kap. Giustiniani in S. Francesco della Vigna, der Kap. Gusson in S. Lio und des Chors von S. Stefano aus.

Den Auftrag zum Baue von S. M. de' Miracoli erhielt Pietro 1481; Ende 1489 war die schmucke Kirche vollendet. In den schönen Halbsiguren auf der Chorbalustrade, den Basen mit Sirenen u. a. verraten sich Entonio und Tutlio; auf Pietro und Tullio weisen namentlich die Entwürse zu den Außensiguren, auf Tullio ein unfertiges Relief mit dem Abendmahle. — Das liebenswürdige Mak donnenrelief über dem Portale ist von Zuan Zorzi Cascaris, gen. Pyrgoteles († 1531). Ihr Motiv wiederholt die Madonna im Giebel des Grabmals Ben. Pesaro in den Frari. Ihm gehören auch die Reliefs der Madonna und der hh. Gallus und Mauritius 1 an der ehemaligen Scuola degli Albanesi bei S. Maurizio

(1498), fowie im Santo zu Padua die S. 210 c verzeichnete h. Iustina.

In der Capp. Giustiniani in S. Francesco della Vigna a ist der reiche Schmuck der Wände wie der Altar zwar nicht des künstlerischen Wertes halber, aber wegen seiner Vollständigkeit ein Hauptwerk der Schule der Lombardi. Der Altar nebst Predella und Vorsat, sowie der Relieffries mit der Geschichte Christi sind zierliche, aber etwas form- und geistlose Arbeiten, die in ihrem erzählenden Vortrage an Bilder von S. Croce gemahnen; nur die Evangelisten sind von Antonio und Tuttio, die Propheten wohl von Pietro. Von gleichem Stile ist der Altar im Oratorium des Se-b minario mit dem Täufer und den hh. Hieronymus und Lorenzo Giustiniani (im Auffatze gemalte Halbsiguren). - Der Marmorbekleidung und dem figürlichen Schmucke der Giustinianikapelle verwandt find die Chorwände von S. Stefano (1475); mit Un- c recht dem Medailleur Vittore Gambello gen. Camelio († 1537) zugeschrieben, vielmehr aus der Werkstatt des Pietro Lombardi. Auch die Statuen auf den öftlichen Marmorschranken in den Frari gelten mit Unrecht für Arbeiten Camelios, mit dessen ener- d gischen Bronzereliefs (Kämpfende vom Grabmale seines Bruders Briamonte) im Museo Archeologico sie gar nichts gemein haben. e

Durch die Söhne des Pietro Lombardi und durch ihren Altersgenossen Alessandro Leopardi wird eine neue Entwicklung der venezianischen Plastik eingeleitet. Sie beruht im wesentlichen auf einem erneuten und besonders eingehenden Studium der Antike. eine Erscheinung, die ganz im Gegensatze steht zu der Entwicklung der Quattrocentoplastik im übrigen Italien, insbesondere in Florenz. Auch ist die Quelle, aus der diese Künstler schöpfen, eine ganz andere als die, woran die Meister der Protorenaissance und die der Frührenaissance anfänglich studiert und sich begeistert hatten; nämlich nicht, oder wenigstens nicht in erster Reihe die römische. sondern die griechische Plastik. Mehr als einer der venezianischen Künstler wird wohl (gleich Squarcione) Gelegenheit gefunden haben, die Überreste griechischer Kunst in ihrer Heimat, in dem Venedig untertänigen Griechenland und auf den griechischen Inseln kennen zu lernen 1); jedenfalls kamen von dort zahlreiche Skulpturen nach Venedig. Die allgemeine Begeisterung für die Kunst des Altertums, die sich in Venedig schon seit Squarcione und den Buon, namentlich stark aber in Pietro Lombardi zeigt, gestaltet sich in dieser jüngeren Künstlergeneration zu einem wirklichen

¹⁾ Von der Tätigkeit venezianischer Künstler des Quattrocento wird der Reisende in verschiedenen Städten Dalmatiens, namentlich in Sebenico, Traù und Ragusa angenehm überrascht. Die Grabkapelle des Giov. Torlonia († 1454) im Dome zu Traù wäre selbst in Italien ein hervorragendes Denkmal in seiner Art.

Eingehen auf die eigentümlichen Vorzüge der echt griechischen Skulptur, das über das gelegentliche Entlehnen antiker Motive oder Gestalten hinausgeht. Die Art ihres Hochreliefs, die Verteilung der Figuren, die ruhige Haltung, die Faltengebung deuten auf die Benutung attischer Grabreliefs als Vorbilder. Auch die Statuen erscheinen in ihrer Haltung von römischen und griechischen Gewandfiguren beeinflußt. Aber mit diesem Studium der Antike verbindet sich ein nur oberflächliches Eingehen in die Natur: und infolge einer empfindsamen und nicht selten sogar schwächlichen Auffassungsweise fehlt den Figuren dieser Künstler die rechte plastische Erscheinung, während ihnen andererseits auch die malerische Wirkung der aus ähnlichem Geiste hervorgegangenen gleichzeitigen Gemälde der venezianischen Schule abgeht. Jahrhunderte später Canova auf demselben Boden eine dieser Kunstrichtung vielfach verwandte Kunst ausbildete, beruht gewiß auf einem Grundzuge des venezianischen Charakters.

Die drei als Hauptrepräsentanten dieser Richtung genannten Künstler, die Brüder Antonio und Tuttio Lombardi und Atessandro Leopardi († 1522-23), haben an verschiedenen der großartigsten Monumente dieser Zeit zusammen gearbeitet. Den Ruhm dafür hat mit Unrecht Leopardi allein geerntet. Die neuere Forschung hat vielmehr festgestellt, daß Leopardi hauptsächlich nur als Architekt und Dekorator beteiligt war. Dies gilt vor allem für das a schönste aller Dogengräber, das des Andrea Vendramin († 1478. voll. nach 1493) im Chore von S. Giovanni e Paolo. Verglichen mit den übrigen Gräbern der Lombardi, ist schon die Einteilung besser, ohne jene allzu gleichartigen Wiederholungen; die unteren Figuren - drei Genien mit Leuchtern hinter dem Sarkophage, zwei Helden in Seitennischen und zwei jugendliche Wappenhalter (jetzt im Berliner Museum, ersett durch zwei nüchterne weibliche Figuren von Lor. Bregno) - haben die nötige freie Luft über sich; oben folgen nur Reliefs verschiedenen Grades, stets ihrem Plate angemessen, und eine leichte Giebelverzierung, Sirenen, die ein Medaillon mit dem Christuskinde halten; auch unten, an dem herrlich verzierten Sockel, find die Engel mit der Schrifttafel und die beiden Putten auf Meerwundern in Relief gebildet. Dieser Sinn des Maßes und der Abstufung wirkt allein schon sehr wohltuend; das Verdienst hat man dem Leopardi angerechnet, aber es ist wahrscheinlich, daß auch die Architektur Pietro und seinen Söhnen angehört. Der figürliche Schmuck verrät die Hände von Antonio und Tullio Lombardi, namentlich die Tugenden am Sarkophage, in denen eine edle, freie Bildung und Mannigfaltigkeit der Bewegung auffällt, womit sich, wie in den meisten anderen Gestalten, eine wunderbare Lieblichkeit und Milde der reichgelockten

jugendlichen Köpfe verbindet. Auch die beiden Krieger gehören zu den schönsten Gestalten der venezianischen Kunst.

Leonardis bekanntestes Werk sind die drei überaus glücklich komponierten Flaggenhalter aufdem Markusplate (1500-05). a Das Figürliche zeugt von großem Schönheitssinne und von geschickter Benutung antiker Vorbilder (Umzüge von Meerwesen).

Eine gemeinsame Arbeit ist dagegen wieder der Schmuck der Cappella Zeno in S. Marco. Es handelt sich um eine der pracht-b vollsten Grabstätten der Renaissance, die des Kardinals Giov. Batt. Zeno (1504-19 ausgeführt). Den Auftrag dazu erhielten Leopardi und Antonio Lombardi gemeinsam 1504. Leopardi trat aber schon 1505 zurück, kann also nur am Entwurfe beteiligt gewesen sein. Der Sarkophag selbst mit den sechs Tugenden ist (wegen Abwesenheit Antonios, der von 1506-16 in Ferrara beschäftigt war) von Paolo Savin ausgeführt, der auch das Auferstehungsrelief am Altare und die Bronzestatuen des Petrus und Johannes d. T. fertigte; tüchtige Köpfe, die die unvollkommene Stellung einigermaßen gut machen. - Das Relief des Thronhimmels (Gott-Vater mit Engeln) ist von Antonio; ebenso die berühmte Madonna della Scarpa (1515), dieser reine Gedanke der goldenen Zeit Giov. Bellinis; vorzüglich schön das auf ihrem rechten Knie sitzende Kind, das sich zum Segnen anschickt. Den Guß führte Pietro Giovanni deffe Campane aus, der sich auch allein (am Sockel der Madonna) bezeichnet hat; die Ziselierung des Grabmals ist auffallend vernachlässigt. Alle Marmorteile wnrden von Tullio Lombardi gefertigt.

An dem Colleonidenkmale vor S. Giovanni e Paolo war Leopardi nur beim Abschlusse des Werkes beteiligt; seine Arbeit find (1491-93) der herrliche Marmorfockel mit dem feinen c Waffenfriese aus Bronze, der Guß und die Ziselierung des Standbildes, an dem sämtliche Verzierungen spezifisch venezianische sind. An Verocchios Modell hat Leopardi dagegen nichts geändert (f. S. 473 a).

Noch schärfer ausgeprägt als in Leopardi tritt der Einfluß der Antike in Antonio Combardi (geb. um 1462, gest. in Ferrara 1516) hervor. Sein einziges bezeichnetes Werk (1505 vollendet), das glücklich komponierte Relief in der Capp, del Santo zu Padua, das d Wunder des Kindes darstellend, das der h. Antonius zum Sprechen bringt, ist infolge der klassischen Gemessenheit und der Ruhe seiner Figuren von etwas kalter Schönheit. - Arbeiten des Antonio find auch die jetzt neben dem Grabmale Lod. Trevisan aufgestellten Statuen e des h. Thomas von Aquino und des Petrus Martyr in S. Giovanni e Paolo, von edler schlichter Haltung, die lettere von Paolo Stella aus Mailand vollendet. Auch das S.514 g erwähnte Grabmal Borsos von f Este in der Certosa von Ferrara wird ihm zugeschrieben. - Das

a Archäologische Museum des Dogenpalastes besitzt ein Hochrelief der Portia, das zu den besten Arbeiten Antonios gehört. Die drei Bronzen der Himmelschrt Mariä ebendort, früher am Grabmale der Brüder Marco († 1486) und Agostino († 1501) Barbarigo in S. M. della Carità, sind besonders lebendige Arbeiten der jüngeren Lombardi, wohl des Antonio. Wohl ein Jugendwerk bist die reizvolle Madonnenstatue in S. Niccolò zu Treviso.

c 2. Kap. r. vom Chore. Der Evang. Lukas in S. Giobbe (1. Kap. l.) ist eine schöne Arbeit der Lombardischule, im klassischen Gewande ganz nach Art des Antonio.

Tuttio Eombardi (geb. um 1460, † 1532), am meisten beschäftigt, aber vorwiegend dekorativ begabt, zeigt namentlich in seinen späteren sigürlichen Werken eine eigentümlich manierierte Ausartung der Schule: seine, gleichsam gekämmte Falten, unnütze Zierlichkeit der Haare, konventionelle Stellungen, Leblosigkeit und Einförmigkeit der Handlung, die in bewegten Szenen zur Karikatur wird, während seine ruhigen Gestalten und dekorativen Arbeiten, namentlich solange er mit dem Vater und dem Bruder zusammen-

arbeitet, zuweilen zu den besten in Venedig zählen.

Von Tullio allein find vier knieende Engel in S. Martino, von 1484, nebst dem Wandaltare, den sie tragen (wohl später), schön gedacht, mit andächtigen und anmutigen Köpfen. Nicht viel e später wird das Relief in S. Giovanni Crisostomo entstanden sein: Mariä Krönung inmitten der Apostel. Die Köpfe, zumal der Hauptpersonen, zeigen eine klassische Ruhe, die jedoch dem bef wegten Motive nicht recht entspricht. - Im Archäolog. Museum des Dogenpalastes das bez. Doppelporträt eines jungen Ehepaares in Hochrelief (nach antikem Vorbilde). Im Oratorium des g Seminario Patriarcale ein Sakramentstabernakel (aus S. Niccolò) mit zwei knieenden weiblichen Heiligen, ein fehr graziöses Jugendwerk; ferner die Reliefhalbfigur Gottvaters und die Hochreliefs der hh. Katharina und Cäcilia (Halbfiguren), mehr in der klassizistischen Art Flntonios. In der Sakristei der Salute h ein charakteristisches Pietarelief, die freie Replik eines zweiten, noch dem Vater Pietro in Auftrag gegebenen, in der Capp. Gussoni i von S. Lio.

Von den untern Skulpturen der Scuola di S. Marco kommen die zwei ziemlich befangenen Löwen weniger in Betracht als die zwei Taten des h. Markus, bei denen sich Tullios Studium griechischer Reliefs recht deutlich zeigt (Behandlung der hinten stehenden Personen), womit freilich die perspektivisch gegebene Halle, die den Raum darstellt, wunderlich kontrassiert. Die Statuen bis zum Dache zeigen den Charakter der Werkstatt Pietros. (Die 1 Lünette mit dem h. Markus inmitten der Bruderschaft, irrtümlich

dem B. Buon zugeschrieben, ist in Anordnung, reicher Charakteristik und tüchtiger, naturwahrer Durchbildung der Körper und der Gewandung eine der hervorragendsten Leistungen der Renaissance in Venedig, jedoch unvenezianisch und auch der Einrahmung im Fruchtkranze nach wohl eher von einem florentiner Meister.)

Am Schmucke der Kap. des h. Antonius im Santo zu Padua a beteiligte sich Tullio mit zwei Reliefs: Antonius heilt das Bein eines Jünglings, und der Heilige findet in der Leiche des Geizhalfes einen Stein an der Stelle des Herzens (1501 und 1505 bestellt, aber erst 1525 abgeliefert); namentlich das lettere mit den oben gerügten Unarten des alternden Künstlers behaftet. - Ein paar tüchtige Köpfe in der Sakristei von S. Stefano und eine b Reliefbüste des h. Sebastian im Nebeneingange von SS. Apostoli. c In der Sakristei der Frari das schöne kleine Magdalenen-d tabernakel. Auch die Gruppe über einem seiner späteren Grabmäler, dem des Pietro Bernardo in den Frari (innere Fassadenwand), ift wohl von Tullio, wenn auch erst nach seinem Tode vollendet (S. 220 h). Das Relief einer Madonnna mit Kind (Halb- e figur) in S. M. Maggiore zu Treviso stammt aus der Zeit, als er dort das Querschiff baute (1530); das Grabmal Matteo Bellati f im Dome zu Feltre (bez. und dat. 1528) ganz im Charakter kühler Hochrenaissance.

Als unbestimmbar seien unter den tüchtigeren Arbeiten dieser Zeit noch genannt die vergoldete Madonna am Uhrturme (um g 1500), das Grabmal des Arztes Suriano in S. Stefano (im Auf-h baue einen Typus der römischen Gräber wiederholend, 1488—93), die große Bronzetasel ebendort, die Suriano mit seiner Gattin vor i der thronenden Madonna darstellt und wie die nüchterne Nachbildung eines bellinesken Gemäldes aussieht; das Madonnen-relief mit zwei Schildhaltern im Dogenpalaste (Loggia), wie k das Relief der h. Martha mit anbetenden Nonnen in S. Angelo 1 Raffaello (1506, vom Portale der Kirche S. Marta; die Köpfe von blödem Ausdruck); beide haben nichts von P. Lombardis Naturalismus. Das Monument Bonzi († 1508) in S. Giovanni em Paolo (l. Seitenschiff) zeigt schon den Schritt in die volle Hochrenaissance bei einer den jüngeren Lombardi entlehnten Anordnung.

Von den wenig zahlreichen plastischen Porträts dieser Zeit sind vielleicht ein paar tüchtige Flachreliefs im Seminar und im n Museo Correr von Pietro Combardi. Die dem Rizzo zuge-oschriebene Marmorbüste (des Carlo Zeno?) im Museo Correr ist pfürihn zu gering; bedeutender die Bronzebüste des Arztes Pietro a Benavides und die Marmorbüste eines Mannes mit über die r Schulter geschlagenem Mantel (als Pfarrherr von S. Gemignano bezeichnet, † 1523) im Museo Archeologico. Die Marmorbüste s

a unten am Monument des Ben. Brugnolo in den Frari erscheint zu deutlich als Nachbildung der Totenmaske.

In den Marken (wie an der gegenüberliegenden dalmatinischen Küste) bekundet sich seit dem Ende des 15. Jahrh. deutlich die auf politischen Beziehungen gegründete Einwirkung von Venedig neben b älteren florentinischen Einflüssen. - In Ravenna trifft man außer den oben genannten Arbeiten des Pietro Lombardi, der nach 1482 für oder in Ravenna selbst beschäftigt war, verschiedene Arbeiten aus dessen Werkstatt oder von Nachfolgern Pietros und andern Venezianern. So das schöne Nischengrab am Ende des linken c Schiffs von S. Francesco, von einem gewissen Tommaso Flamd berto (1509), und die Grabfigur des Ritters Guidarello im Museum, e von Tullio Lombardi (1525). - Im Dome von Cesena stehen zwei Altäre in Beziehung zu Antonio und Tullio Lombardo: der f eine stellt den h. Bernhard inmitten der hh. Eustachius und Christophorus dar, der zweite gegenüber, feiner und altertümlicher, den auferstandenen Christus zwischen den beiden Johannes, über ihnen Engel; zu den Seiten knieen die Donatoren Camillo und Carlo g Verardo. - In Faenza ist etwas später ein lokaler Bildhauer tätig, Pietro Bariloto, von dem im Dome das zierliche Grabmal des Africano Severoli († 1522), fowie das spätere und plumpere Grab des Giovanbatt. Bosi († 1542) herrührt; den Monumenten eines Rovezzano verwandt.

Der plastische Schmuck an der Loggia de' Mercanti (f. S. 98 c u. d), sowie an den sonderbar gemischten Übergangsfassaden von i S. Francesco und S. Agostino in Ancona (S. 89 e u. f), teilweise von Giorgio da Sebenico (dem Schüler Bartolommeo Buons in Venedig), ist von geringem künstlerischen Wert. Eigentümlich ist den Gestalten die Unruhe und Hast in der Bewegung. (Die Figuren und die Renaissanceeinrahmung am Portale von S. Agostino wurden erst 1493 von zwei sonst nicht bekannten Lombarden hinzugefügt.)

* . *

Wenn die großen Bildhauer der Hohrenaissance (des Cinquecento) bei weitem nicht die großen Maler dieser Zeit auswiegen, wenn sie nicht halten, was das 14. und 15. Jahrh. in der Skulptur versprach, so lag die Schuld nicht bloß an ihnen.

Die unsichtbaren Schranken, die zunächst die kirchliche Skulptur umgeben und ihr nie gestatten, das zu werden, was die griechische Tempelskulptur war, sind schon oben mehrsach angedeutet worden. An ihre Seite trat jetst allerdings eine profane und eine halbkirchliche allegorische Skulptur. Allein dieser sehlte die innere Notwendigkeit; sie war und blieb ein ästhetisches Belieben der Gebildeten jener Zeit, nicht eine notwendige Äußerung eines allverbreiteten mythologischen Bewußtseins.

Die Skulptur wird im 16. Jahrh. allerdings in gewissen Beziehungen eine freiere Kunst, als sie je gewesen war. Nehmen wir z. B. die Grabmäler als Massitab des Verhaltens der beiden Künste an, so herrscht in der gotischen Zeit die Architektur völlig vor: das Bildwerk scheint um des Baugerüstes willen da zu sein. Zur Zeit der Frührenaissance ist es statt der Architektur schon eher nur die Dekoration, die als Nische, als Triumphbogen die Skulpturen einfaßt; wohl ist sie um der letzteren willen vorhanden, und dennoch gehört die Gesamtwirkung noch wesentlich dem dekorativen, nicht dem plastischen Gebiete an. Dieser glückliche Zusammenhang mit der Architektur nimmt jetzt einen ganz anderen Charakter an; die beiden Künste brauchen einander fortwährend; allein die Skulptur ist nicht mehr das Kind vom Hause, sondern sie scheint bei der Architektur zur Miete zu wohnen; man überläßt ihr Nischen und Balustraden, damit mag sie anfangen, was sie will, wenn sie nur die Baulinien nicht auffallend stört. Wo sie kann, richtet sie fogar das Gebäude nach ihren Bedingungen ein. Ganze bisher mehr architektonische Partien, Altäre, Grabmäler usw. werden ihr jett oft ausschließlich überlassen.

Sie ist ferner freier in ihren Mitteln: die Lebensgröße ihrer Gestalten, im 15. Jahrh. eher Ausnahme als Regel, genügt jetzt nicht mehr; das Halbkolossale wird das Normale, und das ganz Riesenhafte kommt nicht selten vor.

Sie ist endlich freier im Typus. Die biblischen Statuen werden noch einmal nach plastischen Bedürfnissen umstillsiert, und auch die mythologischen nichts weniger als genau den entsprechenden antiken Bildungen nachgeahmt. Die Allegorie geht vollends geradezu in das Unbedingte und Schrankenlose. Diese viele Freiheit mußte nun aufgewogen werden durch die freiwillige Beschränkung, die der hohe plastische Stil sich selber auferlegt, durch Größe innerhalb der Gesetzlichkeit. Der Geist des 15. Jahrh. in der Skulptur war vor allem auf das Wirkliche und Lebendige gerichtet gewesen, das er bald liebenswürdig, bald ungestüm, oft mit seinster Beobachtung der obersten Stilgesetze, oft selsellos zur Darstellung brachte. Dieses Wirkliche und Lebendige sollte nun in ein Hohes und Schönes verklärt werden.

Hier trat das Altertum noch einmal begeisternd ein. Ganz anders als zur Zeit Donatellos und seiner paduaner Schüler, die der Antike ihren dekorativen Schein als Hülle für ihre eigenen Gedanken abnahmen, erforschten jetzt einige Meister das Gesetzmäßige der alten Plastik. Es war jedoch nur ein kurzer Augenblick; nur sehr wenige taten es ernstlich, und auch sie schufen nur vereinzelte Werke von absolutem Werte; bald überwog äußerliche manierierte Nachahmung nach den Werken dieser Meister selbst. wobei fowohl das Altertum, wie das bisher eifrig gepflegte Studium des Nackten halb vergessen wurden. - Nichtsdestoweniger blieben von der empfangenen Anregung einige kenntliche Züge zurück: die Absicht auf großartige Behandlung des Nackten und die Vereinfachung der Zutaten, hauptfächlich der Gewandung. (Innerhalb der einfachen Draperie hielten sich freilich die vielen und überflüssigen Faltenmotive mit Hartnäckigkeit.) Sodann beginnt mit Andrea Sansovino, wie wir sehen werden, die ebenfalls dem Altertume entnommene bewußte Handhabnng des Gegensates der einzelnen Teile der Gestalt, das Hervortreten der linken gegen die rechten, der obern gegen die untern und umgekehrt für die entgegengesetzten Seiten. Dieser sog. Contraposto wird allerdings bei den meisten nur zu bald der einzige Gehalt des Werkes. Endlich bleiben zahlreiche vereinzelte Aneignungen aus antiken Werken nicht aus. Was uns in den manierierten Werken anstößig erscheint, ist weniger das Antikisieren an sich, womit man noch immer ein Thorwaldsen sein kann, sondern dessen unechte Verquickung mit fremden Intentionen.

Am übelsten ging es dabei dem Relief. Die große Masse der vorhandenen antiken Reliefs, nämlich die spätrömischen Sarkophage, schienen jede Überladung zu rechtsertigen. Schon das 15. Jahrh. hatte die Sache häusig so verstanden, war aber noch bedeutend weiter gegangen als die spätesten Römer und hatte, wie wir sahen, Gemälde mit reichem und tiesem Hintergrunde in Marmor und Erz übersetzt. Dies behielt die Skulptur jetzt mit wenigen Ausnahmen bei, nur ohne die Naivität des 15. Jahrh., in anspruchsvollern und bald ganz öden Formen. Wie das Relief erzählen muß, welches seine notwendigen Schranken sind, davon

hatte schon etwa von 1530 an kaum jemand noch ein rechtes Gefühl. Eine Masse von Talent und von äußern Mitteln geht von da an für mehr als volle 200 Jahre an einer ganz falschen Richtung verloren.

Wie als Maler müßte Leonardo da Vinci (1452-1519) auch als Bildhauer allen Cinquecentisten voran stehen. Wir wissen nicht nur aus seinen Briefen, daß er sich jeder Art der plastischen Technik rühmt, er verbrachte auch einen großen Teil seiner künstlerischen Tätigkeit mit den Vorarbeiten zu ein paar Monumenten, die schließlich nicht zustande kamen oder zerstört wurden. Bei dem außerordentlichen Einslusse, den Leonardo auch als Plastiker auf seine Zeitgenossen ausübte, sei wenigstens das, was wir darüber wissen, hier kurz erwähnt.

In Verrocchios Werkstatt (bis nach 1476, vielleicht bis 1480) war Leonardo schon mit neunzehn Jahren 1471 imstande, selbständig ein großes Bronzegefäß (für das Kloster von Montoliveto) zu gießen und zu ziselieren. Die Frage, wie weit er an Verrocchios plastischen Arbeiten dieser Zeit beteiligt war, ist noch eine offene; wahrscheinlich arbeitete er damals die trefflichen Bronzereliefs im Carmine zu Venedig und im Universitätsmuseum zu Perugia (vgl. S. 471 e u. 473 c u. d).

Eine monumentale plastische Aufgabe war es dann, der Leonardo Ende 1481 feine Berufung nach Mailand durch Lodovico il Moro verdankte; Lodovico wollte ein ehernes Reitermonument seines aroßen Vorfahren Francesco von ihm errichten lassen. Der Künstler fertiate, wie die neueste Forschung erwiesen hat, zwei wesentlich verschiedene Modelle. Das erste zeigte den Reiter auf hoch aufbäumendem Pferde im Begriffe, mit dem Streitkolben einen Feind zu vernichten, der, mit dem Schilde sich deckend, unter den Vorderfüßen des Pferdes hockte (eine Bronzestatuette dieses Kriegers im Pal. Trivulzio in Mailand, Skizzen zum Monumente in c Windfor, und kleine Nachbildungen an verschiedenen Orten). Nachdem Lodovico dies Modell 1489 definitiv verworfen hatte, entschloß sich Leonardo zur Formung eines neuen Modells, bei dem (das Pferd schreitet mit leicht gesenktem Kopfe) die Gusschwierigkeiten vermieden, dafür aber Roß und Reiter ganz kolossal gebildet werden follten. Das Modell, in ungeheuren Dimensionen aus Tonerde modelliert, erregte die höchste Bewunderung der Zeitgenossen; 1499 wurde es von den in Mailand eingerückten Franzosen verstümmelt, einige Jahre später wird es zulett erwähnt. (Außer zahlreichen Skizzen in Windsor gibt eine Rötelskizze des Codex d atlanticus in der Ambrofiana einen Begriff von der Kompolition.)

Auch von einem zweiten Reiterdenkmale hat uns die neueste Forschung in Leonardos Manuskripten Nachricht gegeben: von der

Reiterstatue des Besiegers Lod. Sforzas, des Marschalls Gian Giacomo Trivulzio, die Leonardo über einem reichen Grabmale des letteren errichten sollte. (Zahlreiche Skizzen in Windsor und Leonardos genaue Kostenaufstellung sind erhalten; vielleicht ist auch eine aus dem Besite Cristoforis stammende Reiterstatuette des Marschalls a im Museo Archeol, zu Mailand eine flüchtige Nachbildung eines kleinen Modells von Leonardo.) Auch in der Heimat wurde ihm gleich nach seiner Rückkehr (Anfang 1501) ein plastischer Auftrag zu einem Neptunsbrunnen vor dem Palazzo Vecchio erteilt (aus Duccios kolossalem Marmorblock zu meißeln, den bald darauf Michelangelo zu seinem David verwandte; große Zeichnung zum Brunnen in Windsor; Ammanatis Brunnen geht auf diesen Entwurf zurück.) Auch war er seinem Schüler Rustici später bei der Ausführung der Bronzegruppen am Battistero behilflich (vgl. S. 554 h). - Darauf beschränkt sich, was wir jetzt von der plastischen Tätigkeit des größten Genius, den Italien hervorgebracht hat, wissen. Wie er auf die gleichzeitige Plastik in Florenz und Oberitalien einwirkte, ist danach nicht einmal annähernd festzustellen.

Der erste und beliebteste der Bildhauer dieser Zeit ist Andrea (Contucci da Monte) Sansovino (1460—1529). Trots der milden, schönen Empfindungsweise, mit der er begabt war, macht sich bei ihm, auch in seinen besten Werken, schon die starke Einbuße geltend, die die Skulptur der Hochrenaissance einer allgemeinen, wenig lebendigen Schönheit zuliebe erleidet: der Mangel an Individualität und Charakter und daher auch an Mannigsaltigkeit und Originalität.

Gleich sein frühestes Werk (nach Vasari), ein später roh bemalter b Terrakotta-Altar in S. Chiara zu Monte San Savino, beweist dies deutlich. Die Statuen der Heiligen in den Nischen und die schwebenden Engel darüber zeigen ein seines Schönheitsgefühl in Auffassung der Formen und Gewandung, aber es sehlt ihnen an Charakter und Haltung; auch ist die Anordnung nüchtern.

Dies gilt im höheren Maße von der Sakramentsnische in S. Spirito zu Florenz, die Andrea noch vor seiner neunjährigen Übersiedlung nach Portugal (1491) vollendete. Die krönenden Engel sind fast dieselben; die Anordnung ist eine sehr verwandte, aber unruhigere, kleinliche, wie überhaupt die Dekoration als Ganzes. Dieser sind die plastischen Teile, die Statuetten und die kleinen Reliefs der Predella, die Lünetten usw. wohl absichtlich untergeordnet, aber auch entschieden zum Opfer gefallen, wenn auch einzelne schöne Figuren und Motive sich darunter sinden (s. auch S. 136 c). Eine zwar nicht originelle, aber in Verhältnissen und Ornamentik gute Jugendarbeit ist das kleine Ciborium in S. Maraherita a Montisci bei Florenz. — Die bemalte Holz-

statue des h. Rochus in der Pieve zu Battifolle (im Chianatale, a vier Miglien von Arezzo) erweist sich ihrem Stile nach gleichfalls noch als ein Jugendwerk, während die jüngst für das Museo Nazionale zu Florenz erworbene Tonstatuette der Madonnab den Stempel seiner Reisezeit trägt. Das Tausbecken im Batetistero zu Volterra (bez. und datiert 1502) ist dagegen so gering, zumal in den Reliefs der Tause und der vier Kardinaltugenden, daß die Ausführung Gehilfen zugeschrieben werden muß.

Andreas beide Hauptwerke, die seinen Ruhm begründet haben und ihm für immer eine hohe Stelle unter den Bildhauern der Renaissance sichern, sind die beiden Prälatengräber Girol. Basso und Ascanio Sforza im Chore von S. M. del Popolo (das eine d beg. 1505, das andere 1507). Sie folgen in der Anordnung noch dem Einrahmungssysteme des 15. Jahrh. Die allegorischen Figuren stehen noch halblebensgroß in ihren Nischen; ihre Schönheit ist jene mehr allgemeine, der Antike bewußt entlehnte, die hier zuerst und wohl mit am solidesten auftritt. Die beiden jugendlichen Prälaten find sehr edel im Schlummer liegend gebildet (vielleicht unter dem Einflusse der alten etruskischen Grabfiguren); aber das auf den Arm gestütte Haupt widerspricht dem Gedanken des Schlummers, und die dadurch hervorgerufene Bewegung und Belebung der Gestalt widerspricht zugleich dem Aufbaue des Grabmals. Der Hauptwert liegt jedenfalls in der Dekoration. - Das Grabmal des Pietro Menzi aus Vicenza (1504) am Seiteneingange e von Araceli erscheint wie eine Vorarbeit zu diesen Gräbern; die Grabstatue wie das Rundrelief der Madonna und die Allegorien zu dessen Seiten sind schöne Versuche eines noch nicht ganz geläuterten Strebens, das erst in jenen Meisterwerken seine Erfüllung fand. - Dagegen kann das Grabmal Armellini (1524) im rechten Querschiffe von S. M. in Trastevere höchstens als tüchtiges f Schulwerk gelten.

In der letten Zeit seines Ausenthaltes in Rom, im Jahre 1512, entstand die Gruppe der h. Anna und Maria mit dem Kinde in S. Agostino, die Stistung eines deutschen Protonotars, Johann g Coricus. Bei allzu deutlicher Anlehnung an Leonardos berühmten Karton des gleichen Gegenstandes ist die Charakteristik eine wenig glückliche: Anna, eine Alte mit tiefgefurchten Zügen (was Leonardo so glücklich vermied), erscheint in Marmor fast widerwärtig; und Maria ist von jener leblosen Schönheit, die das Vorbild für Lorenzetto und so manchen andern Künstler der nächsten Zeit wurde. — Aus derselben Zeit stammt auch die Gruppe der Madonna, von hzwei nackten Jünglingen (den Seelen der Abgeschiedenen) angebetet, über dem Hauptportale von S. M. dell'Anima, die mit Andreas Art viel Verwandtes hat.

Glücklicher war Andrea, wo er in unmittelbarer Beziehung zur älteren florentiner Kunst stand. Die Gruppe der Taufe Christi über dem Ostportale des Baptisteriums zu Florenz (1502 in Austrag gegeben, vollendet von Vinc. Danti, der manierierte Engel erst von Spinazzi im 18. Jahrh. hinzugefügt) ist nicht nur von hoher Schönheit in beiden Gestalten, sie ist wahrhaft groß und monumental gedacht. Von ähnlichen Vorzügen sind in der Johannesbkapelle des Doms von Genua die Statuen des Täufers und der Madonna (1503); jene noch etwas herb im Ausdrucke, aber schön in Stellung und Motiv, die Jungfrau schon mit akademischen Anklängen, das Kind naiv bewegt und wiederum mit kenntlichem lionardesken Anklange.

Von 1513-26 war Andrea wohl ausschließlich mit den Entwürfen und teilweise auch mit der Ausführung des plastischen Marmorschmuckes der von Bramante in ihrer architektonischen c Form 1510 entworfenen Santa Cafa im Dome zu Loreto beschäftigt. Trots des reichen Materials, des schönen Aufbaues und der mannigfachen schönen Motive, namentlich in den von Andrea felbst ausgeführten Figuren und Reliefs (dem Propheten Jeremias, d der Verkündigung und dem Presepio; außerdem noch von ihm begonnen die Geburt, Anbetung, Trauung und der Tod Mariä), steht auch dieses Werk seinem künstlerischen Werte nach kaum höher als der Marmorschmuck der Kapelle im Santo zu Padua. Für die Verkennung des Stils in den fast frei gearbeiteten Reliefs, die Entlehnung der Motive, ja ganzer Gestalten und Kompositionen von den Malereien Raffaels und Michelangelos (namentlich von der Decke der Sistina) kann der allgemeine Schönheitssinn, der in manchen Teilen hervortritt, nicht entschädigen. - Neben und unter Andrea arbeiteten Tribolo, Bandinelli, R. da Montelupo, Fr. da Sangallo, Dom. Flimo, Girol. Lombardo, Gugl. della Porta, Simone Mosca und Cioli an dem umfangreichen Werke.

An Sanfovino reihen sich ein paar wenig jüngere Florentiner an, die jedoch noch stärker in den Traditionen des Quattrocento befangen und in dieser Richtung, namentlich bei einzelnen dekorativen Arbeiten, dem Sansovino zuweilen überlegen sind, während ihre freien Bildwerke weder die Naivetät und den seinen Naturalismus der vorausgegangenen Zeit, noch den Schönheitssinn des Andrea bekunden.

Dahin gehört zunächst der bekannte Architekt Giusiano da Sangasto (1445-1516). Seine beiden Grabmäler in der Capp. e Sassetti in S. Trinita zu Florenz (zwischen 1485 und 1491), die reichsten des S. 1916 behandelten Nischengrabtypus, sind interessant durch Anwendung verschiedensarbigen Marmors und wegen der Verwertung antiker (Sarkophag- und andrer) Motive in den zier-

lichst gearbeiteten und ornamentierten Reliefs der Nischenumrahmung. An dem großen Kamine im Pal. Gondi (um 1498) a beginnt dagegen die Dekoration z. T. schon in die Schwüle der Spätzeit umzuschlagen. Viel besser der nach Giulianos Modell 1512 ausgeführte Hochaltar der Madonna delle Carceri in b Prato. Ebendort geht der Majolikafries gewiß aus einen Entewurf Giulianos zurück, wie auch der am Portikus von Poggio a Cajano mit Nachbildungen röm. Reliefs. Ein frühes Werk ist der hölzerne Crucifixus im Oratorium hinter dem Madonnentabernakel in der Annunziata zu Florenz (1482). Von seinem e jüngeren Bruder Antonio stammt ein ähnliches Werk im Vestibül der Capp. dei pittori ebendort (1514).

Andrea Ferrucci aus Fiesole (1465-1526) und Benedetto da Rovezzano (1476-1556) find namentlich wegen ihrer schönen dekorativen Arbeiten von Interesse (s. S. 194 r u. ff.). Als Bildhauer find beide weniger bedeutend, mögen sie nun kleine Reliefs ausführen, wie Rovezzano die früher übertrieben geschätzten Reliefs vom Grabmale des h. Johann Gualbert (1507-13, Überreste jetzt g im Museo Nazionale zu Florenz), und Ferrucci die Reliefs am Taufbrunnen im Dome von Pistoja (im Vereine mit Jac. h d'Andrea del Mazza 1497-99), - oder mögen sie lebensgroße Gestalten schaffen wie den h. Andreas (von Ferrucci 1512) und den i Evang. Johannes (von Rovezzano 1513) im Dome zu Florenz, k die beide schon akademisch befangen erscheinen. Am vorteilhaftesten zeigt sich Ferrucci in den schlicht aufgefaßten, geschmackvoll angeordneten Büsten des Marsilio Ficino im Dome (1522) und 1 des Marcello Adriani († 1521) in S. Francesco al Monte. Für m S. Felicita (4. Kap. 1.) und S. M. Primerana in Fiesole schuf n er mittelmäßige Holzkruzifixe; im linken Querschiffe des Doms o zu Fiesole einen Altar mit den hh. Matteus und Romulus; für den von Sim. Cioli aus Settignano gearbeiteten Sarkophag des h. Octavian im Dome von Volterra zwei Leuchterengel (1522). - Ge-p ringer noch ist das Plastische am Grabmale Ant. Strozzi († 1524) a in S. M. Novella (r. Seitenschiff), das von Ferruccis Schülern Silvio Cofini (1495-1540) und Majo Boscoli (1503-74) ausgeführt wurde. Von ersterem das Grabmal Minerbetti ebendort und r dasjenige Raffaels da Volterra († 1522) in S. Lino zu Volterra. s Von einem andern Schüler Ferruccis, Cicilia aus Neapel, ist die Grabplatte des Priors L. Tornabuoni (1515) in S. Jacopo in t campo Corbolini zu Florenz, mit der die äußerste Grenze des Naturalismus streifenden Reliefgestalt und dem überreichen Intarsiafriese. Boscofi schuf für S. M. di Monserrato zu Rom (1. Kap. 1.) die Marmormadonna felbdritt, schon michelangelesk. u Bedeutender und wesentlich auf die große Plastik gerichtet ist

das Streben zweier Zeitgenossen, die uns besonders aus Bronzewerken bekannt find. Baccio da Montelupo (1469-1535) ist der a Urheber der Bronzestatue des Evangelisten Johannes an Orsanmichele (1515), die sich den älteren Arbeiten, obgleich schon etwas gefucht, noch leidlich anreiht, und der Holzkruzifixe im Refekb torium von S. Marco und am Altare der Sacrestia vecchia von c S. Lorenzo, beide noch vom Realismus des Quattrocento beseelt. Klassisch nüchterner ist dagegen seine Marsstatue am Grabmale d Pefaro in den Frari zu Venedig (1506). Von seinen zahlreichen für e die Badia zu S. Godenzo ausgeführten Tonbildwerken ist jüngst dort eine Statue des h. Sebastian aufgefunden worden. Die bemalten f Holzstatuen des h. Antonius in S. Andrea zu Lucca, sowie der hh. g Petrus und Paulus in S. Agostino zu Anghiari können ihm ihrem Stile nach mit Wahrscheinlichkeit zugeteilt werden (in letterer h Kirche auch ein Presepio in unglasiertem aber bemaltem Ton, lebensgroße Figuren, spät-florentinisch). - Montelupo überragt bei weitem der Schüler Leonardos Giov. Franc. Rustici (1474-1554, seit 1528 i in Frankreich) in seiner Bronzegruppe der Prediat des Täusers über der Nordtüre des Baptisteriums (1506-11). Es lebt in der Gruppe noch ein Funken jenes Geistes des Hochbedeutenden, den er wohl der Beihilfe Leonardos verdankt. Sonst von ihm nur erk halten die Lünette Christus als Gärtner (in der Robbiawerkstatt einfarbig glasiert), ein schönes, dem Sansovino nahestehendes Werk, aus S. Lucia ins Collegio della Qui et e übertragen (f. S. 458, Anm.), fowie der 1510 für die Calimalazunst gegossene Bronzekande-1 laber im Museo Nazionale. - Endlich ist zeitlich dieser Gruppe auch der (bisher anonyme) sog. "Meister der Johannesstatuetten" anzureihen: seine Tonfiguren des jugendlichen Täufers, sowie des m büßenden h. Hieronymus (im Museo Nazionale, bei Bardini, n im Dom zu Pescia - lettere Johannesstatue ausnahmsweise stehend und glasiert) stehen dem Stile nach etwa zwischen Sansovino und Leon. Tasso (s. S. 227 g).

Diese an Zahl geringen Arbeiten repräsentieren uns in der Skulptur sast einzig jenen Geist maßvoller Schönheit, den in der Malerei vorzüglich Rassal vertritt. Auch gleichen ihnen am meisten die Skulpturwerke, die Rassal unter eigener Aussicht hauptsächlich durch Gorenzesto aussühren ließ. Nach Rassals Skizze entstand die Jonasstatue in der von ihm entworfenen Capp. Chigi in S. M. del Popolo zu Rom; eine keineswegs vollkommene körperliche Bildung, aber in der Gebärde von wunderbarem Ausdruck des wiedergewonnenen jugendlichen Lebens, das wie vom Schlase erwacht. (Der Fischrachen ist geschickt und bescheiden angegeben; im Kopse des Jonas eine Annäherung an die Züge des Antinous.) p Auch das Bronzerelief am Altare der Kapelle, Christus und

die Samariterin darstellend, ist Raffaels Erfindung, bei der einzelne Gestalten eines antiken Reliefs benutzt worden sind. Der geistlose Prophet Elias gegenüber ist dagegen Eorenzettos eigene a Erfindung. Nicht besser ist seine Madonnenstatue auf dem Altare b im Pantheon, der Raffaels Grab hinter sich birgt, sowie der h. Petrus am Eingange der Engelsbrücke, im Anschluffe an das c ältere Gegenstück des Paolo Taccone. (Über seine Arbeit am Grabmale Fortequerra in Pistoja s. S. 472 d.)

Auch Giulio Romano hat sich als Bildhauer versucht; er entwarf das Grabmal des Baldassare Castiglione in der durch ihre sonder- d baren Wachsporträtbilder bekannten Wallfahrtskirche S. M. delle Grazie bei Mantua.

Ein anderer Römer, Gian Cristoforo Romano (um 1465-1512), als Goldschmied und Medailleur für die Höfe von Mantua und Ferrara wie für Julius II. viel beschäftigt, steht mehr als alle Genannten in den Traditionen des Quattrocento. In seiner Jugend arbeitete er das Dekorative an den Grabmälern Pietro Mellinis (1484) und M. A. Albertonis (1485) in S. M. del Popolo (die Statue e an ersterem von Cristoforos Lehrer P. Paulo Nisii, an letterem von einem "Nicolaus [Ciumare] sculptor"). Seine behauptete Beteiligung an den Grabmälern Lonati († 1497) und Podocataro († 1506) ebendaselbst ist mehr als zweifelhaft. (Über das Mausoleum des Giangaleazzo Visconti in der Certofa zu Pavia f. S. 430 b.) In Mantua ist von ihm die schöne, mit figürlichen Medaillons geschmückte Tür im Gemache Isabellas im Pal. Ducale (1500); in f S. M. delle Grazie bei Mantua das Epitaph für Girol. Stanga a (1498), von köstlicher Eleganz und Einfachheit, und das unter seinem Einflusse gearbeitete Grabmal Bern. Corradi (1498). Von gleichem h Typus ist das Grabmal Trecchi in S. Vincenzo zu Cremona; (1502), eine eigenhändige Arbeit Cristoforos, durch zierliche Dekoration ausaezeichnet.

Der Zeit nach müßte schon hier Michelangelo genannt werden. Allein bei der historischen Stellung, die er gegenüber der ganzen spätern Skulptur einnimmt, ist es notwendig, zuerst die Künstler zu besprechen, die, obwohl meist jünger als er, noch nicht oder noch wenig von seinem Stile berührt wurden. Sie haben teils die Richtungen des 15. Jahrh. in ihrem bunten Reichtume aufgebraucht, teils auch der freieren, aber allgemeinen Schönheit Sansovinos sich genähert, jedenfalls aber der von der römischen Malerschule ausgehenden Entartung sich nicht entziehen können.

Zunächst ein paar Florentiner. (Den Bandinesti versparen wir auf die Michelangelisten, zu denen er wider Willen gehört.) Tribolo

(eigentlich Niccolò Pericoli, 1485-1550) war anfänglich Schüler des unten zu nennenden Jacopo Sansovino, allein in einer Zeit, da dieser noch seinem Lehrer Andrea im Stile näher stand als seiner eigenen spätern Manier; zudem muß Tribolo von Anfang an auch Andreas Werke gekannt haben und später, infolge seiner Mitarbeit an der Santa Casa von Loreto nach dessen Entwürfen. von dem Stile Andreas durchdrungen worden sein. Seine früheste a Arbeit wird das Marmorbild des Apostels Jakobus links in einer Seitennische des Chores im Dome zu Florenz sein (gewöhnlich dem Giovanni dell' Opera zugeteilt). Alsdann bekam Tribolo b (um 1525) die Seitentüren der Fassade von S. Petronio in Bologna zu verzieren. Von ihm find an beiden die Propheten, Sibyllen und Engel in der Schrägung der Pforte und des Bogens, sodann die Madonna in der Lünette (der Christus in Nicodemus' Armen von Aspertini [1526], der Johannes von Erc. Seccadenari) und sämtliche Pilasterreliefs an der Türe rechts (Geschichten Jofephs), und von denen der Türe links das erste, dritte und vierte des linken Pilasters (Geschichten des Moses). In dem kleinen Maßstabe dieser zahlreichen Gegenstände ist ein besonders reiner und maßvoller Stil entwickelt; ebenso zählen die Propheten und Sibyllen, trot starker Entlehnung aus der Sistina, zu den reinsten und reizendsten Einzelfiguren dieser Zeit. Das große Relief der c Himmelfahrt Mariä in S. Petronio (11. Kapelle rechts, 1526) geringer und nicht frei vom Einflusse Michelangelos. - Von einem trefflichen ungenannten Meister, der aber dem Tribolo offenbar fehr nahe stand, ist das 1525 errichtete Grab der Familie Cereoli d in S. Petronio (innen links vom Hauptportale), sowie vielleicht e auch die Madonna ebenda in der 6. Kapelle rechts gearbeitet. - Als Tribolos Hauptwerk in Rom gilt das Grabmal Papít f Hadrians VI. (1529) im Chore von S. M. dell' Anima (rechts), im ganzen nicht von glücklicher Anordnung (diese von Peruzzi) und auch im einzelnen unplastisch überfüllt. Übrigens ist Tribolos Anteil vielleicht auf die allegorischen Figuren zu beschränken; die liegende Statue ist von Michelangelo Sanese. - Die spätere Tätigkeit Tribolos betraf zum Teil Dekorationen des Augenblickes, für die er ein besonderes Talent besaß; auch wurde er eines der baulichen Faktoten Cosimos I. (f. S. 315 e, 379 a u. b).

In diese Reihe gehört auch Benvenuto Cellini (1500-72), der durch seine eigene Lebensbeschreibung eine größere Bedeutung gewonnen hat, als durch seine Werke. Von seinem dekorativen Verdienste war schon S. 242 ff. die Rede; hier handelt es sich um seine Bildwerke, in denen die Eigentümlichkeiten des Goldschmiedes meist in mehr oder weniger empsindlicher Weise zur Geltung kommen. Von größerm Umfange und selbständiger Bedeutung ist

zunächst der eherne Perseus in der Loggia de' Lanzi in a Florenz. Das Motiv ist bei aller Wunderlichkeit (man sehe die Verschränkung der Medusenleiche) doch nicht nur energisch, sondern auch in den Linien bedeutend, so daß man die Mängel der an sich sehr fleißigen Einzelbehandlung, z. B. die Dürftigkeit des Rumpfes im Verhältnisse zu den Extremitäten, darob übersehen mag. Die reiche Basis verrät den Goldschmied: die Statuetten daran sind idealistisch manieriert in der Art der römischen Schule: das Relief ist rein malerisch, wie die Wirkung des Ganzen. Im Museo Nazionale außer zwei trefflichen Modellen zum Perseus b die kolossale Bronzebüste Cosimos I., gesucht in Schmuck und Haltung und, für die Größe, kleinlich in der Durchführung. Ebendort die kleine Bronze des auf dem Adler reitenden Ganymed. c - Seine Restaurationen antiker Werke, z. B. an dem Ganymed (in demselben Museum), sehen sehr geziert aus. Weit besser die d früher dem Michelangelo zugeschriebene Restauration des Bacchus mit dem hockenden Satyr im Gange der Uffizien, die einer e frühen Arbeit Cellinis nicht unähnlich sieht.

Auch das Werk eines Ungenannten, der bronzene Bacchus, der jenseits des Ponte Vecchio in Florenz in einer Brunnennische tsteht, erinnert sehr an Cellini. Mit Schale und Traube in den Händen vorwärts stürmend und überhaupt energisch belebt, ist er doch nur für den Anblick von links berechnet und stößt ab durch vulgäre, gesucht herkulische Bildung. Man vergleiche ihn z.B. mit dem Bacchus Jac. Sansovinos, der ein ähnliches Motiv viel schöner gibt.

Von einem Zeitgenossen des Cellini, der, wie dieser als Medailleur und Stempelschneider berühmt, namentlich als Bronzegießer sich auszeichnete: von dem in Mailand tätigen Leone Leoni aus Arezzo (1509—92), sowie von dessen Sohne Pompeo († 1610), der ganz in seiner Art arbeitete, besinden sich die meisten Bronzestatuen und Büsten, die sich, trot einer gewissen Trockenheit der Arbeit, durch lebensvolle Individualität und vornehme Haltung auszeichnen, in Spanien und England. Das Grabmal G. Giacomo Medici im Dome zu Mailand mit seinen Bronzesiguren in reicher g Marmordekoration (voll. 1563), die noch bedeutendere sitzende Bronzesigur des Vinc. Gonzaga in Sabionetta, die Gruppe des h Ferd. Gonzaga auf dem Plate in Guastalla (beg. 1559) und die i reiche Marmorbüste Philipps II. beim March. Trivulzi in Mai-k land geben ein deutliches Bild seiner Kunst.

Francesco da Sangatto (1494-1576), Sohn des Giuliano, ist einer der weniger bedeutenden Nachfolger A. Sansovinos, unter dem er in Loreto mit beschäftigt war. Seine Altargruppe in Orfan-1

michele zu Florenz (1526), denselben Gegenstand wie die seines Meisters in Agostino zu Rom behandelnd, zeigt seine gänzliche Inferiorität: die beiden sitsenden Frauen stoßen das Kind auf ihren Knieen empor. Am Grabmale des Prälaten Angelo Marzi-Medici in der Annunziata (1546), am Eingange der Rotunde, ist die bruhende Figur von fast widerwärtiger Wirkung. Die Grabstatue des Bischofs von Cortona, Leon Bonasede († 1545), im Kapitelsaale der Certosa vor Porta Romana, bewegt sich an der Grenze eines künstlerisch erlaubten Naturalismus. — Von gleicher Art auch die Porträtstatue des Paolo Giovio (1560) im Klosterhose von S. Lorenzo, die Büste des Giovanni delle bande nere im Museo Nazionale und die Reliefköpse des h. Rochus (bez. 1542) und der Madonna (bez. 1575) in S. M. Primerana zu Fiesole.

Vincenzo Danti (1530-76) erscheint in der Bronzegruppe der f Enthauptung des Täusers über der Südtüre des Baptisteriums in Florenz (1571) stilistisch halbiert. Einer schönen Inspiration aus den Werken Sansovinos gehört der knieende Johannes an; der Henker dagegen und das zuschauende Weib sehen den Gedanken und Formen der römischen Malerschule nur zu gähnlich. — Die sitzende Statue Papst Julius' III. beim Dome von Perugia (1555) gehört ebenfalls der letzern Art an. — Im Giarhino Boboli zu Florenz vorn rechts am Eingange die sonderbare Allegorie: Sieg der Redlichkeit über den Betrug. Die Kolossalstatue i der Madonna mit Kind in S. Croce (Capp. Baroncelli) korrekt, aber k völlig kalt. — Im Museo Nazionale die trefflichen, ganz malerisch behandelten Bronzerelies der Schlangenanbetung und einer Allegorie (für ein Sportello), ganz unter Michelangelos Einsluß entstanden.

In Oberitalien hält ein Künstler den bisher genannten das Gleichgewicht und ist den meisten sogar überlegen: Antonio Begaresti von Modena (c. 1479–1565). Seine Vorgänger sind Alf. Lombardi (S. 561) und Mazzoni (S. 517), der durch seine biederrealistischen Tongruppen weniger eine neue Gattung geschaffen, als eine missachtete Gattung gewissermaßen zu Ehren gebracht hatte, so daß sie für Modena eine anerkannte Spezialität ausmachte. Begarelli wurde nicht durch die Bekanntschaft mit dem Altertume, sondern durch eine unverkennbar nahe Beziehung zu Correggio und durch die allgemeine Kunsthöhe der Zeit emporgehoben. Seine Einzelsormen sind so schön, frei und reich, wie die A. Sansovinos, denen sie doch nicht gleichen.

Sein Prinzip war ein rein malerisches; er arbeitete seine lebensgroßen Tongruppen nicht für freie Ausstellung, sondern für ganz bestimmte Nischen und Kapellen, d. h. als Bilder. An die Stelle des streng geschlossenen Baues der Gruppe tritt eine rein malerische Anordnung für einen Gesichtspunkt. Allein innerhalb dieser Schranken hätte er wenigstens so streng bleiben müssen, wie die strengere Malerei es muß; statt dessen überließ er sich bei einem großen Schönheitssinne doch sehr dem naturalistischen Schick und Wurf, dem bloßen Streben nach Lebendigkeit und Wirklichkeit. Sein Gefühl selbst für bloß malerische Linien ist so wenig entwickelt, wie das Correggios. Seine Körperbildungen sind meist gering, die Haltung, sobald sie nicht in einem bestimmten Momente ausgeht, unentschieden und unsicher, so daß er in den zur freien, isolierten Ausstellung bestimmten Statuen häusig weniger genügt als manche, die sonst tief unter ihm stehen.

Sein frühestes Werk ist die Gruppe der Beweinung Christia in S. Agostino (1. Altar r., 1524). Hier ist er noch am meisten von Mazzonis Gruppe in S. Giovanni (S. 517 g) abhängig, fowohl in der strengeren Anordnung und Gewandung als auch in dem ernsten Ausdruck. Bald darauf entstand das kleine Presepio im b Dome (1527; zwischen dem 3. und 4. Altare rechts), sowie die Madonna mit Kind und dem Täuferknaben im Museo c Civico (1528 voll.), wie ein plastischer Dosso Dossi erscheinend; wohl nur wenig später die Madonna mit Kind im Museo d Estense. - Es folgt zunächst (1531-37) das große Hauptwerk in S. Francesco (Kap. links vom Chore), die Kreuzabnahme: e vier Personen, symmetrisch auf zwei Leitern geordnet, senken den Leichnam nieder; unten die ohnmächtige Maria, von drei Frauen gehalten und umgeben, Johannes d. T., Hieronymus, Franziskus und Antonius von Padua zu beiden Seiten. Daß gerade der Moment der physischen Anstrengung symmetrisch dargestellt ist, wirkt nicht alücklich; dafür ist die Gruppe der Frauen malerisch vortrefflich und im Ausdrucke des Jammers edel und ergreifend zugleich, die Köpfe grandios. Der Künstler ist aber auch aller andern Mittel des Ausdrucks völlig Herr; die Hände find mit der größten Leichtigkeit schön und sprechend angeordnet, das Liegen der Maria, das Knieen des Franziskus, das Überbeugen der hinten stehenden Frau zeigen eine vollendete Meisterschaft. In der Gewandung aber verrät sich das selbst malerisch Ungenügende dieses Naturalismus, der nicht erkennt, daß die Gewandung in der Kunst etwas anderes ist als im Leben, nämlich ein wertvolles Mittel zur Verdeutlichung der Gestalt und Bewegung, das zudem in der Plastik sehr bestimmten Gesetzen unterliegt. So drängt sich an dieser Stelle viel Müßiges und Unnützes vor; schon beginnen Mantelenden und Schleier zu flattern, als wehte von Neapel her bereits der Bernini-Sche Scirocco hinein.

Doch ein ganz reifes und herrliches Werk kann diese Schattena seiten vergessen machen. In S. Pietro (Kap. rechts vom Chore) ist wieder eine "Klage um den toten Christus" (1544-46) von nur vier Figuren; Nikodemus hebt den liegenden Leichnam etwas empor, Johannes hält die davor knieende Mutter. Als Bild vollkommen, in der Behandlung des Details einfach und großartig, erreicht diese Gruppe die reine Höhe der vollendeten Meisterwerke des 16. Jahrh. Stilistisch ihr am nächsten steht der Gekreuzigte b zwischen Maria und Johannes in der Kirche zu Bomporto (bei Modena, die dazugehörenden Figuren des Täufers und des h. Franz c bei Sian. Giusti in Modena). - In der Kirche S. Pietro ist sod dann die Altargruppe des rechten Querschiffes (vier Heilige, oben in den Wolken die Madonna mit Engeln) von Begarelli 1553 angefangen, von seinem Neffen Lodovico vollendet: einzelnes. wie die Ekstase des Petrus, die Schönheit des Kopfes der Maria und des Kindes, ist auch hier von großem Wert. Dagegen zeigen die e sechs lebensgroßen Statuen (1532), die frei im Hauptschiffe stehen, die gänzliche Unfähigkeit des Künstlers, eine ruhige Gestalt plastisch zu stellen. Ebenso verhält es sich mit den vier f Statuen im Querschiffe von S. Giovanni in Parma (1561), die im Detail jene sechs übertreffen und zu den besten Werken der Epoche gehören: Wie unentschieden ist Leib und Haltung dieses Evangelisten Johannes, dieser Madonna! wie vergnüglich charakterisiert Begarelli die weiten, hängenden Armel des h. Benedikt! wie läßt er den Schleier der Madonna flattern! Aber auch welche Schönheit in den Köpfen und in der Kindergestalt des Täufers Johannes, der seine Mutter begleitet! - Ähnlich die 31 Statuen (nur die des Petrus, Cristophorus, Antonius, Moses, Aron, Josua, Esra, sowie Isaaks Opferung find eigenhändig) und die g Kapellendekoration in S. Benedetto di Polirone bei Mantua, von 1541 und 1559. Aus den fünfziger Jahren stammen auch einige h kleinere Arbeiten, jest im Museo Estense: ein toter Christus von Engeln betrauert, eine Taufe Christi und eine das Kind fäugende Madonna.

Die späteste Zeit Begarellis glaube ich (abgesehen von jenem Altare des Querbaues in S. Pietro) zu erkennen in der großen i Gruppe von S. Domenico zu Modena (Durchgang aus der Kirche in die untere Halle des Akademiegebäudes). Es ist die Szene von Martha und Maria; diese vor Christus knieend, jene samt zwei Mägden rechts, zwei Jünger links. Unverkennbar ist es der Geist der römischen Malerschule, der auf den Künstler einwirkte, wie schon die Draperien beweisen; auch macht sich (z. B. in der Martha, die auch als Einzelstatue gut ist) der Gegensat der entsprechenden Teile des Körpers auf bewußtere Weise geltend. Die Köpfe sind

meist noch von naiver Schönheit. Die Porträtbüste des C. Sigonio (1555) in S. Agostino ist das einzige erhaltene Werk Begarellis a in diesem Genre. In S. Crocifisso zu Carpi (l. Chorwand) b ein ovales Terrakottarelief der das Kind säugenden Madonna in einem Kranze von Seraphim, eines seiner naivsten Werke. — Vasari sagt uns, daß Begarelli seine Figuren so bemalte, daß sie wie Marmor erschienen; man sieht noch hier und da, wie der Künstler sie polierte, um den marmorartigen Eindruck hervorzubringen.

Die meisten oberitalienischen Skulptoren jener Zeit suchen, im Gegensatze zu diesem entschlossenen Realisten, ihre heimische Besangenheit durch den von Florenz und Rom ausgehenden Idealismus aufzubessen. Welche von ihnen die Werke A. Sansovinos¹) und die noch einslußreicheren Deckengemälde der Sixtinischen Kapelle gekannt haben, ist im einzelnen nicht immer leicht anzugeben; bei mehreren sind diese Einwirkungen ganz deutlich nachweisbar; Michelangelo wirkte schon lange als Maler auf die Skulptur, ehe seine plastischen Hauptwerke zustande kamen. — Im dritten Jahrzehnt muß dann namentlich die Anwesenheit des Tribolo in Bologna und des Jacopo Sansovino in Venedig der römisch-toskanischen Richtung den Sieg verschafft haben.

Vielleicht der bedeutendste dieser Reihe nächst Begarelli war der Ferrarese Attonso Eombardi (1497-1537, geb. in Lucca), der hauptfächlich in Bologna arbeitete. Auch er hatte den Vorteil, daß er realistisch begann, sogar mit ähnlichen Aufgaben wie Begarelli. Ein frühes Werk, worin er diesem sehr nahe steht, sind die (jett neu bemalten) Halbfiguren Christi und der Apostel in c den beiden Querarmen des Domes von Ferrara (1524). Der Künstler erscheint hier bei großer lebendiger Schönheit in einzelnen Gestalten noch mehr naturalistisch gebunden durch die Präzedentien seiner Schule; er verrät sich z. B. als Schulgenossen eines Lorenzo Costa schon durch die großen Hände, und als tüchtigen Anfänger durch die zierliche und exakte Arbeit. - Ebendaselbst in S. Giovanni das Reliefbrustbild einer Madonna und d in S. Domenico (4. Kap. links) die Büste des h. Hyazinthus, e ohne Zweifel das naturalistische Porträt irgend eines ausdrucksvollen Möndiskopfes. (Die bemalte Tongruppe des von seinen f Angehörigen beweinten Christusleichnams, in der Krypta von S. Pietro zu Bologna, mit vorzüglichen Köpfen ist nicht von A.

¹⁾ Von A. Sanfovino erfcheint u. a. Cristoforo Stoporone abhängig, der in Modena 1517 das Monument des G. Sadoleto, jett im Mufeo Lapidario, und ° in S. Francesco zu Ferrara (l. Kap. l.) das Hochrelief Christus in Gethsemane und die Verkündigung am Grabmale Massa (1521) aussührte.

Lombardi, fondern eine ältere Arbeit von 15041).) - Später, und zwar zulett unter dem Einflusse Tribolos, nähert er sich dem Maße idealer Bildung, das Andrea Sansovino dieser ganzen Schule vorgezeichnet hatte. Er wagte sich an undankbare Aufgaben, wie z. B. den kolossalen sittenden Herkules (von Ton) im obern Vora saale des Pal. Comunale (1520), der in den Verhältnissen immerhin beträchtlich besser, in der Stellung ungesuchter ist als alles, was Bandinelli und Ammanati hinterlassen haben. (Stark restauriert.) - Die größte Zahl seiner Arbeiten sinden sich an S. Peb tronio; noch im Anschlusse an die ältere lombardische Plastik: die Statuen (englischer Gruß mit Gott-Vater und Sündenfall) an der Innenseite des rechten und linken Seitenportales der Fassade; - freier und sehr tüchtig: die Lünettengruppe der Auferstehung Christi (1526), außen am linken Seitenportale (wenn Christus sich auf einen sitzenden Wächter zu stützen scheint, so hat der Künstler dies wohl nur getan, um sich in einem reichern Linienproblem zu versuchen); ferner drei von den Reliefs der Geschichte Mosis am rechten Pilaster desselben Portals, in offenbarem und glücklichem Wetteifer mit Tribolo (S. 556 b) entworfen sowohl als ausgeführt. - Mehr malerisch als plastisch, aber köstlich wie die besten jener Miniaturgeschichten der gleichzeitigen ferraresischen Malerschule c erscheinen die drei Reliefs am Untersatze der Arca in S. Domenico, eine der delikatesten Arbeiten dieser Gattung (1532).

Von 1525 stammen die überlebensgroßen Terrakottastatuen der vier Schutzheiligen Bolognas in den Pilasternischen der Turmhalle dam Pal. del Podestà. Eine ungleiche, z. T. sehr tüchtige Arbeit e sind die Medaillonköpse am Pal. Bolognini, Nr. 77. — Das f Grabmal Ramazzotti in S. Michele in Bosco (1525—26), eines jener oberitalischen Soldatengräber, die den Geharnischten schlummernd und über ihm die Madonna darstellen, lehnt sich im Aufbaue noch an die Frührenaissance an.

In Alfonsos früherer Zeit (1519) entstand die überlebensgroße, g figurenreiche Tongruppe im Oratorium bei S. M. della Vita. Nicht ohne Mühe erkennt man darin eine Darstellung des Todes Mariä: ringsum die Apostel, vorn am Boden die nackte Figur eines

¹⁾ Aus derfelben Zeit enthält der Wallfahrtsort Varallo in der Cappella del Sacro Monte und auch in einigen der dortigen Stationskapellen lebensgroße farbige Freigruppen, angegeben und wohl auch ausgeführt von dem Maler Gaudenzio Ferrari; die darin dargestellten Vorgänge der Passion sind gleichfam fortgesetzt und erklärt durch Fresken an den Wänden. Eine ältere Grabelegung (Holzskulptur), aus einer der Kapellen ins Museum zu Varallo übertragen, verrät den Einsuß Mazzonis. Unter dem gleichen Einsussis scheint auch eine reiche Pietägruppe in Ton zu Castelbeltrame (bei Novara) entstanden. — † Dem Gaudenzio werden ähnliche farbige Tongruppen im Baptisterium zu Novara zugeschrieben (mit Unrecht, da sie aus dem 17. und vom Ansange des 19. Jahrh. herrühren).

Widersachers; ein eifriger Apostel will eben ein schweres Buch auf ihn werfen, wird aber von dem in der Mitte erscheinenden Christus zurückgehalten 1). Sonst ist die Gruppe merkwürdig durch ihren Gegensat zu denen des Begarelli; sie macht Anspruch auf plastische, nicht bloß malerische Anordnung, und ihre Einzelformen sind durchaus mehr ideal und allgemein (sowohl Köpfe als Gewandung), aber die Anordnung ist konfus, die Handlung lahm.

Die Tonbüsten der Apostel im Chore von S. Giovanni in a Monte sind als Einzelgestalten zu bewegt und ohne feinere Individualität. (Die beiden Evangelisten erst von Ubaldo Farina, 1716.) In Faenza (Gymnasium) die Terrakottastatuen einer sitenden b Madonna und der beiden Johannes, zu einer Gruppe zusammengeordnet. Alfonsos Spätzeit entstammen die Mediceerbüsten c (Leo X., Clemens VII. u. a.) im Quartiere di Leone X. des Pal. Vechio zu Florenz.

Eine Mitstrebende des Alfonso in Bologna, ohne Zweisel zuletzt ebenfalls unter Tribolos Einsluß, war die ihrer Zeit sehr gefeierte *Properzia de' Rossi* († 1530); von ihr u. a. die zwei Engel neben Tribolos Relief der Himmelsahrt Mariä in S. Petronio d (11. Kap. rechts).

Von den übrigen Bildhauern Oberitaliens ist noch der als Dekorator bekannte Giov. Franc. da Grado (S. 213 d) wegen seiner den Einfluß A. Sansovinos bekundenden Feldherrngräber in e der Steccata zu Parma anzuführen. (Eckkapellen: Grab des Guido da Correggio: nüchternes Grab des Sforzino Sforza, 1529; vielleicht auch das des Beltrando Rossi, 1527, reich und in seiner Art sehr gelungen.) Die Helden, die auf ihren Sarkophagen stehen oder schlafend lehnen, sind im Detail meist genügend, wenn auch wenig belebt. Es ist die Art, in der auch wohl dem Giovanni da Nola ein leidlicher Wurf gelang. (Von demselben da Grado könnte wohl auch die Statue des h. Agapitus über dem Altare rechts in f der Krypta des Doms herrühren.) - Von sonstigen Parmesanern nennen sich drei Brüder Gonzafa mit der Jahreszahl 1508 an den vier Bronzestatuen von Aposteln über der hintern Balustrade g des Domchors; magere, unsicher gestellte, im Detail zu sorgfältige Figuren. (Das dahinter aufgestellte Marmortabernakel h ist eine Arbeit des 15. Jahrh., im Aufbaue römischen Monumenten ähnlich, im Figürlichen fast ferraresisch; die Statuetten zu Seiten des Sakramentsbehälters von Ath. Maffiolo [1491].) Mit Begarelli haben weder da Grado noch die Gonzata etwas gemein. Von

Der gleiche wunderliche Zug kommt auch auf A. Sanfovinos Relief des Todes Mariä in Loreto vor und ist ein Motiv aus der Schrist "De transitu virginis", die dem Bischof Melito (2. Jahrh.) zugeschrieben wurde, jetzt aber für beträchtlich neuer gilt.

dem Medailleur *Andrea Spineffi* († 1572) aus Parma bewahrt die a Steccata die Bronzestatuette eines forgfältig modellierten Auferstandenen (hinter dem Hochaltare).

Wie in der lombardischen Plastik namentlich durch die spätern Werke des Agostino Busti die Hochrenaissanze sich in übermäßiger Geziertheit und Charakterlosigkeit geltend zu machen beginnt, ist oben schon erwähnt. Wie sie auf derselben Bahn weiterschreitet, bzeigen manche der zahllosen Statuen am und im Dome zu Mailand; wir nennen nur die Statue des geschundenen h. Bartholomäus (1562) von dem am Dombaue 1541—60 beschästigten Marco Agrate. Der Kunstgeist der zweiten Hälste des Jahrh. kehrt uns in dieser steisen Bravourarbeit seine widerlichste Seite zu. Ein anderes Werk Agrates ist das Grabmal G. del Conte in S. Lorenzo (Capp. di S. Ippolito, 1556—59).

Doch es ist Zeit, auf den bedeutendsten Schüler des Andrea

Sansovino zu kommen, auf Jacopo Tatti aus Florenz (1486-1570), der von seiner nahen und vertrauten Beziehung zu dem großen Meister insgemein Jacopo Sansovino genannt wird. Allerdings lernen wir ihn vorwiegend durch Werke aus der zweiten Hälfte seines langen Lebens kennen, da er als eine der ersten künstlerischen Großmächte Venedigs (f. S. 310 u. f.) eine große Anzahl baulicher und plastischer Werke schuf und eine beträchtliche Schule um sich hatte. Seine früheren Arbeiten finden wir in Florenz, wo er von 1511-17 arbeitete: die Statue des Apostels Jakobus d. ä. an einem der Kuppelpfeiler im Dome (voll. 1513), vollkommen lebendig und von schöner Bildung, aber gesucht in der Stellung; wenig später e vermutlich entstand der Bacchus im Museo Nazionale. Jubelnd schreitet er aus, die Schale hoch aufhebend und den Beschauer anlachend, in der andern Hand eine Traube, an der ein kleiner Panisk nascht. In lebendiger Durchbildung der Einzelform ist Michelangelos Bacchus dem Jacopos weit überlegen; wer möchte aber nicht viel lieber die Arbeit Jacopos erdacht haben als die Michelangelos? ich spreche von Unbeteiligten, denn die Künstler werden für lettern stimmen, weil sie mit seinen Mitteln etwas anderes anzufangen gedächten. Die Holzstatue des h. Nikolaus von Tolentino in S. f Spirito (3. Altar r.) führte laut Vasari Nanni d'Alessio, gen. Unghero (f. S. 300 f) nach einem Modell Sansovinos aus.

Aus seiner römischen Zeit (1518-26) ist die sitzende Statue der g Madonna in S. Agostino zu Rom vorhanden (1521), eine Arbeit, in der er dem Andrea sehr nahe steht, mit regem Schönheitssinne, aber noch ohne rechtes Lebensgefühl, wie auch die nahe Gruppe Andreas. Aus derselben Zeit stammt auch die Madonna in der

Portallünette von S. M. in Augusta, die sich durch Haltung, a Faltengebung, Gesichtstypus als seine (nicht Andreas) Arbeit kennzeichnet; ferner die überlebensgroße Statue des h. Jakobus in b S. M. di Monserrato (3. Kap. l.), ein ziemlich unglückliches Werk, und der h. Antonius in S. Petronio zu Bologna (9. Kap. r.). c Auch die einsache Grabplatte des Kard. Leonardo Grosso-Rovere († 1520) in S. Pietro in Vincoli zu Rom ist sein Werk.

In seinen venezianischen Arbeiten (seit 1527) erscheint Jacopo sehr ungleich; einzelnes ist unbegreislich schwach, anderes verrät eine tüchtige selbständige Weiterbildung des vom Lehrer Überkommenen, und zwar unter dem Einslusse der gleichzeitigen Maler Venedigs glücklicherweise nach der malerischen Seite. Zwar neigt sich Jacopo meist ebenso in das Allgemeine, wie die meisten Nachfolger Andreas, allein er ist weniger befangen von den Manieren der römischen Malerschule, auch nicht wesentlich von der Einwirkung Michelangelos; er war deshalb imstande, nebst seiner Schule in Venedig eine Art Nachblüte der großen Kunstzeit aufrecht zu halten, die, wenn auch weit geringer, mit der letzten Blüte der Malerei (in P. Veronese, Tintoretto usw.) parallel geht und Jahrzehnte über seinen Tod hingus dauert.

Bei ihm wie bei den Schülern find nicht die Linien, überhaupt nicht das Bewußtsein der höhern plastischen Gesetze die starke Seite; ihre Größe liegt, wie bei den Malern, in einer gewissen freien Lebensfülle, die über den Naturalismus des Details hinaus ist; sie liegt in der Darstellung einer ruhigen, in sich selbst (ohne erzwungen interessante Motive) bedeutenden Existenz. Ihre Arbeiten können von sehr unstatuarischer Anlage und doch im Stile ergreisend sein: von allen Zeitgenossen sind diese Venezianer am wenigsten konventionell in der Ausführung und am wenigsten affektiert in der Anlage. Hierin liegt wenigstens ein großes negatives Verdienst Sansovinos; er ist der unbefangenste unter den Meistern der Zeit von 1530-70.

Sein schönstes Werk in Venedig dürste die Statue der Hoffnung am Dogengrabe Venier († 1556) in S. Salvatore sein. Die plastisch evortreffliche, leichte Haltung, die nicht ideale, aber venezianische Schönheit des Kopfes, der ruhig gefaßte Ausdruck läßt gewisse Spielereien in Haarput und Gewandung wohl vergessen. (Thorwaldsen ist bei einer der allegorischen Statuen am Grabmale Pius' VIII. auf ein ganz ähnliches Motiv geraten). Aber wie viel geringer ist das Gegenstück, die Caritas, mit ihren hart maniefrierten Putten! (Das Lünettenrelief von anderer Hand.) — Im Dome zu Verona wird ihm das Grabmal Nichesola zugeschrieben, gmit einer im Motiv sehr anmutigen Madonna.

Von mythologischen Gegenständen enthielt die Loggetta vor h

dem Markusturme das Beste (um 1540). Die Bronzestatuen des Friedens, des Apoll, des Merkur und der Pallas sind zwar, die erstgenannte ausgenommen, im Motiv etwas gesucht, aber von schöner Bildung, namentlich was die Köpse (zumal des Merkur und der Pallas) betrifft. Von gleichem Werte sind dann einzelne der kleinen Reliefdarstellungen am Sockel, die zu den so seltenen naiven Kunstwerken mythologischen Inhaltes gehören, namentlich die Darstellung von Phrixos und Helle. (Die obern Reliefs und die Figuren in den Bogenfüllungen gelten als Schülerarbeit. — Alle diese Bildwerke werden jest aus den Überbleibseln vom Zusammenbruche des Turms wieder zusammengesest.)

Ubrigens ist Jacopo auch sonst im Relief am glücklichsten, wenn es sich um einzeln eingerahmte Figuren handelt. Man sindet hinten a im Chore von S. Marco die berühmte kleine Bronzetür, die in die Sakristei führt und den Meister zwanzig Jahre lang beschäftigt haben foll; ihre beiden größern Reliefs (Christi Tod und Auferstehung) können bei vielem Geiste doch im Stile z. B. nicht neben Tribolo aufkommen, während die Einzelfiguren der Propheten in den horizontalen und senkrechten Einfassungen völlig genügen und zum Teil von hoher Vortrefflichkeit find. - Ebenso fehlt es den b sechs bronzenen Reliefs mit den Wundern des h. Markus zwar nicht an geistvollem und energischem Ausdrucke der Tatsachen, wohl aber an dem wahren Maße, das diese Gattung beherrschen c muß. - An dem Altare im Hintergrunde des Chores ist das Sakramentstürchen mit dem von Engeln umschwebten Erlöser wiederum eine nicht alltägliche Komposition; man wird aber vielleicht die beiden einzelnen marmornen Engel auf den Seiten vorziehen. (Eine freie Wiederholung danach ist das Bronzetaberd nakelchen des von Engeln mit den Leidenswerkzeugen umflatterten Heilands im Museo Nazionale zu Florenz.)

Der Chor von S. Marco enthält auch noch die einzige Arbeit, in der Sansovino dem übermächtigen Einflusse Michelangelos einen kenntlichen Tribut bezahlt hat, nämlich die sitzenden Bronzeestatuetten der vier Evangelisten auf dem Geländer zunächst vor dem Hochaltare. (Die vier Kirchenlehrer sind von einem Spätern hinzugearbeitet.) Man wird ohne Schwierigkeit den Moses Michelangelos als ihr Vorbild erkennen, aber auch gestehen, daß sie von allen Nachahmungen die freiesten und eigentümlichsten sind.

Im Dogenpalaste empfängt uns Sansovino mit den beiden f Kolossastatung des Mars und Neptun, von denen die Riesentreppe ihren Namen hat. Ihre unschöne Stellung, zumal beim Anblicke von vorn, fällt schneller in die Augen, als ihre guten Eigenschaften, die erst dem ganz klar werden, der sie in Gedanken mit den gleichzeitigen Trivialitäten eines Bandinelli vergleicht. Sie

find vor allem noch anspruchslos und mit Überzeugung geschaffen, ohne gewaltsame Motive und erborgte Muskulatur; es sind noch echte, unmittelbare Werke der Renaissance, eigene, wenn auch nicht vollkommene Idealtypen eines schöpfungsfähigen Künstlers, der selbst mangelhafte Motive durch großartige Behandlung zu heben wußte.

Ein anderes bedeutendes Werk war die tönerne vergoldete Madonna im Innern der Loggetta; sie ermutigt den unten hin-a geschmiegten kleinen Johannes durch Streicheln seines Haares, sich dem segnenden Christuskinde zu nähern. Verkleistert, bestäubt, verstümmelt und von jeher etwas manieriert in den Formen, ist die Gruppe doch immer von einem liebenswürdigen Gedanken belebt. Als tüchtiges, monumental aufgefaßtes Porträt ist die eherne sitzende Statue des Gelehrten Thomas von Ravenna, über dem belortale von S. Giuliano (1554), etwa mit Tintoretto in Parallele zu setzen.

Der kleine sitende Johannes über dem Taufbecken in den e Frari (Kap. S. Pietro, l.) vom Jahre 1554, unplastisch komponiert, aber sleißig und von zartem Gemütsausdrucke, erscheint wie eine Reminiszenz seiner römischen Zeit.

Über Sansovinos Reliefs im Santo zu Padua f. S. 574 au. b.

Wen Sansovino von der ältern venezianischen Schule noch in Tätigkeit antraf, wissen wir nicht genauer; es scheint eher, daß feine Anstellung mit dem Auslöschen jener zusammenhing. Es mögen um 1530 auch andere Schüler des Andrea Sansovino in Venedig gelebt haben; von einem folden find wohl die drei Reliefs der Verkündigung, Anbetung der Hirten und Anbetung der f Könige in der kleinen sechseckigen Capp. Emiliana bei S. Michele. Bei einer nicht besonders geschickten Anordnung (so daß man z.B. nicht an Tribolo denken kann) gehören sie zum holdesten und süßesten, was Venedig in Marmor aus dieser Zeit darbietet. Urkundlich war dort neben dem Architekten Gugl. Bergamasco (S. 178g u. 179 d) der Bildhauer Giov. Ant. Aprile von Carona 1527-43 tätig (feinen Bruder Ant. Maria haben wir S. 216 b kennen gelernt); vermutlich sind die fraglichen Werke von seiner Hand, da er sich auch in andern Arbeiten (Grabmal Ruiz in Toledo, 1525 in Genua gearbeitet) von Andrea Sansovino abhängig zeigt. Die Statue der h. Magdalena in S. Giovanni e Paolo (2. Kap. r. vom Chore), g ursprünglich für den von Guglielmo 1523 ausgeführten Altar della Scala in S. M. de' Servi (jetst in S. Giovanni e Paolo, f. S. 220 a) gearbeitet, würde mit ihrer reichen und füßen Schönheit, selbst mit ihrem bauschigen und doch nicht plastischen Gewande zu diesen Arbeiten wohl passen, ist aber ein Werk des Bartolo di Francesco

a von Bergamo. (Die übrigen Skulpturen des betreffenden Altars zum Teil aute Schularbeit der Lombardi.)

Jedenfalls gewann Jacopo Sansovino einen Einsluß, der alle übrigen in Schatten stellte und fast ausschließlich um ihn eine Schule versammelte.

Bei einem Baue von so großem plastischen Reichtume wie die Biblioteca ergab sich, scheint es, die Sache von selbst; ausdrücklich werden Tommaso Eombardo, Girosamo Eombardo, Danese Cattaneo und Alessandro Vittoria als ausführende Schüler genannt. Ich glaube, diejenigen Skulpturen, die noch unter unmittelbarer Aufsicht und Teilnahme des Meisters zustande kamen, sinden sich hauptsächlich an der Schmasseite gegen die Riva und etwa an dem ersten Drittel der Seite gegen die Piazzetta. Hier haben die Reliefs in den Bogen, die Flußgötter in den Füllungen des untern, die Göttinnen in denen des obern Geschosses die schönste und krästigste Bildung. (Bei den Flußgöttern ist anzuerkennen, daß sie von den entsprechenden bronzesarbenen Figuren in der Sistina fast ganz unabhängig erscheinen.) Die beiden Karyatiden, die die Tür tragen, sind von Vittoria. — Von den Reliefs in den Bogen sind auch wieder die Felder mit einzelnen Figuren die glücklichsten.

Zwei frühe Schüler Sansovinos scheinen Tiziano Minio von Padua (1517-52; vgl. S. 211 a) und Desiderio von Florenz gewesen zu sein, die den ehernen Deckel des Tausbeckens in S. Marco 1546 verfertigten. Die erzählenden Reliefs sind in der Komposition vom Besten der ganzen Schule, den Meister selbst nicht ausgenommen. (Die Statue des Täusers später, 1565 von Franc. Sed gasa.) – (Minios Statuen zweier h. Bischöse im Santo zu Padua sind seit der Ausrichtung des neuen Hochaltars wieder sichtbar.)

Am nächten steht der Weise des Meisters der Bildner der Halbfiguren der Madonna und des aus dem Grabe erstehenden Christus in der Sakristei von S. M. dei Miracoli (1539, aus den Servi stammend, vielleicht von Giros. Eombardo); sodann der Venezianer Jacopo Cosonna (gen. Fantoni, † jung nach 1539) in seinen wenigen erhaltenen Werken: außer den S. 513 c angeführten Statuen im f Santo zu Padua der h. Laurentius in S. Salvatore zu Venedig (Pendant des h. Hieronymus von D. Cattaneo, S. 569 h), g der nachte Christus mit den Wundmalen in der Akademie (aus h S. Croce della Giudecca) und der Figurenschmuck der Gartenhäuser am Pal. Giustiniani zu Padua (1524, von andern dem Giov. Densone zugeschrieben).

Von Thomas aus Lugano, bekannt unter dem Namen Tommaso Lombardo, sollen eine Anzahl von Statuen auf dem Dache der Biblioteca gearbeitet sein. Das einzige bezeichnete Werk (1547), i eine Madonna mit dem Kinde in S. Sebastiano, kennzeichnet ihn als geringen Nachahmer des Jacopo Sansovino; ebenso eine wahrscheinlich von ihm gearbeitete Madonna (von 1536) in der a Kapelle des Dogenpalastes.

Danese Cattaneo (1509-73) wird außer Sansovino auch andere Florentiner gekannt haben; wenigstens find die Statuen am Dogengrabe Lion. Loredan (1572) in S. Giovanni e Paolo bei b einer gewissen äußerlichen Süßigkeit von demselben unvenezianischen Geiste der Lüge und Affektion beseelt, der die Arbeiten eines Ammanati beherrscht. (Dieser war selbst eine Zeitlang Sansovinos Schüler, f. S. 592 e.) - Weniger manieriert die Statuen am ersten Altare rechts in S. Anastasia zu Verona (Gian Fregoso, 1565) c und das Grabmal Andrea Badoers († 1566) in der Scuola di S. Giovanni Evang, in Venedig; am besten seine Büsten: die d Bembos (1547) und A. Contarinis (1555) auf ihren Grabmälern im Santo zu Padua und jene Laz. Buonamicos im Museum zu e Baffano (ein Gipsabguß auf dem Grabmale im zweiten Klofter- f hofe des Santo). Von Einzelstatuen gehören ihm an: der nackte Apollo auf der Weltkugel am Brunnen im Hofe der Zecca, der g h. Hieronymus in S. Salvatore (unter der Orgel) zu Venedig, h endlich das Standbild Gir. Fracastoros († 1553) am Pal. del i Configlio zu Verona (Schwibbogen an der linken Ecke).

Unter allen Nachfolgern aber ist der Veroneser Girolamo Campagna (geb. um 1550, Schüler des Danese Cattaneo) der bedeutendste und überhaupt einer von den sehr wenigen Bildhauern, die noch nach der Mitte des 16. Jahrh. eine gewisse naive Liebenswürdigkeit beibehielten. - In S. Giuliano zu Venedig (Kap. k links vom Chore) sieht man sein Hochrelief des toten Christus mit zwei Engeln; die Linien sind nicht mustergültig, die Gewandung schon etwas manieriert, aber Ausdruck und Bildung sehr edel und ſchön. - In S. Giorgio Maggiore ist die bronzene Hochaltar-1 gruppe von ihm: die vier Evangelisten tragen halbknieend eine große Weltkugel, auf der der Erlöser steht. Eher als Evangelisten hätten dämonische Naturmächte, Engel u. dgl. für diese Stellung gepaßt; auch kann die lebendige Behandlung und die würdige Bildung der Köpfe nicht ganz vergessen machen, daß es dem Künstler etwas zu sehr um plastisch interessante Motive des Tragens zu tun war; aber der Salvator ist einfach und edel.

Seine einzeln stehenden Statuen muß man nie streng nach den Linien, sondern nach dem Ausdrucke und nach dem Lebensgefühle beurteilen, wie dies von den gleichzeitigen venezianischen Malern in noch viel weiterm Sinne gilt. Seine Bronzestatuen des m h. Markus und des h. Franziskus, die nach dem Gekreuzigten emporschauen (auf dem Hochaltare del Redentore), sind innerhalb

dieser Grenzen vortrefflich, zumal der so schön und schmerzlich begeisterte Markus; in dem Gekreuzigten bemerkt man bei einer guten und gemäßigten (weder allzu magern noch häßlichen) Bildung eine etwas zu starke Andeutung des schon eingetretenen Todes durch das Vorhängen der linken Schulter¹). - Neben dem Hocha altare von S. Tommafo: die Statuen des Petrus und Thomas. b mit würdigen Köpfen; in der Sakristei von S. M. de' Miracoli: c St. Franziskus und St. Clara; in S. Giacometto di Rialto: die Bronzestatue des h. Antonius Abbas (Altar der l. Seitenwand); d in den Frari: die Bronzestatuetten der Unschuld mit dem Lamm über dem Weihbeden (r.v. Eingange, 1592) und des h. Antonius (1593).

Campagnas Madonnenstatuen genügen weniger; ihre Haltung und Kopfbildung erinnert zu sehr an Paolo Veronese, als daß e sie ein hohes Dasein ausdrücken könnten. An der in S. Salvatore (2. Altar r.) sitt das Kind hübsch leicht auf den Händen der Mutter, und auch die beiden Putten, die sich unten an ihrem Kleide halten, find glücklich hinzugeordnet: dagegen erscheint die in S. Giorgio f Maggiore (2. Altar 1.) durchaus wie ein spätes und schwaches Werk. Eine freundliche, aber wenig beglaubigte Madonna in der 4 Abbazia (7. Kap. hinter der Sakristei).

Vom Lieblingsgegenstande der venezianischen Skulptur, dem h h. Sebastian, hat Campagna am Hochaltare von S. Lorenzo wenigstens eine gute Darstellung geliefert, mit dem Ausdrucke des Schmerzes ohne Affektation.

Wie tüchtig er sonstige Aktsiguren zu behandeln wußte, zeigt i der kolossale Atlant oder Cyklop im untern Gange der Zecca. Das höchst affektierte Gegenstück des Tiziano Aspetti spricht am k lautesten zu Campagnas Gunsten. - Im Dogenpalaste stehen auf dem Kamine der Sala del Collegio seine ansprechenden und leben-1 digen Statuetten des Merkur und des Herkules. (Geringer die m drei Statuen über der einen Tür der Sala delle quattro porte.) In der Scuola di S. Rocco ist bei der Statue des h. Rochus (untere Halle) das unerläßliche Vorzeigen der Schenkelwunde glücklich als dasjenige Wendungsmotiv benutzt, um das die damalige Skulptur so oft in Verlegenheit ist. Im obern Saale sind die Stao tuen neben dem Altare (Johannes d. T. und wiederum ein h. Sebastian) von geringerem Interesse, als die beiden (unvollendeten) sittenden Propheten an den Ecken der Balustrade; hier wirkt Michelangelo ein, aber nicht durch den Moses, sondern durch die p Figuren der Sistina. Die beiden Bronzestatuen des Hochaltars in S. Stefano werden vielleicht mit Unrecht dem Campagna zug geschrieben; die beiden marmornen Statuen in S. Giovanni

¹⁾ Die kleinen Statuetten dieses Altars sind späte, aber recht glückliche ° Schöpfungen des Bolognesen Mazza, von 1679.

e Paolo (hinten am Altartabernakel der Capp. del Rofario) scheinen fast in Mißmut über die ungünstige Ausstellung geschaffen. Auch die h. Justina über dem Torgiebel des Arsenals scheint ein ageringeres Werk zu sein.

Von Porträtstatuen Campagnas ist ein Jugendwerk, der Doge Loredan († 1572) auf dessen Grab im Chore von S. Giovannib e Paolo erhalten, sowie eine treffliche Grabsigur seiner reissten Zeit, der schlummernde Doge Cicogna († 1595), in der Jesuiten-ckirche links vom Chore.

Von wem ist endlich der schöne Christuskopf in S. Panta-d leone (1. Kap. l.)? Von den Spätern war wohl nur Campagna fähig, die edelste Inspiration eines Giov. Bellini und Tizian noch so in sich aufzunehmen. (Vielleicht von Crist. Solari.)

Endlich möchte wohl die Verkündigung (in zwei aus der Wand vortretenden Bronzefiguren) am Pal. del Configlio zu Verona e ein schönes frühes Werk des Meisters sein, etwa aus der Zeit des Reliefs von S. Giuliano; Gabriel gleicht den Engeln des letztern, und die Madonna, obwohl zur Vermeidung der Profilsilhouette etwas sonderbar gewendet, ist die schönste weibliche Figur, die Campagna gebildet haben mag. Mit ihr verglichen ist die Madonna (bez. 1582) am Domplate zu Verona (aus Casa dei schona seine seine dein etwas mürrisches Werk.

Am stärksten repräsentiert von allen Schülern Sansovinos ist Flfessandro Vittoria (1525-1608), der, dem Campagna nahe verwandt, mit noch größerer Leichtigkeit produzierte und sich mit den Hauptmotiven meist keine große Mühe machte, während Campagna wenigstens gerne plastisch rein gestaltet hätte. Sein angenehmstes Werk ist wohl sein eigenes Grabmal in S. Zaccaria, eine g vortreffliche Büste zwischen den Allegorien der Sculturg und der Architettura, oben im Giebel eine Ruhmesgöttin, echt venezianische Figuren. Auch die Prophetenstatue über der Haupttür ist schön h und würdig. In S. M. Zobenigo das Grabmal Giulio Con-i tarini mit dessen vortrefflicher Büste; über dem Hauptportale der Frari die Christusstatue (1581). - Sein bester bewegter Akt k ist der h. Sebastian in S. Salvatore (als Gegenstück eines ge-1 ringen h. Rochus), seine sorgfältigste Anatomiefique der h. Hiero-m nymus in den Frari. Auch die h. Katharina und Daniel auf n dem Löwen, in S. Giuliano, find wenigstens resolut behandelt. Geringer und schon sehr manieriert: die Arbeiten im Dogenpalaste (Sala dell'Anticollegio, Türgiebel), an der Biblioteca o (die zwei Karyatiden der Tür), in S. Giovanni e Paolo (Altar p und Grabmal des Edward Windsor, die hh. Justina und Dominicus am Altare der von ihm erbauten Capp, del Rosario, die Statue des h. Hieronymus am Eingange links), in der Abbazia a

a (zwei große Apostelstatuen), in S. Giorgio Maggiore, in S. b Francesco della Vigna u.a.a.O. Auch an dem sehr überce füllten Grabmale Contarini (1555) im Santo zu Padua sind die Figuren der Fama, der zwei Sklaven links und der allegorischen Gestalt über ihnen, von ihm. — Am tüchtigsten, etwa dem Tintoretto parallel, zeigt sich der Künstler in seinen Büsten. In Venedig noch vorhanden: die Tonbüsten von J. Sansovino, Apoll. Massa, d Pietro und Carlo Zeno im Seminario, von Tizian in der Akaedemie, von Tom. Rangone und Sch. Venier im Museo Correr, von M. Antonio Grimani in S. Sebastiano, die Marmorbüsten g von Gasparo und Tommaso Contarini in der Madonna dell'Orto, h die der Brüder Dom. und Fr. Duodo in der Akademie, sowie eine i Bronzebüste des Sebastiano Venier im Museo Archeologico.

Ein leidlicher Nachahmer des Vittoria, Franc. Terifli, hat die k Statuetten von Christus und Johannes über den beiden Weihbecken des Redentore mit vielem Fleiße gearbeitet.

Tiziano Aspetti (1565-1607) steht um eine große Stufe niedriger und nähert sich den schlimmsten Manieren der florentinischen Schule. 1 Sein Moses und Paulus, große Erzbilder, verunzieren Palladios Fassade von S. Francesco della Viana, seine beiden Engel den Altar der ersten Kapelle links. Sein schlechter Atlant in der m Biblioteca wurde schon erwähnt; etwas besser sind die Tragn figuren des Kamins in der Sala dell'Anticollegio des Dogeno palastes; zwei Bronzebüsten im Museo Archeologico. Im P Santo zu Padua ist mit Ausnahme der Christusfigur auf dem linken Weihbedten (1580) lauter geringe Arbeit von Aspetti in großer Menge vorhanden (z. B. die vier Tugenden über der Chorbalustrade, die Statuen der hh. Anton, Bonaventura und Ludwig, Kandelaberengel und Halbkandelaber). Dagegen find die frühen q zwei Bronzereliefs am Altare der Domkrypta (Szenen des Martyriums des h. Daniel, 1591) von großem Zug in der bewegten Komposition und zeigen in den schlanken Formen kaum einen Hauch des r Barocco. Außerhalb Paduas bewahrt S. Trinita in Florenz (1. Kap. 1. v. Chor) ein Relief der Marter des h. Laurentius (1604). Den Ausgang der Schule macht Giulio dal Moro, schwächlicher, aber gewissenhafter als Aspetti. Das Genießbarste von ihm sind s wohl die Skulpturen der einen Tür der Sala delle quattro porte t im Dogenpalaste und die drei Altarstatuen in S. Stefano (Kap. rechts im Chore). Seine großen Statuen der hh. Laurenu tius und Hieronymus am Grabmale Priuli in S. Salvatore (nach dem ersten Altare links) sind sehr manieriert, und ebenso v die mehrfach vorkommenden Statuen des Auferstandenen, wovon z. B. eine in derselben Kirche (nach dem ersten Altare rechts).

Es braucht kaum wiederholt zu werden, daß auch diese Schule, wo ihr Ideales nicht genügt, den Blick durch eine Menge vortrefflicher Porträtbüsten entschädigt; sie holt damit einigermaßen ein, was das 15. Jahrh. in Venedig Florenz gegenüber versäumt hatte. Die Auffassung ist bisweilen fast so großartig frei, wie in den tizianischen Bildnissen. Künstlernamen werden dabei seltener genannt als bei den Statuen heiligen oder allegorischen Inhaltes. Doch ist Vittoria leicht herauszuerkennen und den übrigen Künstlern überlegen.

Mit dem 17. Jahrh. tritt in der venezianischen Skulptur eine vollkommene Erschlaffung ein. Erst in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts beginnt unter dem Einflusse vlämischer und bolognesischer Künstler wieder eine reichere und der gleichzeitigen Malerei entschieden überlegene Tätigkeit der Plastik einzusetzen.

Zum Schlusse muß hier im Zusammenhange von den neun großen Reliefs die Rede fein, die die Wände der Antoniuskapelle im Santo zu Padua bedecken. Die Aufgabe war eine der ungünstigsten, die sich denken ließ: mit Ausnahme der ersten Reliefs lauter Wunder, d. h. sinnliche Wirkungen aus einer plastisch unsichtbaren Ursache, nämlich dem Machtworte, dem Dasein, dem Gebete, höchstens dem Gestus des Heiligen. Für die andächtige Menge, die diese Stätte besucht und die Stirn an die Rückseite des Heiligenfarges zu drücken pflegt, ist allerdings über diesen Kausalzusammenhang kein Zweifel vorhanden; sie verstand und versteht diese Reliefs, die für sie geschaffen sind, vollkommen, würde aber vielleicht doch bemalte Tongruppen in der Art Mazzonis (f. S. 517 f u. ff.) noch sprechender finden, als den idealen Stil, durch den die Künstler mit namenloser Anstrengung diese Historien zu veredeln fuchten. Daß und wie sich plastisch diese schwierige Aufgabe lösen ließ, zeigen die Bronzereliefs Donatellos ebendort.

Die Ausführung der Arbeiten war, trot des sehr verwandten Charakters, eine sehr allmähliche; etwa acht Jahrzehnte gingen darüber hin. Den ersten Auftrag erhielten (um 1500) die Brüder Antonio und Tullio Bombardo als anerkannte Häupter der venezianischen Skulptur; Antonio vollendete sein Relief (das neunte) a bereits 1505; Tullio lieferte die seinigen (das sechste und siebente), b die ihm 1501 bestellt wurden, erst 1525 ab. Sie sind, namentlich das sechste, weitaus die besten Leistungen der ganzen Folge (f. S.543d u. 545 a). - Etwa gleichzeitig erhielt der Paduaner Flnt. Minetto đe' Barði (f. S. 512 k, 537 k, 538 c) Auftrag zum ersten Relief, der c Aufnahme des Heiligen in den Orden, das 1512 vollendet war sehr wenig zur Zufriedenheit der Auftraggeber, obgleich es die Richtung der beginnenden Hochrenaissance in einer gemäßigten

und charakteristischen Weise zeigt. Derselbe Künstler nahm später a (1520) die fünste Darstellung in Arbeit, die Erweckung des jungen Parrafio, die jedoch Jacopo Sansovino zur Vollendung übertragen wurde (1528); es hat einen dem ebengenannten sehr verwandten Charakter. Bald nach Vollendung dieser Arbeit (1534) erhielt Jacopo auch einen selbständigen Auftrag (1536), die Wiedererweckung b der Selbstmörderin (viertes Relief), welche Aufgabe ursprünglich dem damals eben verstorbenen Tullio Lombardo zugedacht war; Jacopo ließ 27 Jahre bis zur Vollendung vergehen, und was er leistete, gehört dennoch zum Manieriertesten, ja Geistlosesten der aanzen Folge. Zwei Paduaner erhielten etwa gleichzeitig Aufträge: Giov. Dentone, Schüler des Cristoforo Solari, 1524 zu der c Darstellung der Tötung der Gattin, dem zweiten Relief der Folge: und Giammaria gen. Mosca 1) 1520 zu der achten Darstellung, dem d Wunder mit dem Glase, dessen Vollendung er jedoch 1530 bei seiner Übersiedelung nach Polen an Paolo Stella aus Mailand abgab. e Das letzte noch fehlende Relief, das dritte in der Reihe (Erweckung des toten Jünglings), wurde erst 1573 in Auftrag gegeben und zwar an Girof, Campagna, der es schon 1577 vollendet hatte; seine Arbeit übertrifft das benachbarte Relief des Sansovino bei weitem.

Alles zusammengenommen ist die Reihenfolge durch eine größere Einheit des Stiles, der Erzählungsweise und der Detailbehandlung verbunden, als man bei einer Hervorbringung so vieler und aus so verschiedenen Zeiten erwarten sollte. Wenn sie auch an absolutem Kunstwerte hinter den Reliefs des Donatello, die den gleichen Gegenstand ebenda darstellen, weit zurückstehen, so sind sie doch — ähnlich wie die slorentinisch-römische Schule in der Santa Casa in Loreto — für die venezianische Bildnerschule der Hochrenaissance ein Denkmal der höchsten Anstrengung in der Gattung des erzählenden Reliefs, das schon als solches beachtenswert bleibt, und das in der venezianischen Plastik des 17. und 18. Jahrhunderts vorbildlich nachwirkt.

Neapel, dessen Schicksale gerade zu Ansang des 16. Jahrh. sehr bewegt waren, verdankt auch jett seine wenigen wirklich hervorragenden Skulpturen meist ausländischen Krästen. — Den stärksten Sonnenblick der raffaelischen Zeit glaube ich hier zu erkennen in sem bescheidenen Grabmale des Galeotto Carasa in der Familienkapelle in S. Domenico Maggiore (rechts vom Haupt-

¹⁾ Von ihm auch das Bronzerelief der Enthauptung des Täufers (1516) in

* der Sacriffia de' Prebendali im Dome zu Padua: nur zwei Figuren, aber von

** ganz großem Zug. Geringer die zwei h. Krieger am Hochaltare von S. Spirito
zu Venedia, allzu füß im Ausdrucke.

portale, 1513), einer Arbeit des Romolo d'Ant. Balfimelli aus Settignano (geb. 1479), der auch die Kapelle baute. Über dem Sarkophage, zu beiden Seiten eines Profilmedaillons des Verftorbenen, siten zwei klagende Frauen, die Andrea Sansovinos würdig wären. — Den schönen frühern Arbeiten Michelangelos nähert sich eine Statue der Madonna als Schützerin der Seelen im Fegageuer, in S. Giovanni a Carbonara.

Die Werke der einheimischen Schule, die um diese Zeit mit Giovanni Merliano da Nola, einem Schüler des Bergamasken Pietro Belverte (f. S. 5041, angeblich 1478-1558) zu Kräften kam, haben einen wesentlich dekorativen Wert (f. S. 208). Giovanni selbst zeigt weder ein tiefes, durchgehendes Lebensgefühl (so naturalistisch er auch sein kann) noch ein durchgebildetes Bewußtsein von den Grenzen und Gesetzen seiner Kunst; allein die allgemeine Höhe hebt auch ihn oft über das Gewöhnliche, und zumal die Versuche in stets neuen Motiven geben seinen Grabmälern einen originellen Anschein. Seine besten Schüler sind Giov. Dom. d'Auria und Annibale Caccavello († um 1570), die häufig zusammen arbeiteten. Von letterem die Grabmäler Acciapaccia in S. Caterina a For-b mello (1552), Somma in S. Giov. a Carbonara, Pisanello im c rechten Querschiffe von S. Lorenzo (1560-63), Folliero, ebendort d im Chorumgange, Rota-Capece in S. Dom. Maggiore (Seiten-e eingang, 1563), Palmieri ebendort (1568, 4. Kap. r.), Lautrec und Pietro Navarro in S. M. Nuova (1550) und das Grabmal Alf. f Basurto in S. Giacomo degli Spagnuoli (1558); ein Relief der Madonna, die sich gegen die Seelen im Fegfeuer herabneigt, im Museo Campano zu Capua. - Von Dom. d'Auria ist das 9 Assuntarelief am Hochaltare von S. Giov. a Carbonara.

Als Denkmal der ganzen Schule kann die runde Kap. der Caraccioli di Vico in S. Giovanni a Carbonara (l. vom Chore) i gelten, voll von Statuen und Reliefs, seit 1516; noch 1547 arbeitet Giov. da Nola mit seinen beiden ebengenannten Schülern daran (von Caccavello ist das Relief der Darstellung am Altare); daß ein Spanier Pietro detta Plata die (vielleicht beste) Figur des Galeazzo Caracciolo gearbeitet habe, ist eine willkürliche Annahme. Ein anderes großes Werk der Schule ist das Grabmal des Vizekönigs Pietro di Toledo, hinten im Chore von S. Giacomo degli k Spaanuoli; als Ganzes dem Grabmale Franz'I. in S. Denis (und zwar nicht glücklich) nachgebildet, in der Ausführung reich und forgfältig; der Statthalter und seine Gemahlin knien auf einem ungeheuren Sarkophage hinter Betpulten; auf den Ecken des noch größern, peinlich dekorierten Untersatzes stehen vier allegorische Figuren. - Von den Grabmälern Giov. da Molas ist das eines Knaben, Andrea Cicara (1530) in S. Severino, zunächst vor der 1

Sakristei, am schönsten gedacht; die drei der vergisteten Brüder Sanseverino (1539-45) in der Kap, rechts vom Chore wunderlich einförmig, indem alle drei fast in gleicher Stellung auf ihren Sarkophagen siten. Auch das Grabmal Guido Fieramoscas in der a Kirche von Montecassino gehört ihm an (1535). - Für Giul. b da Majanos Porta Capuana fertigte er (1535) die meisten Stac tuen. - Als das beste Relief des Meisters gilt eine Grablegung in S. M. delle Grazie (in der 1. Kap. 1.). Sein Presepio in S. M. del Parto f. S. 504 m. Von seinen Altären find hervord zuheben: in S. Domenico (7. Kap. 1.) der Madonnenaltar von 1536, maßvoll im Aufbaue, die Jungfrau in Bewegung und Ausdruck eine der trefflichsten Schöpfungen Nolas: und der Ioe hannesaltar (4. Kap. l.) mit der charakteristischen Täufergestalt. f Ein zweiter Johannesaltar in Montoliveto (6. Kap. 1.) mit einem Pietarelief im Sockel, angeblich sein Erstlingswerk. Sein g Altar von 1536 und der seines Rivalen Girolamo da Santa Croce (1502-37) ebenda (zu beiden Seiten der Tür) find im Stile kaum zu unterscheiden (f. S. 208 c). Von letzterem das große Relief des h ungläubigen Thomas in S. M. delle Grazie, sowie das der Kreuzi abnahme in der Annunziata. Die lebendige Medaillon-Porträtk büste am Grabmale Galeazzo Pandono (S. 209 e) und eine anmutige Madonna darüber (von 1514) in S. Domenico find irrtümlich dem Giov. da Nola zugeschrieben worden. Auch das reizvolle Grabmal der Antonia Gaudino (1530) in S. Chiara möchte ihm kaum angehören. - Schularbeiten u. a. in S. Dom menico Maggiore (3. Kap. l.) ein für die damalige Allegorik bezeichnendes Grab eines gewissen Rota, dem, da er in Rom und Florenz Beamter gewesen, Arno und Tiber Lorbeerkränze reichen müssen.

Von dem in Rom als Dekorator tätigen Giulio Mazzoni aus

Piacenza bewahrt die Capp. Piccolomini in Monteoliveto einen bez. Cruzifixus mit Maria, Johannes und Magdalena (c. 1550)
von gewöhnlichster Konzeption und auffallend ungeschlachten Formen.

Durchgängig das Beste sind, wie in so manchen Schulen, wo das Ideale nicht rein und ohne Affektation zutage dringen konnte, die Bildnisse der Mausoleen, sowohl Büsten als auch Statuen. Neapel besitt daran einen reichen Schatz auch aus dieser Zeit; ein Marmorvolk von Kriegern und Staatsmännern, wie vielleicht nur Venedig ein zweites ausweist.

_

Wir gelangen zu dem großen Genius, in dessen Hand Tod und Leben der Skulptur gegeben war, zu Michelangeto Buonarroti (1475-1564). Er sagte von sich selbst einmal, er sei kein Maler, ein anderes Mal, die Baukunst sei nicht seine Sache, dagegen bekannte er sich zu allen Zeiten als Bildhauer und nannte die Skulptur (wenigstens im Vergleiche mit der Malerei) die erste Kunst: "Es war ihm nur dann wohl, wenn er den Meißel in den Händen hatte."

Seine Anstrengungen, dieses fest erkannten Berufes Herr zu werden, waren ungeheuer. Es ist keine bloße Phrase, wenn behauptet wird, er habe zwölf Jahre auf das Studium der Anatomie verwandt; seine Werke zeigen ein Ringen und Streben, wie die keines andern, nach immer größerer schöpferischer Freiheit.

Das Museo Buonarroti zu Florenz, das von dem jüngern, als Dichter berühmten Michelangelo B. dem Andenken und den Reliquien des großen Oheims geweiht wurde, besitzt die beiden gesicherten Jugendarbeiten des etwa siebzehnjährigen Künstlers. Das eine zeigt ein Relief: "Herkules um Dejanira gegen die a Centauren kämpfend", d. h. ein Handgemenge nackter Figuren, unter denen auch Centauren vorkommen. Obwohl im Geiste der überreichen römischen Reliefs gedacht, enthält es doch Motive von griechischer Art und Lebendigkeit, Wendungen von Körpern, die den bedeutendsten momentanen Ausdruck mit der schönsten Form verbinden; daß in dem Menschenknäuel vor der mittlern Figur das Maß überschritten wird, geschieht doch nicht auf Kosten der Deutlichkeit und läßt sich durch die Jugend des Künstlers entschuldigen. - Vielleicht noch früher ist das Flachrelief einer b fäugenden Madonna im Profil (ebendort); eine der ersten Arbeiten, die aus dem Realismus des vorgeschrittenen Quattrocento ganz entschieden hinausgehen in den idealen Stil, und zwar mit deutlicher Anlehnung an Donatellos Werke. Keine Spur von der porträtartigen Individualisierung, wie sie in allen Werken seiner unmittelbaren Vorgänger zutage tritt.

Seiner frühesten Zeit (1494) gehört auch seine Mitarbeit an der Arca di S. Domenico in der Kirche dieses Heiligen zu Bologna can. Von ihm ist hier der knieende Engel mit dem Kandelaber (rechts vom Beschauer), eine sleißige, charakteristische Arbeit, die aber neben dem köstlichen Gegenstück des Niccolò dall Arca, das so lange als Michelangelos Arbeit galt, die Frische und Naivetät der Frührenaissance vermissen läßt. Die Statuette des jugendlichen h. Proculus an der Rückseite (zerbrochen und 1572 von Prosp. Clementi zusammengefügt) ist noch besangen und stark unter Donatellos Einsluß. Die Statuette des h. Petronius, in Haltung dund Gewandung beiden überlegen, verrät das Studium Quercias, dem sich der Künstler verwandt fühlte. (S. oben S. 490 b.)

Die Reihe von jugendlichen Göttergestalten, die der junge Künstler am Ende des Quattrocento unter dem Einstlusse und in einer gewissen Anlehnung an antike Statuen schuf, begann mit einer direkten Nachahmung der Antike, mit dem schlafenden Cupido a (1496), den man im Museo Archeologico zu Turin hat entdecken wollen; er kam als antik in den Handel. — Von dem ausruhenden Herkules (seit dem 17. Jahrh. in Frankreich verschollen) soll eine Herkulessigur, mit einem Knaben hinter sich, im Florentiner b Giardino Boboli (Hemicycle) eine dekorative Nachbildung sein.

Wie sich Michelangelo unabhängig von der Antike den Bacchus dachte, zeigt der bekannte, 1497 für A. Galli in Rom gearbeitete e trunkene Bacchus im Museo Nazionale. Mit dem antiken Dionysos-Ideal, wie wir es jetzt, dank den seither ausgegrabenen Resten und den Forschungen der Archäologie kennen, darf man diesen Bachus nicht ohne Ungerechtigkeit vergleichen; er ist hervorgebracht unter der Voraussetung, einen trunkenen Jüngling darstellen zu müssen, daher mit einem burlesken Anflug, mit starren Augen, lallendem Munde, vortretendem Bauch: das Resultat der fleißigsten Naturstudien, und doch, abgesehen vom Gegenstande, schon durch die bizarre Stellung schwer genießbar, zumal von links her gesehen. - (Etwas früher entstand der jugendliche Johannes im Berliner Museum, trots dem biblischen Motiv noch unter dem Einflusse dieser antikisserenden Richtung; wie ein Nachahmer dies Motiv erfaßte, zeigt die Statue eines fitenden, von Michelangelos d Figur stark abhängigen jugendlichen Johannes im Hofe des Museo Nazionale. Gleichfalls für A. Galli gearbeitet ist der Cupido, wohl richtiger Apollo, im South Kenfington-Museum. Abgüsse von beiden, wie von den meisten außerhalb Florenz befindlichen Bildwerken e Michelangelos in der dortigen Akademie. - Der tote Adonis des f Muse o Nazionale wäre als Werk Michelangelos schwer zu datieren. Der stark von Michelangelo beeinflußte Künstler hat alles getan, um die Statue plastisch interessant zu machen; der Körper beginnt auf der rechten Seite liegend und wendet sich nachher mehr nach links; unter den gekreuzten Füßen liegt der Eber, dessen Zahn dem Jünglinge die tötliche Schenkelwunde beigebracht hat. Der Kopf ist unerfreulich in der Verzerrung des Todes; der Körper zeigt ein unangenehmes Streben nach Bravour.)

Während sich für diese Statuen meist antike Vorbilder nachweisen lassen, die Michelangelo die Anregung zu diesen Schöpfungen gegeben haben mögen, ist in den gleichzeitigen biblischen Motiven der Einstuß der großen Meister aus dem Anfange des Quattrocento, Donatellos und Quercias, unverkennbar. So, abgesehen von seinen Arbeiten an der Arca in S. Domenico zu Bologna g (s. oben), in der Gruppe der Pietà in St. Peter zu Rom (1499). Dieser Gegenstand war bisher unzählige Male gemeiselt und gemalt worden, ost mit sehr tiesem und innigem Ausdruck; nur liegt insgemein der Leichnam Christi so auf den Knieen der Madonna,

daß das Auge sich abwenden möchte. Hier zuerst in der ganzen neuern Skulptur kann wieder von einer Gruppe im höchsten Sinne die Rede sein: der Leichnam ist überaus edel gelegt und bildet mit Gestalt und Bewegung der ganz bekleideten Madonna das wunderbarste Ganze. Die Formen sind anatomisch noch nicht ganz durchgebildet, die Köpfe aber von einer reinen Schönheit, wie sie Michelangelo später nie wieder erreicht hat. (Mehrfach in Marmor und Erz kopiert. - Etwas früher die ganz verwandte Madonna in Notre Dame zu Brügge.) Zwischen 1501 und 1505 entstanden sodann fünf Statuetten für den Piccolomini-Altar neben a dem Eingange zur Libreria im Dome zu Siena: die hh. Petrus, Jakobus, Pius, Gregorius und Franziskus (letzterer von Torregiani, die zwei vorhergehenden nur als absichtliche Anlehnung an die Vorbilder Bregnos erklärlich). Unter allen Arbeiten des Künstlers gehören sie wohl zu denen, die seine Eigenart am wenigsten scharf ausdrücken. - In diese Zeit fällt auch das runde Relief der b Maria mit dem auf ihr Buch sich lehnenden Kinde, hinten der kleine Johannes, im Museo Nazionale zu Florenz: wundervoll in diesen Raum komponiert und, soweit die Arbeit vollendet ist, edel und leicht belebt. (Ähnlich und noch vollendeter das verwandte Relief in der Royal Academy zu London.) - Endlich wird dieser frühern Zeit (1504-6) auch die angefangene Matthäusstatue im c Hofe der Akademie in Florenz zugeteilt; sie zeigt auf das merkwürdigste, wie Michelangelo arbeitete; ungeduldig möchte er das (gequält großartige) Lebensmotiv, das für ihn fertig im Marmorblocke steckt, daraus befreien; aber irgend ein Umstand kommt dazwischen, und die Arbeit bleibt liegen.

Mit dem David schließt die Reihe der plastischen Jugendarbeiten Michelangelos ab. In ihnen ist, trot aller Verschiedenheit von der

Antike, doch einer ihrer ersten Grundsätze, die gleichmäßige Belebung und Durchbildung der menschlichen Gestalt, getreu beobachtet; die Statuen erscheinen wesentlich um ihres schönen Körpers willen geschaffen. Die malerische Tätigkeit des Künstlers in der Sixtina, während der jede plastische Beschäftigung ruhte, hat auch auf seine plastische Auffassung einen hervorragenden, geradezu umgestaltenden Einfluß ausgeübt. Wie uns Michelangelo fortan entaegentritt, am Grabmale Iulius' II. wie an den Mediceergräbern, so ist er im allgemeinen beurteilt worden. Hier zeigt er fich stärker als je ein Künstler von dem Drange bewegt, alle denkbaren und mit den höhern Stilgesetzen vereinbaren Momente der lebendigen, vorzüglich der nackten Menschengestalt aus sich heraus zu schaffen. Er ist in dieser Beziehung das gerade Gegenteil der Alten, die ihre Motive langsam reisten und ein halbes Jahrtausend hindurch nachbildeten; er sucht stets neue Möglichkeiten zu erschöpfen und kann deshalb der moderne Künstler in vorzugsweisem Sinne heißen. Seine Phantasie ist nicht gehütet und eingeschränkt durch einen altehrwürdigen Mythus; seine wenigen biblischen Figuren gestaltet er rein nach künstlerischer Inspiration, und seine Allegorien erfindet er mit erstaunlicher Keckheit. Das Lebensmotiv, das ihn beschäftigt, hat oft mit dem geschichtlichen Charakter, den es beseelen soll, gar keine innere Berührung, - selbst in den Propheten und Sibvllen der Sixtina nicht immer.

Und welcher Art ist das Leben, das er darstellt? Es sind in ihm zwei streitende Geister; der eine möchte durch rastlose anatomische Studien alle Ursachen und Äußerungen der menschlichen Form und Bewegung ergründen und der Statue die vollkommenste Wirklichkeit verleihen; der andere aber sucht das Übermenschliche auf und sindet es — nicht mehr in einem reinen und erhabenen Ausdrucke des Kopses und der Gebärde, wie einzelne frühere Künstler, — sondern in befremdlichen Stellungen und Bewegungen und in einer partiellen Ausbildung gewisser Körpersormen in das Gewaltige. Manche seiner Gestalten geben auf den ersten Eindruck nicht ein erhöhtes Menschliches, sondern ein gedämpstes Ungeheures. Bei näherer Betrachtung sinkt aber dieses Übernatürliche oft nur zum Unwahrscheinlichen zusammen.

Sonach wird den Werken Michelangelos fast durchgängig eine Vorbedingung jedes erquickenden Eindruckes fehlen: die Unabsichtlichkeit. Überall präsentiert sich das Motiv als folches, nicht als passendster Ausdruck eines gegebenen Inhaltes. Letteres ist vorzugsweise der Fall bei Raffael, der den Sinn mit dem höchsten Interesse an der Sache und das Auge mit innigstem Wohlgefallen erfüllt, lange ehe man nur an die Mittel denkt, durch die er sein Ziel erreicht hat. Aber die ungeheure Gestaltungskraft, die in

Michelangelo waltete, gibt selbst seinen gesuchtesten und unwahrsten Schöpfungen einen ewigen Wert. Das Maß, mit dem Michelangelo gemessen werden muß, liegt nicht in der Antike, auch nicht in der Kunst des Quattrocento, sondern in ihm selber. Seine Darstellungsmittel gehören alle dem höchsten Gebiete der Kunst an; da sucht man vergebens nach einzelnem Niedlichen und Lieblichen, nach seelenruhiger Eleganz und buhlerischem Reiz; er gibt eine grandiose Flächenbehandlung als Detail und große plastische Kontraste, gewaltige Bewegungen als Motive. Seine Gestalten kosten ihm einen viel zu hestigen innern Kampf, als daß er damit gegen den Beschauer gefällig erscheinen möchte.

Damit hängt denn auch ihre unfertige Beschaffenheit eng zusammen. Er arbeitete gewiß selten ein Tonmodell von der Größe
aus, die das Marmorwerk haben sollte; der sog. Puntensetzer bekam bei ihm wenig zu tun; eigenhändig, im ersten Eiser, hieb er
selbst das Werk aus dem Rohen. Mehrmals hat er sich dabei
notorisch "verhauen", oder der Marmor zeigte Fehler, und er ließ
deshalb die Arbeit unsertig liegen. Oft aber blieb sie auch wohl
unvollendet, weil jener innere Kampf zu Ende war, und weil das
Werk kein Interesse mehr für den Künstler hatte. (Ob etwa gelegentlich auch ein Trotz gegen mißliebige Besteller mit unterlief?)

Wer nun von der Kunst vor allem das sinnlich Schöne verlangt, den wird dieser Prometheus mit seinen aus der Traumwelt der (ost äußersten) Möglichkeiten gegriffenen Gestalten nie zusrieden stellen. Ein holde Jugend, ein süßer Liebreiz konnte gar nicht das ausdrücken helsen, was er ausdrücken wollte. Seine Ideale der Form können nie die unserigen werden; wer möchte z. B. bei seinen meisten weiblichen Figuren wünschen, daß sie lebendig würden? (Die Ausnahmen, wie z. B. die Delphica in der Sixtina, gehören freilich zum Herrlichsten.) Gewisse Teile und Verhältnisse bildet er fast durchgängig nicht normal (die Länge des Oberleibes, den Hals, die Stirn und die Augenknochen, das Kinn usw.), andere fast durchgängig herkulisch (Nacken und Schultern). Das Befremdliche liegt also nicht bloß in der Stellung, sondern auch in der Bildung selbst. Der Beschauer darf und soll es ausscheiden von dem echt Gewaltigen.

Die Zeit des Künstlers freilich wurde von dem Guten und von dem Bösen, das in ihm lag, ohne Unterschied ergriffen; er imponierte ihr auf dämonische Weise. Über ihm vergaß sie binnen zwanzig Jahren Raffael vollständig. Die Künstler selber abstrahierten aus dem, was bei Michelangelo die Äußerung eines inneren Kampses war, die Theorie der Bravour und brauchten seine Mittel ohne seine Gedanken (s. unten). Die Besteller, unter der Herrschaft einer Bildung, die ohnehin jede Allegorie guthieß, ließen

sich von Michelangelo das Unerhörte auf diesem Gebiete gefallen und bemerkten nicht, daß er bloß Anlaß zur Schöpfung bewegter Gestalten suchte.

Die beiden Hauptwerke Michelangelos aus dieser Zeit, seine berühmtesten Skulpturen, nach denen man ihn bisher fast ausschließlich beurteilt hat, sind das Juliusdenkmal und die Mediceergräber. Von dem 1505 zuerst entworfenen, aber erst nach einem zweiten wesentlich umgestalteten Entwurfe von 1512—13 mit Eiser in Angriff genommenen Grabmale Julius' II. für die Peterskirche ist eine alte Kopie eines Teiles der flüchtigen Originalzeichnung (im Besitze des Berliner Kupferstichkabinetts) in der a Sammlung der Handzeichnungen in den Uffizien aufbewahrt. Ein hoher Bau in länglichem Viereck sollte an seinen drei freien Wänden im Unterbaue nachte gesesselte Gestalten (die wiedererworbenen Provinzen) und Viktorien, oben sitzende Kolossalstauen (darunter Moses und Paulus) enthalten; in der Mitte auf hohem Sarkophag die knieende Figur des Papstes zwischen zwei Engeln; daneben zwei allegorische Gestalten, und zuoberst die Madonna.

Leider machte der Befehl Leos X., die Fassade von S. Lorenzo auszuführen, nachdem bereits 1516 ein neuer Kontrakt den Umfana des Denkmals wesentlich eingeschränkt hatte, noch in demselben Jahre der Tätigkeit des Künstlers an dem Werke ein Ende. Trots verschiedener Anläufe kam das Denkmal erst vierzig Jahre nach dem ersten Auftrage (1545) in der Form zustande, wie es jetzt in b S. Pietro in Vincoli steht. Es ist kein Freibau, sondern nur ein barocker Wandbau daraus geworden; die obern Figuren find von den Schülern nach dem Entwurfe des Meisters hinzugearbeitet (S. 588 h). und zwar nicht glücklich; bei dem armen Papste, der sich zwischen zwei Pfeilern strecken muß, so gut es geht, ist auch die Anordnung unverzeihlich. Unten aber stehen die für das ursprüngliche Projekt eigenhändig gearbeitete Statue des Moses (beg. nach 1513, in Arbeit 1518) und die erst nach dem letten Kontrakte von 1542 hinzugekommenen Gestalten der Rahel und Lea; lettere wiederum als Symbole des beschaulichen und des tätigen Lebens, nach einer schon in der Theologie des Mittelalters vorkommenden, an sich abfurden Typik. - Moses scheint in dem Momente dargestellt, da er die Verehrung des goldenen Kalbes erblickt und aufspringen will. Es lebt in seiner Gestalt die Vorbereitung zu einer gewaltigen Bewegung, wie man sie von der physischen Macht, mit der er ausgestattet ist, nur mit Zittern erwarten mag. Seine Arme und Hände sind von einer insofern wirklich übermenschlichen Bildung, als sie das charakteristische Leben dieser Teile auf eine Weise gesteigert sehen lassen, die in der Wirklichkeit nicht so vorkommt. Alles bloß Künstlerische wird an dieser Figur als voll-

kommen anerkannt, die plastischen Gegensätze der Teile, die Behandlung alles Einzelnen. Aber der Kopf will weder nach der Schädelform, noch nach der Physiognomie genügen, und mit dem herrlich behandelten Barte, dem die alte Kunst nichts Ähnliches an die Seite zu stellen hat, werden doch gar zu viel Umstände gemacht; der berühmte linke Arm hat im Grunde nichts anderes zu tun, als diesen Bart an den Leib zu drücken. - Rahel, das beschauliche Leben, ist im Motiv ganz sinnlos; sie hat soeben auf dem Schemel nach rechts gebetet und wendet sich plötslich, noch immer betend, nach links; zudem scheint ihr linker Arm schon oben verhauen. Das Detail fonst trefflich. - Lea, das tätige Leben, mit dem Spiegel in der Hand, zeigt in der Draperie unnütse und bizarre Motive und unschöne Verhältnisse der untern Teile. Die Köpfe haben wohl etwas Grandios-Neutrales, Unperfönliches, das die Seele wie ein Klang aus der ältern griechischen Kunst berührt, aber auch eine gewisse Kälte.

Außer diesen drei Statuen sind uns noch eine Anzahl mehr oder weniger unfertiger Statuen und Gruppen erhalten, die für das Juliusdenkmal bestimmt waren, aber schließlich, um die Ausstellung desselben nicht ganz unmöglich zu machen, davon ausgeschlossen wurden. Das Trefflichste sind die beiden "Sklaven" im Louvre, die offenbar Stücke aus der Reihe jener Gesesselten sind. Vier (nur teilweise aus dem Rohen gearbeitete und beträchtlich größere) Statuen, aus einer Grotte des Gartens Boboli jüngst in die Aka-a demie übertragen, sind höchst lebensvolle, großartig gedachte Akte des Lehnens und Tragens. Endlich eine Gruppe, betitelt "der Sieg", im Museo Nazionale; ein Sieger auf einem (unvoll-bendeten) Besiegten knieend und das während des Kampses nach hinten gestreiste Gewand wieder hervorziehend, mit einer nur notdürstig motivierten Wendung und Bewegung.

Wir kehren wieder in seine frühere römische Epoche zurück und nennen zunächst den Christus in S. M. sopra Minerva zu e Rom (links neben dem Chore; 1514 in Auftrag gegeben, 1521 von dritter Hand vollendet). Es ist eines seiner liebenswürdigsten Werke; Kreuz und Rohr sind zu der nachten Gestalt geschickt geordnet, der Oberleib eines der schönsten Motive der neueren Kunst; der sanste Ausdruck und die Bildung des Kopfes mag so wenig dem Höchsten genügen, als irgend ein Christus, und doch wird man diesen milden Blick des "Siegers über den Tod" auf die Gemeinde der Gläubigen schön und tiefgefühlt nennen müssen. — Wohl aus etwas späterer Zeit: die nur aus dem Rohen gehauene und in diesem Zustande viel versprechende Statue eines Jünglings, im Museo Nazionale zu Florenz, wahrscheinlich die 1529 für d Valori bestimmte Statue, nach Vasari ein Apoll, der mit der Linken

über die Schulter greift, um einen Pfeil aus dem Köcher zu holen, in Wahrheit aber ein David, wie das abbozzierte Haupt Goliaths zu seinen Füßen beweist.

Im Jahre 1521 nahm sodann die Arbeit an den Statuen der a weltberühmten Mediceischen Grabkapelle (oder Sagrestia Nuova) bei S. Lorenzo ihren Anfang, für die sich der Künstler schon seit 1519 mit den Plänen trug. Bald darauf infolge der politischen Ereignisse unterbrochen, wurde die Arbeit 1524 wieder aufgenommen, geriet aber neuerdings ins Stocken. Erst von 1530-34 wurde sie dann von dem Meister in sieberhafter Hast gefördert. bis sie im letteren Jahre infolge des Todes Clemens' VII. und Michelangelos Übersiedelung nach Rom endgültig unterbrochen wird. Was vollendet war, erhielt vor 1545 die jetzige Aufstellung. Selten hat ein Künstler freier über Ort und Aufstellung verfügen können (f. S. 313 c). Die Denkmäler wirken deshalb in diesem Raume ganz vorzüglich, schon wenn man sie nur als Ergänzung und Refultat der Architektur betrachtet. Um die Figuren groß erscheinen zu lassen, hat der Künstler sie in eine aus kleinen Gliedern gebildete bauliche Dekoration eingerahmt, deren Detail freilich nicht zu rühmen ist. Die Aufgabe selbst enthielt eine starke Aufforderung zu allgemeinen Allegorien; es handelte sich um die Gräber zweier ziemlich nichtswürdiger mediceischer Sprößlinge, für die Michelangelo am allerwenigsten sich begeistern konnte (ursprünglich auch um die Gräber des Cosimo und Lorenzo Magnisico; eine Zeitlang wurden auch die Monumente der beiden Mediceerpäpste mit in den Plan hineingezogen). Unter den Nischen mit den sitenden Statuen brachte er die Sarkophage an und auf deren rund abschüssigen Deckeln die weltberühmten Figuren des Tages und der Nacht (bei Giuliano Medici-Nemours), der Morgen- und der Abenddämmerung (bei Lorenzo Medici, Herzog von Urbino). Kein Mensch hat je ergründen können, was sie hier (abgesehen von ihrer künstlerischen Wirkung) bedeuten sollen, wenn man sich nicht mit der ganz blassen Allegorie auf das Hinschwinden der Zeit zufrieden geben will. Vielleicht hätte Clemens VII. als Besteller lieber ein paar trauernde Tugenden am Grabe seiner Verwandten Wache halten lassen, - der Künstler aber suchte gestissentlich das Allgemeinste und Neutralste auf. Wie dem sei, diese Allegorien find nicht einmal bezeichnend gebildet, was denn auch, mit Ausnahme der Nacht, eine reine Unmöglichkeit gewesen wäre. Die Nacht ist wenigstens ein nacktes, schlafendes Weib; man darf aber fragen: ob wohl jemals ein Mensch in dieser Stellung habe schlafen können? sie und ihr Gefährte, der Tag, lehnen nämlich mit dem rechten Ellbogen über dem linken Schenkel. Sie ist die ausgeführteste nachte weibliche Idealfigur Michelangelos; der Tag,

mit unvollendetem Kopfe, kann vielleicht als fein vorzüglichstes Spezimen herkulischer Bildung gelten. Als Motive aber sind gewiß die beiden Dämmerungen edler und glücklicher, namentlich der Mann sehr schön und lebendig gewendet; das Weib (die sog. Aurora) ebenfalls mehr ungesucht großartig als die Nacht, wunderbar in den Linien, auch mit einem viel schönern und lebendigern Kopfe, der indessen noch immer etwas Maskenhastes behält.

In diesen vier Statuen hat der Meister seine kühnsten Gedanken über Grenzen und Zweck seiner Kunst geoffenbart; er hat frei von allen sachlichen Beziehungen, nicht gebunden durch irgend eine von außen verlangte Charakteristik, den Gegenstand und seine Ausführung geschaffen. Das plassische Prinzip, das ihn leitete, ist der bis auf das äußerste durchgeführte Gegensat der sich entsprechenden Körperteile, auf Kosten der Ruhe und selbst der Wahrscheinlichkeit. Mit seiner Stilbestimmtheit gehandhabt, brachte dieses Prinzip das großartige Unikum hervor, das wir hier vor uns sehen. Für die Nachsolger war es die gerade Bahn zum Verderben.

Die Statue des Giuliano ist nicht ganz ungezwungen; wohin wendet er seinen langen Hals und seine falschen Augen? Ganz vortrefflich ist aber die Partie der Hände, des Feldherrnstabes und der Kniee. Lorenzo, bekannt unter dem Namen "il Pensieroso", unvergleichlich geheimnisvoll durch die Beschattung des Gesichtes mit Helm, Hand und Tuch, hat doch in der Stellung seines rechten Armes etwas Unfreies. Die Arbeit ist von größtem Werte. — Auch mit diesen beiden Statuen tat Michelangelo keinen Schritt in das Historisch-Charakteristische, das seiner Seele widerstrebt haben muß; sie sind vielmehr in seinen Stil vollkommen eingetaucht und können als ebenso frei gewählte Motive gelten, wie alles übrige.

Der kaum aus dem Rohen gearbeiteten Madonna (1532) lag ursprünglich wohl ein außerordentlich schöner plastischer Gedanke zugrunde; es fehlte vielleicht nicht viel, so wäre sie die einzig treffliche ganz frei sitzende Madonna geworden (indem fast alle andern nur auf den Anblick von vorn berechnet sind). Allein durch einen Fehler des Marmors oder ein "Verhauen" des Künstlers kam der rechte Arm nicht so zustande, wie er beabsichtigt gewesen sein muß, und wurde dann hinten so angegeben, wie man ihn jetzt sieht. Vermutlich hatte dann das übrige mit zu leiden und wurde deshalb nur andeutungsweise und dürstig vollendet. Ein unruhigeres Kind hat freilich die ganze Kunst nicht gebildet, als dieser kleine Christus ist; auf dem linken Knie der Mutter vorwärts sitzend, wendet er sich sehr künstlich rückwärts um, greist mit seinem linken Ärmchen an die linke Schulter der Mutter und sucht mit dem rechten ihre Brust.

Die hh. Cosmas und Damian find Schülerarbeiten, vielleicht nach kleinen Modellen des Meisters, der erstere von Montorfoti (S. 587 a), der letztere von Raff. da Montetupo 1542 ausgeführt (S. 588 g). Zu einem der Flußgötter, die zu Füßen der Sarkophage lagern follten, arbeitete Michelangelo den Torso eines überlebensgroßen b Modells in der Akademie; eine kleine Bronze Tribotos im c Museo Nazionale hat uns das Modell des Meisters zu einem zweiten in Nachbildung erhalten.

Endlich forgte Michelangelo eigenhändig für sein Grabmal; es sollte wieder eine Pietà sein. Damals begann er wahrscheinlich das Werk, das jett im Hofe des Pal. Rondanini zu Rom (am Corso) steht. Er hat den Wert einer monolithen Arbeit überschätt und dem Marmor, der nicht reichte, das Unmögliche zugemutet, um Figuren herauszubringen, die sich der Lebensgröße wenigstens nähern. — Später arbeitete er (der Sage nach aus einem Kapitäl der Konstantinsbasilika, das ihm Papst Paul III. geschenkt) die Gruppe der Kreuzabnahme, die jett im Dome von Florenz, unter der Kuppel, aufgestellt ist. Beide Werke (namentlich die letzterwähnte umfangreichere Gruppe) haben, trots des Gewaltsamen und Gezwungenen in einzelnen Teilen, in der Ersindung und im f Ausdrucke viel Schönes. (Die unvollendete Pietà in S. Rosalia zu Palestrina, ein Werk des 17. Jahrh., ist Michelangelo neuerdings fälschlich zugeschrieben.)

Als eine ganz späte Arbeit gilt, wohl mit Unrecht, auch die gangesangene Büste des sog. Brutus im Museo Nazionale, angeblich nach einer antiken Gemme, wahrscheinlich aber ein frei geschaffenes Charakterbild und ein Gegenstand, der dem trotigen Sinne des Meisters nahe lag. Physiognomisch abstoßend und dabei grandios behandelt. — Das eigene Bildnis Michelangelos, ein h Bronzekopf, im Konservatorenpalaste des Kapitols (5. Zimmer) gilt mit Unrecht als seine Arbeit. Vorzüglicher ist die treffliche i Bronzebüsse im Museo Archeologico zu Mailand, die den Meister noch jünger darstellt und die Arbeit eines guten Schülers ist. (Dan. da Vosterra? Gleichzeitige Wiederholungen in Oxford und im Louvre.)

Der Beschauer wird merkwürdig gestimmt gegen einen Künstler, dessen Größe ihm durchgängig imponiert, und dessen Empfindungsweise doch so gänzlich von der seinigen abweicht. Die fruchtbringendste Seite, von der aus man Michelangelo betrachten kann, bleibt doch wohl die historische. Er war ein großartiges Schicksal für die Kunst; in seinen Werken und ihrem Ersolge liegen wesentliche Ausschlüße über das Wesen des modernen Geistes offen ausgesprochen. Die Signatur der drei letzten Jahrhunderte, die Subjektivität, tritt hier in Gestalt eines absolut schrankenlosen Schaffens aus. Und zwar nicht unsreiwillig und unbewußt, wie

fonst in so vielen großen Geistesregungen des 16. Jahrh., sondern mit gewaltiger Absicht. Es scheint, als ob Michelangelo von der die Welt postulierenden und schaffenden Kunst beinahe so systematisch gedacht habe, wie einzelne Philosophen von dem weltschaffenden Ich.

Er hinterließ die Skulptur erschüttert und umgestaltet. Keiner seiner Kunstgenossen hat so fest gestanden, daß er nicht durch Michelangelo desorientiert worden wäre, - in welcher Weise, haben wir schon angedeutet. Aber die äußere Stellung der Skulptur hatte sich durch ihn ungemein gehoben; man wollte jett wenigstens von ihr das Große und Bedeutende und traute ihr alles zu.

Die Gehilfen des Meisters haben, seit sie das waren, kaum mehr einen eigentümlichen Wert. Wir nennen zuerst Fra Giovanni Angelo Montorfoli (1507-63), der Michelangelo schon von dessen früheren Werken, zumal von der Sixtina an begleitet und nachahmt (f. S. 588c), dabei aber auch Einwirkungen von Andrea Sansovino und von den Lombarden her verrät und dies alles mit einer gewissen dekorativen Seelenruhe zu einem nicht unangenehmen Ganzen verschmelzt. Von der Mitarbeit in der Mediceischen Ka- a pelle an, wo er den h. Cosmas ausarbeitete (S. 586 oben), wird er ausschließlich Michelangelist.

Von Andrea Doria nach Genua berufen, mußte er als Architekt und Bildhauer dasselbe leisten, wie Perin del Vaga als Maler; die in den Künsten durch politische Leiden arg zurückgekommene Stadt bedurfte auswärtiger Kräfte. Die Kirche S. Matteo, das b Familienheiligtum der Doria, ist ein ganzes Museum seiner Skulpturen 1). Manches davon zeigt, daß er sich half, wie er konnte: in den sittenden Relieffiguren der beiden Kanzeln, in den vier Evangelisten der Chorwände ist mehr als eine Reminiszenz aus der Sixtina zu bemerken; von den Freiskulpturen hinten im Chore ist die Pietà, was die Lage des Leichnams betrifft, nach der Michelangelos in St. Peter kopiert, was zu der peruginesken Madonna nicht recht paßt; die vier übrigen Statuen (Propheten) haben beinahe die Art des Guglielmo della Porta und der damaligen Lombarden. Die reiche Stuckierung der Kuppel und des Chores (von Gehilfen ausgeführt), die beiden Altäre des Querschiffes (mit den vielleicht von andern Händen gefertigten Reliefs über den Altären), die Reliefs von Tritonen und gefangenen Türken unter den Kanzeln und das Denkmal des Andrea Doria in der Krypta

¹⁾ Im anstoßenden Kreuzgange find die Überreste der 1797 demolierten Statuen des Andrea und Giov. Andrea Doria, aus den Jahren 1528 (?) und 1577, auf- * gestellt. Die erstere ist ein vortreffliches Werk von Montorsolis Hand, die lettere eine schon manierierte Nachahmung der ersteren.

vollenden diesen in seiner Art einzigen plastischen Schmuck, dessengleichen selten einem Künstler anvertraut worden ist. Montorsoli hatte bei seiner mäßigen Begabung ganz recht, daß er sich nicht durch das gleichzeitige glänzende Beispiel der Mediceischen Kapelle irre machen ließ. Auf diese Weise hat die Nachwelt etwas Genießbares a erhalten. In der Kirche des Albergo de' Poveri ist das (dem Michelangelo fälschlich zugeschriebene) Pietàrelief ein Werk Montorsolis.

Eine späte Arbeit desselben ist dann der 1561 vollendete b Hauptaltar in den Servi zu Bologna. Die drei Statuen der Nischen, der Auferstandene mit Maria und Johannes, zeigen noch eine schöne sansovinische Inspiration, die (ungeschickterweise viel größer gebildeten) Statuen über den beiden Seitentüren und unten an den Seiten des Altares, sowie die sämtlichen Skulpturen der Rückseite mehr das Öde und Allgemeine der römischen Schule. An der Rückseite u. a. das Porträt des Stisters Giulio Bovi. — Viel früher (1536) arbeitete Montorsoli die Statuen des Moses, David und Paulus in der Cappella de' Pittori bei der Annunziata in Florenz. (Die ebendort besindlichen sitzenden Statuen sind von Verschiedenen nach den gemalten Propheten der Sixtinischen Kapelle in Ton modelliert; ein Zeugnis mehr für deren Einsluß auf die ganze Skulptur, die noch heute daraus Belehrung schöpfen kann.)

An dem von dem Dichter felbst entworfenen Grabmale Sandnazaros in S. M. del Parto zu Neapel (1537) sind die sitenden Statuen des Apoll und der Minerva (in David und Judith travestiert) von Montorsolis Hand, der Rest von Santacroce.

Von 1547-51 arbeitete Montorfoli den kolossalen Brunnen e auf dem Domplate zu Messina, eine überladen reiche Komposition von Nymphen, Flußgöttern, Tieren, mythologischen Reließs fusw., aus schwarzem und weißem Marmor. — Der Brunnen am Hasen ebenda mit der Kolossalstatue des Neptun zwischen Scylla und Charybdis ist von 1557.

Ein anderer Schüler Michelangelos, Raffaete da Montetupo (1505 bis 1567), Sohn des oben (S. 554 a u. ff.) genannten Baccio, arbeitete g 1542 nach des Meisters Modellen in der Mediceischen Kapelle den h. Damian (S. 586 oben) und am Grabmale Julius' II. oben die Statuen h des Propheten und der Sibylle (S. 582 b u. 586 a). Von seinen unabhängigen Werken sind die tüchtige und einsache Grabstatue des i Kardinals Rossi in der Vorhalle von S. Felicita in Florenz, das k Grabmal Bald. Turinis († 1540) im Dome zu Pescia (eine michelangeleske Mißgeburt), ein Kruzifix im Dome zu Orvietom (Marmor), ein zweites in S. Appollonia zu Florenz (Holz) und n ein Madonnenrelief im linken Querschiffe von S. Michele zu Lucca (1522, Marmor) zu nennen: dieses noch in direktem

Anschlusse an das Quattrocento, aber ohne dessen Naivetät und lebensvollen Naturalismus. (Über andere Arbeiten in Loreto und Rom s. oben S. 552 d und unten S. 591 l.)

Guglielmo della Porta (geb. vor 1516, † 1577) könnte nach seiner frühern und spätern Tätigkeit auf zwei verschiedene Stellen dieser Übersicht verteilt werden, wenn nicht auf der spätern Zeit, da er den Michelangelo nachahmte, der beträchtlich stärkere Akzent läge. Seine frühern Sachen, die den lombardischen Stil am Anfange des 16. Jahrh. repräsentieren, mit einem kleinen Anklange an A. Sansoving, sind besonders zahlreich in Genua vorhanden. Dort ist die lieblich bewegte Katharinenstatue auf der Treppe der Akademie sein anmutigstes Werk. Zum Teil noch tüchtig: die a Propheten in Relief an den Säulenbasen des Tabernakels der Johanneskapelle im Dome (das Tabernakel selbst ist das Werk b feines Vaters Giacomo, 1531 beg.); - höchst fleißig, überladen und von gesuchter Belebung in Draperie und Fleisch: die sieben Statuen am Altare des linken Querschiffs ebenda; nur die mittlere, c ein sitzender Christus, mit höherer Weihe; - fast roh: die Gruppe Christi und des h. Thomas an der Vorhalle von S. Tommaso. - d Später, nach 1551, entstand unter dem sehr nahen Einflusse Michelangelos das Grabmal Pauls III. im Chore von St. Peter. Die e gewonnene Stilfreiheit ist vortrefflich benutt in der sitzenden Bronzestatue des Papstes, die Guglielmos volles Eigentum ist; lebenswahr und doch heroisch erhöht. Die beiden auf dem Sarkophage lehnenden Frauen, angeordnet wie die vier Tageszeiten auf den Gräbern von S. Lorenzo, sind diesen an Bedeutung der plastischen Linien nicht zu vergleichen; allein Guglielmo übertraf den Meister wenigstens von der einen Seite, wo ihm leicht beizukommen war, von seiten der sinnlichen Schönheit. Seine "Gerechtigkeit" ist zwar darob etwas lüstern und absichtlich ausgefallen; die betagte "Klugheit" hat mehr von Michelangelo. - Im großen Saale des Pal. Farnese findet man zwei ähnliche Statuen, die wie s erste, weniger geratene Proben derselben Aufgabe aussehen, jedoch zu demselben Grabmale gehörten und erst bei dessen Versetzung an die jetzige Stelle 1628 davon weggenommen wurden.

Von dem Architekten *Giacomo della Porta* (mit den Bildhauern dieses Namens nicht verwandt) sind die Grabmäler der von ihm erbauten Capp. Aldobrandini in S. M. sopra Minerva zu Rom gwenigstens entworfen; in der Ausführung erinnern sie an Guglielmo.

Unter den Lombarden, die von Michelangelo die Richtung ihres Stiles empfingen, ift nächst Gugl. della Porta *Prospero Ctementi* (um 1500—84), der Enkel des *Bart. Spani* (f. S. 518 c u. ff.), nicht unbedeutend. Er war hauptfächlich in seiner Vaterstadt Reggio tätig. Im Dome daselbst (Kap. rechts vom Chore) ist das Grab-h

mal des Bischofs Ugo Rangoni sein Hauptwerk (1561-67): sowohl die sittende Statue als auch die beiden Putten am Sarkophage und die zwei kleinen Reliefs (Tugenden) an der Basis verraten den Einfluß Michelangelos, ja schon den des Gugl. della Porta: allein es ist ein solider Rest von Naivetät übrig geblieben, der weder arge Manier, noch falsches Pathos aufkommen läßt. Nur das Architektonische daran ist unglücklich. Ebendort das absurd (als a kolossales Stundenglas) gebildete Grabdenkmal des Cher. Sforziano (1560, links vom Eingange) mit den drei vorzüglich schönen Statuetten des Auferstandenen und zweier Tugenden. binden die Art der römischen Schule mit einer noch fast sansovinischen Milde und Mäßigung. (Viel geringer und wohl von anderer Hand das Grab Malaguzzi, 1583, gegenüber.) An der Fassade sind b Adam und Eva den beiden Dämmerungen der Mediceerkapelle c nachgebildet, die hh. Grifante und Daria zu seiten des Mittelportals zu derselben Zeit entstanden (1552-57). - Am Portale d des Pal. Reale zu Modena die Statuen des Lepidus und des Herkules, lettere ungeschlacht muskulös. - In der Krypta des e Domes von Parma (hinten, rechts) ist das Grab des Rechtsgelehrten Bern. Prati († 1542) mit zwei sitzenden Klageweibern das früheste beglaubigte und zugleich eines seiner besten Werke. Ebenf dort das Grabmal des Bischofs Bern, degli Uberti (1544-48). g In S. Andrea zu Mantua das Grabmal Andreafi (1549-51).

Das Grab des Meisters, von 1588, im Dome von Reggio (1. Kap. links) ist mit seiner schönen Büste von seinem Schüler Bacchione geschmückt. — Den Auslauf seiner Schule bezeichnen die

Statuen im Querschiffe und an der Fassade daselbst.

Wenn man sich jedoch in Kürze überzeugen will, welche zwingende Gewalt Michelangelo als Bildhauer über sein Jahrhundert und das folgende ausübte, so genügt schon ein Blick auf die slorentinische Skulptur nach ihm. Sie ist besonders belehrend, weil die mediceischen Großherzoge auch die profane, mythologische und monumentale Seite der Kunst mehr pflegten, als dies sonst irgendwo in Italien geschah, ohne daß doch die kirchlichen Aufgaben deshalb aufgehört hätten.

Wir haben bis hierher einen florentinischen Künstler verspart, der als Michelangelos unedler Nebenbuhler austrat und doch in seinen meisten Werken ihn gerade von der bedenklichen Seite nachahmte: Baccio Bandinesti (1493—1560). Er ist ein sonderbares Gemisch aus angeborenem Talent, Reminiszenzen der ältern Schule und einer falschen Genialität, die bis ins Gewissenlose und Rohe geht. — Das Beste von ihm, worin er ganz ausreichte, sind die Relieffiguren

von Aposteln, Propheten usw. an den Chorschranken unter der a Kuppel des Domes zu Florenz (um 1550); hier find einige Figuren sehr schön gedacht und stehen trefflich im Raume, alle sind einfach behandelt. - Dagegen zeigt die bekannte Gruppe des Herkules und Cacus auf Piazza della Signoria (1530-34), was b er an Michelangelo bewundern mußte, und wie er ihn mißverstand. Er glaubte ihm die mächtigen Formen absehen zu können und machte ihm auch die Kontraste nach, so gut er konnte; aber ohne alles Liniengefühl und ohne eine Spur dramatischen Gedankens, wozu doch der Gegenstand genugsame Mittel an die Hand gab; es ist eines der gleichgültigsten Skulpturwerke auf der Welt. -Adam und Eva im Hofe des Museo Nazionale (1551) sind c weniastens einfache Akte. Agam soggr wieder mehr naturalistisch. Ebendort sieben Bronzestatuetten antiker Götter, nach seinen Modellen gegossen, sowie zwei kleine Bronzebüsten. Die Bildnisstatuen im Pal. Vecchio haben in den Köpfen etwas von der d grandiosen Fassung, die auch den gemalten Porträts dieser sonst schon manierierten Zeit eigen ist, find aber im Körpermotiv meist gering. (Die Gruppe der Krönung Karls V. offenbar von zwei verschiedenen Künstlern.) - Das Relief am Sockel des Denkmals Giovanni e Medicis auf dem Plate vor S. Lorenzo (1540) ist von einer für jene Zeit schlichten Plastik, was auch von der Statue gilt. -Ein Bacchus1) im Pal. Pitti (Vestibül des ersten Stockes) ist im f Gedanken die geringste unter den Bacchusstatuen der damaligen Künstler. Die beiden Gruppen des toten Christus (mit Johannes in S. Croce, 1549, und mit Nikodemus in der Annunziata, 15552)), g von ganz leeren Formen und von der schlechtesten Komposition; der Hauptumriß ein rechtwinkliges Dreieck, auf der längern Kathete liegend. Ganz kümmerlich ist der sitzende Gott-Vater, im ersten Klosterhofe von S. Croce (1549), ausgefallen; als das Beste er- h scheint die nach Michelangelo kopierte Hand mit dem Buche. -Etwas besser der frühe Petrus im Dome (1517, Eingang zum Chore i links). - Ganz mittelmäßig die Nebenfiguren an den Grabmälern Leos X. und Clemens' VII. im Chore der Minerva zu Rom k (1535); die ebenfalls unbedeutenden sittenden Porträtstatuen sind 1 von Raff. da Montelupo (Leo X.) und Nanni di Baccio Bigio (Clemens VII.), einem andern kümmerlichen Rivalen Michelangelos, ausgeführt.

Baccios Schüler *Giovanni datt* Opera (Bandini, † 1599) hatte Anteil an den Reliefs der Chorschranken (S. 591 a) im Dome und m fertigte die Altarreliefs in der Cappella Gaddi in S. M. No-n vella (Querschiff links, hinten), die die darzustellenden Tatsachen

¹⁾ Laut Vafari aus einem mißratenen Adam zum Bacchus umgestaltet.

²⁾ Lettere von seinem natürlichen Sohne Clemente angefangen.

durch tüchtig präsentierte Nebensiguren in Vergessenheit bringen. - An dem von Valari komponierten Grabmale Michelangelos in a S. Croce ist die Figur der Baukunst von ihm, eine recht gute Arbeit; die Skulptur fertigte Sim. Ciofi (S. 553p), die Malerei, mit der Statuette in der Hand, Stoldo Lorenzi. Das ganze Denkmal ist, beiläufig gesagt, eines der wenigen, wo die Allegorie völlig in ihrem Rechte ist und deutlich von selber spricht, indem sie ein notorisches Verhältnis ausdrückt. Die Allegorien z.B. gerade der meisten übrigen Monumente von S. Croce find entweder nur durch einen weiten Verstandesumweg zu erkennen oder ganz müßig. - (Von Lorenzi b find auch die Madonna und der Engel Gabriel in S. M. della Spina zu Pisa [1563], flau und gezwungen, und die für ihre Zeit, c nach 1572, außergewöhnlich naiven Statuen Adams und Evas, fowie das minder gelungene Verkündigungsrelief an der d Fassade von S. M. presso S. Celso in Mailand. Die übrigen Bildwerke an der Fassade sind von Annib. Fontana [1540-87], der auch die Assunta am Hochaltare schuf.)

Weiter zehrt von Michelangelo der als Baumeister so bedeutende Bartolommeo Elmmanati (1511-92, anfangs Schüler des Jae copo Sansovino), von dem der Brunnen auf Piazza della Signoria in Florenz (1571, unter schlechter Benutung eines Entwurfs von Leonardo da Vinci) herrührt. Der Neptun ist ein unglücklicher Akt, ohne Sinn und Handlung, die Tritonen, die ihm als Tronco dienen, undeutlich; das Postament würde man ohne die (für diese Last doch gar zu kleinen) Seepferde nicht für ein Räderschiff halten. Von den unten herumsitzenden Bronzesiguren find die mit möglichster Absicht auf leichtes Schweben gestalteten Satyrn und Pane allein erträglich, übrigens zum Teil den Kranzträgern an der Decke der Sixtina nachgebildet; hier find ihre Attituden müßig. - (Ganz gering die Gipsstatuen im Baptisterium.) f - Im linken Querschiffe von S. Pietro in Montorio zu Rom find die Grabmäler zweier Verwandten des Papstes Julius III. samt den beiden Nischenfiguren der Religion und Gerechtigkeit von Ammanati (nach 1550); zwischen der manierierten Nachahmung des Michelangelo schimmern doch einige schönere Züge durch. - Ebenso verhält es sich mit dem Mausoleum der Verwandten Gregors XIII. 9 im Campofanto zu Pifa. - Einige frühere Arbeiten Ammanatis h finden fich in Padua. So der Gigant im Hofe des Pal. Aremberg (1544). Das Grabmal des Juristen Mario Mantova Benai vides in den Eremitani (links) ist im Stile der allegorischen Figuren ganz der prahlerischen Absicht würdig, mit der es gesetzt wurde. (Unten Wissenschaft und Ermüdung, zu beiden Seiten des Professors Ehre und Ruhm, oben drei Genien, deren mittlerer die Unsterblichkeit bedeutet: bei Lebzeiten errichtet 1546.)

Unleugbar höher steht der in Florenz vollauf beschästigte vlämische Bildhauer Giovanni da Botogna, eigentlich Jean Boutogne aus Douay (1529–1608). Das Gesetz des Kontrastes, das bei Michelangelo oft so quälerisch durchgeführt wird, muß sich bei ihm mit einer Formenschönheit vertragen, die allerdings keine gar tiese Wurzel hat und sich meist mit Allgemeinheiten begnügt. Daneben aber hat Giovanni einen sehr entwickelten Sinn für bedeutende, hochwirksame Gesamtumrisse; seine Statuen und vorzüglich seine Gruppen stehen prächtig in der freien Lust und bleiben, so kühn sie auch hinausgreisen, doch immer statisch möglich und wahrscheinlich; er will nicht, wie Bernini bisweilen, das Unglaubliche darstellen. Der eigentliche, meist sehr energische Inhalt berührt uns trotz aller Bravour der Linien und des Baues innerlich weniger, schon weil die Formenbildung eine zu allgemeine ist, und das Lebensgefühl sich doch nur auf das Motiv beschränkt.

An dem schön gedachten Brunnen vor dem Pal. Comunale zu Bologna (1563-67) soll zwar der Entwurf des Ganzen von dem a Palermitaner Maler *Commaso Gaureti* und nur das Plastische von Giovanni herrühren. Allein es scheint, als hätte dieser schon beim Entwurfe sein Wort mitgeredet. Man bemerkt schon ganz seine Art, durch Einziehung nach unten, durch kühne lustige Stellung der Figuren zu wirken; das Verhältnis des Ornamentes zum Figürlichen verrät den vollendeten Dekorator. Vom einzelnen sind die manierierten Putten mit den Delphinen gut bewegt; der Neptun ist, bei ziemlich allgemeiner herkulischer Bildung, doch in den Linien wirkungsvoll.

Am vollkommensten befriedigt die kolossale Gruppe des Oceanus und der drei großen Stromgötter auf dem Brunnen der Insel im Garten Boboli (1576), eine möblierende Prachtdekoration b ersten Ranges, scheinbar leicht schwebend durch das Einziehen der die Urnen umschlingenden Beine der Flußgötter an dem schlanken Pfeiler in der Mitte der Schale. Von größtem Reiz der Brunnen mit der Badenden ebenda in der Grotticella (1585) und die c Badende auf einem Brunnen in der Villa Petraja. - Die d weltberühmte Gruppe des Raubes der Sabinerinnen (Loggia e de' Lanzi, 1583), deutlich und interessant für alle Gesichtspunkte, ebenfalls kühn und doch sicher auf dünner, mehrmals eingezogener Unterpartie sich emporgipfelnd, die Einzelbildung aber von störender Willkür. Eine frühere, kleinere Arbeit, der Raub einer Sa-f binerin, in manchem abweichend, befindet sich unter den Bronzen im Museum zu Neapel. - Herkules und Nessus in der g Loggia de' Lanzi (1599) als Gruppe gut gebaut und dramatisch lebendig, aber in den Formen gleichgültig. - Die nicht minder berühmte Gruppe "Virtù e Vizio" im Mufeo Nazionale (1602) h

ist ein Gegenstück zu Michelangelos "Sieg" und eine zugestandene Allegorie, während bei letterem die Allegorie nicht mehr näher bekannt und jedenfalls nur ein Vorwand gewesen ist. Ein merkwürdiger Beleg dafür, wie wenig diese Gattung von Gegenständen eine gesunde Mythologie ersetzen kann, zumal wenn der Meister das Ziel seiner Kunst nur in äußerer Tat, nur in kühner Bewegung und starken Linien zu finden imstande ist. Wie zu erwarten stand, hat die Tugend das Laster durch irgend welche Mittel gebändigt und kniet ihm nun auf dem Rücken. Der "Überfluß" (Copia), a auf der höchsten Terrasse des Gartens Boboli, ist ein höchst manieriertes Werk, übrigens von G. da Bologna nur begonnen. (Die Kolossaltatue des Appennin in dem verfallenen Garten von b Pratolino wird Giovanni gleichfalls zugeschrieben.)

Der berühmte, durch die Luft springend gedachte Merkur im Museo Nazionale (mit dem einen Fuße auf einem - ehernen -Windstoße ruhend, 1564) ist eine tüchtige Arbeit. Eine in der Bewegung noch glücklichere kleine Merkurstatue führte er um 1578 d aus; ein Exemplar davon gleichfalls im Museo Nazionale, ein e anderes im Museum zu Neapel. Von den sechs halblebensgroßen f Bronzestatuetten von Göttern und Göttinnen im Museo Nazionale gehören dem Bologna die kauernde Venus (bez.), eine zweite g sich abtrodenende, die Venus Urania und ihr Pendant, der Apollo an, die beiden übrigen dem Elia Candido, der an den gewundenen Stellungen und der üppigeren Fülle seiner Figuren leicht kenntlich h ift. Andere Kleinbronzen von Bologna ebenda, im Museo Archeologico zu Mailand und fonst. Eine ähnliche Eleganz zeigt der Künstler auch in der sitenden Marmorstatue der Architettura auf i zierlichem Sockel, im Hofe des Museo Nazionale zu Florenz. Von kirchlichen Bildwerken find die Statuen des Altares links

k vom Chore des Domes zu Lucca ungefähr das Beste. - Der 1 bronzene Lukas an Orfanmichele (1601) steht dagegen hinter allen Statuen dieser Kirche durch falsche Bravour zurück.

In der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. find die Bildnisse das Genießbarste (weil frei von dem falschen Ideale und dem Pathos der historischen und symbolischen Aufgaben); dies gilt auch für die Porträtstatuen und Büsten des Giovanni da Bologna. An der m Reiterstatue Cosimos I. auf der Piazza della Signoria (1594) wird man das Pferd manieriert finden, edel und leicht ist die Haltung des Fürsten, zumal die Wendung des Kopfes; es war die Zeit des noblen Reitens! Das Monument als Ganzes ist zu schwerfällig. - Die ungleich geringere Reiterfigur Ferdinands I. auf n Piazza dell' Annunziata ist ein Werk aus dem Greisenalter des Künstlers, von Tacca vollendet. - Was nach seinen Entwürfen von Francavitta in dieser Art ausgeführt wurde, ist rohe Dekoration, so die marmorne Statue Cosimos I. auf Piazza de' Ca-a valieri in Pisa und die Ferdinands I. am Lungarno daselbst. b Der Großherzog hebt die gesunkene Pisa mit ihren beiden Putten nicht empor, sondern hindert sie nur an weiterm Sinken.

In der Behandlung des Reliefs teilte Giovanni die malerischen Vorurteile seiner Zeit, war aber innerhalb derselben sehr ungleich. Auf derselben Piazza della Signoria sind beisammen sein bestes c Werk, die in den Motiven für ihn vorzüglich reine, wenn auch unplastische Basis des Sabinerinnenraubes, und vielleicht sein allerschlechtestes, die Basis des Cosimo I. - Als Bilder beurteilt, a werden die Reliefs hinter dem Chore der Annunziata zu Flo-e renz (der Gruftkapelle des Meisters) zum Teil geistvoll und trefflich erzählt erscheinen, wenn auch in manierierten Formen; als Reliefs find sie stillos, so gemäßigt sie neben spätern Arbeiten sein mögen. Das schon im 15. Jahrh. vorkommende Auswärtsbeugen des Oberkörpers der Figuren, der Untensicht und der Überfüllung zuliebe, ist in der Annunziata besonders auffallend. Eine Anzahl Reliefs (und Statuen) von einem demolierten Grabmale Grimaldi finden fich im Festsgale der Universität zu Genua. An den Reliefs der f Türen des Domes zu Pisa hatte Bologna keinen Anteil: die Mo- g delle dazu lieferten Caccini, Tacca, Francavilla u.a., den Guß besorgte 1596-1602 P. Domenico Portigiani und nach seinem Tode bis 1606 Ang. Gerani. Hier war das Vorbild Ghibertis (auch in dekorativer Beziehung) noch zu übermächtig.

Giovanni ist besonders interessant in einzelnen dekorativen Skulptursachen. Seit dem Absterben der echten Renaissanceverzierung war ein Ersatz des Vegetabilischen und Architektonischen durch Masken, Fratjen, Monstra usw. eingetreten, und diese hat keiner so trefflich gebildet wie er. Die wasserspeienden Ungeheuer an dem Bassin um die Insel des Gartens Boboli, der h kleine bronzene Teufel als Fackelhalter im Museo Nazionale i (früher am Palazzo Vecchietti) geben genugsames Zeugnis von seinem schwungvollen Humor in diesen zum Teil gestissentlich manierierten Formen. Sein Schüler Pietro Tacca (c. 1577-1640), von dem sonst auch die tüchtige Statue Ferdinands I. am k Hafen von Livorno herrührt, schuf in jenem Fratzenstile die trefflichen bronzenen Brunnenfiguren auf Piazza dell' Annun-1 ziata zu Florenz, die trefflich bewegten Drachen als Stüten der Fenstergitter am Pal. Novellucci in Prato, sowie einige m ähnliche Arbeiten im Museo Nazionale (namentlich die zwei n kleinen Bronzepferde, das eine mit Reiterfigur, Modelle für die Statue Ludwigs XIII.; die Vögel von Giovanni da Bologna). In diesem Geiste sind auch die beiden sogenannten Harpyien am o Portale von Pal. Fenzi (Via S. Gallo Nr. 10) von Curradi gearbeitet. Die römische Schule, Bernini nicht ausgenommen, offenbart selten eine scherzhafte Seite dieser Art. Als sehr glückliche dekorative Gesamtkomposition mag bei diesem Anlasse auch der Brunnen in dem großen Hose des Pal. Pitti, von Giovannis Schüler Susini, genannt werden (von dem auch das eherne Kruzifix im Chore von SS. Michele e Gaetano herrührt; ein bloßer Akt). — Tüchtige Wappeneinfassungen dieser, wie der früheren Zeit sind in Florenz besonders häusig. — Originell: die Büsten am Pal. Altoviti ("de' Visacci"), Borgo degli Albizzi Nr. 18, berühmte Florentiner darstellend, von 1570.

Von Taddeo Landini († 1594), einem florentinischen Zeitgenossen des Giov. da Bologna, rührt unter den Statuen der vier Jahresd zeiten am Ponte della Trinita der "Winter" her; eine tüchtige Arbeit, aber recht bezeichnend für die müßige Gliederschaustellung iener Schule: wenn den Alten so friert, warum nimmt er seinen Mantel nicht besser um? - Allein derselbe Künstler schuf auch die e Fontana delle Tartarughe auf dem nach ihr benannten Plate in Rom (1585), die ohne Frage das liebenswürdigste plastische Werk dieser ganzen Richtung ist. Nirgends wohl ist das Architektonische so glücklich in leichten lebenden Figuren ausgedrückt, als hier in den vier sitenden Jünglingen, die die Schildkröten an den Rand der obern Schale (wie um sie zu tränken) emporheben und dabei eine ganz durchsichtige Gruppe bilden. Was man von einer zugrunde liegenden Zeichnung Raffaels fagt, ist darauf zurückzuführen, daß der Künstler Raffaels Jonas (f. S. 5540) im Sinne hatte. Auch könnte von einer Idee des Baumeisters Giacomo della Porta die Rede sein, wenn nicht gerade die florentinische, von Giov. da Bologna ausgehende Inspiration sich so deutlich kundgäbe. Als bef scheidene Parallele vergleiche man die Lampe im Dome von Pisa mit den vier stützenden Genien, die echt florentinisch gedacht ist (1585 nach einem Modelle Battista Corenzis ausgeführt).

Ein anderer Nachfolger des Giov. da Bologna, Pietro Francavitta (Francfevitte) aus Cambray (1548 bis ca. 1618), fertigte u. a.

g die Statuen in der Capp. Niccolini in S. Croce (am Ende des
linken Querschiffes), manieriert aber doch nicht ohne einen gewissen oberslächlichen Reiz. Nur Mittelgut sind die sechs Statuen
h im Dome von Genua, Kap. rechts vom Chore. Was er nach
den Angaben des Meisters ausführte (Statuen in der Chorkapelle
i der Annunziata in Florenz usw.), ist meist schlechte Arbeit und
selbst durch die Motive des Meisters nur selten interessant; eine
Ausnahme zum Bessern machen einige von den sechs Statuen in
k der Capp. S. Antonino zu S. Marco, die Figur des Frühlings
1 auf Ponte S. Trinita u. a. Die höchst manierierten Reliefs und
m bronzenen Engel in der genannten Kapelle zu S. Marco sind

von *Dom. Portigiani*, der auch die Statue des Heiligen nach einem Modelle Bolognas goß.

Weiter gehört hierher *Giov. Batt. Caccini,* der seit 1600 das Tabernakel samt Umschrankung unter der Kuppel von S. Spirito a erbaute und eigenhändig mit den Statuen der Engel und der vier Heiligen versah; lettere, beträchtlich besser, repräsentieren das kecke Linienprinzip des Giov. Bologna in nicht unedler Weise. Anderes im Chore der Annunziata, auf Ponte S. Trinitab (Herbst und Sommer) und in Pisa (vgl. S. 595 g).

Die Reliefs der Schule entsprechen insgemein dem Schlechtesten des Giovanni; sie wären schon als Bilder gering und sind mit ihrer zerstreuten Komposition und ihren manierierten Formen als plasische Arbeiten kaum anzusehen. (Taccas d. jüng. Relief am Altare von S. Stefano e Cecilia; Nigettis Silberrelief am c Altare der Madonnenkapelle in der Annunziata, u. dgl. m.) d Man kann nichts Stilloseres sinden, als die Nischenreliefs an den beiden Enden des Querschiffes im Dome von Pisa; die Freiegruppen darüber sind wieder beträchtlich besser, Werke des Florentiners Francesco Mosca († nach 1603), von dessen Vater Simone sich mehreres, u. a. eine Anbetung der Könige, am Altare r. vom Chore im Dome von Orvieto besindet. — Von dem etwas fälteren Vincenzo de' Rossi aus Fiesole sind die schwülstigen Skulpturen der zweiten Kapelle rechts in S. M. della Pace zu Rom; g Simone Mosca arbeitete hier die Ornamente.

Die wahre Sinnesweise der Schule zeigt sich weniger in den kirchlichen als in den profanen Werken, an denen Florenz für diese Zeit ungleich reicher ist, als irgend eine andere Stadt. Selbst das höchst Kolossale, für das man hier von jeher Geschmack gehabt, ist nicht bloß durch den "Appennin" (S. 594b), sondern auch durch den (lächerlichen) Polyphem im Garten des Pal. Orloff (früher h Strozzi-Ridolfi, Via della Scala Nr. 89) vertreten. Sonst find es fast lauter Gruppen des Kampfes, zu denen der antike "Herakles und Antäus" (f. Teil I) die stärkste Anregung mag gegeben haben. Der genannte Vincenzo de' Rossi versah den großen Saal des Pal. Vecchio mit einer ganzen Reihe von Herkuleskämpfen, die i nebeneinander trot aller Bravour und Leidenschaft den Eindruck der vollkommensten Langenweile hervorbringen. Desselben Rosso Liebesgruppe "Paris und Helena" im Hintergrunde einer Grotte des Gartens Boboli, wo sich die vier Atlanten Michelangelos k befinden, ist als Arbeit nicht zu verachten, aber im Motiv gemein.1)

¹⁾ Von *Rosso* ist auch der Matthäus im Dome (rechts unter dem Eingange ° zum Kuppelraume), die manierierteste aller dort befindlichen Apostelstatuen. Der Thomas (Eingang zum linken Querschiffe, links) ist kaum besser.

Wie weit man in der Allegorie ging, beweisen die Statuen des *Movesti, Pierrasti* u. a. in der Grotte hinten am großen Hose des a Pal. Pitti, "die Gesetzgebung, der Eiser, die Herrschaft, die Milde"; Moses, dessen Eigenschaften dies sein sollen, steht (von Porphyr gemeißelt) in der Mitte. — Wie weit man aber vom wirklichen Altertume trots aller klassischen Gegenstände entsernt war, zeigen die beiden lächerlichen Statuen des Jupiter und des Janus von *Francavista* in der untern Halle des Pal. Bianco zu Genua (Via Garibaldi Nr. 13). Nach den großen Köpsen, kümmerlichen Leibern, forcierten Gewändern und prahlerisch michelangelesken Händen zu urteilen, glaubt man einen echten Bandinelli vor sich zu haben.

Neben diesen etwas hohlen und müßigen Schaustellungen, die immerhin ihre Stelle in Nischen oder im Freien wirksam ausfüllen, meldet sich — außer jenen dekorativen Fragen — bald auch eine eigentliche Genreskulptur von halb pastoralem, halb possenhaftem Charakter; Figuren von Jacques Callot als Statuen ause geführt u. dgl. (Garten Boboli usw.). Die künstlerische Nichtigkeit dieser Produktionen verbietet uns jede nähere Betrachtung. Sie haben übrigens eine Nachfolge gefunden, die noch jetzt nicht erloschen ist.

In Rom macht sich in den ersten Jahrzehnten nach Michelangelos Tode nicht eine schwülstige Ausbeutung seiner Ideen, sondern eher eine tiefe Ermattung geltend. Außer den paar Florentinern sind es vereinzelte, wenig namhaste Meister, die die Altargruppen und die Grabstatuen dieser Zeit fertigten. So Giov. Batt. della Porta (1542-97, Neffe Guglielmos), von dem in S. d Pudenziana (hinten links) die Gruppe der Schlüsselverleihung gearbeitet ist; - Giov. Batt. Cotignola, von dem sich derselbe e Gegenstand sehr ähnlich behandelt findet in S. Agostino (4. Kap. rechts); - die beiden Casignota, von denen die thronende Statue f Pauls IV. über dessen Sarkophag in der Minerva (Capp. Caraffa) gearbeitet ist, mit tüchtig individuellem Kopfe, sonst gesucht und ungeschickt. Die Papstgräber sind überhaupt um diese Zeit ein interessanter Gradmesser für die kirchliche Intention sowohl als auch für das künstlerische Können. Mit dem Grabe Pauls III. hört die große Freikomposition von einer Porträtstatue und zweien oder mehreren allegorischen Figuren für längere Zeit auf; die tatenreichen Päpste der Gegenreformation müssen wieder in einer Detailerzählung gefeiert werden, die wie zur Zeit der Renaissance nur durch eine Zusammenstellung vieler Reliefs zu erreichen ist; große Architekturen geben den Rahmen dazu her, eine mittlere Nische enthält das sixende oder knieende Standbild des Papstes.

Dieser Art sind die riesigen Denkmäler Pius' V. und Sixtus' V., Clemens' VIII. und Pauls V. in den beiden Prachtkapellen von S. M. Maggiore. Die Tendenz, die hier wieder über die Kunst a die Oberhand hat, brachte es bis zur saubern, sorgfältigen Darstellung des Vielen; in künstlerischer Beziehung sind diese kostbaren Werke fo nichtig, daß wir die Urheber gar nicht zu nennen brauchen. (Einiges Gute am Grabmale Pius' V. und Clemens' VIII.: Relief der Papstkrönung und vier Karyatiden [1609-14] von Pietro Bernini, dem Vater des Lorenzo; von demselben ebenda in der Taufkapelle das Altarrelief der Assunta [1609-11].) - Ein vorzugsweise erzählendes Grabmal von etwas besserer Art ist das Gregors XI. von Olivieri (1585) in S. Francesca Romana (mit einem b nach den alten Kaiserbullen komponierten Prospekt Roms); dagegen zeigt das eines Herzogs von Cleve im Chore der Anima, von dem c Niederländer Egidio di Riviere, wiederum nichts als eine gewisse Meißelgeschicklichkeit. - Mit dem Denkmale Urbans VIII. von Bernini kehrt dann jene Freikomposition wieder, aber in einem andern Sinne umgestaltet.

Die parallel stehende genuesische Skulptur der Zeit von etwa 1560-1630 hängt noch teilweife von den Vorbildern des Civitali und verschiedener Lombarden ab (vgl. S. 587b u. 589 a u. ff.), doch unter starker indirekter Einwirkung Michelangelos. (Zwei Künstlerfamilien des Namens Carlone; ihre Sachen in S. Ambrogio, S. Annun-d ziata, S. Siro, S. Pietro in Banchi und überall; zugleich die e Tätiakeit Francavislas S. 596 h u. 598 b.) Ob irgend etwas selbständig Bedeutendes vorkommt, weiß ich nicht zu entscheiden, bezweifle es aber. *Euca Cambiaĵo*, der fich auch einmal in der Skulptur verfuchte, hat in feiner Fides (Dom, Kap. links vom f Chore) das gerade nicht erreicht, was seine Bilder so anziehend macht, deren beste zur Vergleichung daneben stehen.

Bis gegen das Jahr 1630 hin hatte die Skulptur die Lebenskräfte des Stiles, der mit Andrea Sansovino begonnen, vollständig aufgezehrt. Sie hatte versucht, in wahrhaft plastischem Sinne zu bilden; aus den toten Manieren der römischen Malerschule hatten sich einzelne Bessere von Zeit zu Zeit immer zu einem reinern und wahren Darstellungsprinzip hindurchgekämpft; die eigentliche Grundlage der Plastik, die abgeschlossene Darstellung der menschlichen Gestalt nach bestimmten Gesetzen des Gleichgewichts und der Gegensätze schien gesichert. Zu einem reinen und überzeugenden Eindrucke aber hatte diese Kunst es im letzten halben Jahrhundert (etwa 1580-1630) doch nicht mehr gebracht. Teils ist des Trübenden zu viel darin (die genannten römischen Manieren, die alten und neuen naturalistischen Einwirkungen, die verlockenden Kühnheiten des Michelangelo, die Prinziplosigkeit der Gewandung), teils fehlt es an durchgreifenden Künstlerindividualitäten, an wirklichen frischen Kräften, indem damals die besten alle der Malerei sich zuwandten. Weshalb taten sie dies? Weil der Kunstgeist der Zeit sich überhaupt nur in der Malerei mit ganzer Fülle aussprechen konnte.

Einige Dezennien hindurch hat nun die Malerei einen neuen, die Skulptur noch den alten Stil. Endlich entschließt sie sich, der Malerei (deren Vorgängerin sie sonst ist) nachzufolgen, deren Auffassungsweise ganz zu der ihrigen zu machen. Das Relief ist schon feit dem 15. Jahrh. ein Anhängsel der Malerei; die Freiskulptur war vor diesem Schicksal einstweilen bewahrt worden; jetzt unterlag auch sie. - Welches der Geist dieser Malerei war, der fortan auch in den Skulpturen lebt, wird unten im Zusammenhange zu schildern sein. In der Malerei können wir ihm seine Größe und Berechtigung zugestehen; in der Skulptur gehen die wichtigsten Grundgesetze der Gattung darob verloren, und es entsteht kein größeres, namentlich kein ideales Werk mehr, das nicht einen schweren Widersinn enthielte. Nicht ohne Schmerz sehen wir ganz ungeheure Mittel und einzelne sehr große Talente auf die Skulptur verwendet, die die folgenden anderthalb Jahrhunderte hindurch (1630-1780) über Italien und von da aus über die ganze Welt herrschte. Ihr Sieg war schnell und unwiderstehlich, wie überall, wo in der Kunstgeschichte etwas Entschiedenes das Unentschiedene beseitigt.

Übergehen dürften wir sie aber hier doch nicht. Ihre subjektiven Kräste waren — im Gegensate zur nächst vorhergehenden Periode — ungemein groß, ihre Tätigkeit von der Art, daß sie mehr Denkmäler in Italien hinterlassen hat, als die Gesamtsumme alles Frühern, das Altertum mitgerechnet, ausmacht. Sie hat ferner einen sehr bestimmten dekorativen Wert im Verhältnisse zur Baukunst und zur Anordnung großer Ensembles, und endlich gibt sie gewisse Sachen so ganz vortrefflich, daß man ihr auch für den Rest einige Nachsicht gönnt. (S. unter Barockarchitektur, S. 360 ff.)

Der Mann des Schicksals war bekanntlich *Eorenzo Bernini* von Neapel (1598—1680), der als Baumeister und Bildhauer, als Günstling Urbans VIII. und vieler folgender Päpste eine fürstliche Stellung genoß und in seinen spätern Jahren ohne Frage als der größte Künstler seiner Zeit galt. Er überschattet denn auch alle folgenden dergestalt, daß es überslüßig ist, ihren Stilnuancen näher nachzugehen; wo sie bedeutend sind, sind sie es innerhalb seines Stiles.

Nur ein paar Zeitgenossen, die noch Anklänge der frühern Schule auf bedeutsame Weise mit der berninischen Richtung vereinigen, find hier vorläufig zu nennen: Alessandro Algardi (1602-54) und der Niederländer Frans Duquesnoy, gen. Franc. Fiammingo (1594-1644); als Bildhauer von starker Eigenart der Toskaner Francesco Mocchi (1580-1646). Ferner ist schon hier auf das starke französische Kontingent in diesem Heerlager aufmerksam zu machen, auf die Legros, Monnot, Teudon, Houdon usw., vor allem anf Pierre Puget (1622 bis 1694), von dem man wohl sagen könnte, er sei berninischer als Bernini felbst gewesen. Wie Ludwig XIV. in Person, ebenso waren auch die französischen Künstler für den "erlauchten" Meister eingenommen; auffallend ist trottdem, daß sie in Italien selbst so stark beschäftigt wurden und um 1700 in Rom beinahe das Übergewicht hatten. Wir wollen nun versuchen, die Grundzüge der ganzen Darstellungsweise festzustellen. Bei diesem Anlasse können die besonders wichtigen oder belehrenden Werke mit Namen anaeführt werden.

Die zwingende Gewalt, die die Skulptur mit sich fortriß, war der seit etwa 1580 siegreich durchgedrungene Stil der Malerei, der auf den Manierismus der Zeit von 1530 an gefolgt war. Er zeigt zwei Haupteigenschaften, die sich durchdringen und gegenseitig bedingen: 1. den Naturalismus der Formen und der Auffassung des Geschehenden, edler in der bolognesischen, gemeiner in der neapolitanischen Schule ausgeprägt; 2. die Anwendung des Affektes um jeden Preis. Die Maler verfahren naturalistisch, um eindringlich zu sein, und am Affekt erfreut sie wiederum nur die möglichst wirkliche Ausdrucksweise. Dieses Wirkliche, weil es

zugleich so wirksam war, eignete sich jett auch die Skulptur an. Ihr Verhältnis zur Antike war fortan kein innigeres als z. B. dasjenige, das wir bei Guido und Guercino sinden, die Entlehnung einzelner weniger Formen. Bernini persönlich empfand den Wert der Antike recht gut und erkannte z. B. in dem verstümmelten Pasquino die goldene Zeit der griechischen Kunst, allein als Künstler drängte er nach einer ganz andern Seite hin.

Es versteht sich nun von selbst, daß er und seine Schule die Aufgaben am besten löste, bei denen der Naturalismus im (wenn auch nicht unbedingten) Rechte ist. Hierher gehört das Porträt. Schon in den vorhergehenden Perioden eines echten und halbfalschen Idealismus war die Büste durchgängig aut, ja bald die beste Leistung dieser Kunst gewesen, und dies Verhältnis dauerte nun in glänzender Weise fort. Die Gräber und einzelne Paläste von Rom, Neapel, Florenz, Venedig enthalten noch immer eine Reihe von guten und einzelnen trefflichen Büsten dieser Art, die den Porträts von Van Dyck bis Rigaud als würdige Parallele zur Seite stehen. Sie geben die Charaktere nicht idealisiert, aber in freier, großartiger Weise wieder, wie es nur eine mit den größten idealen Aufgaben vertraute Skulptur kann. Wir dürfen um dieses Reichtums willen den Kunstfreund seiner eigenen Entdeckungsgabe überlassen. Im Santo zu Padua, in S. Domenico zu Neapel, im Lateran und in der Minerva zu Rom wird er sein Genüge finden. Treffliche Büsten Berninis: die des Bischofs Santoni in a S. Prassed e zu Rom, seine Erstlingsarbeit (1612), des Ulpiano Volpi b im Museo Poldi-Pezzoli zu Mailand, des Kard. Bellarmino im c Gefù zu Rom (1622), der Costanza Buonarelli im Museo Naziod nale zu Florenz (1625), zwei Büsten des Kard. Scip. Borghese in e Villa Borghese zu Rom (1632). In der Halle hinter S. M. di f Monferrato zu Rom fuche man die Grabbüfte von Monfignor Montoya († 1630), eine edle leidende Physignomie von trefflichster Behandlung (frühes Werk Berninis).

Außerdem genügt der Naturalismus noch am ehesten in der Darstellung des Kindes (zumal des italienischen), in dessen Wesen alle mögliche Schönheit nur unbewußt als Natur vorhanden ist, und dessen Affekte so einsach sind, daß man sie nicht wohl durch Pathos verderben kann (was einzelne Künstler dennoch versucht haben). Algardi und Duquesnoy genossen zu ihrer Zeit einen gerechten Ruhm für ihre ost ganz naiven und schönen Kindersiguren. Von ersterem der sog. "Sonno" (aus Probierstein) in Villa Borghese zu Rom, von wunderbarer Weichheit und Feinheit in der Modellierung des Kindeskörpers; von Duquesnoy zwei Grabmäler mit h Putten an den zwei hintersten Pfeilern in S. M. dell' Anima zu i Rom; in S. M. del Campo Santo bei S. Peter das Grabmal des

Jakob van Hase mit einem weinenden Kind. Von ihren Nachfolgern läßt sich nicht mehr so viel Gutes sagen; die Putten wurden in so besinnungsloser Masse dekorativ verbraucht, daß die Kunst es damit allmählich leicht nahm. Und doch wird man selbst unter den zu Tausenden improvisierten Stucksiquren dieser Art sehr viele wahre und schöne Motive sinden, die nur unter der manierierten und forglosen Einzelbildung zugrunde gehen.

Selbst einzelne Idealköpfe der Schule haben einen Wert, der sie doch immer mit guten bolognesischen Gemälden in eine Reihe stellt. Das 17. Jahrh. hatte wohl im ganzen einen andern Begriff von Schönheit als wir und legte namentlich den Akzent des Liebreizes auf eine andre Stelle, wovon mehr bei Anlaß der Malerei; allein deshalb werden wir doch z. B. gewissen Köpfen Atgardis (wie im rechten Querschiffe von S. Carlo zu Genua) oder der a Statue der Mathildis von Bernini (in St. Peter, r. Seitenschiff) b eine dauernde Schönheit nicht ganz abstreiten dürfen. Hie und da ist die Einwirkung der (damals noch in Rom befindlichen und vielstudierten) Niobetöchter nicht zu verkennen. Anderes ist mehr national-italienisch. Selbst ohne höhern geistigen Adel nehmen sich doch manche Madonnenköpfe, frei behandelt und zwanglos gestellt, wie sie sind, recht gut aus. So z.B. mehrere Assunten des Filippo Parodi († 1702) auf genuesischen Hochaltären. Im ganzen ist freilich die ideale Form etwas geistesleer.

Die sog. Charakterköpfe folgen ganz der Art der damaligen Maler, und zwar nicht der bessern. Bernini selber steht dem Pietro da Cortona viel näher als etwa dem Guercino; seine männlichen Individuen find von jenem gemein-heroischen Ausdrucke, der in der Malerei erst seit der Epoche der gänzlichen Verflachung (1650) herrschend wurde. An seinem Konstantin (an der Scala Regia c im Vatikan) hat man den Durchschnitt dessen, was er für einen würdigen Typus des Mannes und des Pferdes hielt; sein Pluto (Pal. Piombino in Rom) ist in der Kopfbildung ein Exzeß der d cortonistischen Richtung.

Auch seine Behandlung der menschlichen Gestalt im allgemeinen ist mit Recht verrufen, schon abgesehen von der Stellung. Jugendlichen und idealen Körpern gab er ein weiches Fett, das allen wahren Bau unsichtbar macht und durch glänzende Politur vollends widerlich wird. Die Art, wie Plutos Finger in das Fleisch der Proserpina hineintauchen (Pal. Piombino), ist auf jede andere e Wirkung berechnet als auf die künstlerische. Seine Jugendarbeit, Apoll und Daphne (Villa Borghefe, oberer Saal) ist bei aller f Charakterlofigkeit doch leidlicher, weil sie noch nicht üppig ist. Spätere haben, dem Geschmacke ihrer Besteller zuliebe, nach dieser Richtung hin auf jede Weise raffiniert.

Den heroischen und Charakterfiguren gab Bernini eine prahlerische Muskulatur, die sich mit der Michelangelos zu wetteifern anschickt, aleichwohl aber nicht den Ausdruck wahrer elastischer Kraft hervorbringt, sondern aufgedunsenen Bälgen gleichsieht. Dies kommt zum Teil wieder von der unglücklichen Politur her (Pluto. f. S. 603 d). Bei den nicht von ihm selbst ausgeführten Statuen der a großen Stromgötter (Hauptbrunnen auf Piazza Navona, 1647 bis 1652) hängt der so viel günstigere Eindruck offenbar mit der anspruchslosern Beschaffenheit der Oberflächen des Nackten zusammen. Und wo die Aufgabe ihm wahrhaft gemäß war, wie z.B. der Triton b der Piazza Barberini (1640), bei dem jene üble Prätension auf Eleganz ohnedies wegfiel, da genügt Bernini völlig. Er hat vielleicht überhaupt nicht besseres geschaffen als diese halbburleske Dekorationsfigur, die mit Schale und Untersatz ein so prächtig belebtes Ganzes bildet. Wie so oft in der neueren italienischen Kunst wirken gerade die Mittel im rein naturalistischen und komischen Gebiet vortrefflich, die im idealen alles verderben.

Andere Bildhauer waren auch in der Muskulatur wahrer und naturalistischer, in der Epidermis mürber, aber deshalb nicht viel erquicklicher. Eine große Schaustellung anatomischen Könnens ist z. B. Pugets h. Sebastian in der S. M. di Carignano zu Genua; der Heilige muß sich vor Qual krümmen, damit der Künstler das Unerhörte von Formen an ihm entwickeln könne. Freilich weit die meisten Berninesken waren zu sehr bloße Dekoratoren, um sich auf eine so ernstliche Virtuosität einzulassen.

Die Gewandung ist vollends eine wahrhaft traurige Seite dieses Stiles. Es bleibt ein Rätsel, daß Bernini zu Rom, in der täglichen Gegenwart der schönsten Gewandstatuen des Altertums sich so verirrte. Allerdings konnten ihm Togasiguren und Musen nicht unbedingt zum Vorbilde dienen, weil er lauter bewegte, affektvolle Motive bearbeitete, die in den ihm bekannten Antiken fast nur durch nackte Figuren repräsentiert waren; allein auch seine Aufgaben zugegeben, hätte er die Gewandung anders stilisieren müssen. Er komponiert diese nämlich ganz nach malerischen Maßen und gibt ihren hohen, plastischen Wert als Verdeutlichung des Körpermotivs völlig preis.

In Porträtstatuen, wo der Affekt wegsiel und die Amtstracht eine bestimmte Charakteristik der Stoffe verlangte, hat dieser Stil Treffliches aufzuweisen. Seit Berninis Papststatuen (an den Grabd mälern Urbans VIII. und Alexanders VII.) in St. Peter legte sich die Skulptur mit einem wahren Stolze darauf, den schwerbrüchigen Purpur des gestickten Palliums, die seinfaltige Alba, die Glanzstoffe der Ärmel, der Tunika usw. in ihren Kontrasten darzustellen. Von den Statuen Papst Urbans ist die am Grabe (im Chore von

St. Peter) durch besonders niedliche Einzelpartien dieser Art, durchbrochene Manschetten und Säume usw., die im großen Saale des Konservatorenpalastes dagegen durch kecke Effektberech- a nung auf die Ferne merkwürdig. Auch die Kardinalstracht wurde bisweilen gut und würdig behandelt (Lateran, Capp. Corsini). b Fürsten, Krieger und Staatsmänner sind wenigstens im Durchschnitt besser als Engel und Heilige, wo sie nicht durch antike (und dann schlecht ideale) Tracht und hestige Bewegungen in Nachteil geraten, wie z. B. die meisten Reiterstatuen. Von den letztern, soweit sie dem berninischen Stile angehören, reicht keine an Schlüters Großen Kurfürsten auf der langen Brücke in Berlin. Francesco Mocchi († 1646), der etwa die Grenzscheide zwischen dem bisherigen und dem berninischen Stile bezeichnet, hat in Roß und Reiter die äußerste Affektation hineinzulegen gewußt. (Bronzedenkmäler c des Alessandro und des Ranuccio Farnese auf der Piazza de' Cavalli in Piacenza, voll. 1620 u. 1624.) - An Grabmälern in den Kirchen findet man zahlreiche Halbsiguren, in denen das lange Haar, der Kragen, die Amtstracht bisweilen mit dem ausdrucksvollen Kopfe ein schönes Ganzes ausmachen. Hier ist vor allem Algardi zu nennen, der geborne Porträtist, nicht im genialen Stile Berninis, sondern in einem das Modell in seinen kleinsten Details wiedergebenden Naturalismus (drei Frangipanibüsten in S. Marcello, zwei d Millinibüsten in S. M. del Popolo, Santarellibüste mit ihrer reiz- e vollen Umrahmung in S. M. Maggiore, Bronzebüste Gregors XV. f über der Sakristeitür der Chiesa Nuova, Bronzestatue Inno-g cenz' X. auf dem Kapitol, Büste der Olympia Pamsili im Pal. h Doria-Pamfili, Buste des Octavio Corsini in S. Giov. dei i Fiorentini).

Die ideale Tracht aber verschlingt den Körper in ihren weiten sliegenden Massen und slatternden Enden, von denen das Auge recht gut weiß, daß sie faktisch zentnerschwer sind. Die Politur, womit Bernini und viele seiner Nachfolger das ideale Gewand, zumal himmlischer Personen, glaubten auszeichnen zu mussen, verderbt dasselbe vollends. Es gewinnt ein Ansehen, als wäre es — man erlaube die Vergleichung — mit dem Löffel in Mandelgallert gegraben. Tonsiguren sind deshalb oft leidlicher als marmorne; am besten die Tonmodelle.

Bisweilen wurde aber auf ganz besondere Art mit der Gewandung gekünstelt. Eine der unvermeidlichen Sehenswürdigkeiten Neapels sind die drei von allen Neapolitanern (und auch von vielen Fremden) auf das höchste bewunderten Statuen in der Cappella di San Severo (S. M. della Pietà de' Sangri); sämtlich um die Mittek des 18. Jahrh. gearbeitet. Von Gius. Sammartino (1720—93) ist

der ganz verhüllte tote Christus, eine Gestalt, die zwar kein höheres Interesse hat, als das Durchscheinen möglichst vieler Körperformen durch ein feines Linnen, doch wird der Beschauer weiter nicht gestört. Von Corradini († 1752) ist die ganz verhüllte sog. Pudicitia. mit der es schon viel misslicher aussieht; ein Weib von ziemlich gemeinen Formen, die sich vermöge der künstlichen Durchsichtigkeit der Hülle weit widriger aufdrängen, als wenn die Person wirklich nacht gebildet wäre. Von den Genuesen Queiroso aber ist die Gruppe "il Disinganno, die Befreiung von Irrtum" (nicht Enttäuschung), ein Mann (Porträt des Raimondo di Sangro) macht sich aus einem großmächtigen Stricknetze frei mit Hilfe eines höchst abgeschmackt herbeischwebenden Genius. Welche Marter an diesen Arbeiten auch die meißelgewandteste Virtuosenhand ausstehen mußte, weiß nur ein Bildhauer ganz zu würdigen. Und bei all der Illusion ist der geistige Gehalt null, die Formengebung gering und selbst elend. Die Kapelle ist noch mit andern Arbeiten dieser Zeit angefüllt. Wer von da unmittelbar zur Incoronata geht, kann mit doppeltem Erstaunen sich überzeugen, mit wie wenigem das Höchste sich zur Erscheinung bringen läßt.

Übrigens find dieses seltene Ausnahmen. Der Barockstil liebt viel zu sehr das massenhaste und in seinem Sinne glänzende Im-

provisieren, um sich häufig eine solche Mühe zu machen.

Welches war nun der Affekt, dem zuliebe Bernini die ewigen Gesetze der Drapierung so bereitwillig preisgab? Bei Anlas der Malerei wird davon umständlicher gehandelt werden; denn bei dieser ging ja die Skulptur jetzt in die Schule. Genug, daß nunmehr ein falsches dramatisches Leben in die Skulptur fährt, daß sie mit der Darstellung des bloßen Seins nicht mehr zufrieden ist und um jeden Preis ein Tun darstellen will; nur so glaubt sie etwas zu bedeuten. Die heftige Bewegung wird, je weniger tiefere, innere Notwendigkeit sie hat, desto absichtlicher in dem Gewande expliziert. Ging man aber so weit, so war auch die plastische Komposition überhaupt nicht mehr zu retten. Die so schwer errungene Einsicht in die formalen Bedingungen, unter welchen allein die Statue schön sein kann, das Bewußtsein des architektonischen Gesetzes, welches diese stoffgebundene Gattung allein beschützt und beseelt, - dies ging für anderthalb Jahrhunderte verloren.

Schon für alle Einzelstatuen (geschweige denn für Gruppen) wird nun irgend ein Moment angenommen, der ihre Bewegung begründen soll. Bisweilen gab es freie Themata, die aus keinem andern Grunde gewählt wurden. So *Berninis* schleudernder David a (Villa Borghese), der die größte äußere Spannung einer ge-

meinen jugendlichen Natur ausdrückt. Aber welcher Moment sollte in die zahllosen Kirchenstatuen, in all die Engel und Heiligen gelegt werden, die auf Balustraden, in Fassadennischen, in Nebennischen der Altäre u. a. a. O. zu stehen kamen? Die Aufgabe war keine geringe! Bernini hatte z. B. mittelbar oder unmittelbar für die 162 Heiligen zu forgen, die auf den Kolonnaden vor St. a Peter stehen, und ähnliche, wenn auch minder ausgedehnte Reihenfolgen kamen bei der Auszierung von Gebäuden nicht selten in Arbeit.

Die Skulptur ging nun auch hier der Malerei getreulich nach und nahm ihr den ekstatisch gesteigerten, durch Gebärden versinnlichten Gefühlsausdruck ab. Dieser ist an sich gar wohl darstellbar und könnte mit großer Schönheit und Reinheit gegeben werden. Allein wenn er zur Regel wird und bald den einzigen Inhalt und Gehalt auszumachen droht, so ist er der Skulptur gefährlicher als der Malerei, die durch Farbe und Umgebung viel mehr Abwechselung und neue Motivierung hineinbringen und das Auge beständig von neuem täuschen kann.

Mit einer Art von resoluter Verzweiflung geht die Skulptur an ihr Tagewerk. Sie sucht mit aller Anstrengung nach Nebengedanken: sie gibt dem Heiligen einen Putto bei, mit dem er Konversation machen kann; sie läßt den Apostel hestig in seinem vorgestütten Buche blättern (lehrreiche Apostelreihe von Monnot, Legros u. a. in den Pfeilernischen des Laterans); Mocchis h. Ve-b ronica (in St. Peter) läust eilig mit ihrem Schweißtuche; Berninis c Engel auf der Engelsbrücke (1667) kokettieren ganz zärtlich mit a den Marterinstrumenten (der mit der Kreuzinschrift von Bernini eigenhändig ausgeführt) u. dql. m. - Im allgemeinen aber find und bleiben es einige wenige Motive, die sich besonders häufig, nur versteckt, wiederholen. Da macht sich z. B. ein inspiriertes Auffahren, wie aus einem Traume, bemerklich (Berninis Statuen in S.M. del Popolo, Capp. Chiqi (1556-57); in der Cappella del Voto des e Domes von Siena usw.), oder ein eifriges Beteuern und Schwören f (Berninis Longin in St. Peter (1638), auch mehrere der Ordensstifter g in den Nischen der Hauptpfeiler daselbst; unter diesen ist der h. Ignatius Loyola, von Giuseppe Rusconi, einem der spätesten dieser Richtung [† 1828], durch tiefern Ausdruck und gediegenere Ausführung ausgezeichnet; ganz unverzeihlich schlecht der Beato Alessandro Sauli von Puget in S. M. di Carignano zu Genua h u. a. m.). Es ist noch ein Glück für den Künstler, wenn er seinen Heiligen als begeisterten Prediger darstellen kann (St. Peter). i Sonst findet sich namentlich ein schwärmerisches Hinsinken und Hinknieen, teils mit gesenktem Haupte (Legros' S. Aloys Gonzaga im rechten Querschiffe von S. Ignazio zu Rom), teils mit einem k

folden Blicke nach oben, daß man wenig mehr als Kinnbacken und Nasenspitze bemerkt. (Eine Hauptstatue dieser Gattung, der a silberne St. Ignatius von *Eegros*, im linken Querschiffe des Gesu, ist nur noch durch eine kupferversilberte Nachbildung vertreten.) b Der St. Andreas des *Duquesnoy* in St. Peter, der es beim bloßen sehnsüchtigen Blick und Handgestus bewenden läßt, ist ohnedies auch durch Mäßigung der Form ein besseres Werk.

Höchst widrig ist dann die Vermischung dieses ekstatischen Ausdruckes mit einem je nach Umständen gräßlichen körperlichen Leiden. Die große Lieblingsaufgabe, S. Sebastian, der nackt und c dennoch ein Heiliger ist, wurde ietzt von Puget (S. M. di Carianano zu Genua, f. S. 604c) in einer Weise gelöst, die des rücksichtslosen Naturalismus jener Zeit ganz würdig war. Hatten bisher Maler und Bildhauer das körperliche Leiden des Heiligen entweder weggelassen (indem sie den bloß gebundenen, noch nicht durchschossenen abbildeten) oder doch würdig dargestellt, so windet sich hier St. Sebastian wie ein Wurm vor Schmerzen. Das stärkste aber bietet (ebenda) ein anderer Franzose, Claude David, in seinem h. Bartholomäus; man sieht den nackten, bejahrten Athleten an einen Baumstamm gebunden, halb knieend, halb aufspringend mit schon halbgeschundener Brust; ein heranschwebender Engel zieht das hängende Stück Haut an sich und macht den Beschauer in naseweiser Art auf das Leiden des Heiligen aufmerksam.

Also lauter sehnsüchtige Devotion und Passivität, mit Güte oder Gewalt in das Momentane und Dramatische übersetzt, - dies ist der Inhalt der kirchlichen Einzelstatuen. Ein weiteres pikant gemeintes Interesse verlieh ihnen z. B. Bernini gern durch allzu große Bildung im Verhältnis zur Kleinheit der Nische (die erd wähnten Statuen im Dome von Siena); die Ausgleichung liegt in gebückter, sonderbar sprungbereiter Stellung u. dgl. Zu diesem gezwungen Momentanen, vermeintlich Dramatischen gehört ganz konsequent auch die Bildung der Attribute in demselben Verhältnis zur wirklichen Größe wie die Figuren. Das frühere Mittelalter hatte dem h. Laurentius nur ein kleines Röstlein, der h. Katharina ein Rädlein in die Hand gegeben; jetzt weiß man von einer solchen andeutenden, symbolischen Darstellungsweise nichts mehr: da es sich um eine Situation handelt, an deren Gegenwärtigkeit der Beschauer glauben soll, muß Laurentius einen mannslangen Rost, Katharina ein Wagenrad mitbekommen; so viel gehört notwendig mit zur Illusion.

Indes gibt es ein paar Heiligenfiguren, in denen statt der so oft unechten Ekstase eine ruhige, sogar innig andächtige Stimmung ausgedrückt ist. So in der vielleicht besten Statue des 17. Jahrh., e der h. Susanna des Duquesnoy in S. M. di Loreto zu Rom; fie deutet mit der Linken auf die Palme, die fie in der Rechten hält, und blickt fanst nieder. Ohne den bessern Antiken irgendwie ebenbürtig zu sein, hätte dieses Werk doch genügen sollen, um alle Zeitgenossen auf ihren Irrwegen zu beschännen. Oder Houdons h. Bruno (um 1760, S. M. degli Angeli in Rom, Eingang ins a Hauptschiff); hier ist im Gegensatz zu dem sonst üblichen unwahren Aufsahren jene demütige, innige Kartäuserdevotion ganz einsach dargestellt, die schon durch die Maler Stanzioni, Sacchi und Le Sueur einen unvergänglich schönen Ausdruck gefunden hatte. Berninis h. Bibiana in S. Bibiana zu Rom soll wenigstens einen b Anslug von ähnlichem einsachen Ernste haben.

Sodann gibt es eine Anzahl Martyrien ohne Pathos, in denen nicht mehr das Leiden, sondern der ruhige Augenblick des Todes dargestellt ist. Was man auch von solchen Gegenständen - namentlich wenn sie plastisch, ohne irgend ein sachliches Gegengewicht, vorgetragen werden - denken möge, immerhin sind die hierher gehörenden liegenden Statuen Berninis zu seinen besten Werken zu zählen. So die selige Ludovica Albertoni in S. Francesco c a Ripa zu Rom (4. Kap. links) und der nach seinem Modell von Giorgetti ausgeführte h. Sebastian in S. Sebastiano (links). d Endlich in S. Cecilia in Trastevere zu Rom (unter dem Hoch-e altare) die schöne, in der Art ihres Liegens rührende h. Cäcilia des Stefano Maderna (1576-1636). Die Tradition ist, daß der Leichnam der Heiligen wirklich in dieser Stellung aufgefunden wurde. (Andere Werke dieses sympathischen Meisters sind u. a.: der h. Ephrem r. am Eingange der Kap. Pauls V. in S. M. Maggiore, f zwei Reliefs ebenda, die Petrusstatue über dem Hauptportale g des Pal. Quirinale, der h. Karl Borromäus in S. Lorenzo h in Damaso [1. Pfeiler r.], Friede und Gerechtigkeit am Hoch-i altare von S. M. della Pace, zwei Engel in S. M. di Loreto.) k

Es wird dem Reisenden auffallen, daß kaum irgendwo in Italien der Barockstil der kirchlichen Plastik eine so vorzügliche architektonisch-dekorative Arbeit geliesert hat, als *Eorenzo Matiesti* in seinen neunundsiebzig Kolossalstatuen an der katholischen Hoskirche zu Dresden (seit 1743). Obwohl sie nach Zeichnungen des Malers *Stefano Toresti* ausgeführt sind, ist gerade das oben geschilderte bernineske Prinzip der Gewandung in ihnen glücklich vermieden.

Von der Bildung einzelner Gestalten gehen wir über zu den Gruppen, deren mehrere bereits beiläusig genannt worden sind. Eine Kunstepoche, die so großen Wert auf das Momentane und Dramatische legte und in allen Künsten so sehr auf Pomp und Pracht ausging, mußte eine entschiedene Vorliebe für große Marmorgruppen haben. Da ihr aber die höheren Liniengesetze gleich-

39

gültig waren neben dem Ausdrucke der Wirklichkeit und des Momentes, fo mußten in der Regel verfehlte Werke zum Vorschein kommen.

In den Profangruppen wird das Kapitel der mythischen Entführungsszenen umständlich behandelt; Bernini gab schon in seiner frühen Gruppe "Apoll und Daphne" (S. 603 f) jenes Übermaß des Momentanen, womit jene Zeit glücklich zu machen war; außerdem gehört sein Pluto (S. 603 e) hierher. Mit der Zeit gerieten solche Aufgaben in die Hände von Gartensteinmeten und sielen dann bisweilen so lächerlich aus, daß man das Anstößige völlig vergißt. Irgend etwas von dem plasischen Ernste des Sabinerinnenraubes von Giov. da Bologna wird man im 17. und 18. Jahrh. vergebens suchen.

Von den Brunnengruppen ist zum Teil schon die Rede gewesen a (S. 604 a u. b). In der auf Piazza Navona (1651) strebt Bernini nach dem Ausdrucke elementarer Naturgewalten in Michelangelos Sinne; allein statt eines bloßen gewaltigen Seins kann er auch hier sein Pathos nicht unterdrücken, ein Nachteil, den die einsach tüchtige Detailarbeit nicht wieder gut machen kann. Hier lernt man Giov. da Bolognas Brunnen im Garten Boboli (S. 593b u. 595h) schätzen, der einen streng architektonischen Sinn in plastischen Gestalten ausdrückt und keines irrationellen Elementes bedarf, wie in Berninis Werk der mit unfäglicher Schlauheit arrangierte Natursels ist.

Ebenso muß man die Prachtgräber dieser Zeit mit ihrer Art von Gruppenbildung kennen, um Michelangelos Gräber in der Sakristei von S. Lorenzo ganz zu würdigen. Bernini selber begann die neue b Reihe mit dem Grabmale Urbans VIII. im Chore von St. Peter (1647 vollendet), und endete mit dem Alexanders VII. (über einer Tür seitwärts vom linken Querschiffe, 1672-78); der Typus des erstgenannten herrscht dann weiter in den Grabmälern Leos XI. (von Algardi), Innocenz' XI. (von Monnot), Gregors XIII. (erst lange nach dessen Tode errichtet, 1723, von Camisto Rusconi, das beste der Reihe) und Benedikts XIV. (von Pietro Bracci), wozu noch das Benecikts XIII. in der Minerva (ebenfalls von Bracci) und das Cledmens' XII. im Lateran (Capp. Corsini) zu rechnen sind.

Durchgängig das Beste oder Leidlichste sind natürlich die über den Särgen thronenden, stehenden oder knieenden Porträtstatuen der Päpste, zumal bei Bernini selbst. Im übrigen aber wird die Nische, in der der Sarkophag steht, nur als eine Art Schaubühne behandelt, auf der etwas vorgehen muß. Noch Gugl. della Porta hatte seine "Klugheit" und "Gerechtigkeit" ruhig auf dem Sarkophage Pauls III. lagern lassen, allerdings nicht mehr so unbekümmert um den Beschauer, wie Michelangelo seine Tag- und Nachtzeiten auf

den Medici-Sarkophagen. (Die Grabtypen der Zwischenzeit s. u. Dekoration.) Seit Bernini aber müssen die zwei allegorischen Frauen eine dramatische Szene aufführen; ihre Stelle ist deshalb nicht mehr auf dem Sarkophage, sondern zu beiden Seiten, wo sie stehend oder sitend (und dann auffahrend) ihrem Affekt freien Lauf lassen können. Der Inhalt dieses Affektes soll meist Trauer und Jammer. Bewunderung, ekstatische Verehrung für den Verstorbenen sein, was denn jeder Bildhauer auf seine Weise zu variieren sucht. - Die kirchliche Dezenz verlangte jett eine vollständige Bekleidung, so daß an diesen Gräbern in St. Peter die ausgesuchtesten damaligen Draperiemotive zu finden find. Die Bravour im Nackten entschädigte sich durch beigegebene Putten. Daneben bringt schon Bernini - wenn ich nicht irre zum erstenmal seit dem Mittelalter - die scheußliche Allegorie des Todes in Gestalt eines Skelettes vor: am Grabmale Urbans VIII. schreibt es auf einem a marmornen Zettel die Grabschrift zu Ende; am Monumente Alexanders VII. hebt es die kolossale Draperie von gelb und braun geflecktem Marmor empor, unter der sich die Tür befindet. Leider fand gerade diese "Idee" sehr eifrige Nachbeter.

Bei Anlaß dieses Extremes ist von den Allegorien einiges zu sagen, weil sie gerade für die Sepulkrasskulptur als wesentlichste Gedankenquelle betrachtet wurden: auch an Altären spielen sie ost die erste Rolle. Die Prachtgräber und Altäre Italiens sind ebenso voll von verzweiselten Versuchen, dieses Element interessant zu machen, wie eine gewisse Gattung der damaligen Poesse. Über die Stelle der Allegorie in der Kunst überhaupt haben wir hier nicht zu entscheiden. Ihre Unentbehrlichkeit in allen nicht-polytheistischen Zeitaltern und die Möglichkeit schöner und erhabener Behandlung zugegeben, fragt es sich nur, weshalb sie uns bei den Berninesken so ganz besonders ungenießbar erscheint.

Diese Gedankenwesen, geboren von der Abstraktion, haben eben ein zartes Leben. Selber Prädikate, sind sie wesentlich prädikatlos und vollends tatlos. Der Künstler darf sie zwar als Individuen darstellen, die das empsinden, was sie vorstellen, allein er muß diese Empsindung nur wie einen Klang durch die ruhige Gestalt hindurchtönen lassen. Statt dessen zieht die Barockskulptur sie unbedenklich in das momentane Tun und in einen Affekt hinein, der sich durch die hestigsten Bewegungen und Gebärden zu äußern pflegt. Nun ist es schon an und für sich nichts Schönes um Idealfiguren dieses Stiles; wenn sie aber auffahren, springen, einander an den Kleidern zerren, auseinander losschlagen, so wirkt dies unsehlbar lächerlich. Alles Handeln und zumal alles gemeinschaftliche Handeln ist den allegorischen Gestalten untersagt; die Kunst

muß sich zufrieden geben, wenn sie ihnen nur ein wahres Sein verleihen kann.

Gleichzeitig mit Bernini dichtete Calderon feine Autos sagramentales, wo fast lauter allegorische Personen handeln, und die doch den Leser (um nicht zu viel zu sagen) ergreifen. Aber der Leser steht dabei unter der Rückwirkung desjenigen starken spanischen Glaubens und derjenigen alten Gewöhnung an die Allegorie, die schon dem großen Dichter entgegenkam und ihm die zweifellose Sicherheit gab, deren er in dieser Gattung bedurfte, und die uns für den Augenblick völlig mitreißt, während wir bei den Berninesken das ästhetische Belieben, die Wählerei recht wohl Sodann sind es Dramen, d. h. Reihen fortschreitender Handlungen, nicht einzelne in den Marmor gebannte Momente. Endlich steht es der Phantasie des Lesers frei, die allegorischen Personen des Dichters mit der edelsten Form zu bekleiden, während die Skulptur dem Beschauer aufdringt, was sie vorrätig hat. -Ebenso empfindet man bei Rubens meist eine ähnliche, zum Glauben zwingende Gewalt der Allegorie wie bei Calderon.

Welcher Art die Handlungen der allegorischen Gruppen bisweilen sind, ist am glorreichsten zu belegen mit den Gruppen von Eegros und Teudon links und rechts von dem Ignatiusaltare im a Gefù zu Rom: die Religion stürzt die Ketterei, und der Glaube stürzt die Abgötterei; die besiegte Partei ist jedesmal durch zwei Personen repräsentiert. Was an dieser Stelle erlaubt war, galt dann weit und breit als klassisch und fand Nachahmer in Menge. Einem besonders komischen Übelstande unterliegen dabei die weiblichen Allegorien des Bösen. Aus Neigung zum Begreiflichen bildete man sie als häßliche Weiber, und zwar, wie sich bei den Berninesken von selbst versteht, in Affekt und Bewegung, im Niederstürzen, Fliehen usw. Auf dem sigurenreichen b Hochaltare der Salute in Venedig (von Justus le Court) sieht man neben der Madonna u. a. eine fliehende "Zwietracht", von einem Engel mit einer Fackel verfolgt, das häßlichste alte Weib in bauschig flatterndem Gewande. Nicht umsonst hatte schon der alte Giotto (Padua, Fresken der Arena) die Reihe der Laster, wo es anging, durch männliche Figuren (den Ungerechten, den Toren) unterbrochen. Und dann kann überhaupt nur ein reiner Stil wahrhaft großgrtige Allegorien des Bösen schaffen.

Allein auch die ruhigern, einzeln stehenden Allegorien unterliegen zunächst der manierierten Bildung alles Idealen. Unter zahllosen Beispielen heben wir die Statuen im Chore von S. M. Maddalena de' Pazzi in Florenz hervor, weil sie mit befonderm Luxus gearbeitet sind: Montanis Religion und Unschuld, und Spinazzis Reue und Glaube; der letztere eine von den be-

liebten verschleierten Figuren in der Art der S. 606 oben ge-nannten. Während sich aber hier wenigstens die Bedeutung der einzelnen Figuren, wenn auch mit Mühe, erraten läßt, tritt in vielen andern Fällen ein abfurder vermeintlicher Tieffinn dazwischen, der mit weit hergeholten pedantischen Anspielungen im Geschmacke der damaligen Erudition die Allegorien vollends unkenntlich macht und sich damit zu brüsten scheint, daß eben nicht der erste beste erkenne, wovon die Rede sei. Man suche z. B. aus den acht lächerlich manierierten Statuen klug zu werden, mit denen Michele Ongaro die kostbare Kapelle Vendramin in S. Pietro a di Castello zu Venedig verziert hat! (Ende des 1. Querschiffes.) Mit allen Attributen wird man die Bezüge des 17. Jahrh. erst recht nicht erraten. — Ein anderer Mißbrauch, der alle Teilnahme für diese allegorischen Gebilde von vornherein stört, ist deren oben gerügte Verschwendung für dekorative Zwecke, zumal in einer ganz ungehörigen Stärke des Reliefs, die beinahe der Freifkulptur aleichkommt. Denselben Schwindel, den man im Namen der Bogenfüllungstugenden empfindet, fühlt man dann auch für die eigentlichen Statuen, die auf den Gesimsen von Altartabernakeln stehen, oder vollends für jene Fides, Caritas usw., die nebst Putten und Engeln auf den gebrochenen Giebelschnecken der Altäre in Pozzos Geschmack (s. S. 362m u. 364ff.) höchst gefährlich balancierend sitzen. (Ein Beispiel von vielen in S. Petronio zu Bologna, b 2. Kap. links.) Was uns besorgt macht, ist der Naturalismus ihrer Darstellung und die seiltänzerische Prätention auf ein wirkliches Sitzen, Stehen, Lehnen an einer halsbrechenden Stelle. Für eine Statue des 14. Jahrh., mit ihrem einfachen idealen Stile, ist dem Auge niemals bange, so hoch und dünn auch das Spittürmchen fein mag, auf dem fie steht.

Doch wir müssen noch einmal zu den Grabmälern zurückkehren. Die Nachtreter haben Bernini weit überboten, sowohl in der plastischen als in der poetischen Rücksichtslosigkeit. Als sie einmal, wie bei Besprechung der Altargruppen weiter zu erörtern ist, die Gattungen der Freiskulptur und des Hochreliefs zu einer Zwitterstuse, der Wandskulptur (sit venia verbo) vermengt hatten, war schlechterdings alles möglich. Bei der totalen Verwilderung des Stiles rivalisierte man jetzt fast nur noch in "Ideen", d. h. in Einfällen und, wer seine Geschicklichkeit zeigen wollte, in naturalistischem Detail. Hier halten weinende Putten ein Bildnismedaillon; dort beugt sich ein Prälat über sein Betpult hervor; ein verhülltes Gerippe öffnet den Sarg; abwärts purzelnde Laster werden von einer Inschristasel erdrückt, über der oben ein fader Posaunenengel mit einem Medaillon schwebt; für alle Arten von Raumabstusung müssen marmorne Wolken herhalten, die aus der Wand hervor-

quellen, oder es flattern große marmorne Draperien rings herum, für deren Brüche und Bauschen die Motivierung erst zu erraten Statt aller Denkmäler dieser Art nennen wir nur das der a Maria Sobieska im linken Seitenschiffe von St. Peter, als eines der prächtigsten und sorgfältigsten (von Pietro Bracci). - In Florenz ist die unter Fogginis Leitung dekorierte (1692 vollendete) b Capp. Feroni in der Annunziata (die zweite links) ein wahres Prachtstück berninesker Allegorie und Formenbildung. Als Grabkapelle des (in Amsterdam als Kaufmann reich gewordenen, später in Florenz als Senator festgehaltenen) Francesco Feroni hätte sie nur eines Sarkophages bedurft; der Symmetrie zuliebe wurden es zweie; auf dem einen sizen die Treue (mit dem großen bronzenen Bildnismedaillon) und die Schiffahrt, auf dem andern die Abundantia maritima und der "Gedanke", ein nachter Alter mit Büchern; über den Särgen stehen dort St. Franziskus, hier St. Dominikus; unter dem Kuppelrande schweben Engel, in der Kuppel Putten. Und über dies alles ist doch ein Stil ausgegossen, und der Beschauer läßt sich wenigstens einen Augenblick täuschen, als gehöre (Das Altarbild von Carto Lotti.)

In Venedig behielten die Dogengräber von der vorhergehenden Epoche her die Form großer Wandarchitekturen von zwei Ordnungen bei, nur daß sie in noch viel kolossalerem Masstabe ausgeführt wurden. Das Figürliche konzentriert sich hier nicht zu einer allegorischen Sarkophaggruppe, sondern verteilt sich in einzeln aufgestellte Statuen vor und zwischen den Säulen, in Reliefs an den Postamenten usw. Ganze Kirchenwände (am liebsten die Frontwand) werden von diesen zum Teil ganz abscheulichen Dekorationen in Beschlag genommen. Unverzeihlich bleibt es zumal, daß die Besteller, was sie an der Architektur ausgaben, an den armen Schluckern sparten, die die Skulpturen in Verding nahmen, so daß die elendesten Arbeiten des berninischen Stiles sich gerade in den venezignischen Kirchen finden müssen. Eine Ausnahme macht etwa c das Mausoleum Valier im rechten Seitenschiffe von S. Giovanni e Paolo, wofür man wenigstens einen der bessern Berninesken, Baratta, nebst andern geringern in Anspruch nahm. (Oben u. a. eine Doggreffa in vollem Kostüm um 1700.) - Wie weit das Verlangen geht, überall recht begreiflich und wirklich zu sein, zeigt d auf erheiternde Weise das im linken Seitenschiffe der Frari befindliche Grabmal eines Dogen Pesaro († 1669). Vier Mohren tragen als Atlanten das Hauptgesimse; ihre Stellung schien nicht genügend, um sie als Besiegte und Galeotten dazustellen; der Künstler, ein gewisser Metchior Barthet (auch Sachsen), gab ihnen zerrissene Hosen von weißem Marmor, durch dessen Lücken die schwarzmarmornen Kniee hervorgucken; er hatte aber auch genug

Mitleid für sie und Nachsicht für den Beschauer, um zwischen ihren Nachen und den Sims dicke Kissen zu schieben; das Tragen täte ihnen sonst zu wehe.

Von den Altargruppen sind zuerst die freistehenden zu betrachten. Die beste, die mir vorgekommen ist, besindet sich in der Krypta unter der Kapelle der Corsini im Lateran zu Rom; a es ist eine Pietà von Bernini (nach andern von Montauti). Die delikate Behandlung des Marmors macht sich in einigen Künsteleien absichtlich bemerkbar, sonst ist an der Gruppe nur die durchaus malerische (und in diesem Sinne gute) Komposition zu tadeln; im übrigen ist es ein ziemlich reines Werk von schönem, innerlichem Ausdruck ohne alles falsche Pathos; im Gedankenwerte den besten Darstellungen dieses Gegenstandes aus der Schule der Caracci wohl gleichzustellen. Wie Bernini am gehörigen Orte seinen Stil zu bändigen und zu veredeln wußte, zeigt auch der Christusleichnam in der Krypta des Domes von Capua.

Allein dies waren Werke für geschlossene Räume mit besonderer Bestimmung. Was sollte auf die Hochaltäre der Kirchen zu stehen kommen? Nicht jeder war so naiv wie Algardi, der für den Hauptaltar von S. Paolo zu Bolo an a eine Enthauptung Johannis in zwei c kolossalen Figuren arbeitete (1641); statt des Martyriums sucht man vielmehr durchgängig eine Glorie an diese feierlichste Stelle der Kirche zu bringen. Die höchste Glorie, die die Kunst ihren Gestalten hätte verleihen können, eine großartige, echt ideale Bildung mit reinem und erhabenem Ausdruck, - diese zu schaffen, war das Jahrhundert nicht mehr angetan; der Inhalt des Altarwerkes mußte ein anderer sein. Vor allem mußte der pathetische und ekstatische Ausdruck, den man an allen Teilen der Kirche, in allen Nischenfiguren und Nebenstatuen der Seitenaltäre auf hundert Weisen variiert hatte, in der Altarskulptur konsequenterweise seinen Höhepunkt erreichen, indem man die Ekstase zu einer Verklärung zu steigern suchte. Hier beginnt die Notwendigkeit der Zutaten; die betreffende Hauptfigur, die man am liebsten ganz frei schweben ließe, schmachtet sehnsüchtig auf Wolken empor, die dann weiter zur Anbringung von Engeln und Putten benutt werden. Als aber einmal die Marmorwolke als Ausdruck eines überirdischen Raumes und Daseins anerkannt war, wurde alles möglich. Es ist ergötslich, den Wolkenstudien der damaligen Skulptoren nachzuforschen: in ihrem redlichen Naturalismus scheinen fie - allerdings irrigerweise - nach dem Qualme von brennendem feuchten Maisstroh u. dgl. modelliert zu haben. Die Altäre italienischer Kirchen sind nun sehr reich an kostbaren Schwebegruppen dieser Art. Es ist hauptsächlich die von Engeln gen Himmel ge-

tragene Assunta, wie sie etwa Guido Reni aufgefaßt hatte, mit gekreuzten oder ausgestreckten Armen und im lettern Falle sogar oft eher deklamatorisch als ekstatisch: oder auch der Kirchenheilige in einer Engelglorie. In Genua z. B. kam es so weit, daß fast kein Hauptaltar mehr ohne eine solche Gruppe blieb. Man sieht dergleichen von Puget auf dem Hauptaltare der Kirche des a Albergo de' Poveri, von Domenico und Filippo Parodi und b andern auf den Altären von S. M. di Castello, S. Pancrazio, c S. Carlo usw. Das Auge hält sie von weitem für Phantasieornamente und kann sie erst in der Nähe entziffern. Die halbe Illusion, die sie erreichen, steht im widerlichsten Mißverhältnisse zu der ganzen Illusion, nach der die Deckenfresken streben; oft bilden sie eine dunkle Silhouette gegen einen lichten Chor: außerdem steht ihre Proportion in gar keiner Beziehung zu den Proportionen aller andern Bildwerke der Kirche; sie hätten eigentlich höchst kolossal gebildet werden müssen. Seien wir gleichwohl dankbar, daß dies nicht geschehen ist. - Eine unterste Stufe der Ausartung bezeichnet nach dieser Seite Ticciatis Altargruppe im d Baptisterium von Florenz (1732). Von den für schwebend geltenden Engeln trägt der eine die Wolke, auf der Johannes d. T. kniet; der andere stützt sie mit dem Rücken; ein Stück Wolke quillt bis über den Sockel herunter. Auf gemeinere Weise ließ sich das Übersinnliche nicht versinnlichen, selbst abgesehen von der füßlich unwahren Formenbildung. Auf dem Hochaltare der e Jesuitenkirche zu Venedig sieht man Christus und Gott-Vater sehr künstlich balancierend auf der von Engeln mit sehr wirklicher Anstrengung getragenen Weltkugel siten; es wäre nun gar zu einfach gewesen, die Engel auf dem Boden stehen zu lassen, - sie schweben auf Marmorwolken.

Bei solchen Exzessen mußten die Klügern auf den Gedanken kommen, daß es besser wäre, die freistehende Gruppe ganz aufzugeben, als ihre Gesetze noch länger mit Füßen zu treten. Und nun wird endlich das rein malerische Prinzip zugestanden in vielen Altargruppen, die nicht mehr frei hinter oder über dem Altarestehen, sondern in einer Nische dergestalt angebracht sind, daß sie ohne dieselbe nicht denkbar wären. Sie sind nämlich ganz als Gemälde komponiert, selbst ohne Zusammenhang der Figuren, mit Preisgebung aller plastischen Gesetze. Von den Wänden der Nische aus schweben z. B. Wolken in verschiedenen Distanzen her, auf denen zerstreut Madonna, Engel, St. Augustin und St. Monica in Ekstase sitzen, kauern, knieen usw. (Altar des rechten Querschiffes sin S. M. della Consolazione in Genua, von Schiaffino um 1718). Aus den hundert andern Gruppen dieser Wandskulptur

heben wir nur noch zwei in Rom befindliche besonders hervor: die Wohltätigkeit des h. Augustin (Altar des linken Querschiffes in S. Agostino) von dem Malteser Metafiorre Cafa — wegen a der sleißigen Arbeit und eines Restes von Naivetät — und die berühmte Verzückung der h. Teresa (im linken Querschiffe von S. M. della Vittoria, 1646), von Bernini. In hysterischer Ohnmacht, b mit gebrochenem Blicke, auf einer Wolkenmasse liegend, streckt die Heilige ihre Glieder von sich, während ein lüsterner Engel mit dem Pfeile (d. h. dem Sinnbilde der göttlichen Liebe) auf sie zielt. Hier vergisst man freilich alle blosen Stilfragen über der empörenden Degradation des Übernatürlichen.

Da überall die Absicht auf Illusion mitspielt, so scheut sich auch die Skulptur so wenig als die dekorierende Malerei (s. S. 364), ihre Gestalten bei Gelegenheit weit aus den Rahmen heraustreten zu lassen, überhaupt keine architektonische Einfassung mehr anzuerkennen. Es genügt, auf Berninis Cattedra (hinten im Chore von St. Peter, 1656) zu verweisen, die unten als Freigruppe der vier e Kirchenlehrer ansängt, um oben als Wanddekoration um ein Ovalfenster (Engelscharen zwischen Wolken und Strahlen verteilt) zu schließen. Es ist das rohste Werk des Meisters, eine bloße Dekoration und Improvisation; er hätte wenigstens nicht zum Vergleich mit der danebenstehenden solidern Arbeit seiner eigenen frühern Zeit, dem Denkmale Urbans VIII., so unvorsichtig auffordern sollen.

Endlich erkennt der Naturalismus der berninesken Plastik seine eigenen Konsequenzen offen an. Wenn einmal die Darstellung eines möglichst aufregenden Wirklichen das höchste Ziel des Bildhauers sein soll, so gebe er die letzten akademischen Vorurteile über Linien, über Gruppenbildung u. dgl. auf und arbeite ganz auf dieses Wirkliche hin, d. h. er füge die Farbe hinzu. Schon die Antike und mehr noch das Mittelalter, dann die realistischen florentiner Bildner des 15. Jahrh., die Robbia, vorzüglich Guido Mazzoni, waren hierin ziemlich weit gegangen; überdies wird das bemalte Bildwerk eine Verständlichkeit für sich haben und eine Popularität genießen, um die man es zu wenig beneidet.

Und es entstanden wieder zahllose bemalte Heiligenfiguren von Holz, Stuck und Stein, wobei der Einsluß der buntfarbigen spanischen Plastik mitwirkte (daher namentlich in Neapel, Sizilien und Genua). Wer sich von Bildhauern irgend etwas dünkte, wollte allerdings mit dieser Gattung nichts zu tun haben; die akademische Kunst schloß kein Verhältnis mehr mit ihr; sie mied die Verwandtschaft und Konkurrenz mit jenen periodisch neu drapierten Wachspuppen, die z.B. in Glaskasten auf den Altären neapolitanischer Kirchen prangen. Allein bisweilen verspinnt sich doch ein schönes Talent in die bemalte Skulptur und leistet darin Vor-

zügliches. In Genua lebte um das Jahr 1700 ein Künstler dieser Art, Maragsiano, dessen Arbeiten ungleich erfreulicher sind als die meisten Papstgräber in St. Peter. Man überließ ihm meist eine ganze, etwa besonders von oben beleuchtete Nische über dem Altare, in der er seine Figuren ohne den Anspruch auf eine plassische Gruppe, vielmehr bloß malerisch ordnete. Mit der Farbe hatte er auch dazu das Recht, während jene Marmorbildner, die ihre Nischengruppen ähnlich gestalteten, ein wüstes Zwitterwesen hervorbrachten. — Gegen das unheimlich Illussonäre der Wachsbilder schützte ihn die plassische und in seinem Sinne ideale Gewandung. Sein Material ist, wie ich glaube, bloß Holz (bei größern Figuren von zusammengenieteten Blöcken), ohne Nachhilfe von Stuck.

Diese Arbeiten sind gleichsam eine höhere Gattung der Präsepien, die in Italien noch gegenwärtig um die Zeit des Dreikönigstages in den Kirchen (im kleinen auch in Privathäusern) aufgestellt werden; nur hier mehr künstlerisch abgeschlossen und mit einem bedeutenden Talent, mit Fleiß und Liebe durchgeführt. Maragliano ist bisweilen wahr, schön und ausdrucksvoll, wie ich mich nicht erinnere, irgend einen seiner Fachgenossen gefunden zu haben. Seine Gattung paßte hauptfächlich gut für Kapuzinerkirchen, die den reichern Schmuck schon durch die vorgeschriebenen hölzernen Rahmen, Gitter usw. ausschließen. Seine a besten Altargruppen zu Genua: S. Annunziata, Querschiff b links; - S. Stefano, im Anbaue; S. M. della Pace: im Chore eine große Assunta mit den hh. Franz und Bernardin, in der 2. Kap. rechts der h. Franz, der die Wundmale erhält, außerdem im linken Querschiffe und in der 2. Kap. links (in der 3. Kap. rechts eine Gruppe desselben Stiles von Pasquale Navone); - in c Madonna delle Viane, Kap. links neben dem Chore; ein Kruzifix und die in ihrer Art vortrefflichen Statuen der Maria d und des Johannes; - Kapuzinerkirche, Querschiff rechts.

Nicht umfonst kam z.B. Legros in der Statue des h. Stanislaus Kostka (in einer Kapelle des Noviziates S. Andrea zu Rom) auf die (allerdings fehlgegriffene) Zusammensetzung aus verschiedenen Marmorarten zurück. Wie, wenn man einmal zur Probe versuchte, berninische Skulpturen zu bemalen? Ob sie nicht gewinnen würden?

Die Gattung starb auch später nie ganz aus; für kleine Genrefiguren von Wachsmasse und von Ton wird sie vollends immer fortdauern. Es ist bekannt, welche trefflichen Arbeiten in diesem Fache Mexiko liesert (Kostümbilder und heilige Gegenstände); aber auch Sizilien hat bis auf unsere Zeit wahre Künstler dieser Art, wie Matera und B. Patermo, gehabt.

Was kann das Relief in dieser Periode bedeuten? Schon seit dem 15. Jahrh. vielfach seines einzig wahren Stilprinzipes beraubt und zum Gemälde in Marmor oder Erz herabgesett, muß es jett, mit der manieriert-naturalistischen Auffassung und Formbehandlung der Berninesken, doppelt im Nachteile sein. Überdies kann man fragen, was eigentlich noch Relief heißen dürfe, seitdem die Gruppenskulptur zu einer Wand- und Nischendekoration geworden? feitdem ganze Kapellenwände mit Szenen von stark ausladenden lebensgroßen Stuckfiguren bedeckt werden? Man nennt z. B. Algardis Attila (St. Peter, Kap. Leos des Großen) "das größte a Relief der neuern Kunst"; es sollte eher eine Wandgruppe heißen. Übrigens ist Afgardi, beiläufig gesagt, immer eines Blickes wert, weil er das Detail gewissenhaster behandelt und einen Rest naiven Schönheitssinnes übrig hat. Ein frühes Werk von ihm ist die schöne Gruppe des h. Filippo Neri über dem Altare in der Sakristei der Chiefa nuova (1640).

Nächst ihm ist der Bolognese Giuseppe Mazza insoweit einer der bessern im Relief, als die bolognesische Malerschule in der Komposition die meisten übrigen Maler überragt. Außer zahlreichen Arbeiten in der Kirche seiner Vaterstadt hat er in S. Gio-c vanni e Paolo zu Venedig (letste Kap. des rechten Seitenschisses) in sechs großen Bronzereliefs das Leben des h. Dominikus geschildert; nimmt man die obern zwei Dritteile mit den Glorien weg, so bleiben ganz tüchtige Kompositionen übrig, zumal die mit dem Tode des Heiligen. Dagegen gibt es von Mazza Arbeiten in mehreren Kirchen seiner Vaterstadt, die nicht besser sind als anderes aus dieser Zeit.

Für Florenz find am ehesten zu nennen die drei großen Altarreliefs des Foggini in der Capp. Corsini im Carmine (Querschiff d links). Süßliche Engelchen schieben die Wolken, auf denen der verhimmelte Heilige kniet; in dem Schlachtrelief springen die Besiegten links aus dem Rahmen heraus; überall bemerkt man Reminiszenzen aus Gemälden. Und dabei sind es doch von den tüchtigsten Arbeiten der ganzen Richtung. — In Rom gewährt St. Peter (außer den genannten Reliefs Algardis) noch in einer Anzahl kleinerer Sarkophagreliefs an den Grabmälern und in Berninis Relief über dem Hauptportale eine Übersicht derjenigen Geschmacksvariationen, die dann für die übrige Welt maßgebend wurden. — Die Reliefs über den Apostelstatuen im Lateran sind von Algardi und seinen Zeitgenossen entworfen; von ersterem selbst das Relief des Martyriums der Heiligen in der Unterkirche von S. Agnese auf Piazza Navona.

Um die Mitte des 18. Jahrh. beginnt der Stil sich etwas zu bessern; während die Auffassung im ganzen noch dieselbe bleibt, hören die schlimmsten Exzesse des Naturalismus und der davon abgeleiteten Manier allmählich aus. Das Raffinieren auf Illusion, welches noch kurz vorher (S. 604 u. 615) seine Triumphe über die besiegte Schwierigkeit geseiert, macht einer ruhigern, kalten Eleganz Plats. Von diesen Zeitgenossen eines Raffael Mengs sind natürlich nur wenige zu einigem Namen gelangt, weil ihnen die a wahre Originalität sehlte. (In Genua sind mir mehrere Arbeiten des Niccoso Traverso z. B. im Chore des Angelo Custode aufgefallen.)

Das Verdienst Canovas (1757–1822) lag darin, daß er nicht bloß im einzelnen anders stilisierte als die Vorgänger, sondern die ganze Aufgabe neu im Sinne der ewigen Gesetze seiner Kunst aufzusassen sichisten suchte. Sein Denkmal Clemens' XIV. (im linken Seitenschiffe von SS. Apostoli zu Rom) war eine Revolution nicht bloß für die Skulptur. Wie gering man immer vom absoluten Werte seiner Arbeiten denken möge, kunsthistorisch ist er der Markstein einer neuen Zeit, wie etwa David im engeren Kreise für die Malerei.





N Burckhard, Jakob Christoph 6911 Der Cicerone 892 1909 T.2 noschn. 1-2

PLEASE DO NOT REMOVE CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

